

سلاطینِ دہلی کے مہر و جہانناما

تالیف

خلیق احمد صاحبِ نظر

ریڈر شعبہ تاریخِ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

رفیق ندوۃ المصنفین

باہتمام

مینجر ندوۃ المصنفین اڈو بازار جامع مسجد دہلی

سلسلہ ندوۃ الایمن دہلی

(۶۷)

سلاطینِ دہلی کی مذہبی رجحانات

جس میں سلطان قطب الدین ایبک سے لیکر سلطان ابراہیم لودھی تک تمام
سلاطینِ دہلی کے مذہبی افکار و عقائد، نظامِ حکومت پر اس کے اثرات
اور تاریخ اسلام میں سلطنتِ دہلی کی حیثیت پر مکمل اور محققانہ بحث کی گئی ہے۔

تالیف

خلیق احمد صاحبِ خطِ سامی

ریڈر شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

رفیق ندوۃ المصنفین

باہتمام

منیجر ندوۃ الایمن اردو بازار جامع مسجد دہلی



حقوق طبع محفوظ

طبع اول

رمضان المبارک ۱۳۷۷ھ مطابق اپریل ۱۹۵۸ء

قیمت غیر مجلد آٹھ روپے

قیمت مجلد تو روپے

مطبوعہ

الجمیۃ پریس دہلی

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	مقدمہ	۱	مقاصد اور اثرات	۸۸	علماء کا ایک وفد سلطان کی
۱۱۱	افتتاح سخن	۳	علماء سے تعلقات	۹۴	خدمت میں
۱۱۲	سلاطین کے مذہبی افکار و عقائد کا نشو و نما	۱۱	احترام شرع سکے	۹۶	ایصال ثواب کا اہتمام
۱۱۳	تاریخ اسلام میں سلطنت دہلی کا مقام	۲۹	تعمیر مساجد سلطان کی وفات	۹۷	مشائخ سے عقیدت
	سلطنت دہلی میں مذہب کی حیثیت	۴۶	باب دوم سلطان شمس الدین اہلیتمش	۱۰۰	اہلیتمش اور شیخ بہاء الدین
	سلطنت دہلی میں غیر مسلم خلافت اور سلاطین دہلی مغربی و شمس سلاطین	۶۷	بخارا میں بغداد میں بدایوں میں	۱۰۲	زکریا ملتانی
۱۲۰	باب اول سلطان قطب الدین ایبک	۸۰	تحت نشینی اور علماء کا ایک وفد	۱۰۳	خواجہ قطب الدین بختیار کاکی
	ابتدائی تعلیم سلطان قطب الدین ایبک	۸۳	مذہب میں تحسینی	۱۰۴	اور اہلیتمش
۱۲۱	سلطان شہاب الدین غوری کے فلاسوفوں میں	۸۶	نماز کی پابندی	۱۰۵	قاضی حمید الدین ناگوری
	تحت نشینی ہندوستان کی جنگیں ان کے	۸۷	شب بیداری	۱۰۶	اور سلطان
۱۲۲		۸۸	مذہبی مجلسیں	۱۰۷	شیخ جلال الدین تبریزی
۱۲۳		۸۹	سید نور الدین مبارک غزنوی کے وعظ	۱۰۸	اور اہلیتمش
۱۲۴		۹۰		۱۰۹	مشائخ بلگرام اور اہلیتمش
					گنج الاسرار پر ایک نظر
					خلافت سے تعلقات

۱۶۷	شیخ علی چشتیؒ اور بلین	۱۵۲	ناصر الدین محمود کا انتقال	۱۲۸	عمرات میں مذہبی جذبہ
	خاندوں میں شرکت اور	۱۵۵	باب چہارم		ایتمش کا انتقال اور مذہبی
۱۶۸	مزارات پر حاضری		سلطان غیاث الدین	۱۳۰	حلقوں میں اظہار غم
۱۶۹	اولاد کی تربیت	≈	بلین	۱۳۳	باب سوم
۱۷۳	بلین کا نظریہ حکومت		تخت نشینی سے پہلے اور	≈	ایتمش کے جانشین
۱۷۸	فخر نسب	۱۵۶	اس کے بعد	≈	(۱) سلطان کن الدین فیروز شاہ
۱۷۹	بلین اور احترام شریعت	≈	پابندی نماز	۱۳۳	(۲) سلطان رضیہ
۱۸۱	شکار میں دلچسپی	۱۵۸	اولاد کو نماز کی تاکید	۱۳۶	مولانا نور ترک کا ہنگامہ
≈	خلافت بغداد اور بلین	≈	تذکیر میں دلچسپی	۱۳۹	(۳) معزال دین بہرام شاہ
۱۸۲	ہندوؤں کے ساتھ برتاؤ	۱۵۹	علماء ظاہر و علماء باطن میں فرق	۱۴۱	(۴) علاء الدین مسعود شاہ
۱۸۳	بلین کے آخری دن	≈	جلوس شاہی علماء کے مکانوں پر	≈	(۵) سلطان ناصر الدین محمود
	بلین کے اخلاق کا اثر عوام	۱۶۰	عہد بلینی کے مشہور علماء	۱۴۲	عبادت میں اپنا مک
۱۸۵	کی زندگی پر	۱۶۲	مولانا مکمل الدین زاہد اور بلین	۱۴۳	کتابت کلام پاک
۱۸۷	باب پنجم		علماء و مشائخ شاہی ملازمین کی	۱۴۵	عجز و انگسار
≈	سلطان معزال دین کی قیادت	≈	حیثیت سے	≈	بیگم اور امور خانہ داری
۱۹۰	کی قیادت کی مذہبی بے تعلقی		مولانا شمس الدین خوارزمیؒ	۱۴۷	علماء سے تعلقات
	بغراہاں کی تشویش اور	≈	اور بلین	۱۴۸	سلطان اور خلافت بغداد
۱۹۱	کی قیادت کو نصیحت		شیخ شمس الدین پانی پتیؒ	۱۴۹	تعمیر مساجد
۱۹۳	کی قیادت کا انتقال	۱۶۳	اور بلین	≈	بابا فرید گنج شکر اور سلطان
	خلجی سلاطین	≈	مشائخ سے عقیدت		سیاسی حالات کا اثر سلطان
۱۹۵		۱۶۴	بابا فرید گنج شکرؒ اور بلین	≈	کی مذہبی زندگی پر

۲۲۶	شیخ نظام الدین اولیاء اور	۱۹۶	باب ششم
۲۴۱	سلطان	۲۰۰	سلطان جلال الدین
۲۴۶	عہد علانی کی بعض احتسابی	۲۰۱	فیروز شاہ خلجی
۲۴۸	کارروائیاں	۱۹۹	سلطان کا اخلاق
۲۴۸	ہندوؤں کے ساتھ برتاؤ	۲۰۰	روزہ اور نماز کی پابندی
۲۴۳	باب ہشتم	۲۰۱	احترام شرع
۲۴۳	سلطان قطب الدین	۲۰۱	سلطان کے سیاسی نظریات
۲۴۶	مبارک خلجی	۲۰۲	منگولوں کی تبدیلی مذہب
۲۴۹	دربار کا ماحول	۲۰۳	اور ہندوستان میں قیام
۲۵۰	ترک نماز و روزہ	۲۰۴	سلطان حماد فی سبیل اللہ
۲۵۰	علماء کے ساتھ برتاؤ	۲۰۵	کی حیثیت سے
۲۵۸	شیخ ضیاء الدین رومیؒ	۲۰۶	سیدی مولا کا قتل
۲۵۸	سے عقیدت	۲۱۲	شیخ نظام الدین اور سلطان
۲۵۹	خلافت سے قطع تعلق	۲۱۳	جلال الدین کا قتل
۲۶۱	تعمیر مساجد	۲۱۶	باب ہفتم
۲۶۱	شیخ نظام الدین اولیاء اور	۲۱۶	سلطان علاء الدین خلجی
۲۶۲	سلطان	۲۱۹	نیا مذہب جاری کرنے کا ارادہ
۲۶۳	مبارک خلجی کی قبر	۲۲۳	مذہبی معلومات
۲۶۴	امیر خسروؒ اور مبارک خلجی	۲۲۵	نماز و روزہ کی طرف بے توجہی
۲۶۴	تعلق سلاطین	۲۲۵	نجومیوں میں دھپپی
۲۶۵	مشائخ سے تعلقات	۲۲۵	عہد علانی کے علماء اور سلطان
۲۶۵	شیخ رکن الدین مثنائی اور سلطان		

۳۰۲	سلطان کی پرائیویٹ زندگی	۳۳۱	شیخ قطب الدین سنور اور سلطان	۳۷۰
	شراب پر پابندی	۳۳۲	شیخ شرف الدین بھٹی منیری	
	نماز کی تاکید	۳۳۳	اور سلطان	۳۷۲
۳۰۵	سلطان کے بنیادی دینی		شیخ شرف الدین پانی پتی	
۳۰۷	اور سیاسی معتقدات	۳۳۳	اور سلطان	
۳۰۹	اشاعت اسلام کا جذبہ	۳۳۸	بعض صوفیہ اور شلخ کے قتل	۳۷۳
۳۱۰	غیر مسلموں کے ساتھ برتاؤ	۳۳۵	تعمیر مزارات	۳۷۵
۳۱۲	شیخ علاء الدین اجمہر دہلی		خلافت سے تعلقات	۳۷۶
	سے ارادت	۳۳۸	مقامات مقدسہ سے عقیدت	۳۸۰
۳۱۳	علمائے تعلقات	۳۳۹	بہبودی خلق اور رفقاء عام کے	
۳۱۴	عوام کی مذہبی تعلیم کا انتظام	۳۵۳	کام	
	صوفیہ اور محمد بن تعلق	۳۵۴	سلطان کا انتقال	۳۸۱
	سہروردیہ سلسلہ اور سلطان	۳۵۵	باب یا زدہم	۳۸۵
۳۲۲	شیخ رکن الدین ملتانی اور		سلطان فیروز تعلق	
	سلطان	۲۵۰	ابتدائی زندگی	۳۹۱
۳۲۴	شیخ بہود اور سلطان	۳۵۸	تحت نشینی	
۳۲۷	مخدوم جہانیاں اور سلطان	۳۵۹	سندھ سے دہلی کا سفر	۳۹۲
۳۲۹	چشتیہ سلسلہ اور سلطان	۳۶۰	عبادت میں انہماک	۳۹۶
	شیخ نصیر الدین چرخ دہلی		فقہ میں دلچسپی	
۳۳۰	اور سلطان	۳۶۳	علم نجوم میں دلچسپی	۳۹۸
۳۳۳	شیخ فخر الدین زرا دہلی اور سلطان	۳۶۸	گانے اور شراب کا شوق	۴۰۰

باب پنجم سلطان غیاث الدین تعلق

غازی ملک کی مہم
تحت نشینی

تحت نشینی سے پہلے کی زندگی

شخصیت اور کردار

عبادت میں انہماک

اوامر و نواہی

مشائخ سے تعلقات

علماء و اکابر دین سے تعلقات

شیخ نظام الدین اولیا سے

اختلاف اور اس کے اسباب

باب دہم

سلطان محمد تعلق

معاصر مورخین اور ان کے تعصبات

عقلیت پسندی

مذہبی معلومات

پابندی مذہب

ذات نبوی سے عقیدت

کعبہ کا ارادہ

۴۴۰	ابتدائی زندگی	۴۲۳	شیعوں کے ساتھ ہرتاؤ	۴۰	شخصی زندگی میں مذہب کا
۴۴۲	مذہبی جذبات		انا الحق کی صدائیں اور	۴۰۱	احسرام
۴۴۳	علماء سے تعلقات	۴۲۵	فیروز شاہ کا رد عمل		خاندانی نظام کو زندہ کرنے
۴۴۳	سہروردی مشائخ کو مدد	۴۲۶	نواہوں کا قتل	۴۰۲	کی کوشش
	شیخ سہار الدین سہروردیؒ	۴۲۷	رکن الدین کا قتل	۴۰۳	مزارات پر حاضری
۴۴۴	اور سلطان	۴۲۸	ابا حنی فرقہ کو سزا	۴۰۵	تعمیر مزارات و مقابر
۴۴۷	باب سیزدہم		عورتوں کے مزارات پر	۴۰۸	فقراء و مشائخ سے عقیدت
۴۴۸	سکندر لودی		جانے کی ممانعت		شیخ نصیر الدین چرخ دہلویؒ
۴۵۲	ابتدائی زندگی تخت		قیام مدارس	۴۰۹	اور سلطان
۴۵۳	تخت نشینی	۴۳۰	خلافت سے تعلقات		شیخ شرف الدین پانی پتیؒ
۴۵۴	سادہ زندگی		خطبوں میں سلاطین کے	۴۱۰	اور سلطان
۴۵۵	عبادت میں انہماک	۴۳۲	الفتاب		شیخ قطب الدین منور اور
۴۵۶	غزبار کی مدد		رفاء عام کے کام	۴۱۱	فیروز
۴۵۷	مذہبی جذبات	۴۳۳	تبرکات حجاز		وحدت الوجودی فکر کے تین
	بہار کا سفر اور علماء	۴۳۴	تعمیر مساجد		امام اور سلطان سے ان کے
۴۵۸	مشائخ سے ملاقات	۴۳۵	ہندوؤں کے ساتھ تعلقات	۴۱۲	تعلقات
	علمی دچسپیاں اور علماء	۴۳۸	فیروز شاہ کے بعد		سید جلال الدین بخاری
۴۵۹	سے تعلقات		لودی سلاطین	۴۱۳	مخدوم جہانیاں اور سلطان
	میاں بہوہ اور	۴۳۹			علماء سے تعلقات اور نظام
۴۶۰	سکندر لودی	۴۴۰	باب دوازدہم	۴۱۷	حکومت پر ان کا اثر
۴۶۲	شیخ حسن طاهر اور سلطان		سلطان بہلول لودی	۴۲۱	مالی نظام اور شریعت

۳۶۲	سکندر لودی اور جالی	۳۶۲	کے نام
۳۶۴	لودھن کا قتل	۳۶۳	ہندوؤں کے ساتھ ہرتاؤ
۳۶۸	شراب و سرود میں دھپپی	۳۶۵	انتقال
۳۷۱	سامی اصلاحات	۳۶۶	باب چھٹا ردھم
"	شیخ عبدالقدوس گنگوہی کا خط سکندر لودی		ابراہیم لودی
	ماخذ	۳۷۳	

جلوہ گاہِ رُخ او دیدہ من تنہا نیست
ماہ و نور شید ہمیں آئینہ می گردانند

اپنے مخدوم و محترم

جناب ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب قیلہ
گورنر بہار

کی

خدمت میں

اس احساس کے ساتھ ع
کہ تحفہ کس دُر و گوہر بہ بحر و کاں نبرد

میرزا
احمد
علی

دیباچہ

آج سے تقریباً سولہ سال قبل سلاطینِ دہلی کے مذہبی افکار و رجحانات کے مطالعہ کا خیال پیدا ہوا تھا اور اس سلسلہ میں کچھ مضامین اسلامک کلچر (حیدرآباد) مگار (لکھنؤ) اور زمان (دہلی) وغیرہ میں شائع بھی کئے گئے تھے۔ علمی حلقوں میں ان مضامین کی پذیرائی توقع سے زیادہ ہوئی، بالخصوص پروفیسر محمد حبیب، ڈاکٹر رام پرشاد تریپاٹھی، ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی اور پروفیسر شیخ عبدالرشید نے اس موضوع سے جس دل چسپی کا اظہار کیا اور جس طرح ہمت افزائی کی۔ اس کتاب کی تکمیل میں معاون ہوئی، ان بزرگوں سے جو مدد ملی ہے اس کیلئے ممنون ہوں، لیکن اس میں جو نظریات پیش کئے گئے ہیں۔ اُن کی ذمہ داری خود مجھ پر ہے۔ اگر بعض اور مصنفین پیش آجائیں تو یہ کتاب کافی عرصہ قبل شائع ہو جاتی۔ اس وقت بھی اس کی اشاعت جناب محترم مفتی یحییٰ الرحمن صاحب عثمانی کی کوششوں کی رہنمائی سے مفتی صاحب نے مالی مشکلات اور ماساعد حالات کے باوجود اپنے خلوص نیت اور ذوقِ عمل سے ندوۃ المصنفین کو جس طرح زندہ رکھا ہے اس کی مثال اس دور میں مشکل سے ملے گی۔

اس کتاب کی ترتیب میں ہر ممکن ماخذ سے رجوع کیا گیا ہے۔ مذہبی لٹریچر بالخصوص ملفوظاتِ مکتوباتِ مشائخ سے پہلی بار تاریخی واقعات کی ترتیب و تہذیب کا کام لیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں سکوں، کتبات، تذکروں، دواوین وغیرہ سے بھی پوری مدد لی گئی ہے۔

ہندی قرونِ وسطیٰ سے متعلق بہت سی غلط فہمیاں کتبِ تاریخ کے طرزِ تحریر اور مؤرخین کے

انداز فکر کو صحیح طور پر نہ سمجھنے کی بنا پر پیدا ہوئی ہیں، ہر دور کا ایک فکری اور لسانی سانچہ ہوتا۔ اس کو سمجھے بغیر کسی تصنیف کی روح تک نہیں پہنچا جاسکتا، ازمنہ وسطیٰ میں کوئی گفتگو، خواہ وہ کتنی ہی سیاسی کیوں نہ ہو، مذہب کی آمیزش کے بغیر ممکن ہی نہ تھی، بعض چیزیں تو اس طرز زبان و بیان کا جزو بن گئی تھیں کہ ہندو مورخ بھی اپنے ہم مذہبوں کو نہ صرف "کافر" لکھتے تھے بلکہ ان کی موت پر بہ جہنم رفت" ہی کہتے تھے۔ قطع نظر اس پہلو کے، اس دور میں حتیٰ تاریخیں لکھی گئی ہیں ان میں ایرانی نظریہ تاریخ کے زیر اثر میدان جنگ کے حالات اور سیاسی واقعات کی کثرت ہے، پھر بعض تاریخیں سیاسی مقاصد کے پیش نظر لکھی گئی تھیں اور ان کے ماخذ وہ تھے جو زمانہ حال کی حکومتوں کے *communiqué* کی طرح قرون وسطیٰ کی حکومتیں کراتی تھیں، اس طرز پر لکھی ہوئی سیاسی تاریخوں سے جو غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں ان کو صرف دور کے مذہبی لٹریچر، مشائخ کے ملفوظات، مشاہیر کے مکتوبات وغیرہ سے دور کیا جاسکتا ہے اس کتاب میں کوشش کی گئی ہے کہ سلاطین کی جو تصویر بنائی جائے اس کے رنگ صرف سیاسی مورخوں ہی سے حاصل نہ کئے جائیں بلکہ سماج کے جس جس طبقہ کی رائے ان کے متعلق حاصل ہو اس کا پتہ لگایا جائے۔ اس سعی کے باوجود کتابیں بہت سی خامیاں رہ گئی ہیں، جن کا مجھے احساس ہے۔ ناسپاسی ہوگی اگر میں اپنے عزیز دوست سید شفیق احمد صاحب لکچرار قیصرہ کالج میرٹھ کا شکریہ ادا نہ کروں جن سے مجھے مختلف قسم کی مدد ملی ہے۔

خلیق احمد نظامی

پیش لفظ

از جناب کرنل سید بشیر حسین صاحب زیدی بی اے (کینیڈا)
والس چاند مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ہندوستان کی تاریخ پر تحقیق و ترتیب کا کام زیادہ تر یورپین مورخین کا شرمندہ احسان رہا ہے۔ اس سلسلہ میں مغرب قطعی غیر جانب دار نہیں رہا۔ اول تو اس کی دسترس اس سارے مواد پر نہیں تھی جو زیادہ تر فارسی میں تھا، دوسرے اس کے ترجمے میں اس سے جا بجا غلطیاں ہوئیں، ہندوستان میں بھی کم مورخوں کو فارسی پر عبور تھا۔ پھر مغرب ہندوستان کی تاریخ کو ہندو مسلم کشمکش کی عینک سے دیکھتا تھا، اس وجہ سے مغربی مورخ ازمنہ وسطیٰ کے ہندوستان کی تاریخ کے ساتھ انصاف نہیں کر سکے۔

خوشی کی بات ہے کہ آزادی کے بعد ہندوستان کی پوری تاریخ کو از سر نو مرتب کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں اور ہندوستان کی زبانوں اور فارسی میں جو مواد بکھرا پڑا ہے اسے سمیٹنے کے لئے اقدام کیا جا رہا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اس مواد کی روشنی میں جو تاریخ لکھی جائیگی وہ زیادہ معتبر اور تسلی بخش ہوگی۔

تاریخ کے ان معلموں میں جنہوں نے ازمنہ وسطیٰ کے ہندوستان کی تاریخ پر خاص طور سے تحقیق کی ہے خلیق احمد نظامی صاحب ریڈر شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ایک امتیازی حیثیت رکھتے ہیں، انہوں نے ہمارے صوفیائے کرام کی شخصیتوں اور ان کی گراں قدر خدمات کا خاص طور پر مطالعہ کیا ہے۔ اور تاریخ سازی اور سماج سازی میں ان کا جو رول رہا ہے اسکی

تشریح کی ہے، صوفیائے کرام نے ایک طرف مذہب و اخلاق کا پرچار کیا، دوسری طرف ایک مشترک تہذیب کیلئے فضا ہموار کی، اُن کا اثر عوام و خواص دونوں پر پڑا اور انھیں کی کوششوں سے وہ گنگا جمنی تہذیب وجود میں آئی جو ہمارا بیش قیمت قومی ورثہ ہے۔

خلیق نظامی صاحب مشائخ چشت کی تاریخ اور بابا فرید گنج شکرؒ کی سوانح لکھ کر اپنی دقت نظر اور تلاش و تحقیق کا ثبوت دے چکے ہیں۔ اب انھوں نے سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات پر یہ مبسوط کتاب لکھی ہے۔ تاریخ ہند کے طالب علموں نے اب تک صوفیائے کرام کے ملفوظات پر توجہ نہیں کی تھی۔ نظامی اس کمی کو پورا کر رہے ہیں۔ ان میں عقیدت کی کارفرمائی بھی ہے مگر صحت و اصلیت کا بھی التزام رکھا گیا ہے۔ سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات اور اس عہد کے عام مذہبی خیالات و تصورات کے متعلق اُن کی کتاب قابل قدر ہے، مجھے یقین ہے کہ اس کتاب سے اس عہد کو اچھی طرح سمجھنے اور اس کی اہمیت کو پرکھنے میں پوری مدد ملے گی۔ خلیق صاحب کا انداز بیان شگفتہ اور رواں ہے۔ وہ واضح اور مدلل خیالات کو خوشگوار اسلوب میں پیش کرتے ہیں، انھیں فارسی اور اردو ادب پر عبور حاصل ہے اور اُن کی نظر واقعات سے بڑھ کر اُن کی روح تک پہنچتی ہے، اچھے مورخ کا یہی نشان ہوتا ہے۔ امید ہے کہ اُن کا یہ کارنامہ اہل نظر سے خراج تحسین وصول کرے گا۔

بشیر حسین زیدی

تعارف

از جناب پروفیسر محمد حبیب صاحب صدر شعبہ سیاسیات
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

میرے عزیز ساتھی خلیق احمد صاحب نظامی کی تصانیف ہمیشہ تمام ممکن اہصول قلمی اور مطبوعہ ماخذ کے گہرے اور ناقذانہ مطالعہ کا نتیجہ ہوتی ہیں، وہ بڑی تلاش اور محنت سے مواد فراہم کرنے کے بعد ماحول کے پس منظر میں حالات کا جائزہ لیتے اور واقعات کی توجیہ کرتے ہیں پیش نظر تصنیف بھی ان خصوصیات کی حامل ہے۔ تاریخ ہند سے ہر لحاظ رکھنے والے کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ خلیق صاحب نے اس وقت جس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اس کی اہمیت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے۔ یہ وہ موضوع ہے جو معاصرین تک نے غلط پیش کیا ہے اور متاخرین نے تو غلط سمجھا ہی ہے۔ خلیق صاحب کی اس تصنیف سے ہمارے دور کے تاریخی فکر کو ایک نہایت ہی متوازن نقطہ نظر مل گیا ہے جس سے معاصرین اور متاخرین دونوں کی پیدا کی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ ممکن ہے۔

سلاطین دہلی مسلمان ضرور تھے لیکن تحقیق کا مطالعہ پورا نہیں ہوتا جب تک کہ ہم نہ جان لیں کہ ان کے عقائد کی نوعیت کیا تھی اور ان کا عمل اور کردار کیا تھا؟ اسلام کی تاریخ بڑی طویل ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے لیکر آج تک اسلام نے مختلف اور متعدد دور دیکھے ہیں اور دینی فکر میں بڑی اہم تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں۔ خلیق صاحب نے تاریخ اسلام میں سلطنت دہلی کا مقام متعین کرنے کی کوشش کی ہے اور سلاطین کے مذہبی افکار و کردار کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔

خلیق صاحب کا کہنا ہے کہ جب خلافت عباسیہ کا زوال شروع ہوا تو دار السلطنت سے دور بہت سی ایسی حکومتیں قائم ہو گئیں جو بظاہر تو خلافت کے ماتحت تھیں لیکن عملاً بالکل آزاد اور خود مختار تھیں، غزنویہ، سلجوقیہ اور خوارزمیہ خاندانوں کا مقصد ایرانی تہذیب کا احیاء تھا، ان خاندانوں کے بادشاہوں کی شخصی زندگی پر اسلام کا کتنا ہی اثر ہو لیکن ان کے سیاسی اداروں میں بقول مولانا شبلی کی قیاد و کنسر دکی رُوح سرایت کر گئی تھی، یہ سب کیسے ہوا، یہ ایک طویل داستان ہے، تاریخ و سیاسیات کے طالب علم کو اس ضمن میں جس مواد کی ضرورت پیش آتی ہے وہ خلیق صاحب نے بڑی خوبی سے اس تصنیف میں مہیا کر دیا ہے۔

قرآن کوئی سیاسی کتاب نہیں ہے، اس کا مقصد انسان کی رُوحانی اصلاح و تربیت ہے، جہاں تک سیاسی اصولوں کا تعلق ہے اس میں دو بنیادی ہدایتیں ملتی ہیں، اول باہمی مشورہ سے مجملہ امور کا فیصلہ، دوم اولی الامر کی اطاعت بشرطیکہ وہ تمہاری میں سے ہو۔ سنی روایات کے مطابق تو بعد کو پیدا ہونے والے سیاسی مسائل کا حل رسول اکرمؐ نے قوم کی اجتماعی رائے پر ہی چھوڑ دیا ہے اور چونکہ ایسی وسیع و عریض ریاستوں کی تنظیم جہاں مختلف نسلی، لسانی اور تمدنی روایات کے حامل بستے ہوں زمانہ کے مطابق ہی ممکن ہے اس لئے رسول اکرمؐ نے اس سلسلہ میں قطعی سیاسی احکام نافذ کر کے امت کو پابند نہیں کیا، لیکن اس کے عکس شیعوں کا دعویٰ ہے کہ اسلام کی قیادت صرف ائمہ کا حق ہے، یہ دعویٰ تحقیق کا محتاج ہے۔ اس زمانہ میں چونکہ کسی آئینی حکومت کا قیام ممکن نہ تھا، اس لئے ظاہر ہے کہ کسی ایک خاندان ہی پر انکشاف ممکن تھا خواہ اس میں عملاً حکومت کی صلاحیت باقی رہے یا نہ رہے، چنانچہ خاندان عباسیہ اپنے آخری سوڈیٹر موبرس میں ایسی صورت میں ملک پر قابض رہا کہ اس کے کسی ایک فرد میں بھی نظم و نسق چلانے کی صلاحیت باقی نہ رہی تھی۔

رسول اکرمؐ کے زمانہ ہی میں تمام عرب اسلام قبول کر چکا تھا۔ اسلام میں پھیلنے کی صلاحیت تھی۔ اُس کے اخوت اور مساوات کے اصول بحیرہ روم کی اُس دنیا کیلئے بابرکت ثابت ہوئے جہاں غلام اور

آقا کی اہل تفریق نے انسانی رشتوں کو قطع کر کے مذہبی رہنماؤں کو عوام پر ظلم و ستم کے مواقع فراہم کر دیئے تھے۔ اسلام کی توسیع دراصل حضرت عمرؓ اور ولید بن عبد الملک کے عہد میں ہوئی، حضرت عمرؓ کی وفات کے بعد ولید بن عبد الملک کے خلاف سنبھالنے تک ایک زبردست طوفان آیا اور نکل گیا۔ یہ مختصر دور تاریخ میں بڑا اہم ہی ضرورت کے تحت شہنشاہیت کے اصولوں کی بنا بھی اس زمانہ میں پڑی حالانکہ مسلمان لفظ ملک سے اصولاً اسی قدر بالاں تھے جیسے جمہوری روم کے زمانہ میں اہل روم لفظ REGUS سے۔

حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد تو گویا تلوامصائب کا ایک لانتنا ہی سلسلہ قائم ہو گیا۔ اسلام کی سیاسی حدود کی توسیع کے باعث مدینہ کی گزشتہ حیثیت ختم ہو گئی اور اسلام کا سیاسی مرکز اول تو شام کو منتقل ہوا جو روم سے متاثر تھا، پھر عراق کو جہاں ایرانی اثرات کا غلبہ تھا، خلافت کے نزاع نے اسلامی اتحاد کو بھی صدمہ پہنچایا، مسلمان اب آپس کے کشت و خون کے بھی عادی ہو گئے، نئے نئے فرقوں کی کثرت کے باعث بعض اوقات لگنا ہونے لگتا تھا کہ شاید اسلام فرقوں کی یا بھی جنگ کا شکار ہو کر وہ جائیگا۔ نئے ممالک فتح ضرور ہو چکے تھے لیکن چونکہ اب تک ایسا نہ نہیں لائے تھے اسلئے نہیں کیا جاسکتا تھا کہ ان کا رخ کیا ہوگا؟

ان سب مشکلات کا حل صرف ایک ہو سکتا تھا اور وہ یہ کہ ایسا ہی مضبوط جماعت عاملہ وجود میں آئے جو حکومت کی پوری طور پر وفادار ہو اور نظام حکومت کا پورا بوجھ سنبھال سکے، اُس زمانہ کے حالات ایسے تھے کہ ایک ہی حکمران طبقہ نمودار ہو سکتا تھا اور وہ اُن ممتاز و مغرب خاندانوں کا جس میں خلفاء بنی امیہ پیش پیش تھے باشمی خاندان موجود ضرور تھا لیکن اس کے افراد عہدوں پر فائز نہ تھے۔

عرب میں زراعت اور صنعت و حرفت کی کمی کی بنا پر کسی *surplus value* کی اُمید ہی بحیرہ بیکار تھی، حد تو یہ ہے کہ حکمران طبقہ بھی وہاں اُس وقت وجود میں آیا جب ایران کی دولت وہاں کے اعلیٰ خاندانوں میں تقسیم کی گئی، حضرت عمرؓ کے بعد امیر معاویہؓ نے دولت کی تقسیم جاری رکھی، یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ نئے ممالک کی فتح بھی شاید اسی رواج کو باقی رکھنے کے لئے قائم رہی۔

تاریخی شواہد موجود نہ ہو سکی وجہ سے نہیں کہا جاسکتا کہ ایران نے اسلام کب قبول کیا؟ ناخن نے وہاں سے تحصیل زر ضرور کی، لیکن وہاں کے لوگوں کی روایتی پستی اور بد حالی کو ختم کر کے اُن کو خوش حال اور مطمئن

بھی کر دیا۔ مجموعی طور پر چونکہ عجم عراق اور وسط ایشیا کی سرزمین *valley of the Tigris* کی حامل تھی اسلئے حکمران طبقہ کی بھی خوب کفالت کر سکتی تھی؛ پُرانا حکمران طبقہ حق پرستانہ کے مہارے حکومت کرتا تھا لیکن نئے حکام کو ان کی دیانتداری سے مطمئن ہو کر حکومت کی طرف سے مقرر کیا جاتا تھا۔ بہر کیفیت یہ تبدیلی ایران کے لئے خوش آئند ضرور ثابت ہوئی۔

تجزیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت بنی امیہ کے استحکام کا باعث یہ دو ادارے تھے؛ ایک دفا دار حکام طبقہ، دوسرے خلافت کے معاملہ میں اصول وراثت پر عمل، خلفاء راشدین نے تو خلافت کے ضمن میں وراثت کی کوئی روایت چھوڑی نہیں تھی کیونکہ انتشاری حالات کے ہوتے ہوئے بھی چاروں خلیفہ جمہوری نقطہ نظر سے منتخب کئے گئے تھے لیکن وراثت کا اصول اُس وقت وجود میں آیا جب امیر معاویہ نے اپنے لڑکے یزید کو نامزد کیا، امیر معاویہ کے اس فعل سے حکومت صرف ایک خاندان میں محدود ہو کر رہ گئی اور مدینہ کی شہری ریاست کا جمہوری اصول اس طرح قطعاً نظر انداز کر دیا گیا۔

خلیفہ صاحب کا کہنا درست ہے کہ خلافت بنی امیہ کے طریقوں سے صحابہ نے اتفاق تو نہیں کیا لیکن مجبوراً تسلیم ضرور کر لیا۔ بایں ہمہ اس زمانہ میں بھی اُن آزاد منش شہریوں کی ہمیں دو جماعتیں نظر آتی ہیں جنہوں نے مسلمانوں کے سامنے ایک ایسی روحانی اور شخصی آزادی کا تصور پیش کیا جو آگے چل کر اسلام کا جزو بن گیا، پہلی جماعت اُن صحابہ کرام کی تھی جنہوں نے حکومت کی بدلی ہوئی ہیئت اور بدلی ہوئی نیت کو دیکھتے ہوئے حسرت علی اور امیر معاویہ کو نظر انداز کر کے خاموش زندگی بسر کر لیا اور اہل بیت اور دوسری جماعت اُن غیر عربیہ لوگوں کی تھی جن کی سیاسی یا سماجی حیثیت تو کچھ بھی نہ تھی لیکن جو مذہبی رہنماؤں اور سلاطین وقت سے کنارہ کش ہو کر خواجہ حسن بصری کے گرد جمع ہو گئے تھے اور رسول کی ہدایت کے مطابق زندگی بسر کرنے کا فیصلہ کر چکے تھے، ان دو جماعتوں کے اثر سے اسلام کے مستقبل کیلئے یہ اصول ترتیب پا گیا کہ مذہبی رہنما اُس وقت تک واجب الاحرام خیال نہ کیا جائیگا جب تک وہ حکومت وقت سے متعلق رہے گا، ہندوستان میں بھی اس روایت کے اثرات پہنچے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر علماء رظا ہری ختم ہوتے ہی بھلا دئے گئے لیکن اکابر صوفیہ کے مزاج جنہوں نے حکومت سے تعلقات رکھ کر اپنے کردار کو ملوٹ نہیں کیا آج بھی عقیدہ میں

ہندو اور مسلمانوں کا مرجع بنے ہوئے ہیں۔

عباسی انقلاب چند اور ہی تبدیلیاں لیکر آیا، اس نے ایک مستقل حکمران خاندان ہی کو جنم نہیں دیا بلکہ ایک ایسے نئے حکمران طبقہ کو بھی وجود میں لایا جس پر عربی تہذیب کا رنگ ضرور تھا لیکن جس میں عربی اور ایرانی دونوں شامل تھے، فتح ایران کے بعد وہاں کے بعض اعلیٰ خاندانوں مثلاً آل برمک نے ایرانی تراث ہوتے ہوئے بھی عرب تہذیب کو قبول کر لیا تھا خلیفہ صاحب کا کہنا بجا ہے کہ عباسیوں کے بعد دواہم تبدیلیاں وجود میں آئیں، صوبائی افسروں نے اپنے عہدوں کو موروثی قرار دے لیا اور عباسی خلفاء کو مجبور کیا کہ وہ اس تبدیلی کو قبول کر لیں، دوسرا بڑا تغیر ترکوں کی آمد تھی جو پہلے تو خلیفہ کے محافظ کی حیثیت سے ملازم رکھے گئے تھے لیکن جنھوں نے بعد میں آہستہ آہستہ خلیفہ پر قابو پانا شروع کر دیا۔ غزنی میں الپکین کی حکومت کا قیام اس کی ایک صریح علامت تھی، ایران میں صفوی اور ہندوستان میں سید اور لودی خاندانوں کے علاوہ تمام مسلمان بادشاہوں کے خاندان ترکی النسل تھے، اسی ترک حکمران طبقہ نے بعد میں ہندوستان کو بھی فتح کر لیا، اس انجام کا آغاز عباسی انقلاب ہی میں پہنچا تھا۔

خلیفہ صاحب کا خیال درست ہے کہ ہندوستان اور ایران میں ٹہنسا ہوں کا مطلق نظریہ رسوم و قیود تھے جو مسلمانوں کی آمد سے قبل بھی ایران میں جاری تھے، عرب فتوحات کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ اہل ایران نے خود اپنے ہاتھوں اپنی روایات ختم کر کے عرب روایات اور تہذیب کو اپنا لیا لیکن امتداد وقت نے ان میں ساسانیوں کی عظمت کا احساس پھر جگا دیا۔ چنانچہ ایران کے چند خاندانوں اور ان کے درباری شعراء نے ایران میں ایک تہذیبی انقلاب برپا کر دیا جو ایران کا نشاۃ ثانیہ کہلاتا ہے، گزشتہ ایران کی عظمت کو بیان کرنے کے لئے اب مواد کی ضرورت پیش آئی، اور ذرائع ناپید ہونے کی وجہ سے رودکی اور فردوسی کو ان عربی کتابوں سے رجوع کرنا پڑا جن میں فارسی روایات کا ذکر محض خال خال موجود تھا۔ ایرانی یادداشتوں۔ روایات کے سلسلہ میں چونکہ ارد شیر بابکان تک جا کر رک جاتی تھی اس لئے فردوسی اور دوسرے مصنفین کے یہاں سکندر سے قبل کے جن اکابر ایران کا ذکر ملتا ہے وہ ان کے تصور کی پیداوار ہے تاریخ ہرگز نہیں۔ ایران کی نشاۃ ثانیہ کے بعد سیاسی فضا میں اور تبدیلی واقع ہوئی، نئے حالات کی وجہ سے ایک ایسا

نیا سیاسی ادارہ وجود میں آگیا جو خلافت بالکل مختلف تھا۔ رسول اکرمؐ نے الوہیت یا نبیات کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ خلفائے امیہ اور بنی عباس نے بھی امیر المؤمنین اور خلیفہ رسول اللہؐ سے زیادہ کسی مرتبہ کا دعویٰ نہیں کیا لیکن نئے حکمرانوں نے اپنے لئے "سلطان" کا لفظ اسلئے انتخاب کیا کہ لفظ کی لغوی حیثیت سے قائدہ اٹھا کر وہ "نبی" خداوندی کا دعویٰ کر سکیں۔

رسول اکرمؐ نے وسیع و عریض ریاستوں کی تنظیم کے بارے میں چونکہ کوئی ہدایت نہیں چھوڑی تھی۔ اسلئے بقول خلیفہ صاحب موضوع احادیث کے ذریعہ اس خلا کو پُر کرنے کی کوشش کی گئی پھر ایران کو قدیم قصوں کو از سر نو کھڑا کیا گیا اور اس بار فردوسی اور عرب مورخین کو نظر انداز کر کے نثریں ایک ایسے نئے ادب کی تخلیق شروع کر دی گئی جو اب ناپید ہے، اس ادب کے متعلق چند مفید مطلب حوالے قراو اسے یہاں داری میں مل جاتے ہیں جن سے کم از کم اُن سیاسی تصورات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے جو اُس دور کی عملی زندگی پر چھپائے گئے تھے۔ یسہنشاہیت کا یہی تصور سالوں بعد عجم سے ہندوستان لایا گیا اور یہاں بھی اُس نے سیاسی فکر اور سیاسی اداروں کو اُسی انداز سے متاثر کیا جس طرح عجم میں کیا تھا۔ کیتھیا اور جمشید سے سکندر تک تمام شاہی شخصیتوں کو جدید پیرایہ دے کر نئے سانچے میں ڈھال دیا گیا۔ سکندر اور اُس کے پیش رو تمام بادشاہوں کے سیاسی عقائدات کی اگر اس طرح تجدید و تعبیر نہ کی جاتی تو نئے حالات میں وہ کس طرح قابل قبول ہو سکتے تھے، دلچسپ بات یہ ہے کہ گو یہ قدیم حکمران مسلمان رہتے لیکن پھر بھی بدعت اور ایمان کی اصطلاحوں میں گفتگو کرتے ہوئے پیش کئے گئے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان بادشاہوں کو نئے اندازے پیش کرنے کا مقصد شاید یہی تھا کہ ان کی زبان سے ایسے معاملات پر گفتگو کر کے اصول منضبط کر کے جائیں جنہیں اسلام نے نظر انداز کر دیا تھا اس طرح رسول اکرمؐ کے قانون میں اضافہ نہ کر کے ان کی گنجائش بھی نکل آئی اور جب اضافہ ہوا تو ظاہر ہے کہ اُس میں حسبِ دل خواہ تبدیلیاں بھی کی گئیں، ان من گھڑت کہانیوں نے اپنا مقصد پورا کیا۔ حکمران خاندان کو تحفظ بہم پہنچانے کی صورت نکل آئی، برسوں تک ان من گھڑت ساسانی روایات سے ساتھ دیا لیکن بغلوں کی آمد کے ساتھ ختم ہو گئیں کیونکہ اب چنگیز اور تیمور کے کارنامے ساسانی کارناموں پر غالب آ گئے تھے۔

ہندوستان میں ترکوں کی کامیابی کی بڑی وجہ ہندوستان کی سماجی بدحالی اور ذات پات کی تقسیم تھی جس نے مزدور اور سماج کے نچلے طبقوں کو شہر میں بسنے اور فوج میں بھرتی ہونے کے حق سے محروم کر دیا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ ترکوں نے بڑی سہولت سے راجپوتوں کی جگہ حاصل کر لی، اُن کے زمانہ میں شہروں کے حدود وسیع تر ہو گئے۔ چندالوں کو شہر میں داخل ہونے کی اجازت مل گئی تاکہ وہ کارخانوں کیلئے کارآمد ثابت ہو سکیں، اہم فوجی ملازمتوں کے دروازے بھی عام ہندوؤں کیلئے کھول دئے گئے جس سے راجپوتوں کی فوجی اجارہ داری کا بھی خاتمہ ہو گیا، ہندو پیشہ وروں کی حالت اسلئے بہتر ہو گئی کہ اُن کیلئے کام کی راہیں کھل گئی تھیں، برہمنوں کو سیاسی اور معاشرتی اداروں میں تو دخل نہیں دیا گیا لیکن منوسمترتی کا وہ فیصلہ قائم نہیں رہ سکا جس نے برہمنوں کو موت کی سزا سے بالکل بری کر دیا تھا۔

ہندو عبادت گاہوں کے تحفظ کے سلسلہ میں خلیق صاحب نے جو کچھ لکھا ہے مجھے اس میں چند چیزوں کا اضافہ کرنا ہر سلطنت کے زمانہ میں مندر بالکل محفوظ رہا، ایک مندر کا مسجد میں تبدیل کرنا تشکیلی حیثیت سے بھی ناممکن تھا، ہر مسجد کیلئے ایک وسیع مکرے کی ضرورت ہوتی ہے جس کا رخ مغرب کی طرف ہو اور اس سے ملحق ایسا وسیع صحن درکار ہوتا ہے جس میں نمازی قطار اند قطار (قطاروں کے درمیان کافی فاصلہ چھوڑ کر) کھڑے ہو سکیں، اُس زمانہ اکثر و بیشتر مندروں میں کوئی ایسی صورت نہ تھی کہ اُن کو پاسبانی مسجد بنایا جاسکے، اور ان میں سے چند اگر مذہبی جنوں کی کسی گندراں لہر کی نذر ہو بھی گئے تو سلاطین نے ہندوؤں کی خوشنودی کی خاطر اُن کو دوبارہ تعمیر کرا دیا، انکم کی پرستش سے ابتدا میں سخت نفرت کا اظہار کیا گیا لیکن رفتہ رفتہ اُس کی بھی اجازت مل گئی، غوری فتوحات کے پہلے دور میں سلاطین نے مندروں کو مہتمم کیا لیکن اس میں مذہبی جنوں کا شائبہ نہ تھا۔ ترکوں نے مذہبی رواداری سے کام لیا، انھوں نے نہ تو مندر کی دیو داسیوں کی اصلاح کا رخ کیا اور نہ اس بات کو روا رکھا کہ ہندوؤں کے رسم و رواج میں کسی قسم کی مداخلت کی جائے۔ خلافتِ بنی امیہ کے زمانہ سے مسلمان ذہن آہستہ آہستہ اس بات سے متفق ہوتا جا رہا تھا کہ اسلامی اخلاقیات کے عام اصولوں کا حاکم وقت پر اس طرح اطلاق نہیں ہونا جس طرح ایک ظالم انسان پر جو مہم کے ساتھ وہ قوانین جن کا تعلق شراب، زنا اور قتل سے ہے عجم شہنشاہیت کے بعد سے یہ قوانین حکمران طبقہ کے حقوق کا حصہ سمجھ لئے گئے تھے۔

خلافتِ عباسیہ کے نازل کے بعد سے اکبر اعظم تک یہی طریقہ جاری رہا۔ عوام نے شاہِ وقت سے کم از کم ظواہر کے احترام کی توقع رکھی، شاہِ وقت نے اس توقع کو پورا کیا لیکن یقین کیساتھ یہ کہنا ذرا مشکل ہو گا کہ فرمانروا کا یہ حقیقی یا مصنوعی تقدس اس کے امورِ سلطنت میں کس حد تک معاون ثابت ہوا اور کس حد تک نہیں۔

میں نظامی صاحب متفق ہوں کہ اہل تشیع صوم و صلوٰۃ کا بڑا پابند تھا اور اس کے واسطے صوفیاء وقت سے بھی نہایت عقیدہ مند تھے لیکن اس تقدس نے ان کو اس کے منتفی لڑکے کو کوئی مدد ہم پہنچانی اور نہ بلین ہی کو اپنے آقا کے خاندان کا خون بہانے سے باز رکھا، بلین کی مذہبی رسوم کی پابندی بھی جسکی خلیق صاحب نے تفصیل دی ہے اور جو اسکی سیاسی حکمتِ عملی کا ایک حصہ تھی (بلین کیلئے مفید ثابت ہوئی، اسکے عکس علاؤ الدین خلجی جو سلاطینِ دہلی میں سب سے زیادہ کامیاب حکمران ثابت ہوا حالانکہ صوم و صلوٰۃ کا پابند نہ تھا لیکن پھر بھی عوام میں اسکی بابت مشہور تھا کہ خدا نے اسے کرامت کی قوت عطا کی ہے۔ محمد بن تغلق کے مذہبی رجحانات بھی اس مخالفت کو فروغ کر سکے جو اس کی حکمتِ عملی کے نتیجہ کے طور پر وجود میں آئی تھی، فیروز شاہ کی غیر معمولی مذہبیت اسکی شہرت کو تو خوب ترقی دی لیکن روز بروز کمزور ہوئی ہوئی حکومت کو اس سے کوئی سہارا نہ مل سکا۔

ان میں سب سے حوالہ دینا یہ ضرور اخذ کیا جاسکتا ہے کہ فرماں رواؤں کی نجی زندگی کو مذہبی عناصر ان کے انتظامِ مملکت میں کبھی معاون ثابت نہیں ہوئے، وجہ یہ ہے کہ لوگ ہمیشہ اپنی رائے دنیاوی تقاضوں کی بنیاد پر قائم کرتے رہے، انھوں نے بادشاہ کے افکار و خیالات سے متاثر ہوئے بغیر اپنی وفاداری کو برقرار رکھا، اسکے علاوہ اس زمانہ کی فضا بھی کچھ اس انداز سے ترتیب پا چکی تھی کہ مذہبی رسوم کی ادائیگی اگر ترک کر لیا اور خدا کی خلق کو اس تصور سے عاری ہوتی تھی جس کی طرف خلیق صاحب نے شیخ جلال الدین تبریزی کے سفر بدایوں اور شیخ نظام الدین اولیاء کے ارشادات کے سلسلہ میں اشارہ کیا ہے تو ایسی مذہبیت بے اثر ہوتی تھی اور عوام اس کو کوئی اہمیت نہ دیتے تھے۔

خلیق صاحب نے اہل تشیع کی ان مساعی کی تفصیل دی ہے جو اس نے توسیعِ اسلام کیلئے کیں، انھوں نے اس کا بھی ذکر کیا ہے کہ اہل تشیع کے رجحانات ہی نے دہلی میں وہ فضا پیدا کی جس میں سلام کے مذہبی اور ثقافتی ادارے پھل پھول سکے۔ مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے، اس لئے کہ اول تو اس سلسلہ میں جو اسناد ملتی ہیں وہ بہت بعد کی ہیں دوسرے تاریخی

واقعا شاہد ہیں کہ ملتیش نے نئی ریشہ دو اینوں اور خوں ریزیوں کے بعد اپنی حیثیت کو محفوظ کیا تھا، اُس کی حکومت بھی اس خاص طبقہ کی حکومت تھی، اس کے دور کے علماء و طبقہ پاکر حکومت و فاداری کی تلقین کرتے تھے خدمتِ خلق تو درکنار اُس نے اپنے حریفوں کیساتف وہی برتاؤ روا رکھا جو اوپر حکمران نے حریفوں سے کرتے چلے آئے تھے، اسی بنا پر میں اُن بیانات کو مشکوک نظر سے دیکھتا ہوں جو بعض تذکروں میں ملتیش اور بلین کے چشتی بزرگوں سے تعلقات کے سلسلہ میں ملتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ ان بزرگوں کی تعلیم اُن سلاطین کے فکر و عمل سے بالکل مختلف بلکہ متضاد تھی۔

بلین کے مذہبی رجحانات کی توجیہ بھی اُن سیاسی حالات کے پس منظر میں کرنی چاہیے جو ملتیش کے منظم کئے ہوئے ترک غلاموں کے پیدا کر دیئے تھے۔ ابتدا میں بلین کی حیثیت کمزور تھی، نسلی سلسلے کی کمزوری کو چھپا کیئے وہ خود کو افراسیاب کی نسل سے بتاتا تھا، ترک افسروں کی خلاف تا کام جدوجہد اس کی کمزوری تھی جنرل کی حیثیت سے وہ کمتر تھا۔ حق و انصاف کے بار بار ذکر کے باوجود اُس کی طاقت کا راز اس کی ریشہ دو اینوں میں مضمر تھا، مردم نکسا سانی شہنشاہیت کے طمطراق کا میل اُس نے قطع میں اسلئے لگائے رکھا تا کہ وہ اپنی نسلی برتری کو ثابت کر کے خود کو اس انجام سے محفوظ کر لے جو اُس کے ہاتھوں اُسکے آقا کا ہوا تھا، سر راہ پھانسیاں دیکر اُس نے عوام کو سہایا تو، لیکن اُن کی رہنمائی کبھی نہ کی، اس گرگ باران دیدہ نے مذہب کو آلہ کار بنایا، غلام کو وظائف دیئے۔ مزاروں پر گرگڑا دیا، یہ سب کچھ نمائشی تھا خلیق صاحب نے زیۃ التواریخ کے حوالہ سے یہ محل نقل کیا ہے کہ فیروز شاہ کام سلاطین دہلی کے مزاروں پر قاتح پڑھتا تھا لیکن اُس نے بلین کی قبر کا کبھی رُخ تک بھی نہیں کیا۔ مذہبی اور سیاسی نقطہ ہائے نظر سے علامہ الدین علی ہندوستان کے حکمرانوں میں ایک منفرد حیثیت رکھتا ہے اس نے خود کو ہمیشہ جمہور کا ایک فرد سمجھا، اس کی زندگی کا سب سے سادہ اصول فلاحِ عام تھا جس پر وہ ایمان رکھتا تھا اور جس کا ذکر اُس نے قاضی حمید ملتان سے گفتگو کے دوران میں کیا تھا، خدمتِ خلق کا تصور اُس کے یہاں عوام کی مادی بہبود ہی کا پابند ہے۔ اس نے لشکر حیرت ترتیب دیکر منگولیوں کے حملے روک دیئے، راجپوتوں کو فتح کر لیا، دکن کے راجاؤں سے اُن کی دولت چھین لی اور اشیاء کی قیمتیں مقرر کر کے عوام کو سہولتیں بہم پہنچائیں، اُس کا عقیدہ تھا کہ تجربہ اور مشاہدہ کے مطابق فلاحِ عام کی کوشش ہی بہترین

نصیب العین ہو، اُس نے سلطان محمود دیا گھر فرما کر واؤں کی طرح اسلام کی خدمت کا دعویٰ بھی نہیں کیا، لیکن وہ حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کا بڑا احترام کرتا تھا، اُس نے خود علماء کو سیاسی مقاصد کے حصول کیلئے استعمال کیا نہ اُن کو اس کی اجازت دی کہ وہ سیاست میں دخل ہوں، ہمسیت وہ لوگوں کی اُس نے مدد کی لیکن مدد کو کبھی تماشہ نہیں بنے دیا۔ مذہبی اکابر کے یہاں نہ خود گویا نہ اُن کو دہ بار میں نیکی دعوت دی، اسکی حکمت عملی، بلین اور ملتیش کی حکمت عملی سے مختلف رہی، بایں ہمہ برنی جو اسکے ساتھ معاندانہ رویہ برتنے کا عادی ہے اقرار کرتا ہے کہ اُس کے دور حکومت میں رعایا مذہب کے محافظ بادشاہوں کے زیادہ سے کہیں زیادہ خوش حال تھی۔ عصامی بھی اُس کے زمانہ کی برکتوں کا شد و مد سے قائل نظر آتا ہے۔

دہلی کے سلاطین کے مذہبی رجحانات کو صیاد میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں، مورخین نے سمجھنے میں اتنا تک بڑی غلطی کی ہے، اسکی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اُس زمانہ کی روایات اور حالات گرد و پیش کو عموماً بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے خلیفہ صاحب کی فاضلانہ تصنیف نے دونوں غلطیوں کا پوری طرح ازالہ کر دیا ہے، تاریخ کو طالب علم کو اس کتاب کے مطالعہ سے اُن کو الٹ سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی جس نے سلطان کو ایک خاص انداز میں پڑھنے اور عمل کرنے پر مجبور کر دیا تھا، چند غیر اہم فرماؤں کو چھوڑ کر ملتیش کی لکیر و زشاة تک دہلی کے پانچوں سلاطین کی مصنف نے بڑی پوری تصویر پیش کی ہے اور ہر سلطان کی حکمت عملی کا اُس کے زمانہ کو حالات اور خود اس کے کردار کی روشنی میں جو مطالعہ کیا ہے وہ بہت عمیق ہے مصنف نے ہر دور کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کے مذہبی نظریات کی تشریح میں بھی وقت نظر سے کام لیا ہے، پڑھنے والوں کو محسوس ہوتا چاہیے خلیفہ صاحب کی اس فاضلانہ تحقیق کا جس نے مضمون سے متعلق اُن تمام ممکن الحصول استاد کا احاطہ کر لیا ہے جن کے قلمی یا مطبوعہ نسخے حاصل ہو سکتے ہیں اور اُس ناقدانہ نظر کا بھی جس نے ہندوستانی تاریخ کے اتنے اہم سائل کو نقد و فکر کے بعد اس طرح سلجھا دیا ہے۔

مُقَدِّمَةٌ

افتتاح سخن

مالستانی نے اپنی مشہور کتاب ”مذہب کیا ہے؟“ میں برہنہ ٹولٹ کا ایک قول نقل کیا ہے کہ قرون وسطیٰ میں جن چیزوں نے انسانی فکر کو متاثر کیا وہ دو تھیں: قوت اور مذہب۔ قوت کا اثر محدود تھا، مذہب کا لامحدود۔ قوت کے ذریعہ انسان کے جسم پر تسلط حاصل کیا جاسکتا تھا لیکن اقلیم دل کی فتح ممکن نہ تھی۔ مذہب کی حکمرانی انسان کے اُن بنیادی جذبات پر تھی جہاں اس کی فکر و نظر کے سب سے بڑے دھچکے تھے اور جہاں اس کی شخصیت کی تعمیر ہوتی تھی غالباً اسی اہمیت کے پیش نظر کارلائل نے کہا تھا کہ اگر کسی شخص یا قوم کی تاریخ کی روح تک پہنچنا ہو تو اس کے مقدمات مذہبی کی تحقیق کرنی چاہیے۔ مذہب کی اہمیت و اثرات اور ارتقائی کیفیات کی تحقیق میں عصر حاضر کے بعض اہل فکر نے بڑی کاوش کی ہے۔ اور کہتے ہی مختلف زاویوں سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے جارج فٹ مور (George Foot Moore) ہربرٹ شینڈر (Herbert Schneider) وغیرہ نے تہذیب انسانی کے نشوونما میں مذہب کے اثرات کا مطالعہ کیا ہے۔ جرمن کے ایک مشہور فاضل لیوے (G. Van Der Leeuw) نے یہ تہ لگانے کی کوشش کی ہے کہ مذہبی جذبات انسان کے کردار اور اس کے بنائے ہوئے اداروں

۱۔ یہ ترکیب صدر الدین حسن نظامی مصنف تاج المآثر سے مستعار لی ہے۔

۲۔ What is Religion? p. 11

۳۔ Heroes & Hero-Worship p. 10 نیز ملاحظہ ہو

An Historian's approach to Religion, A. Toynbee

History of Religions (New York 1927)

Religion in Various Cultures (New York 1932)

Religion in Essence and Manifestation (London 1938)

میں کس طرح ظاہر ہوتے ہیں۔ ایک دوسرے جرمن فاضل جویم واک (Joachim Wach) نے عمرانیات کی روشنی میں مذہب کے اثرات کا جائزہ لیا ہے جیمس پرٹ (James Pratt) اور اسکرینر ایس (E. Scribner Ames) نے مذہبی احساس شعور کا مطالعہ بڑی دیدہ وری سے کیا ہے۔ یہ اور اسی طرح کے اور مطالعے مذہب کے اثرات و کیفیات کو سمجھنے میں بڑی مدد کرتے ہیں لیکن یہاں ہمیں سب سے پہلے یہ طے کرنا ہے کہ کسی شخص کے مذہبی افکار و رجحانات کی تحقیق کن دائروں کے اندر ہونی چاہیے۔ اقبال نے مذہبی زندگی کے تین دور قرار دیے ہیں۔ پہلا عقیدہ کا، دوسرا فکر کا، اور تیسرا دور انکشاف کا۔ پہلے دور میں مذہبی زندگی کی حیثیت ایک ایسے ڈسپلن کی ہوتی ہے جو انسان بلا حیل و حجت بالکل ایک حکم کی طرح تسلیم کر لیتا ہے۔ یہ طریقہ سماجی اور سیاسی تاریخ میں گستاخی اہم کیوں نہ ہو، لیکن فرد کے باطنی نشوونما میں کسی طرح مفید نہیں ہو سکتا۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ انسان کسی ڈسپلن کو صحیح معنی میں تسلیم ہی اُس وقت کر سکتا ہے جب وہ عقلی طور پر اس کی سچائی کا قائل ہو گیا ہو۔ جب فکر متحرک ہوتی ہے تو مذہبی زندگی کا وہ دور شروع ہوتا ہے جس کی بنیاد مابعد الطبیعیات (Metaphysics) پر قائم ہوتی ہے۔ اور انسان کے ذہن میں کائنات اور ذات حقیقی کا ایک منظم تصور قائم ہو جاتا ہے۔ تیسرے دور میں نفسیات مابعد الطبیعیات کی جگہ لے لیتی ہے۔ اور ذات حقیقی سے براہ راست تعلق کی کوشش کا رفرما ہو جاتی ہے۔ اور اس طرح فرد خود اپنے شعور کی گہرائیوں میں اُن احکام و قوانین کا منبع و مخرج پالیتا ہے جن کا اتباع پہلے دور میں اُس نے بلا سوچے سمجھے کیا تھا۔ سب انسان

Sociology of Religion (Chicago 1949)

۱

The Religions Consciousness: A Psychological

۲

Study (New York 1920)

The Psychology of Religious Experience

۳

Reconstruction of Religious Thought in Islam

۴

ان تینوں منزلوں سے نہیں گزرتے۔ کچھ میں جو پہلی ہی منزل میں رُک جاتے ہیں۔ ان کے لیے مذہب وراثت کا ایک حصہ ہوتا ہے اور وہ رسموں اور تقریروں کے سانچے میں ڈھلنے ہی کو اصل مذہب سمجھ لیتے ہیں۔ دوسرا دور اس راہ کی سب سے زیادہ سخت منزل ہے۔ اس کی ابتدا شک سے ہوتی ہے۔ اگر عقل "چراغِ راہ" بننے کے بجائے راہ کو اپنے ہی میں گم کر لے تو پھر انسان اسی منزل میں رُک جاتا ہے۔ جو اس منزل سے نکل گیا اُس نے مذہب کی حقیقت کو پا لیا۔ یہ آخری اور تیسری منزل وہ ہے جہاں مذہب ذاتی حسنِ عمل (Personal morality) اور سماجی نصب العین اور اجتماعی اخلاق (Social morality) دونوں کا پیام برہن جاتا ہے۔

دنیا کے ہر مذہب نے اپنے مانتے والوں کو کسی نہ کسی درجہ میں ایک ذاتِ مطلق کا تصور عبادت کا ایک نظام اور ایک ضابطہٴ اخلاق ضرور دیا ہے۔ ذاتِ مطلق کا تصور ہر انسان کی مخصوص ذہنی اور فکری صلاحیتوں اور اس کی تعلیم اور ماحول پر منحصر ہوتا ہے۔ عبادت کا نظام مذہب کو ایک ادارہ کی حیثیت سے زندہ رکھنے اور اس کے پیروؤں میں جماعتی یگانگت اور اجتماعی کردار پیدا کرنے کا ذریعہ ہے۔ اخلاقی ضابطہٴ مذہب کی روح ہے۔ تمام عبادتوں کا مقصد اور ذاتِ مطلق میں ایمان کی آخری منزل یہی ہے کہ انسان اس اخلاقی ضابطہ کی رہنمائی میں ایسے آدابِ معیشت سیکھے جن پر نہ صرف اس کی ذاتی فوز و کامرانی بلکہ انسانیت کی بقا کا دار و مدار ہے۔ قرآنِ پاک میں پیغمبروں کی بعثت کا مقصد یہی بتایا گیا ہے کہ وہ انسان کی اخلاقی حالت کو سدھارتے اور اس کو زندگی کے صحیح مفہوم سے آشنا کرتے ہیں۔ پھر جن لوگوں کو ممکن "فی الارض" سے نوازا گیا اُن کا بھی یہ فرض ہے کہ اللہ کی عبادت دنیا میں قائم کر دیں اور بُرائی سے نوعِ انسانی کے دلوں اور ہاتھوں کو روک دیں :-

الَّذِينَ إِنْ مَلَكَتْهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ
 جن کو خدا اگر زمین میں قوت عطا کرے
 الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ
 کریں (زکوٰۃ) لوگوں کو نیکیوں کی تاکید
 کریں، برائیوں سے روکیں انجام کار خدا

(۲۲: ۴۱)

ہی کے ہاتھ میں ہے۔

یہی وہ مقام ہے جہاں مذہب "شخصی نجات اور یہودی" کے تنگ اور محدود دائرہ سے نکل کر سماجی فلاح و ترقی کا ایک محکمہ لائحہ عمل بن جاتا ہے اور یہی وہ خطرناک منزل بھی ہے جہاں مذہب تنگ نظر انسانوں کے ہاتھوں میں *Inquisition* اور محنت کی شکل اختیار کر سکتا ہے۔ اس کتاب میں کوشش کی گئی ہے کہ سلاطینِ دہلی کے مذہبی رجحانات کا مطالعہ اس طرح کیا جائے کہ ایک طرف ان کی شخصی زندگی میں اس کے اثرات واضح ہو جائیں تو دوسری طرف نظامِ حکومت پر بھی اس کے اثرات کی نوعیت کا صحیح اندازہ ہو سکے۔

کسی شخص کے مذہبی افکار و معتقدات کا مطالعہ جس قدر دلچسپ ہے اسی قدر مشکل بھی ہے۔ انسان کے کسی ظاہری عمل کا تجزیہ اس کی روح کی گہرائی تک رہبری نہیں کر سکتا۔ جذبات و احساسات کی دنیا تک پہنچنے میں کتنی ہی پریپیچ وادیاں ہیں جو قطع کرنی پڑتی ہیں بعض اوقات تو اس جدوجہد میں علمِ نفسیات کو بھی اپنی درماندگی کا احساس ہونے لگتا ہے اور "پائے مارا قرار نیست" کہتے ہوئے ہی بن پڑتی ہے۔ متضاد کیفیات، اثرات اور مطالبات کے جھوم میں انسانی منکر و عمل کے اصل محرکات کی نشان دہی جوئے خیر لانے سے کم نہیں ہے۔

۱۔ وہ عیسائی قانونی عدالت جو رومن کیتھولک مذہب سے علیحدہ ہو جانے والے لوگوں کو منرائیں دیتی تھی *consuetudine* کے نام سے مشہور ہے۔ اسپین میں اس کا کام مظالم و بربریت کی ایک طویل داستان ہے۔ محمدہ عدالت تھی جو مومن ارشید نے ان لوگوں کو منرا دینے کے لیے قائم کی تھی جو اس کے مذہبی نظریات کو قبول نہیں کرتے تھے۔ حضرت امام احمد بن حنبلؒ اسی محنت کے ظلم کے نشانہ بنے تھے۔ ملاحظہ ہو تاریخ طبری ج ۳ ص ۱۱۳۱ نیز تاریخ عرب از ہتھی ص ۳۳۰ - ۳۳۱ (صفحہ ۲ پر ملاحظہ ہو)

جب بادشاہوں کے مذہبی جذبات کا تجزیہ کیا جاتا ہے تو یہ دشواریاں اور بڑھ جاتی ہیں، اس لیے کہ ان کے اخلاقی ضابطے عوام سے کچھ مختلف ہوتے ہیں۔ وہ کبھی مذہب کا سہارا لے کر چلتے ہیں کبھی سیاست کو اپنا رہبر بناتے ہیں۔ اور کبھی "تادرتکہ در سایہ ایمان فتم" پر عمل کر گزرتے ہیں! فطرت انسانی کی یہی متضاد کیفیات ہیں جو تحلیل نفسی میں پیمیدگیاں پیدا کر دیتی ہیں جب مسلمان بادشاہوں کے افکار و اعمال کے جائزے کا سوال اٹھتا ہے تو دو

پیمانے بے اختیار سامنے آ جاتے ہیں۔ ایک اسلام کے ان اصولوں کا جن پر رسول اکرمؐ اور خلفائے راشدین نے عمل کیا تھا اور جن پر گوصدیاں بیت چکی تھیں لیکن مسلمانوں کے دینی اور سیاسی شعور میں اُن کی عظمت مسلم تھی۔ اور دوسرا اُس دور کے مروجہ اخلاقی اور سماجی نظریات کا پہلے زاویہ سے جب سلاطین کے افکار و اعمال پر نظر ڈالی جاتی ہے تو ان کی صدمہ خامیاں اُبھر آتی ہیں اور اُن کی زندگی کے بہت سے پہلو قابل ملامت و مذمت نظر آنے لگتے ہیں لیکن جب اُس عہد کے عام سیاسی ماحول میں اُن کے اعمال کا جائزہ لیا جاتا ہے تو اُن کی اور ہی تصویر بنتی ہے۔ ایک ایسے دور میں جب ہندوستان

(نوٹ صفحہ ۶) سلطان محمد بن تغلق کی عقلیت پسندی کا ایک طرف تو یہ عالم ہے کہ ہر چیز کو عقل کے پیمانے سے ناپتا ہے اور محل شاہی کے دروازے پر لوگ متعین ہیں کہ ہر داخل ہونے والے کو عقلیت کی تعلیم دیں دوسری طرف اس کی توہم پرستی کی یہ انتہا ہے کہ قطب الدین مبارک خلجی کے نامکمل مینار کو مکمل کرانا چاہتا ہے لیکن صرف اس لیے ہاتھ نہیں لگاتا کہ اس کو شروع کرنے کے بعد قطب الدین مارا گیا تھا اور یہ اس کے نزدیک ایک قابلِ بدعتی! سلطان علاء الدین خلجی ایک طرف تو شریعت اور تقاضا کی سیاست میں فرق کرتا ہے اور دوسری طرف اس کا یہ حال ہے کہ اپنے معاشی نظام میں بھی جو سیاسی ضروریات کی پیداوار ہے خدا کی عائد کردہ ذمہ داریوں کے بوجھ کو شدت سے محسوس کرتا ہے! فیروز شاہ ایک طرف تو معمولی معمولی بات میں شریعت کا خیال رکھتا ہے لیکن دوسری طرف خود وہ شراب نوشی کو ترک کرنے سے قاصر! (نوٹ صفحہ ۷) خلافت راشدہ کے متعلق شاہ ولی اللہ کا یہ قول پیش نظر رہے:-

خلافت میں بزرگواراں اصلی است از اصول دین تاو تکیہ | ان بزرگوں کی خلافت اصول دین میں ہے جب تک اس میں اصل را حکم نہ گیرند هیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود | جب کو مضبوطی سے نہ پکڑیں گے مسائل شریعت میں کوئی مسئلہ (ازالہ انحراف ص ۱) بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

سماجی امتیازات اور ذات پات کے جھگڑوں میں مبتلا تھا اور ہر شہر سماجی امتیاز کی ایک نشانی بنا ہوا تھا، انہوں نے ملک میں ایک سماجی انقلاب برپا کر دیا۔ جن شہروں میں کبھی پست اقوام کو بلا روک ٹوک چلنے پھرنے کی بھی اجازت نہ تھی اور جہاں غروب آفتاب کے بعد وہ قدم نہیں رکھ سکتے تھے، اُن کے جھونپڑے اعلیٰ اعلیٰ افسروں کے محلات کے پہلو پہلو نظر آنے لگے! جہاں تعزیرات کا قانون ملک کے مختلف طبقوں کے لیے مختلف تھا، وہاں انہوں نے ایک قانونی ضابطہ قائم کر کے بڑے اور چھوٹے کے سارے امتیازات ختم کر دیے۔ یہ دو تصویریں جو دو مختلف پس منظر میں بنائی پڑتی ہیں، ایک مورخ کے لیے بڑی دشواری پیدا کر دیتی ہیں لیکن بہر حال یہ دونوں پیمانے ہمارے لیے ناگزیر ہیں۔ ایک سے ان سلاطین کی جگہ تاریخ اسلام میں متعین ہوتی ہے اور دوسرے سے تاریخ عالم میں۔

زمانہ حال کے بعض مورخین نے سلاطینِ دہلی کے مذہبی معتقدات اور ان کے بنائے ہوئے سیاسی اور معاشی اداروں کو مذہب اور قومیت کے موجودہ تصورات کی روشنی میں جانچنے کی کوشش کی ہے۔ اور پھر کچھ مصنفین نے ان سلاطین کے تمام سیاسی اعمال و حرکات کو اس طرح پیش کیا ہے گویا اُن کی زندگی سراسر ایک مذہبی جذبہ کا نتیجہ تھی اور وہ ملک میں نہ صرف مذہب اسلام کے نمائندے کی حیثیت سے کام کر رہے تھے۔ بلکہ ہندوستان میں اسلام کی نشر و اشاعت بھی تمام تر اُن ہی کی کوششوں کی بہین منت تھی۔ یہ غلط فہمیاں اس وجہ سے پیدا ہوئیں کہ ہم نے اُن کے فکری نظامِ کمان کے ماحول کے آئینے میں نہیں دیکھا اور اُن کے موثرات کے عنصری سرچشموں کا سراغ نہیں لگایا۔ سلطان محمود غزنوی کو مذہبی دیوانہ قرار دینے سے پہلے ضروری ہے کہ ہم ایران کی اُس

سے واضح رہے کہ ایشیائے اوسط اور یونان کے درمیان جو امتیازات کیے تھے ان کی نوعیت سیاسی تھی، سماجی نہیں تھی۔ علاوہ ازیں جو نظامِ عدلیہ انہوں نے قائم کیا تھا اس کے سامنے ایک ترک امیر اور ایک معمولی فرائض کی حیثیت یکساں تھی۔

نشأۃ ثانیہ کو سمجھ لیں جس نے فردوسی کے قلم اور محمود کی تلوار کو گرمایا تھا! ہندوستان میں اس کی قتل و غارتگری کا مطالعہ کرتے وقت اگر ہماری نظر آگ اور خون کے اس ہنگامہ پر بھی رہے جو اُس نے مسلمانوں کے شہروں میں بپا کیا تھا، تو ہمارے نتائج شاید زیادہ معتبر ہو سکیں۔ پھر اس کی فوجوں کو رضا کاروں کا ہجوم قرار دینے سے پہلے اس بات کو بھی ذہن میں رکھا جائے کہ اس کی فوج میں ہندو سپاہی اور جنرل بھی شامل تھے جو عروس البلاد غزنی میں پوری آزادی کے ساتھ اپنے بتوں کی پوجا کرتے تھے اور سنکھ بجاتے تھے اور اس بات کو نظر کے سامنے رکھا جائے کہ محمود کے ایک معاصر بزرگ قاضی ابوالحسن بولانی نے ہندوستانی مندروں سے حاصل کیا ہوا سونا ان الفاظ کے ساتھ قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا کہ

”برمن پوشیدہ است کہ آن غولابر مجھ پر یہ بات واضح نہیں کہ آیا سلطان کی وہ
طریق سنت مصطفیٰ اہست علیہ السلام جنگیں حضرت مصطفیٰ علیہ السلام کی سنت کے
یا نہ“
مطابق تھیں (بھی) یا نہیں

تو ہمیں سلطان محمود اور اس کے حملوں کے مقاصد کے تعین میں بڑی مدد ملے اسی طرح سلطان شہاب الدین محمد غوری کے حملوں کے مقاصد کی تلاش کرتے وقت اگر ہماری نظر غور کے سیکی اور سماجی نظام اور دینی ماحول پر بھی رہے تو ہماری تحقیق میں زیادہ گہرائی پیدا ہو جائیگی۔
— اس طرز سے مطالعہ کرنے میں ممکن ہے کہ بعض صورتیں ان خدو خال میں نظر نہ آئیں جن میں ہم انہیں دیکھنے کے عادی ہو گئے ہیں لیکن تاریخ کا مطالبہ تو بہر حال یہی رہیگا کہ

لے عربوں کی فتح ایران کو فردوسی ان الفاظ میں پیش کرتا ہے

ز شیر خور دن و سوسمار عرب را بجائے رسیدست کار
کہ تاج کیاں را کند آرد ققباد بر چرخ گرداں قفو

نیز ملاحظہ ہو فردوسی کے نظریہ تاریخ پر گردنی بوم کا مضمون - 169- 171
Islam : Grune Baum pp 169-171
(London 1955)
یہ تاریخ آلی سبکتگین ص ۶۳۷ (مطبوعہ کلکتہ)

برافکن پردہ تا معلوم گردد
کہ یاراں دیگرے رامی پرستند

اس سلسلہ میں ایک اور زبردست غلط فہمی کا ازالہ بھی ضروری ہے۔ بیشتر مورخین نے سلاطین
دہلی اور حکمران طبقے کے افکار و اعمال کے آئینہ میں پوری مسلم سوسائٹی کے ذہنی رجحانات اور متلبی
کیفیات کو پڑھنے کی کوشش کی ہے، اور جو نقوش سیاسی تاریخوں کے مطالعہ نے ان کے ذہن
میں ابھارے ہیں ان ہی خطوط کی مدد سے قرون وسطیٰ کی مسلمان سملج اور اس کے نظریات و افکار
کے خاکے بنائے گئے ہیں۔ تاریخ پر اس سے بڑے ظلم کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ حکمران طبقہ جن چیزوں
کو اپنے لیے باعث فخر و مباہات سمجھتا تھا، مسلمانوں کے بعض اہم طبقے ان کو
اپنے لیے تنگ تصور کرتے تھے جس وقت بلبن ایرانی نظریات حکومت کو اپنے سینے سے لگا
تک و غیر ترک کے امتیازات پر سیاسی نظام کی بنیادیں استوار کر رہا تھا اور جب بقول خسرو
”جمال سلطانی“ کی تمنا حدود امکان سے باہر تھی۔ حضرت بابا فرید گنج شکرؒ نے اپنے جماعت
خلنے کے دروازے ہر کس و ناکس کے لیے کھول دیے تھے اور رنگ و نسل، فقر و مارت کے
سارے امتیازات کو اس طرح باطل کر دیا تھا کہ جب بلبن بھی وہاں حاضر ہوا تو بالکل
اسی طرح جیسے ادنیٰ سے ادنیٰ اور غریب سے غریب انسان حاضر ہوتا تھا۔ جس وقت سلاطین
کی رزم آرائیوں سے ملک میں ایک تہلکہ مچا ہوا تھا، مشائخ کی خانقاہیں محبت و مودت کے
نعموں سے گونج رہی تھیں۔ اور ہندو جوگی اور مسلمان صوفی عالم علوی و سہیلی پر تبادلہ خیالات
کر رہے تھے، اور تہذیب و تمدن کی ایک دوسری ہی عمارت کی تعمیر کا سامان ہم پہنچا یا
جا رہا تھا۔ سلاطین کشور کشائی میں مصروف تھے، اور صوفیہ اقلیم دل کی تسخیر میں۔ ان کی
خاموش زندگیاں زبانِ حال سے بادشاہوں سے کہہ رہی تھیں۔

تفاوت ست میان شنیدن من و تو تو بستن در و من فتح باب می شنوم
قرون وسطیٰ کے ہندوستان کی تاریخ اس وقت تک شرمندہ تفسیر و تعبیر نہیں ہو سکتی

جب تک یہ حقیقت پوری طرح ذہن نشین نہ کر لی جائے کہ سلاطین اور حکمران طبقے کے رجحانات اور خواہشات پوری مسلم سوسائٹی کے خیالات و جذبات کی آئینہ داری نہیں کرتے۔

سلاطین کے مذہبی افکار و عقائد کا نشو و نما

سلاطین دہلی کے مذہبی افکار و عقائد کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اس ذہنی آب و ہوا کا جائزہ لیا جائے جس میں ان کے اعتقاد کے پودوں نے پرورش پائی تھی اور ان حالات کو سمجھا جائے جن کے عمل اور رد عمل نے ان کی زندگی کے مقاصد اور ان کی فکر و نظر کے انداز متعین کیے تھے۔

(۱) اس سلسلہ میں سب سے پہلے غور پر ایک نظر ڈالنی چاہیے۔ غور ایک پہاڑی علاقہ تھا۔ منہاج السراج کا کہنا ہے کہ ”راہ ہائے جملہ غور از بسیاری برف مسدود“ طبری، ابن اثیر، منہاج اور دیگر مورخین کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے صدرِ اول میں ہی یہ علاقہ مسلمانوں نے فتح کر لیا تھا، لیکن یہ فتح برائے نام تھی۔ یہاں کے جغرافیائی حالات کچھ ایسے حوصلہ شکن اور صبر آزما تھے کہ مسلمانوں کے کسی اہم ثقافتی اور تہذیبی مرکز سے اس کا رشتہ نہ جوڑا جاسکا۔ تہذیبی زندگی کو بدلنے میں کامیابی تو کیا ہوتی، یہاں مسلمانوں کا سیاسی اقتدار بھی پورے طور پر قائم نہ ہو سکا۔ اس کے مطابق سنیوں میں جب سلطان محمود غزنوی نے غور پر حملہ کر کیا تو بقول ابوالفضل سہیقی ”کافرانِ پلید تر و قوی تر“ ہی سے اس کا واسطہ پڑا۔ بعد کو جب سلطان مسعود نے اس طرف کا رخ کیا تو ملائین ہی سے جنگ ہوئی۔ جہاں

۱۔ طبقات ناعری ص ۱۱۳؛ نیز ملاحظہ ہو حدود العالم (انگریزی ترجمہ ص ۱۱۰)؛ ابن حوقل اور

اصطخری کے بیانات Bibl. Geog. Arab ii, 323, 329.

۲۔ تاریخ طبری (اردو ترجمہ) حصہ دوم جلد اول ص ۶۵، حصہ سوم جلد دوم ص ۱۲۴

۳۔ ابن اثیر، حصہ دوم جلد پنجم ص ۳۵۳

۴۔ تاریخ آل سبکتگین ص ۱۲۴-۱۲۵ ایضاً ص ۱۳۲-۱۳۹۔

تک تاریخ ہمارا ساتھ دیتی ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ گیارہویں صدی کے وسط میں اس علاقہ میں اسلامی اثرات پھیلنے شروع ہوئے۔ اور یہ ٹھیک وہ زمانہ ہے جب خود اسلامی مرکزوں میں زوال و انحطاط کے اثرات پورے طور پر نمایاں ہو جاتے ہیں۔ گوا بھی سیل تانا بغداد کی دیواروں سے آکر نہیں ٹکرایا تھا، لیکن اخلاق و کردار کی ساری بنیادیں متزلزل ہو چکی تھیں۔ اور جس نظام کا سیاسی ڈھانچہ گرنے کے لیے ہلا کوئی آہنی ضرب کا منتظر تھا، اس کا سماجی اور اخلاقی جنازہ مدتوں پہلے نکل چکا تھا۔ بارہویں صدی میں جب غور یکایک سیاسی افق پر نمودار ہوتا ہے تو ہم یہاں مسلمانوں کی خاصی تعداد پاتے ہیں لیکن مسلمانوں کی یہ نئی آبادی فکر و نظر کی ان تمام کوتاہیوں کا شکار تھی جو دور انحطاط کا لازمی نتیجہ ہیں۔

ادرل اسٹین (A. Stein) گوڈرڈ (Godard) لی کاگ (Le Coq) اور دیگر ماہرین فن کی کوششوں سے غور اور اس کے قرب و جوار کے علاقوں کی جو تمدنی تصویر ہم تک پہنچی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہاں حمایت بدھ مت کا اثر غالب تھا جب اسلامی اثرات یہاں پہنچے تو وہ بھی ایسے لوگوں کے ذریعہ جو غیر اسلامی تصورات سے پوری طرح سبکدوش نہیں ہو سکے تھے۔ غور کے مسلمانوں کی بیشتر تعداد کرامیہ فرقہ سے تعلق رکھتی تھی۔ اس فرقہ کا بانی ابو عبد اللہ محمد بن کرام (المتوفی ۲۵۵ھ) تھا۔ اس کا عقیدہ

لہ کرامیہ فرقہ اور اس کے بانی کے متعلق تفصیلی معلومات کے لیے مندرجہ ذیل کتب سے رجوع کرنا چاہیے:-

ابن الاثیر: تاریخ الکامل (مطبوعہ مصر ۱۲۹۹ھ) ج ۷، ص ۷۷

ابن الفداء: البدایہ والنہایہ - جلد ۱۱ ص ۲۰

ابوالفرج عبدالحی: شذرات الذهب فی اخبار من ذہب - جلد ۲ ص ۱۳۱

ابن حجر عسقلانی: لسان المیزان (حیدرآباد) ج ۵ ص ۵۶-۵۳

ابن تیمیہ: کتاب الایمان (قاہرہ) ص ۵۷

عبدالحق بن بادى: الفرق بین الفرق و بیان الفرقۃ الناجیۃ منهم فیصل السلیح (باقی صفحہ ۱۳)

تھا کہ ایمان کا انحصار صرف زبانی اقرار پر ہے۔ اس کے لیے عمل اور یقین کی ضرورت نہیں۔ خدا کا جسم ہے بالکل اسی طرح جیسے انسانوں کا ہوتا ہے اور عرش کے اوپر اس کی ایک مخصوص جگہ ہے تشبیہ و تجسم کے ان خیالات کو محمد بن کرام نے اپنی ایک کتاب عذاب القبر میں تفصیل سے بیان کیا تھا۔ یہ خیالات اور عقائد ان علاقوں میں بہت کامیاب ثابت ہوئے جہاں لوگوں کے مذہبی شعور نے ہمایانہ بدھ مت کے زیر اثر نشوونما پایا تھا۔ اس لیے کہ فکری اعتبار سے تبدیلی کی نوعیت بہت ہی محدود تھی۔ جس طرح پہلے ہمارا بدھ کنول پر بیٹھا تھا۔ اب اللہ اسی طرح عرش پر بیٹھا دیا گیا۔ اصل میں کرامیہ فرقہ، اسلام اور بدھ مت کی ایک درمیانی منزل تھی۔ کہا جاتا ہے کہ محمد بن کرام نے ہزاروں غیر مسلموں کو اپنے فرقہ میں شامل کر دیا تھا۔ محمد بن کرام کے خیالات کی فلسفیانہ توجیہ کچھ بھی ہو لیکن اس کے غیر اسلامی عناصر بالکل واضح ہیں۔

سلطان شہاب الدین محمد غوری اور اس کا بڑا بھائی سلطان غیاث الدین ابدا میں اسی فرقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ منہاج السراج کا بیان ہے :-

دراول حال آں ہر دو برادر نور اللہ ابتدا میں وہ دونوں بھائی (نور اللہ مرقد ہما اپنے مرقد ہما بر طریق مذہب کرامیاں بود) اسلاف اور اس علاقے کے بسنے والوں کی بحکم اسلاف و بلاد خودیہ طرح کرامیہ مذہب میں اعتقاد رکھتے تھے۔

امام ابو الحسن اشعری: مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلیین (استنبول) ج ۱ ص ۱۳۱
امام رازی: اعتقادات فرق المسلمین و المشرکین (قاہرہ ۱۳۵۶ھ) ص ۶۷
امام رازی: اساس التقدیس (قاہرہ ۱۳۲۸ھ) ص ۹۶-۹۸
عبد الکریم شہرستانی: کتاب الملل و النحل (لندن ۱۸۳۶ء) ص ۸۵-۹۶
علامہ الدین ابو المظفر شاہ فور اسفہانی: التبصیر فی الدین و تمیز الفرقة الناجیة عن الفرق الممالکین (قاہرہ ۱۳۵۹ھ) ص ۶۵-۷۰

تقی الدین مقریزی: خطط المقریزیہ (مصر ۱۳۲۶ھ) ج ۲ ص ۱۷۰
ابن حزم: کتاب المفصل فی الملل و الاسہوار و النحل (قاہرہ ۱۳۲۳ھ) جلد ۳ صفحہ ۱۸۸-۱۹۰
تاج الدین سبکی: طبقات الشافعیۃ الکبریٰ (قاہرہ ۱۳۲۳ھ) ج ۲ صفحہ ۵۴-۵۳
احمد نیور پاشا: ضبط الاعلام (قاہرہ ۱۳۲۶ھ) ص ۱۳۳-۱۳۱
(صفحوں پر) طبقات ناصری ص ۷۷

بعد کو سلطان شہاب الدین نے حنفی مذہب اور غیاث الدین نے شافعی مذہب اختیار کر لیا۔ اس کا سبب منہلج نے یہ بتایا ہے :-

”اگر سلطان معزالدین چل تخت غزنویں
نشرت و اہل آن شہر و مملکت بر
مذہب امام اعظم ابوحنیفہ کو فی رحمہ اللہ
بودند بموافقت ایشان مذہب ابی
حنیفہ رحمہ اللہ اختیار کرد“ ۱۵
لیکن جب سلطان معزالدین غزنویں کے تخت پر
بیٹھا اور دیکھا کہ باشندگان غزنویں اور مملکت
کے دوسرے حصوں میں بسنے والے امام ابوحنیفہ
کے مذہب پر ہیں تو اس نے بھی ان کی موافقت
میں مذہب ابوحنیفہ اختیار کر لیا۔

گویا مذہبی اعتقادات بھی ضروریات ملک و سیاست کے تابع تھے۔ غیاث الدین کے شافعی
مذہب اختیار کرنے کا واقعہ زیادہ دلچسپ تھا۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ وہ اور قاضی
سعید وحید الدین محمد مروزی امام شافعی کے پیچھے نماز پڑھ رہے ہیں۔ اگلے دن اس نے قاضی
صاحب کو تذکیر کے لیے بلایا تو انہوں نے بھی وہی خواب بیان کیا۔ سلطان بہت متاثر
ہوا اور اس نے شافعی مذہب اختیار کر لیا۔ علماء کرام یہ بات بے حد ناگوار ہوئی، اور ان کے
ایک امام صدر الدین علی ہضیم نیشاپوری نے ایک قطعہ لکھ کر غیاث الدین کو بھیجا۔ اس کے
مندرجہ ذیل اشعار قابل غور ہیں ۱۶

درخواساں خواجہ گو نہ شافعی بسیار بود
لیکن اندر ہفت کشور بادشاہ شافعی
در کسے گوید خلیفہ شافعی مذہب بود
پس تو باری چوں پدر را خواستی کردن خلافت
شافعی و ابوحنیفہ و اللہ اس خواہند گفت
بر در ہر خسرو دے لے خسرو صاحب نشان
بہتر کہ معلوم کن تا ہیچکس دارد نشان
حاشا شہ پیچ زیرک را نباشد این گمان
چوں رفتی بر شعار و راہ دیگر خسرواں
خوب ہوئے بے سبب ناں در بدین نبی بدلش
ان واقعات سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جن لوگوں کے ہاتھوں ہندوستان میں مسلمانوں کا

سیاسی اقتدار قائم ہوا وہ کس ذہنی موسم کی پیداوار تھے۔

(۲) دہلی کے بیشتر سلاطین ترکی النسل تھے یا افغان، ایبک، ایلتمش اور بلبن کے اجداد کے مذہبی حالات کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں ہے لیکن گمان غالب یہ ہے کہ بہت سے اور ترکوں کی طرح جو غلامی کی حالت میں خرید کر لائے گئے تھے، یہ تینوں بھی ایسے قبائل سے متعلق تھے جنہوں نے یا تو اسلام قبول ہی نہیں کیا تھا اور اگر قبول کر بھی لیا تھا تو اس پر کچھ زیادہ عرصہ نہ بیتا تھا۔ جن علاقوں سے یہ ترک غلام مسلمانوں کے شہروں میں لا کر فروخت کیے جاتے تھے اُن کے ماحول کا اندازہ مخرمہ برکی تاسیخ کے اُن چند صفحات سے لگایا جاسکتا ہے جس میں اُس نے ترک قبائل کے رسم و رواج، عام سماجی حالات اور مذہبی معتقدات سے بحث کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں کے بیشتر قبائل ابھی تمدن حضارت سے آشنا نہ ہوئے تھے اور اُن میں جہالت کی بہت سی رسمیں اب تک جاری تھیں۔ یہی حال افغانوں کا تھا اُن کے بڑے بڑے شہروں میں گوا اسلام تھا لیکن بہت سے افغان قبیلے ابھی اسلام سے نا آشنا تھے اور کافر سمجھے جاتے تھے۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے:

”اس حقیقت سے ہم کو واقف ہونا چاہیے تھا کہ ترک فاتح جو ہندوستان آئے خاص خاص افسروں یا عمدہ داروں کو چھوڑ کر قوم کی مجموعی حیثیت سے وہ اسلام کے نمائندے نہ تھے اور نہ اُن کے اصول سلطنت کو اسلام کی طرز حکومت اور اصول فرمانروائی سے کوئی مناسبت تھی۔ اُن کے ترک افسر زیادہ تر نو مسلم غلام تھے جن کو اسلام کی

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۴) کامل ابن اثیر نے ۵۹۵ھ کے حوادث میں لکھا ہے: ”اسی سال غیاث الدین صاحب غزنہ اور بعض باشندگان خراسان مذہب کرامیہ کی تقلید ترک کر کے شافعی المذہب ہو گئے اور اس کا سبب یہ تھا کہ غیاث الدین کی مصاحبت میں ایک شخص فخر مبارک شاہ نامی تھا۔ اس نے شیخ وجیہ الدین ابوالفتح محمد بن محمود المروری النقیہ الشافعی کو غیاث الدین کی خدمت میں پیش کیا جنہوں نے اس کے سامنے مذہب شافعی کے محاسن بیان کر کے مذہب کرامیہ کے نقائص ظاہر کیے جس سے متاثر ہو کر اس نے مذہب شافعی کو قبول کر لیا۔ پھر شوافع کے لیے مدارس قائم کیے۔“

(نوٹ صفحہ ۱۴) تاسیخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۳۹-۴۰ ابن اثیر جلد ۹ ص ۲۱۸۔

صلح و جنگ کے قوانین سے شاید واقفیت بھی نہ تھی۔۔۔۔۔ ترک قبائل کا یہ حال تھا کہ بیشتر مسلمان نہ تھے وہ غلاموں کی حیثیت سے ہزار ہا کی تعداد میں فروخت ہوتے تھے اور سلاطین اور امرا ان کو خرید کر اور مسلمان بنا کر فوج میں بھرتی کرتے تھے یا وہ خود لوٹ مار کے شوق میں وسط ایشیا سے نکل کر اسلامی ممالک میں آتے تھے اور مسلمان ہو کر مختلف بادشاہوں اور امیروں کی فوج میں بھرتی ہوتے تھے اور آگے چل کر بڑے بڑے افسر بن جاتے تھے، یہاں تک کہ بادشاہ بن جاتے تھے۔ الپ تگین اور سبکتگین جو اس غزنوی سلطنت کے بانی تھے، اسی قسم کے ترک غلام تھے سلطان غوری کے جانشین اہل تشیع وغیرہ بھی ایسے ہی تھے۔۔۔۔۔ ان کے علاوہ غوری قبائل چوتھی صدی کے وسط تک یعنی غزنویوں کی پیدائش کے بعد تک مسلمان نہیں ہوئے تھے پھر سلطان محمود سے پہلے اس وقت تک ان اطراف میں نہ اسلامی دروگاہیں تھیں، نہ اسلامی تعلیمات کا رواج ہوا تھا اور نہ مسلمان علماء پھیلے تھے یہ

(۳) سلاطینِ دہلی کے فکر و عمل میں ایرانی عنصر بہت غالب تھا۔ ان کی حکمرانی کے نظریے نظامِ مملکت کے اصول، دربار کے آداب و رسوم، لباس و لوازمِ شاہی، محلات کا ماحول خواجہ سراؤں، غلاموں، حاجیوں کی تربیت، سب سارانی رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ ایک طرف اگر ان کے عیش و نشاط کی محفلیں بہرام، پرویز اور مجشید کی محفلوں کی یاد تازہ

۱۔ عرب و ہند کے تعلقات ص ۱۹۰-۱۸۰۔

۲۔ ملاحظہ ہو برنی کی تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۳-۳۵، اور فتاویٰ جہانگیری، قرآن السعدی ص ۲۲
۳۔ تاریخ فیروز شاہی۔ برنی ص ۲۵، ۱۳۲؛ عجائب الاسفار ج ۲ ص ۲۳؛ مثلاً پانہوس کی رسم۔
ملاحظہ ہو برنی ص ۳۸، ۱۳۲، ۲۹۵۔ عقیق ص ۷۳۔

۴۔ برنی ص ۳۰، ۳۱۔

۵۔ مثلاً نوروز کا جشن، برنی ص ۱۱۳۔ امیر خسرو نے متعدد قصائد میں اس کا ذکر کیا ہے۔ نیز ملاحظہ ہو عقیق ص ۳۶۰۔

کرتی تھیں تو دوسری طرف اُن کی رزمی زندگی اور اُن کے آئین جنگ اور ترتیب فوج میں ساری
نقشہ نظر آتا تھا۔ ایرانی نشاۃ ثانیہ نے اُن کے دل و دماغ کو اس قدر متاثر کیا تھا کہ اُن کا یہ
عقیدہ ہو گیا تھا کہ حکمرانی بغیر ایرانی ماحول پیدا کیے ممکن ہی نہیں۔ بلکہ جس نے تخت نشینی سے
پہلے اپنے بیٹوں کے نام محمد اور محمود رکھے تھے، تخت نشینی کے بعد اپنے پوتوں کے نام کعباد
کیخسرو، کیکاؤس، کیمرث رکھنے پر مجبور ہو گیا۔ مشہور ہے کہ سلمان فارسی نے جب اُن کے
نسب کے متعلق پوچھا گیا تو اُنہوں نے جواب دیا: "سلمان بن اسلام" لیکن اگر کوئی سلاطین
دہلی سے وہی سوال کر لیتا تو وہ اپنے مسلمان ہونے پر نہیں بلکہ آل افراسیاب ہونے پر اپنے
فخر کا اظہار کرتے۔ حاکم و محکوم کا وہ فرق جس پر بلکہ ہمیشہ زور دیتا رہا۔ اسلام سے کوئی علاقہ
نہیں رکھتا تھا، بلکہ یہ ایران کی طبقاتی نظام کی صدائے بازگشت تھی جو ہندوستان کا ماحول
میں اس قدر گونج اُٹھی تھی۔ ایتیش اپنی ذاتی زندگی میں بے حد مذہبی تھا، لیکن وہ
بھی شریف و رذیل، ترک و غیر ترک کے غیر اسلامی امتیازات کو ہمیشہ ضروری سمجھتا رہا۔
سید نور الدین مبارک غزنوی نے اس کے دربار میں علانیہ کہا تھا:

”ہر صہ بادشاہاں از لوازم امور بادشاہی بادشاہ جو کچھ بادشاہی کے لوازم سمجھ کر کرتے
می کنند و طریقہ کہ طعام و شراب می خورد ہیں جس طریقہ سے وہ کھاتے پیتے ہیں جو
و جامہ می پوشند و شکلی کہ می نشینند و می کپڑے پہنتے ہیں جس انداز سے وہ بیٹھتے،
خیزند و سوار می شوند و در حالت نشستن اُٹھتے اور سواری کرتے ہیں اور تخت پر چھپرے
تخت خلق را پیش خود می نشاند و سجدہ جس طرح لوگوں کو اپنے سامنے بٹھاتے اور سجدہ
می کنند و رزم کا سر و باغی و طاعی خدا کرتے ہیں اور جس طرح خدا کے باغیوں کے مکرام

۱۔ آئین جنگ، ہر اس عمد کی سب سے اہم کتاب خرمبر کی آداب الحرب و الشجاعت ہے۔ یہ کتاب سلطان
ایتیش کی خدمت میں پیش کی گئی تھی ہمارے عزیز دوست عبدالوحید صاحب تریشی اس کتاب کو مختلف
شعروں کی مدد سے ایڈٹ کر رہے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اس میں ساسانی آئین جنگ کے اثرات بہت
نمایاں ہیں۔ ۲۔ تذکرہ مولانا ابوالکلام آزاد ص ۲۵ ۳۔ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۳۷

بادل و جاں مراعات می نمایند و با کی دل و جان سے رعایت کرتے ہیں اور جس طرح
 بندگان خدا در جمیع معاملات خود تفرّد بندگان خدا سے اپنے آپ کو سب معاملات میں
 می ورزند برخلاف مصطفیٰ است و بزرگ سمجھتے ہیں۔ یہ سب باتیں سنت مصطفیٰ کے
 اشراک است ۱۹۔ خلافت ہیں اور شرک ہیں۔

سید ہلال الدین بخاری مخدوم جہانیاں نے بادشاہوں کی اس رسم کو کہ
 ”نان سوئے یکے پر تاب می کنند و ردی لوگوں کی طرف زور سے پھینکتے ہیں اور
 مردماں از طعام بر می خیزند و سلام لوگ کھانا کھاتے ہیں کھڑے ہوتے اور آداب
 می کنند“ بجالاتے ہیں۔

بدعت و نامشرع بتایا۔ اور ان کے کپڑے پہننے کے وقت کی قربانی کو حرام قرار دیا۔ ۲۰

(۲۰) ہندوستان میں سلاطین کا مذہبی احساس و شعور مختلف سماجی قوتوں کے عمل اور
 رد عمل سے بھی متاثر ہوا تھا۔ شمالی ہندوستان میں مسلمانوں کے معاشرہ کی خشت اول تو وہ
 مسلمان تھے جو غوریوں کے سیاسی تسلط سے قبل مختلف شہروں میں آباد ہو گئے تھے بعد کو
 منگولوں کے حملوں کے باعث صد ہا مسلمان پناہ گزینوں کی حیثیت سے ہندوستان آئے۔ یہ
 مسلمان جن علاقوں سے آئے تھے ان میں گوزوال و انخطاط کی گھٹائیں چھائی ہوئی تھیں لیکن
 یہ سب لوگ آگ اور خون کے ایک بھگ سے گزرے تھے جس نے ان کو زندگی کے حقائق
 پر غور کرنے پر مجبور کر دیا تھا۔ ان میں بعض لوگ ایسے تھے جنہوں نے اپنی صلاحیتیں حکومت
 وقت کے حوالہ کر دیں تاکہ دہلی اس موج خون سے بچ جائے جس نے مسلمانوں کے صد ہا شہر و
 کوہیرا نہ کر دیا تھا۔ کچھ ایسے تھے جن کی نظر میں اب سیاسی اقتدار کی دلفریبی سراب سے زیادہ
 تہ رہی تھی ۲۱۔ وہ اپنا وقت عبادت الہی اور خلق خدا کی بہبود میں گزارنا چاہتے تھے۔ بہت سے

۱۹ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۱۔ ۲۰ ملفوظات حضرت مخدوم جہانیاں (قلمی نسخہ) ص ۱۹۔ الف

۲۱ مولانا ضیاء الدین غنیشی نے اسی کیفیت کے زیر اثر لکھا تھا۔

(در باقی برص ۱۹)

ایسے بھی تھے جن کو سیل تاتا رہنے اتنا بدحواس کر دیا تھا کہ وہ اب کچھ سوچنے کے قابل ہی نہ رہے تھے۔ اور اپنی پر غم زندگی کا بوجھ صرف اس لیے اٹھائے ہوئے تھے کہ اس کو پھینک دینا ممکن نہ تھا۔ ایک طرف مسلمانوں کے یہ طبقے تھے، دوسری طرف ترک فاتح تھے جو جمانگیری و جہان بینی کے پورے غم اور جوش کے ساتھ اپنی حکومت کی بنیادیں استوار کرنے کے لیے بچپن تھے۔ ظاہر ہے کہ اس مسلم سماج کے مختلف طبقوں کے مطالبات بھی مختلف تھے۔ پھر دوسری طرف ہندوؤں کے مختلف طبقات تھے۔ ایک طبقہ جس کے ہاتھ سے زمام حکومت چھینی تھی یہ سوچ رہا تھا کہ اس نئی عمارت کی کونسی ٹیڑھی اینٹ کو نکالا جائے کہ پوری عمارت منہدم ہو جائے۔ پھر کچھ پست اقوام تھیں جو عرصہ تک چھوت چھات اور طبقاتی امتیازات کا شکار رہی تھیں لیکن جن کی حیثیت نئے سماجی نظام میں بدل گئی تھی اور جن کے لیے یہ بات بڑے فخر کا باعث تھی کہ نئی حکومت نے ان کی ساری سماجی پابندیوں کو ختم کر کے ان کو اعلیٰ ذات کے ہندوؤں کے برابر تسلیم کر لیا ہے۔ ان سب طبقات کی ذہنی کیفیت اور مطالبات کی نوعیت مختلف تھی اور سلاطین شعوری اور غیر شعوری طور پر ان مختلف محرکات کے عمل و رد عمل سے متاثر ہوتے تھے۔

(۵) سب سے پہلے حکمران طبقہ کو لیجیے۔ یہ طبقہ سلطان سے یہ توقع رکھتا تھا کہ وہ حکومت کے سب اعلیٰ مناصب ان ہی کے لیے مخصوص کر دے۔ ابتدائی دور میں یہ طبقہ ترکوں پر مشتمل تھا۔ اور یہ ترک امراء و حکام کسی غیر ترک کو خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو حکومت کے اعلیٰ مناصب پر نہیں دیکھ سکتے تھے۔ ہر ترک امیر اپنی طاقت کے استحکام کے لیے یہ کوشش کرتا تھا کہ مسلمانوں کے بااثر طبقات کی زیادہ سے زیادہ ہمدردیاں حاصل کرے

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۸)

آنکہ ویرانی جہاں دیدار است خشت بر خشت پیچ گرد نہ مند
جن حالات میں خشکی ہندوستان آئے تھے ان کی جو ذہنی کیفیت تھی اس کے لیے ملاحظہ ہو خاکسار کا
مضمون مطبوعہ ہریانہ، نومبر ۱۹۵۱ء ص ۱۶-۱۷

تاکہ سلطان سے اپنی حیثیت کو دوسروں کے مقابل میں زیادہ بہتر بنوا سکے۔ یہ ترک امیر مسجد بنواتے تھے، امام مقرر کرتے تھے، قرآن خواں ملازم رکھتے تھے اور مقصد یہی ہوتا تھا کہ اس طرح وہ عوام کا اعتماد و تعاون حاصل کر لیں۔ سلاطین کو اپنا تاج و تخت پر قرار رکھنے کے لیے جس طبقہ کا سب سے زیادہ خیال رکھنا پڑتا تھا وہ یہی تھا۔ علاء الدین خلجی نے اس طبقہ کی طاقت کو کم کر دیا تھا، لیکن بعد کو پھر یہ امر تمام کشمکشوں اور باہمی آویزشوں کے ساتھ ابھرائے۔ عہد تغلق میں ملکی اور غیر ملکی امراء میں کشاکش شروع ہوئی اور ان کے اختلافات نے عام فضا کو بگڑ کر دیا۔ بہر حال اس طبقہ کا رویہ یہ تھا کہ اگر بادشاہ ان کے اختیارات و حقوق کو تسلیم کرتا رہے تو وہ ہر شرعی اور غیر شرعی کام میں اس کے مدد و معاون تھے۔ وہ اقتدار و اختیار کی تمنا رکھتے تھے اور بادشاہ کو جس رنگ میں دیکھتے تھے، اسی میں خود بھی رنگ جاتے تھے۔ یہی وہ طبقہ تھا جس کے متعلق الناس علی دین ملوک کھڑا کیا جاسکتا تھا۔ علاء الدین خلجی جس تقویت پر نئے مذہب کی داغ بیل ڈالنے پر آمادہ ہو گیا تھا وہ اس کے چار امیر الخاں، ظفر خاں، نصرت خاں اور الپ خاں۔ ہی تھے۔ چنانچہ کہا کرتا تھا:

اگر من بخواہم از قوت این چار یار دینے اگر میں چاہوں تو ان چار یاروں کی مدد سے
و مذہب دیگر پیدا کنم ۱۷۰ ایک نیا مذہب قائم کر سکتا ہوں۔

(۶) پھر علماء کے دو طبقے تھے۔ علماء دیندار اور علماء دنیوی۔ پہلا طبقہ اپنی حریت فکر و ضمیر کو قائم رکھنے کے لیے حکومت وقت سے بے تعلق رہتا تھا لیکن جب وقت کا مطالبہ ہوتا تو

۱۷۰ فوائد الفوائد ص ۷۸-۷۹ ۱۷۱ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۱۷-۱۱۸۔ ۱۷۲ ایضاً ص ۲۶۳
۱۷۳ مولانا علاء الدین اہولوی، مولانا دولت یار، مولانا بزرگان الدین نسفی، مولانا شادی مقری وغیرہ کا شمار اس طبقہ میں کرنا چاہیے۔ افسوس ہے کہ ان بزرگوں کا حال کسی تاریخ میں نہیں آیا۔
شیخ نظام الدین اولیاء نے اپنی مجلسوں میں کہیں کہیں ان کا ذکر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو فوائد الفوائد ص ۱۵۸-۱۶۵ وغیرہ۔

پوری بے باکی اور جرأت کے ساتھ اظہار رائے کرتا تھا۔ دوسرا طبقہ اُن علماء کا تھا جو سلاطین وقت سے منسلک ہو جاتے تھے اور حُبِ جاہ و زریں اُن کے ہر عمل پر ہر توشیح ثبت کرتے رہتے تھے۔ بلکہ کہا کرتا تھا:

”علماءِ برد و نوع اند علماءِ آخرت کہ خدائے علماء دو طرح کے ہیں۔ ایک علماءِ آخرت جنہیں
ایشان را از دنیا و محبت دنیا و حرص دنیا اللہ تعالیٰ دنیا اور اس کی حرص اور محبت سے
نگاہ می دارد، و علماء دنیا اند کہ ایشان از محفوظ رکھتا ہے۔ دوسرے علماء دنیا، جو دنیا کی
حرص و دوستی دنیا و طمع دنیا بچو سگ تاخته حرص اور دوستی سے مغلوب ہو کر پیر چلے کتے
و یا سوخته در سرازمی روند، قضا و بلا و کی طرح محلات میں بھلے پھرتے ہیں۔ جیل، بہانے
جیل و قنا و ملیا زیاں کار پیشہ و حرفت اور نقصان دہ تاویلات ان کی حرفت اور پیشہ
ایشان باشد۔ بادشاہ بینا و دین دار بن جاتی ہیں۔ سمجھ دار اور دیندار بادشاہ وہ ہے
اور اتواں گفت کہ بگفت علماء دنیا کار جو علماء دنیا کے کہنے پر عمل نہ کرے۔۔۔۔۔ (بلکہ)
نکند۔۔۔ احکام شرع مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام
علیہ وآلہ وسلم بعلما و حوالہ کند کہ روا از دنیا شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے احکام
گردانیدہ باشند و تشک و جیل ایشان را دنیا سے منہ موڑ لیا ہو اور جن کی نظر میں دنیا
بچو بار و کردم نماید“ ہے۔ پسے سانپ اور کچھو کی حیثیت رکھتا ہے۔

۱۔ امام غزالیؒ، مجدد الف ثانیؒ اور دیگر اکابرین نے ان علماء کی عقیدہ مذمت کی ہے۔ امام صاحبؒ کا خیال تھا کہ ”سلاطین کی حالت اس وجہ سے بگڑی کہ علماء کی حالت بگڑ گئی۔ اور علماء کی خوابی اس وجہ سے ہے کہ جاہ و مال کی محبت نے اُن کے دلوں کو چھالیا ہے“ ملاحظہ ہو۔ الغزالی ص ۲۲۱۔
عام طور پر علماء کا درباریوں کی طرح سلاطین سے ربط مضبوط رکھنا ناممکن سمجھا جاتا تھا۔
فخریہ بر لکھتا ہے:

”بہترین امیران و پادشاہان اُن کے لئے اند کہ برد علماء و بدترین عالمائے کھسارے اند
کہ برد امیران و پادشاہان روند“ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ۔ ص ۱۵۱۔
۲۔ برنی، تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۱۵۴-۱۵۵۔

مولانا منہاج السراج، شیخ الاسلام نجم الدین صفری، حسام درویش وغیرہ وہ علماء تھے جنہوں نے دربار داری کو اپنی زندگی کا مقصد بنالیا تھا اور حُجَّتِ جاہ میں گرفتار ہو کر اپنے خرائض کو بالکل بھول گئے تھے۔ مولانا نور ترک نے اسی قبیل کے علماء کو ناجی اور مرجی ہونے طے دیے تھے۔ ایسے ہی علماء نے کیقباد کو نماز اور روزہ چھوڑنے کی شرعی رخصت دیدی تھی! امیر خسرو ان علماء دنیا دار کی مذمت کرتے ہوئے لکھتے ہیں ۛ

حیلہ گرنے کہ مظالم کنند	شرع نبی سخرہ ظالم کنند
ہرزہ شہ رادم نھاں دہند	کفر ملک رالقب ایماں دہند
وانچہ کہ شہ کار پریشاں کنند	آنہما از رخصتِ ایشاں کنند
ادفند مال کساں درمخاک	شاں ہمہ گویند حلال ست و پاک ۛ

پھر فرماتے ہیں ۛ

علم نہ علم ست برابر باپ جاہ جادو سے ہست از پئے تسخیر شاہ

ایک طرف یہ علماء سو تھے جن کے اثرات سلاطین کو گمراہی کی طرف لے جا رہے تھے۔ دوسری طرف علماء آخرت کا وہ گروہ تھا جو حق گوئی کو دینی خدمت سمجھتا تھا اور سلاطین کے غیر شرعی اعمال و طرز زندگی پر تنقید کرنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتا تھا۔ قاضی وجیہ الدین کاشانی، سید نور الدین مبارک غزنوی، قاضی مغیث، مولانا عبداللہ وغیرہم ایسی ہی حریت فکر و ضمیر کے مالک تھے اور جس بات کو حق سمجھتے تھے اس کے اظہار میں تامل نہیں کرتے تھے۔ ان علماء کی تنقیدیں آئندہ صفحات میں نظر سے گزریں گی۔

افکار و نظریات کے اعتبار سے علماء کے مختلف گروہ تھے اور جس چیز کو وہ زیادہ اہم سمجھتے تھے اسی کی طرف سلطان کو بھی توجہ دلاتے تھے۔ اُن کے بعض مطالبات دوسرے طبقوں کی خواہشات سے ٹکراتے تھے اور ایسی صورت میں سلطان کے دماغ میں کشمکش پیدا ہو جاتا

لازمی امر تھا۔ مثلاً علماء کے ایک طبقہ کا فیصلہ یہ تھا کہ درباری زندگی کی تفصیل شرک ہے اور اس کو ختم کر دینا چاہیے۔ دوسری طرف ترک فاختوں کی خواہش تھی کہ ان کو عوام لوگوں سے اونچا مرتبہ ملے اور تمام وہ ایرانی رسوم جاری رہیں جن میں طبقاتی برتری کے جذبات کا فرما ہیں۔ کچھ علماء حکومت وقت سے یہ مطالبہ کرتے تھے کہ ہندوؤں کو ذمیوں کے حقوق نہ دیے جائیں لیکن مسلمانوں کا ایک اور طبقہ اس خیال کی تائید میں نہیں تھا اور ہندوؤں سے سماجی ربط مضبوط بڑھا رہا تھا۔ پھر کچھ فقہاء سلاطین سے یہ مطالبہ کرتے تھے کہ صوفیہ کو سماع سے روکا جائے، لیکن دوسری طرف صوفیہ کے ہم خیال عوام و خواص اس مداخلت کو جائز نہیں سمجھتے تھے۔ پھر غیاث الدین برنی اور اس کے ہم خیال علماء یہ چاہتے تھے کہ سلاطین فلاسفہ کی صحبت سے نہ صرف پرہیز کریں بلکہ ان کو شہر سے نکال باہر کریں۔ ان متضادم نظریات و افکار کے ہجوم میں سلاطین کو اپنے مذہبی رجحان کا تعین کرنا پڑتا تھا۔

(۷) سلاطین کے مذہبی افکار پر مشائخ کے اثرات بھی فراموش نہیں کیے جاسکتے۔ ان بزرگوں نے اپنی خاموش زندگی اور بے لوث خدمتِ خلق سے عوام و خواص سب ہی کو متاثر کیا تھا۔ ان کے اثرات مختلف نوع کے تھے۔ بعض صورتوں میں یہ اثرات براہِ راست تعلقات سے پیدا ہوئے۔ مثلاً ایشتمش اور بلبن نے اپنے عہد کے مشائخ سے عقیدتمندانہ تعلقات رکھے اور ان کے کچھ اثرات بھی قبول کیے۔ بعض سلاطین بلا واسطہ ان بزرگوں سے متاثر ہوئے۔ مثلاً علاء الدین خلجی، کہ گو وہ خود کبھی شیخ نظام الدین اولیا سے نہیں ملا، لیکن درباریوں کے ذریعہ ان کی تعلیم اور ان کے اثرات اس تک پہنچتے رہے۔ پھر اگر کبھی بادشاہ

۱۔ بلبن کو جب غلام کی حیثیت سے خرید کر ایشتمش نے شاہی اصطبل میں نوکری دی تو ترکوں نے اظہارِ ناراضگی کیا اور کہا:۔

کہ شاہ چودہ ولت بہ ترکاں رسید
کنوں حیثت باشد دریں تخت گاہ

سررایت شاہ بہ کیواں رسید
کر تیکے کند خدمت پانگاہ

فتوح السلاطین (مدراس ایڈیشن) ص ۱۲۳

کی حالت "نوار تلخ تری ن" کا مطالبہ کرتی تو کچھ مشائخ اس خطرناک خدمت کو انجام دینے سے بھی گریز نہ کرتے تھے۔ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی، شیخ فخر الدین زراوی، شیخ قطب الدین منور وغیرہم نے ایسا ہی رویہ اختیار کیا تھا۔

جس دور کے سلاطین کے مذہبی رجحانات کا ہم مطالعہ کرنا چاہتے ہیں اس میں دو روحانی سلسلے ہندوستان میں قائم ہوئے تھے: سہروردیہ اور چشتیہ۔ بعد کو فردوسی سلسلہ ہمارے قائل ہو گیا تھا لیکن اس زمانہ میں شمالی ہندوستان پر اس کے اثرات بہت محدود رہے۔ سلاطین سے ربط ضبط کے معاملہ میں چشتی اور سہروردی مشائخ کے مسلک میں بڑا اختلاف تھا۔ سہروردی مشائخ سلاطین سے کافی میل جول رکھتے تھے اور شاہی مناصب اور جاگیروں کو بھی قبول کر لیتے تھے چشتی بزرگوں کا خیال یہ تھا کہ دربار سے تعلق روحانی زندگی کی سعادتوں سے محروم کر دیتا ہے۔ اور اس بنا پر وہ سلاطین اور حکومت وقت سے اپنا دامن بچاتے تھے۔ بہر حال مسلک کے اس اختلاف نے ان دونوں سلسلوں کے مشائخ کی زندگیوں اور خانقہ نظام میں بڑا زبردست فرق پیدا کر دیا تھا، اور سلاطین بھی اس فرق کو کچھ تکلیف کے ساتھ محسوس کرنے لگے تھے۔ شیخ رکن الدین سہروردی سلطان سے ملنے کے لیے ملتان سے دہلی تشریف لاتے تھے۔ اور شیخ نظام الدین اولیاؤ دہلی میں ہوتے ہوئے بھی کبھی دربار میں جانا پسند نہیں کرتے تھے۔ ممکن ہے کہ اس بات کو دہلی کے اور بادشاہوں نے بھی محسوس کیا ہو، لیکن مبارک علی اس پر اپنے غصہ کا اظہار کیے بغیر نہ رہ سکا۔ پھر ایک طرف شیخ رکن الدین کا یہ اصول تھا کہ کسی شخص کو اس وقت تک اپنی خانقاہ میں نہ کھڑاتے تھے جب تک والی ملتان سے اجازت حاصل نہ کر لیں۔ دوسری طرف ان کے ہم عصر چشتی

لے ان دونوں سلسلوں کے حکومت وقت سے تعلقات پر ملاحظہ ہو خاکسار کے مضامین مطبوعہ اسلام آباد (حیدر آباد) ۱۹۵۵ء تا ۱۹۵۷ء
۱۔ سیر العارین ص ۱۲۲ تا ۱۲۳ ۲۔ ۱۲۴ تا ۱۲۵
۳۔ عجائب الاسفار ج ۲ ص ۱۲۴۔ ۴۔ سیر العارین ص ۷۵۔

بزرگ شیخ علاء الدین ابو ذہبیؒ کا یہ حال تھا کہ اگر دربار سے آنے والے کسی شیخ سے مجبوراً معافۃ کرنا پڑ جاتا تو کپڑے بدلتے تھے۔ اور ان کے رعب کا یہ عالم تھا کہ اگر کوئی سحرم بھی ان کی خانقاہ میں پناہ لے لیتا تو بادشاہ کو بھی یہ ہمت نہیں ہوتی تھی کہ اس کو زبردستی وہاں سے نکال سکے۔ سلاطین سے اپنے اپنے طرز عمل کا نتیجہ دونوں سلسلوں کو بھگتنا پڑا۔ ایک طرف اگر سہروردیوں کے دربار سے تعلق کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی خانقاہی آزادی ختم ہو گئی اور سلطان سجادہ نشینی تک میں دخیل ہو گیا۔ تو دوسری طرف چشتیوں کی سلطان سے بے تعلقی اور درباری زندگی سے نفرت کا رد عمل یہ ہوا کہ محمد بن تعلق نے جبراً ان کو خانقاہوں سے نکال کر سرکاری عہدوں پر متعین کر دیا۔ ان مشائخ کے اثرات کا ذکر مناسب جگہوں پر نظر سے گزرے گا۔

(۸) علاوہ ازیں یہ ممکن نہ تھا کہ سلاطین بعض ایسی تحریکوں سے متاثر نہ ہوں جن کے ہمہ گیر اثرات سے مسلم سوسائٹی کا ہر طبقہ کسی نہ کسی حد تک متاثر ہوا تھا۔ ایلٹمش جس نساء میں بغداد میں تھا۔ چشتیہ اور سہروردیہ سلسلوں کے مشاہیر بزرگ وہاں موجود تھے۔ اور ساری فضائل تصوف کے خیالات سے معمور تھیں۔ اس ماحول میں سانس لینے کے بعد یہ ممکن نہ تھا کہ ایلٹمش اس سے متاثر نہ ہوتا۔ چنانچہ اس کے دل و دماغ پر تصوف کی تحریک کا جواثر ہوا اس کا اندازہ آئندہ صفحات سے ہوگا۔ پھر چودہویں صدی میں امام ابن تیمیہؒ کی تحریک اسلامی حاکم میں ایک آگ کی طرح پھیل گئی تھی۔ اور ان کی تصنیفات جگہ جگہ اہل علم کی توجہ کا مرکز بنی ہوئی تھیں۔ ہندوستان میں ان کے اثرات امام عبد العزیز اردبیلی کے ذریعہ پہنچے اور محمد بن تعلق کو متاثر کیے بغیر نہ رہ سکے۔ اگر کسی درباری مورخ کو مشائخ کے طرز پر سلاطین کے بھی ملفوظات لکھنے کا خیال آ جاتا تو ہمیں اس بات کا اندازہ لگانے میں آسانی ہوتی کہ محمد بن تعلق کے ذہنی و فکری نشوونما میں کس حد تک

امام ابن تیمیہ کی تحریک کا ہاتھ تھا! پھر چودھویں صدی کے عام مذہبی رجحانات پر نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کو فقہ سے خصوصی طور پر دلچسپی پیدا ہو گئی تھی اور اس فن پر مستقل کتابیں مدون کی گئی تھیں اور کثیر تعداد میں حاشیے اور شرحیں تیار کی گئی تھیں۔ جس طرح کا فقہی ذہن ان تصانیف میں نظر آتا ہے اسی کی ایک جھلک فیروز شاہ تغلق کے افکار و اعمال میں بھی ملتی ہے۔

(۹) ہندوستان میں بس جانے کے بعد سلاطین کا ہندوؤں کے سماجی اور فکری حالات سے متاثر ہونا ناگزیر تھا۔ نظام حکومت چلانے کے لیے انہیں ہندوؤں کی مدد اور ان کے تعاون کی ضرورت تھی۔ چنانچہ ہندو معماروں نے ان کی عمارتیں بنائیں۔ ہندو سناروں نے ان کے گھڑے۔ اور ہندو افسروں نے ان کے مالی نظام کو سنبھالا۔ برہمنوں نے ہندوؤں کے مقدمات طے کرنے میں مدد دی۔ اثرات کا یہ دائرہ نظام حکومت تک محدود نہیں رہا۔ پہلے ان اثرات کی سماجی نوعیت واضح ہوئی اور پھر فکری۔ ہندو شہزادیوں سے ازدواجی تعلقات کی ابتداء شہاب الدین غوری سے ہو گئی تھی۔ بعد کو علاء الدین خلجی، تغلق شاہ، رجب وغیرہ نے ہندو عورتوں سے شادیاں کیں۔ اور اس طرح شاہی حرم میں ہندو اثرات ظاہر ہونے لگے۔ محمد بن تغلق کی بہن کی شادی کی جن رسوم کی تفصیل ابن بطوطہ نے

۱۰ سلطنت دہلی کے ابتدائی دور میں تو ہندو معماروں کی مدد بالکل ناگزیر تھی لیکن یہ صورت صدیوں تک قائم رہی۔ ۱۳۶۹ء میں قطب مینار کو بجلی سے صدمہ پہنچا تو فیروز شاہ نے اس کی مرمت کا کام تین ہندو معماروں کو دیا، لوالہ، شمسند کے سپرد کیا۔ Arch. Sur. Memoirs No. 22 p. 42.

۱۱ اس دور کے سکوں پر ہندو اثرات کا اندازہ لگانا ہوتو E. J. Rapson کا مضمون

Some Hindu elements in Muslim Coinage (I. H. Congress 1936 p. 672-87)

The Coinage & دیکھنا چاہیے۔ نیز ملاحظہ ہو N. Wright کی کتاب

Metrology of the Sultans of Delhi, (Delhi 1936)

Rise & Fall of Mohd bin ملاحظہ ہو ڈاکٹر حمیدی حسین کی کتاب

Cambridge History of India p. 38. نیز Tughluq, p. 18

دی ہے، اُن میں صاف ہندو اثرات نظر آتے ہیں۔ پھر ہندو نجومیوں، شاعروں اور جوگیوں سے سلاطین کے تعلقات پیدا ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ جب سلطان محمد بن تغلق دکن میں تھا تو روزاً گنگا کا پانی منگا کر پیتا تھا۔ اودھ میں جب اس نے ایک شہر آباد کیا تو اس کا نام ”سرگدواری“ رکھا۔ جس کے معنی ہیں ”بہشت کا دروازہ“۔ اس نام کی اہمیت کو سمجھنے میں ابن بطوطہ کا یہ بیان بہت مدد دیتا ہے: ”گنگا کی طرف ہندو حج کے لیے جاتے ہیں.... اُن کا گمان ہے کہ اس دریا کا منبع بہشت میں ہے“۔

(۱۰) سلاطین دہلی کے مذہبی افکار کے مطالعہ میں مسلم سوسائٹی کے اثرات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ سلاطین کے لیے یہ ممکن نہ تھا کہ کوئی ایسا قدم اٹھائیں جس سے عام مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو ٹھیس لگے۔ علاء الدین خلجی نے جب ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالنی چاہی تو جس تنبیہ نے اس پر سب سے زیادہ اثر کیا وہ یہ تھی کہ اس حرکت سے مسلمانوں میں ایسی بچینی پیدا ہو جائیگی کہ تنویر چمچ بھی اس کو فرو نہ کر سکیں گے۔ جب محمد بن تغلق کی پالیسی نے ملک میں ایک عام اضطراب کی صورت پیدا کر دی تو اس نے مسلم سوسائٹی کے رجحانات کو سمجھتے ہوئے خلافت سے گری دھچپی کا اظہار کیا۔ اور اس طرح اپنے کھوئے اثر و اقتدار کو مذہب کی راہ سے واپس لانے کی کوشش کی!

مسلم سوسائٹی کے بعض اہم عناصر اپنے اپنے مخصوص انداز میں بادشاہوں کو ہدایت کرتے رہتے تھے۔ کوئی رمز و کنایہ میں بات کہتا، کوئی کہانیوں کے ذریعہ اور کوئی شاعرانہ

۱۰ عجائب الاسفار - ج ۲ ص ۱۲۵ - ۱۱ مسالک الابصار (انگریزی) ص ۳۲، عجائب الاسفار

ج ۲ ص ۲۵۸-۲۵۹ - ۱۲ عجائب الاسفار ج ۲ ص ۳

۱۳ ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۵۔ عصامی اس کے متعلق لکھتا ہے

بہشت بنا کر دشتداد وار کہ ”کابری“ خواندش روزگار

(فتوح السلاطین - ندراس ص ۲۷۲)

۱۴ عجائب الاسفار - ص ۳۵

۱۵ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۶۶ - ۱۶ ایضاً ص ۳۹۱-۳۹۲

انہاں میں۔ امیر خسروؒ حالانکہ ہمیشہ دربار سے متعلق رہے لیکن بادشاہوں کو نصیحتیں کرنے اور ان کو کمزوریوں سے آگاہ کرنے میں انہوں نے کوئی کسر اٹھا کر نہ رکھی۔ بادشاہوں کو حیب نہنگامہؒ ناؤ توش میں مبتلا پاتے ہیں تو پکارتے ہیں ۛ

چوں تو خوری بادہ کافور بُو پس غم گیتی کہ خورد؛ خود بگو
کار چناں کن کہ ہنگام کار از در زداں نشوی شرمسار ۛ
اور ہدایتیں ملاحظہ ہوں:

یاد کن زان گدے بے توشہ کہ شب افتد گرسنہ در گوشہ
کہ چو فردا شمار کار کند اول از مفلساں شمار کند
ضیاء الدین برنی کا یہ جملہ بھی قابل غور ہے:-

بادشاہ از راہ انصاف و حق گزاری انصاف اور سچائی کا تقاضہ یہ ہے کہ بادشاہ
اور اتواں گفت و اور اتواں است اُسے کہا جائے اور اُسے سمجھا جائے جس کی
کہ یک آدمی در بادشاہی او گرسنہ بادشاہی میں ایک آدمی بھی بھوکا اور ننگانہ
و برہنہ نخسید ۛ
سوئے۔

مولانا ضیاء الدین نخسبیؒ کی تصانیف میں بے شمار حکایتیں ہیں جن میں روئے سخن
بادشاہوں کی جانب معلوم ہوتا ہے۔ شیخ حمید الدین ناگوریؒ نے ایسے لوگ کی مذمت کی
کی ہے جو ”لہو و لعب“ میں اپنا وقت گزارتے تھے ۛ
ان تمام قوتوں اور حالاتِ گرد و پیش کے عمل اور ردِ عمل نے سلاطینِ دہلی کے مذہبی
معتقدات پر اثر ڈالا تھا۔

تاریخ اسلام میں سلطنت دہلی کا مقام

ہندوستان میں مسلمانوں کے سیاسی اداروں کی صحیح نوعیت اور ان کے چلانے والوں کے ذہنی محرکات کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ہم تاریخ اسلام کے چوکے میں سلطنت دہلی کا مقام تلاش کریں اور یہ پتہ لگائیں کہ خالص اسلامی نقطہ نظر سے سلطنت کی حیثیت کیا تھی۔

(۱) قرآن پاک نے اس سے بحث نہیں کی کہ مسلمانوں کو کس طرز کی حکومت قائم کرنی چاہیے۔ اور یہ بات ان مقاصد و مطالب سے بالکل مطابق ہے جو قرآن نے انسانی زندگی کو سنوارنے کے لیے اختیار کیے ہیں۔ قرآن کا مقصد یہ ہے کہ انسان میں وہ وجدان و شعور بیدار کیا جائے جو اسے نظام ربوبیت کے سمجھنے اور عرفان حقیقت کا سراغ لگانے میں معاون ہو اسی مقصد کے پیش نظر قرآن نے انسانی کردار کی اصلاح اور خاندان کی صحیح اصولوں پر تربیت پر زور دیا ہے کہ اگر انسانی سماج کی "اکائی" درست ہو جائے تو پھر جو کبھی سیاسی نظام صورت پذیر ہوگا وہ اسلامی ہوگا۔ بس تین اصولوں پر اکتفا کیا گیا ہے کہ ان کی روشنی میں دنیوی بصیرت، زمانے کے تقاضے اور سماج کی ضروریات جس طرف رہنمائی کریں وہ نظام مرتب کر لیا جائے۔

۱) اقتدار اعلیٰ اللہ سے تعلق رکھتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے :-

— ان الحکم الا للہ

— لا یشرک فی حکم احدًا

— فالحکم للہ العلیٰ الکبیر

اس کے معنی واضح طور پر یہ ہیں کہ کوئی انسان کسی انسان پر برتری نہیں رکھتا۔ سب قانون کے تابع ہیں۔ کوئی بھی انسان یا انسانی ادارہ جس کو ممکن فی الارض کی خدمت سپرد کی جائے

قانون سے بالاتر ہونے کے غرور و پنداریں بتلانہ ہو۔

(ب) معاملات شوریٰ سے طے کیے جائیں۔ ارشاد ہوتا ہے :-

— اہمہم شوریٰ بینہم —

— وشا اور ہم فی الامر —

جس کے معنی یہ ہیں کہ کسی ایک شخص کی بصیرت پورے انسانی سماج کی رہنمائی کا بوجھ نہیں اٹھا سکتی۔ پوری ملت کی اجتماعی صلاحیتیں اس ذمہ داری کو نبھالیں۔

(ج) جس اولی الامر کی قیادت پر اجماع ہو جائے اس کی اطاعت کی جائے۔ ارشاد

ہوتا ہے :

أطيعوا اللہ واطيعوا الرسول واولی الامر منکم

اللہ، رسول، اولی الامر کو ایک جگہ بیان کر کے یہ بات بھی صاف کر دی گئی ہے کہ یہ احکام اللہ اور رسول کے احکام کی بنیادوں پر ہونگے ان سے متناقض نہیں ہونگے۔

ان تین اصولوں نے جس طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے بنائے ہوئے نظام پر اثر ڈالا، اس سے اسلامی نظام حکومت کے بنیادی تصورات متعین ہوتے ہیں۔

(۲) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سیاسی نظام مرتب کیا تھا اس کی بنیاد شوری، اخوت، مساوات اور عدل پر تھی بیت المال سب کا مشترک سرمایہ تھا۔ رنگ و نسل کے سائے امتیازات مٹا کر ایک ایسے معاشرہ کی تشکیل کر دی گئی تھی جس میں توحید کا نظریہ عملاً بروئے کار تھا۔ نہ کوئی حکمران طبقہ تھا اور نہ کوئی محکوم۔ قانون کی نظر میں ایک ادنیٰ

لے علامہ ابن خزم نے کتاب الملل و النحل میں لکھا ہے :-

”قد ورد بأیجاب الامام من ذلك قول الله تعالى“ یعنی نصب امام کا وجوب

اللہ تعالیٰ کے اس قول سے ہے۔

غلام اور رسول کی لخت جگر فاطمہؑ کی ایک حیثیت تھی جسے وحی الہی کے علاوہ سارے معاملات یا بھی مشورہ سے طے پاتے تھے۔ خود رسول اکرم صلعم نے فرمایا تھا

انما انا بشر اذا امرتک بشیء
من دینک فخذوا به واذا امرتک
بشیء من رائی فامنا بشر

میں آدمی ہوں اس لیے جب میں دین کی
بابت حکم دوں تو اس کو لو اور جب اپنی رائے
سی کچھ کہوں تو تم میں ایک آدمی ہوں۔

ان کے جسم پر نہ خلعت شام نہ ہوتا، نہ دروازہ پر حاجیوں کا ہجوم، جب کسی علاقہ میں عامل
مستعین کرتے تو فرماتے:

من کان لنا عاملاً فلیکتسب وجۃ
فان لم یکن له خاد فلیکتسب خاداً
وان لم یکن له مسکن فلیکتسب
مسکناً ومن اتخذ غیر ذلک فهو غال

جو شخص ہمارا عامل ہو اس کو ایک بی بی کا
خرج لینا چاہیے اگر اس کے پاس نوکر نہ ہو
تو نوکر کا، اگر مکان نہ ہو تو گھر کا، لیکن اگر
اس سے زیادہ لیگا تو غاس ہوگا

(ابوداؤد)

حجۃ الوداع کے موقع پر حضورؐ نے جو تقریر فرمائی تھی اس میں اسلامی سیاست اور سماج
کے بنیادی اصولوں کی طرف اس طرح اشارہ کر دیا تھا:

”ہاں، جاہلیت کے تمام دستور میرے دونوں پاؤں کے نیچے ہیں۔ لوگو
ہاں بیشک تمہارا رب ایک ہے، اور بیشک تمہارا باپ ایک ہے۔ ہاں عربی کو
عجمی پر، عجمی کو عربی پر، سرخ کو سیاہ پر اور سیاہ کو سرخ پر کوئی فضیلت نہیں، مگر
تقویٰ کے سبب سے۔۔۔ مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ تمہارے غلام!

تمہارے غلام! جو خود کھاؤ وہی ان کو کھلاؤ، جو خود پہنو وہی ان کو پہناؤ۔۔۔۔۔
جاہلیت کے تمام انتقامی خون باطل کر دیے گئے۔۔۔ تمہارا عورتوں پر اور

عورتوں کا تم پر حق ہے۔۔۔ جاہلیت کے تمام سود بھی باطل کر دیے گئے۔۔ تمہارا
خون اور تمہارا مال تا قیامت اسی طرح حرام ہے جس طرح یہ دن اس مہینہ
میں اس شہر میں حرام ہے۔۔۔۔ خدا نے ہر حق دار کو از روئے وراثت اس
کا حق دیدیا، اب کسی کو وراثت کے حق میں وصیت جائز نہیں۔۔۔۔ ہاں !
حرم اپنے جرم کا ذمہ دار ہے۔ ہاں ! باپ کے جرم کا ذمہ دار بیٹا نہیں اور بیٹے
کے جرم کا جواب وہ باپ نہیں۔۔۔۔ اگر کوئی حبشی جینی بریدہ غلام بھی تمہارا
امیر ہو اور وہ تم کو خدا کی کتاب کے مطابق لے چلے تو اس کی اطاعت اور
فرمانبرداری کرو۔۔۔ ہاں میرے بعد مگر وہ نہ ہو جانا کہ خود ایک دوسرے کی
گردن مارنے لگو" ۱۵

(۳) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفاء راشدین نے "منہاج سنت" پر ہی اپنے سیاسی
نظام کی عمارت تعمیر کی جس طرح وجود نبوت میں مختلف حیثیتوں کا اجتماع تھا، اسی
طرح ان کی شخصیت بھی جامع اور حاوی تھی۔ دینی دعوت اور شرعی اجتہاد و امر حکومت
و فرمانروائی اور قوام و نظام شرع، نظام شریعت اور نظام سیاست، یہ سب ان کی ذات
میں اکٹھے تھے۔ ان کی حکومت سچے اور حقیقی نظام پر مبنی تھی یعنی حکومت شوری جس کو آج کل
کی زبان میں ایک ناقص تشبیہ کے ساتھ "ری پبلک" کہہ سکتے ہیں، حضرت عمرؓ نے اپنی
حیثیت کے متعلق کہا تھا:-

انما انا و مالکہ و دلی مجھ کو تھامے، مال (یعنی بیت المال) میں اس قدر حق ہی
الیتیم ۱۶ جتنا یتیم کے مرنے کو یتیم کے مال میں۔

۱۵ ملاحظہ ہو سیرت النبی مولانا شبلی حقید اول جلد ۲ ص ۱۴۹-۱۵۸
۱۶ مسئلہ خلافت اور جزیرۃ العرب، مولانا ابوالکلام آزاد ص ۹-۱۰
۱۷ کتاب الخراج ص ۶۷- نیز اجیاز العلوم ج ۲ ص ۲۸۳-۲۸۴

انہوں نے اپنے عاملوں کو تنبیہ کی تھی کہ

ولا تستأثروا علیہم
 أن سے (عام لوگوں سے) کسی بات میں اپنے
 قتلہم وہم۔ ۱۰ آپ کو ترجیح نہ دو کہ یہ اُن پر ظلم کرنا ہے۔

ایک مرتبہ عمرو بن العاص کے بیٹے نے ایک قطبی کو بے وجہ مارا تو آپ نے خود اسی قطبی کے ہاتھ سے
 مجمع عام میں سزا دلوائی اور عمرو بن العاص اور اُن کے بیٹے کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا :
 مذکم تعبدتم الناس وقد لکم حقکم تم لوگوں نے آدمیوں کو غلام کب سے بنالیا؟
 امہاتکم احراراً، ۱۱ ان کی ماؤں نے تو اُن کو آزاد جنا تھا۔

قرون وسطیٰ میں جب بھی کسی شہری ریاست نے اپنے سیاسی اقتدار کا دائرہ بڑھایا ہے،
 ایک حکمران طبقہ ضرور نمودار ہو گیا ہے۔ جب مسلمانوں کی فتوحات کا حلقہ بڑھا تو حضرت عمرؓ
 کو یہی خطرہ پیدا ہوا۔ چنانچہ انہوں نے ایسی تدابیر اختیار کیں جس سے کچھ عرصہ کے لیے اسلام
 کا سیاسی نظام حکمران طبقہ کی لحدت سے نکل گیا۔ عرب میں حکمران طبقہ کے پیدا ہونے کے خطرات
 تین طرف سے تھے : قریش سے، جن کے پیچھے سیاسی قیادت کی روایات تھیں۔ یا اُن فوجی
 افسروں سے، جو عسکری قوتوں کی تنظیم میں مصروف تھے یا پھر صوبائی گورنروں میں سے
 جو مختلف علاقوں میں انتظامی کام انجام دے رہے تھے۔ حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ کوئی عرب
 کسی مفتوحہ ملک کی زمین پر قبضہ نہ کرے۔ ہاشمیوں کو حکومت کے عہدے نہ دیے جائیں،
 اس لیے کہ اُن کے پاس پہلے ہی سے کافی دولت تھی۔ خمس ملنے سے وہ اور زیادہ مالدار ہو جاتے
 اور دولت کی خرابیاں ان میں پیدا ہو جاتیں۔ حضرت عمرؓ فرمایا کرتے تھے۔

ابتداءً راہد الا ان یخرج اعناقہا رُوپے، اسراؤ نچل کیے بغیر نہیں رہتے۔

پھر صوبائی گورنروں کے ساتھ بھی سختی کا برتاؤ کیا گیا۔ جلد جلد اُن کا تبادلہ ایک مقام سے دوسرے
 مقام کو کیا گیا اور حج کے موقع پر عام لوگوں کی رائے اُن کے متعلق دریافت کی گئی۔ عرب

میں غلامی کو بالکل ختم کر دیا گیا اور اعلان کر دیا گیا کہ — ایسی ذوق عربی — ان تمام تدابیر کا نتیجہ یہ ہوا کہ عرب میں کوئی حکمران طبقہ پیدا نہیں ہوا اور اسلامی اقتدار کے حدود بھی بڑھتے رہے۔ لیکن یہ صورت زیادہ عرصہ تک قائم نہیں رہی اور خلافت کا یہ خالص اسلامی نظام حضرت علیؓ پر ختم ہو گیا، اور جس حکمران طبقہ کی پیدائش کو حضرت عمرؓ نے روکنے کی کوشش کی تھی وہ بنی امیہ کی شکل میں نمودار ہوا۔ بنی امیہ کے اقتدار کے ساتھ خلافت ملکیت میں تبدیل ہو گئی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تبدیلی کے متعلق متعدد پیشین گوئیاں فرمائی تھیں۔ ان پیشین گوئیوں کو شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے ازالۃ الغلط عن الخلفاء میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (۴) بنی امیہ کے زمانہ میں سیاست کی بنیادیں بدل گئیں۔ وراثت کا اصول اسلامی سیاست میں داخل ہو گیا۔ شوری کا وہ نظام جس کے بغیر بقول حضرت عمرؓ خلافت کا تصور ہی ناممکن تھا، درہم برہم ہو گیا۔ خلیفہ ستولی قوم کے بجائے شہنشاہ قوم بن گیا۔ ایک طرف قصر خضریٰؓ کی خفاک بوس عمارتیں نمودار ہوئیں تو دوسری طرف مسجدوں میں مقصورہ دروازوں پر حاجب اور درباروں میں تخت نظر آنے لگے۔ بیت المال ملت کی ملکیت سے نکل کر حکمران کے ذاتی قبضہ میں پہنچ گیا۔ اس تبدیلی نے اجتماع اسلامی کی بنیادیں کھوکھلی کر دیں۔

بنی امیہ کے ابتدائی دور میں گوصحابہ کرام کی جماعت ہر ناحیہ ملک میں موجود تھی اور ان کا اس بات پر اجماع بھی ہو گیا تھا کہ بنی امیہ راہ سنت سے ہٹ گئے اور ان میں خلافت کی اہلیت نہیں، لیکن بایں ہمہ ان کے خلافت بغاوت کو انتشار ملت کے مترادف سمجھا گیا اور اس وقت سے یہ اصول قرار پا گیا کہ اگر کوئی غیر مستحق شخص بھی خلافت پر مسلط ہو جائے تو اس پر خروج نہ کیا جائے جب تک کہ اس کے کفر صریح سرزد نہ ہو۔ یہ اصول

۱۔ کنز العمال جلد دوم ص ۱۳۲ ۲۔ ازالۃ الغلط جلد اول ص ۱۴۶-۱۴۷

Short History of the Saracens, Amir Ali

۳۔ ازالۃ الغلط جلد اول ص ۱۴۶-۱۴۷

سیاسی استحکام کے لیے اپنی جگہ گنتا ہی اچھا کیوں نہ ہو لیکن جو غلط تبدیلی اسلام کے سیاسی نظام میں پیدا ہو گئی تھی وہ اس کے باعث درست نہ ہو سکی۔ اس اصول نے قحط و فساد کی راہیں تو بند کر دیں لیکن حکمران طبقہ کے ظلم و تعدی کا دروازہ بند نہ کر سکا۔ نتیجہ ظاہر تھا۔ اسلام میں مذہب اور سیاست کے راستے بدل گئے۔ مذہبی طبقوں نے حکومت وقت سے دامن بچا لیا اور سلاطین نے دینی زندگی کے تقاضوں سے چشم پوشی کر لی۔ عام مسلمانوں نے اس قسم کی احادیث کے سہارے جو امام باوردی نے احکام السلطانیہ میں نقل کی ہیں۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے بعد تم پر حاکم متعین ہونگے۔ نیک اپنی نیکی کے ساتھ اور بد اپنی بدی کے ساتھ۔ مگر تم لوگ اُن کے ہر اس حکم کی جو حق کے موافق ہو تعمیل کرو۔ اگر وہ حکومت میں بھلائی کریں گے تو اس کا فائدہ تمہیں اور انہیں دونوں کو ہوگا۔ اگر بُرائی کریں گے تو فائدہ تمہیں ہوگا اور اس کا وبال اُن کے ذمہ ہوگا۔“

بادشاہوں کی بے راہ روی کو برداشت کیا لیکن پھر بھی سیاسی بے چینی مذہبی تحریکوں کی صورت میں ظاہر ہوتی رہی۔ اس میں شک نہیں کہ دائرہ اقتدار بڑھ جانے کے بعد سیاسی نظام میں بعض تبدیلیاں تو بالکل ناگزیر تھیں لیکن سب سے زیادہ بنیادی اور قابل مذمت فکر و نظر کی وہ تبدیلی تھی جس نے ملوکیت کو مسلمانوں کی سیاست کا مرکز و محور بنا دیا!

(۵) بنی امیہ نے گواستبداد اور شخصی حکومت کی بنیاد ڈال دی تھی، لیکن پھر بھی عرب کے اس ماحول میں جہاں قدم قدم پر علما و حق کی سرکشت جماعتیں ان پر تنقید کے لیے تیار رہتی تھیں۔ انہیں زیادہ دور جانے کی ہمت نہیں ہوئی۔ خود بنی امیہ میں عمر بن عبد العزیز

۵ احکام السلطانیہ (اردو ترجمہ) ۱۰۰ بنی امیہ گوراہ سنت سے ہٹ گئے تھے لیکن دنیاوی اعتبار سے اُن کی حکومت بہت سی غریبوں کی حامل تھی۔ اسی بنا پر امام ابن تیمیہؒ نے امیر معاویہؓ کو اسلام کا بہترین بادشاہ کہا ہے۔

کا وجود اس بات کا ثبوت ہے کہ خلفاء راشدین کے قائم کیے ہوئے اصول ابھی ذہنوں میں روشن تھے۔ بعد کو جب سیاسی اقتدار بنی عباس میں منتقل ہوا تو خلافت کا ایک نیا باب شروع ہو گیا۔ چونکہ کامل پانچ صدیوں تک حکمرانی ایک ہی گھرانے میں رہی، اس لیے وہ تمام ذہنی و جسمانی اور اجتماعی و مدنی فسادات کمال درجہ تک پیدا ہو گئے جو ہمیشہ امتداد سلطنت و عروج تمدن کے لازمی نتائج رہے ہیں۔ بنی امیہ نے سیاست کو مذہب سے علیحدہ کیا تھا، بنی عباس نے ایک قدم بڑھ کر تہذیب و تمدن و آداب کو بھی دین کی تہہ گیری سے الگ کر لیا۔

(۶) جب بغداد کی خلافت عباسیہ کمزور ہوئی شروع ہو گئی تو مرکز سے دور صوبوں میں ایسی حکومتیں وجود میں آئیں جو رسمی طور سے تو خلیفہ کے ماتحت تھیں لیکن اپنے تمام معاملات میں خود مختارانہ حیثیت رکھتی تھیں۔ اس طرح طاسریہ (۶۸۲ء تا ۶۸۷ء) صفاریہ (۸۶۳ء تا ۹۰۳ء) سامانی (۸۷۴ء تا ۹۹۹ء) دہلی (۹۲۵ء تا ۱۰۵۵ء) سلطنتیں قائم ہوئیں۔ اس کے بعد ترکوں کی سلطنتیں غزنویہ (۹۹۹ء تا ۱۰۲۰ء) سلجوقیہ (۱۰۳۷ء تا ۱۱۵۹ء) اور خوارزمیہ (۱۱۵۹ء تا ۱۲۳۱ء) وجود میں آئیں۔ ان نئی حکومتوں کا مقصد ایرانی تہذیب کو زندہ کرنا تھا۔ ان کے ذہنوں پر ایرانی حکمرانوں کے نقش تھے اور وہ اسلام میں اپنی ذاتی حیثیت میں کہیں تک بھی یقین رکھتے ہوں لیکن ان کی سیاسی زندگی کی بنیاد پر اسلامی اصولوں پر قائم نہیں تھیں۔ ان کی سیاست اور خراج و باج کے آئین قیصر و کسریٰ کے دستور و قواعد پر مبنی تھے۔ زبان پر نام کبھی کبھی قرآن کا بھی آجاتا تھا، لیکن اصل میں ان کی رہبری آئین نوشیروانی اور تورہ چنگیزی سے ہوتی تھی۔ ان سلاطین کو دیکھ کر بقول مولانا شبلی ایسا گمان ہوتا تھا کہ کیتبادو کچیسر وئے طغرل دسخر کا قالب بدل لیا ہے۔^{۵۴}

(۷) ان مسلمان فرمانرواؤں کے طرز زندگی اور ان کی سیاست پر اسلامی نقطہ نظر

عالموں، اور خادموں سے معاملہ رکھنا جائز ہے۔ اُن کے بنائے ہوئے پل، سرائوں، مسجدوں اور باغیچوں کا استعمال بھی درست نہیں ہے۔ احیاء العلوم میں ایسے مقامات بھی آئے ہیں جہاں یہ گفتگو کرتے کرتے وہ سلاطین کے خلاف یا عینانہ جذبات مشتعل کرنے لگے ہیں۔ لیکن جو خیالات ایسے اقدام سے عنان گیر ہوتے تھے ان کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے:۔۔۔ جن سلاطین نے خلیفہ سے عہد کر لیا ہے، اطراف بلاد میں ان کی حکومت نافذ ہے اور اس باب میں جو مصلحت ہے وہ ہم نے اپنی کتاب مستظہری میں بیان کی ہے اور مختصر یہ ہے کہ ہم سلاطین میں صفات و شروط کا لحاظ اس لیے کرتے ہیں۔ کہ اس میں توقع زیادتی مصلحت کی ہے اور اگر ہم حکومتوں کو باطل کہہ دیں تو سرے سے مصالح باطل ہو جاتے ہیں تو نفع کی طلب میں ہم اس الماں کو کیسے کھو بیٹھیں۔ بلکہ اب تو حکومت شوکت کی تابع ہے، شوکت ولے جس سے بیعت کر لیں وہی خلیفہ ہے۔“

احیاء العلوم میں سلاطین اور امراء کے مقابلہ میں امر بالمعروف کا ایک خاص باب باندھا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں کہ سلاطین کی روک ٹوک میں اگر فساد ملے گا اندیشہ ہو تو نا جائز ہے لیکن اگر

۱۔ احیاء العلوم۔ ترجمہ جلد ۲ ص ۳۱۱۔ ۲۔ جلد ۲ ص ۳۱۲

۳۔ امام صاحب نے یہ دو حدیثیں نقل کی ہیں جن سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ سلاطین کے غیر اسلامی طرز زندگی سے کس درجہ بیزار تھے:

(۱) فمن نابذهم فبأذن من اعترلهم
مسلم او کادان یسلم ومن رخص
معهم فی دنیاہم فھو منہم۔
جو ان سے مقابلہ کریگا وہ نجات پائیگا اور جو ان سے
کنارہ پکڑے گا وہ سلامت رہے گا یا قریب ہو کنگہ جائے گا
اور جو شخص ان کے ساتھ ان کی دنیا میں پڑے گا تو وہ

ان میں سے ہوگا۔ (جلد دوم ص ۲۹۳)

(۲) من دعا بظالم بالبقاء فقد احب
ان یعصى الله فی ارضہ (جلد دوم ص ۲۹۳) کہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی اس کی زمین میں کی جائے۔
جو شخص ظالم کے لیے بقا کی دعا کرے تو وہ یہ چاہتا ہے

۴۔ احیاء العلوم (اردو ترجمہ) جلد ۲ ص ۲۹۰

صرف اپنی جان اور مال کا خطرہ ہو تو نہ صرف جائز بلکہ نہایت مستحسن ہے۔ ایک مرتبہ انہیں اس بات کا یقین ہو گیا کہ ایک شخص کے پاس وسائل موجود ہیں اور اس میں بلا قتل و خونریزی اصلاح کا کام انجام دینے کی صلاحیت ہے، تو انہوں نے اس کو مدد دی اور یہ مدد سلطنتِ موحدین کے قیام میں عہد و معاون ہوئی۔

(۸) "سلطنت" کے وجود میں آنے کے بعد بہت سے مسائل پیدا ہوئے۔ علماء اسلام نے ان مسائل پر اجتہادی انداز میں غور و فکر کرنے کے بجائے قانون کو اس طرح توڑ ٹھوڑ کر پیش کیا کہ پیدا شدہ حالات کے لیے جواز نکل آئے۔ اسلامی نظام میں سلطنت کی کوئی جگہ نہ تھی۔ اس کو جائز ثابت کرنے کے لیے موضوع احادیث کا سہارا لیا گیا۔ اور ابتدا میں یہ کوشش کی گئی کہ لفظ سلطان کا اطلاق اس شخص پر کیا جائے جو خلیفہ کے دنیوی اختیارات کا بلا شرکت غیرے مالک ہو۔ نظام الملک نے ایک قدم آگے بڑھایا اور اعلان کیا کہ سلطان کے دنیوی اختیارات خلیفہ کا عطیہ نہیں ہیں بلکہ وہ خود مامور من اللہ ہے۔

قانون کو حالات کے مطابق کرنے کی کوشش ماوردی نے بھی اسی انداز میں کی ہے اس نے محسوس کیا کہ خلیفہ کی طاقت کم ہو گئی ہے اور بال اقتدار امیر وجود میں آ رہے ہیں، لہذا امارت کی تین قسمیں — امارت خاصہ، امارت عامہ، امارت استیلا — قرار دے کر بغاوت کو تسلیم کر لیا اور اس طرح قائم ہو جانے والی حکومتوں کو قانونی شکل دے دی۔ اس طرح قانون کی ظاہری

لحاظ سلطان کے متعلق بہت سی حدیثیں کتابوں میں ملتی ہیں۔ ان کی صحت مشتبہ ہے۔ رسول اکرمؐ کے زمانہ میں لفظ "سلطان" کسی صاحب اقتدار شخصیت کے لیے استعمال نہیں ہوتا تھا۔ قرآن میں یہ لفظ برہان اور حجت کے معنی میں آیا ہے۔ آزاد خود مختار فرمانروا کے لیے یہ لفظ سب سے پہلے گیارہویں صدی عیسوی میں استعمال ہوا۔ ابن اثیر کا کہنا ہے کہ خلیفہ القادر نے محمود کو یہ خطاب دیا تھا (جلد ۹ ص ۹۲) ابن خلدون نے لکھا ہے کہ جعفر برکی "سلطان" کہلاتا تھا۔ اس بنا پر کہ وہ صاحب اقتدار تھا۔ جس فرمانروا کے سکون سے سب سے پہلے "سلطان" کہدا ہوا ملتا ہے وہ ابراہیم غزنوی (م ۱۰۳۰ء) ہے۔ لفظ سلطان سے متعلق

غوی مباحث کے لیے ملاحظہ ہو: تاج العروس ج ۵ ص ۱۵۹۔ نیز Ency. of Islam vol II

شکل تو برقرار رہی لیکن اجتہادی بصیرت سرد پڑ گئی اور بالآخر قانون اور حالات میں ایک خلیج پیدا ہو گئی۔ گو علماء کا ایک طبقہ سلاطین سے دینداری اور دین پناہی کا مطالبہ کرتا رہا لیکن ایسے موقعے بھی آئے جب مسلمان مصنفین کی توقعات سلاطین اور سیاسی نظام دونوں سے بدل گئیں۔ اس بدلے ہوئے رجحان کی آئینہ دار قرون وسطیٰ کی تین کتابیں ہیں۔ قابوس نامہ الفخریٰ اور فتاویٰ جہانگیری۔

قابوس نامہ ^{۱۰۸۶ھ} ۱۰۸۶ھ میں اپنے بیٹے گیلان شاہ کے لیے مرتب کیے تھے۔ مصنف نے اپنے بیٹے کو ہدایت کی ہو کہ اگر وہ اوسط درجہ کا آدمی ہے تو کیا طرز عمل رکھے، سپہ سالار بنے تو فوج کے ساتھ کیا سلوک کرے۔ اگر بادشاہ بن جائے تو کیا فرائض انجام دے۔ جو نصیحتیں آخری ضمن میں کی گئی ہیں ان میں غم و جرات، سچائی اور راست بازی کی تلقین ضرور ہے لیکن مذہب سے متعلق کوئی فریضہ بیان نہیں کیا گیا۔ جو مثالیں آداب حکمرانی اور فرمانبرداری کے سلسلہ میں دی گئی ہیں وہ عجمی تاریخ سے ماخوذ ہیں۔ غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ کیا کوس کے ذہن میں بادشاہ کی جو تصویر ہے وہ ساسانی رنگ و بوی لیے ہوئے ہے۔

صفی الدین محمد المعروف بہ ابن طقطقی ^{۶۱۳ھ} ۶۱۳ھ میں نے اپنی کتاب الفخریٰ اس وقت مدون کی تھی جب منگولوں نے وسط ایشیا کی بیشتر مسلمان حکومتوں کو حوت غلطی کی طرح مٹا دیا تھا۔ ابن طقطقی کی ہمدردیاں منگولوں کے ساتھ تھیں۔ الفخریٰ میں جہانگیری جہانبانی کے اصولوں سے بحث کی گئی ہے۔ بادشاہوں میں عقل و فراست، انصاف و داد رسی وغیرہ خصوصیات کو لازمی بتایا گیا ہے لیکن کسی جگہ مذہب سے متعلق ان کے فرائض بیان نہیں

۱۔ ان تین کتابوں کا انتخاب ایک خاص نقطہ نظر سے کیا گیا ہے۔ ورنہ اسلام کے سیاسی نظریات اور مسائل پر علماء اسلام نے کافی لکھا ہے۔ احمد بن محمد بن ابی البرقع المعروف بہ شهاب الدین کی سلوک المالک فی تدبیر الممالک، ابو نصر فارابی کی سیاست المدنیہ، امام تمیمیہ کی منہاج السنہ، اور شاہ ولی اللہ دہلوی کی ازالۃ التحف اس سلسلہ میں خاص طور پر مطالعہ کے قابل ہیں۔ ۲۔ مطبوعہ تہران (۱۳۱۲ شمسی)؛ نیز منتخب قابوس نامہ دہاتام سعدی (۱۳۱۲ شمسی)۔ ۳۔ الفخریٰ مطبوعہ مصر (۱۳۱۲ھ)۔

کیے گئے بلکہ اس کے برخلاف ایک اور اصول بیان کر دیا گیا ہے۔ لکھا ہے کہ ۶۵ھ میں جب ہلاکو نے بغداد کو فتح کر لیا تو علماء اسلام سے اس مسئلہ پر فتویٰ طلب کیا گیا کہ ایک عادل کا فرما نزو بہتر ہے یا ایک ظالم مسلمان بادشاہ! مولانا رضی الدین علی بن طاووس نے جو طبقہ علماء میں خاص مقام رکھتے تھے، اس پر جواب لکھ دیا کہ کافر عادل بادشاہ مسلم ظالم بادشاہ سے بہتر ہے۔ اور اس پر سب علماء نے دستخط کر دیے۔ — ابن طقطقی نے مذہب کو سیاست سے علیحدہ کر دیا ہے اور اس بڑے فرق کو جو خلافت راشدہ اور بعد کے سیاسی نظاموں میں محسوس ہوتا ہے یہ کہہ کر نظر انداز کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس کا تعلق تو نبوت سے تھا۔ لکھتا ہے:

”خلافت راشدہ بہ نسبت دنیوی سلطنت ہونے کے دینی حکومت تھی خلیفہ کراپس وغیرہ کے موٹے کپڑے اور چھال کے جوتے پہنتے اور چھال ہی کا پرلا استعمال کرتے بازار میں معمولی رعیت کی طرح چلتے پھرتے۔ جب وہ کسی ادنیٰ شخص سے گفتگو کرتے تو وہ اُن کو سخت باتیں سُناتا، اس طرح کی زندگی کو وہ دین محمدی سمجھتے۔۔۔۔۔ یہ طریقہ ملوکانہ حکومت کا نہیں ہے۔ بلکہ اس کا تعلق نبوت سے ہے۔“

(۹) تاریخ اسلام کے اس دور میں قائم ہونے والی سلطنت دہلی کی حیثیت بھی بالکل وہی ہے جس پر امام غزالیؒ نے ناقدانہ نظر ڈالی ہے۔ اگر اس پورے نقشہ کو سامنے رکھا جائے تو حقیقت واضح ہو جائیگی کہ ”سلطنت“ بالکل غیر اسلامی سیاست کی پیداوار تھی اور مسلمان دہلی گو مسلمان تھے لیکن اسلام کے نمائندے نہ تھے۔ اُن کی انفرادی زندگی میں مذہب کو کوئی بھی درجہ حاصل رہا ہو لیکن انہوں نے سیاسی معاملات میں مذہب سے روشنی حاصل نہیں کی۔

سلطنت دہلی کو مذہبی حیثیت سے سمجھنے کی ایک کوشش ضیاء الدین برنی نے اپنی کتاب فتاویٰ جہانداری میں کی ہے۔ برنی کی تصنیف اپنے زمانہ کی اہم ترین کتابوں میں ہے جس میں وہ تمام ذہنی کشمکش بے نقاب ہو گئی ہے جو علماء اسلام کے ذہن میں نظم مملکت کے

سلسلہ میں پیدا ہو گئی تھی اور اس میں کم و بیش وہ سب مسائل آگئے ہیں جو کسی نہ کسی حیثیت سے سلاطین دہلی اور ان کے طرز حکومت کے سلسلہ میں معرض بحث میں رہے ہیں۔ برنی کو پوری طرح احساس تھا کہ حکومت دہلی کا پورا ڈھانچہ اور سلاطین کا طرز عمل شریعت کی روشنی میں قابل معافی نہیں لیکن برنی محض ایک سیاسی مفکر یا مذہبی عالم ہی نہ تھا، اس کو نظام حکومت کے عملی مسائل اور مشکلات سے بھی آگاہی تھی۔ وہ مذہب کے مطالبات اور سیاست کے مقصد حقیقی کو اپنی فہم و بصیرت کے مطابق خوب سمجھتا تھا۔ وہ اجتہادی فکر کی بلند یوں تک نہیں پہنچتا لیکن بایں ہمہ وہ ہندوستان کا پہلا مسلمان مورخ ہے جس نے مذہب اور سیاست کے تضاد کو محسوس کیا اور اپنی سمجھ کے مطابق اس کو حل کرنے کی کوشش کی لیکن بات اتنی بنیادی اور مسائل اتنے پیچیدہ تھے کہ اس کی فکر الجھ کر رہ گئی اور وہ جہاں سے چلا تھا وہاں یہ کہتے ہوئے واپس آ گیا کہ حکومت جو دنیا داری کی آخری منزل ہے، دین داری کے ساتھ نہیں چل سکتی۔

برنی نے کہا ہے کہ بادشاہ کا فرض ہے کہ وہ خود راہ شریعت پر چلے اور رعایا کو اس پر چلائے۔ ”امر بالمعروف ونہی عن المنکر“ میں ہمیشہ سرگرم رہے بلکہ اس سلسلہ میں اسے چاہیے کہ ہر مقررہ قصید اور شعر میں محتسبان و رشتہ خواہ اور امیردادان صلب نسب کا تقرر کرے اور ان کو اتنے اختیارات دے کہ وہ حد و کو جاری کر سکیں۔ قمار بازوں، شراب خواروں اور فاسقوں پر جب سزا کا اثر نہ ہو تو ان کو شہر سے نکال دیا جائے ”خاری و قاضیت“ کو سختی سے روکا جائے اور ایسے لوگوں کو اس پر مجبور کیا جائے کہ وہ کا سب مشروع اختیار کریں۔ شہروں میں ”طرب آباد“ کو نہ بنے اور نہ ان کے اٹھارے

۱۔ فتاویٰ جہانداری (روٹو گراف نسخہ انڈیا آفس لاہور) ص ۳۱

۲۔ ابن بطوطہ کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک میں مختلف مقامات پر طرب آباد قائم تھے۔ دولت آباد کے متعلق لکھتا ہے: ”(یہاں) اہل طرب کا ایک بازار ہے جس کو طرب آباد کہتے ہیں۔۔۔ دکان میں بہت مکلف فرش ہوتا ہے اور اس کے وسط میں ایک گہوارہ ہوتا ہے جس میں گائے والی عورت بیٹھ جاتی ہے۔۔۔“ (عجائب الاسفار ص ۲۶۸-۲۶۹)

پھینکا جائے (۹۔ الف) اگر کچھ لوگ پوشیدہ طور پر مناجاتی کا ارتکاب کریں تو ان کے حالات کی دریافت میں غیر ضروری تھس سے کام نہ لیا جائے۔ محتسب ہر محل اور ہر کوچہ میں پہنچیں اور مسلمانوں کو کلمہ شہادت پڑھائیں۔ نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کی تلقین کریں۔ جو لوگ تارک الصلوٰۃ ہوں ان پر سختی کی جائے۔ زکوٰۃ ادا کرنے کی ترغیب دی جائے (۹ ب)

ہرٹی نے شوریٰ کی اہمیت کو بھی واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے انداز بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسلامی نظام حکومت میں اس کی اہمیت کو محسوس کرتا تھا۔ کہتا ہے کہ بادشاہ کو چاہیے کہ اپنے کاموں کو مخلص شیروں کی مدد سے انجام دے (۱۰ اب) ان مشیروں کو اتنی آزادی ہونی چاہیے کہ وہ بے خوف ہو کر اپنی رائے کا اظہار کر سکیں (۱۱ ب)۔ یہ سب اصحاب ایک مرتبہ کے ہونے چاہئیں۔ اگر کوئی کم مرتبہ ہوگا اور کوئی اعلیٰ مرتبہ تو شہر و گریہ والا معاملہ پیش آئیگا (۱۲ الف)۔ ضروری ہے کہ یہ سب لوگ محرم اسرار ملکی ہوں۔ اگر کچھ مشیر حالات سے ناواقف ہوتے تو پھر وہ مشورہ کیا خاک دے سکیں گے یہ مشیر آزادی رائے اور جرأت فکر و نظر کے مالک ہونے چاہئیں اور ان کو مکمل امان جاتی حاصل ہونی چاہیے تاکہ

”در مجلس رائے برہنج و جہتدیکہ را در میان نیارند“ (۱۲ الف)

بادشاہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنی ذاتی رائے مجلس سے پوشیدہ رکھے تاکہ لوگ اس سے متاثر ہوئے بغیر حالات کی نوعیت اور معاملہ کی اہمیت کو اپنے فہم و ادراک کے مطابق سمجھنے کی کوشش کریں۔ اگر بادشاہ نے ابتدا ہی میں اپنی رائے کا اظہار کر دیا تو

حاضراں را ضرورت شود اما طوعاً و اما حاضرین کے لیے ضروری ہو جائیگا کہ طوعاً کرہاً کہ رائے بادشاہ را استحسان کنند و کرہاً بادشاہ کی رائے کی تعریف کرنے لگیں

لے شوریٰ کی اہمیت کا اندازہ اس عہد کے اور مورخین کو بھی تھا۔ فخر دہنے آداب الحروب و الشجاعت (ص ۶۸) اور محمد خالد بن حسن نظامی نے تاج المآثر (ص ۱۹-۲۰) میں اس پر بحث کی ہے اور اس کی ضرورت کو واضح طور پر بیان کیا ہے۔

دشمن اندیشہ ہائے خود گیرند۔ دیکھے راز پر اور خود ذہن پر زور دینا (اور معاملہ کو سمجھنا چھوڑ
 نباشد کہ در رائے بادشاہ مخالف بدلیل دیں۔ اور کسی کو ہمت نہ ہوگی کہ بادشاہ کی رائے
 جرح کند، و اس معنی بہ تجارب تحقیق پستہ کے خلاف اظہار خیال کرے اور دلائل سے
 است" (۲۴ ب) جرح کرے اور یہ بات تجزیہ پایہ تحقیق کو پہنچ گئی ہے

مجلس رائے سے مشورہ کے بعد جب کوئی فیصلہ ہو تو بادشاہ کو عزم اور جرأت کے ساتھ اس کو عملی
 جامہ پہنانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ عزم اور استبداد میں فرق ہے، اور یہ سمجھ لینا چاہیے کہ
 استبدادیت کو کسی طرح بھی "عزم" بنا کر صحیح ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ (۳۳ ب ۴۴ الف)
 عدل لازمہ دین ہے (۴۴ الف)۔ اگر عدل و انصاف نہ رہے تو پھر دنیا میں اباحت
 کے سوا رہ ہی کیا جائیگا۔ (۴۴ الف) باغیوں اور سرکشوں کو سزا دینے میں شرع کا لحاظ
 ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں برنی نے اپنی تمام گفتگو کی بنیاد قرآن کے اس اعلان کہ جس نے کسی
 انسان کو قتل کر ڈالا تو وہ صرف ایک جان ہی کا قاتل نہیں بلکہ تمام انسانوں کا قاتل ہے۔
 (۴۵ الف) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پر کہ "اذا ضرب الحداد بالشبھات" (ص ۱۸۸ ب)
 قائم کی ہے۔ سلاطین اپنی طاقت کے استحکام کے لیے جو سزائیں دیتے ہیں ان کی مذمت کرتے
 ہوئے لکھتا ہے کہ وہ ناجائز محض ہیں۔ وہ اپنی چند روزہ طاقت کو قائم رکھنے کے لیے خلق
 خدا کا خون بہاتے ہیں۔ اور مگر اسی نفس کا اس حد تک شکار ہو جاتے ہیں کہ

"در سلامتی یک ذات خود و صلاح یک تنہا اپنی ذات کی صلاح و سلامتی، اور امور
 ذات خود و رونق امور بادشاہی خود و عزت شاہی کی رونق اور اپنے امور کی عزت و
 عظمت امور خود و صلاح و سلامتی عالمی عظمت میں سائے عالم کی صلاح اور
 دانش" (۱۳۶ ب) سلامتی تصور کرتے ہیں۔

برنی کے اس ایک جملہ نے ان عمارتوں کو مسمار کر دیا ہے جو بادشاہوں کے پر فریب تخیل
 نے قتل و فارت گری کے جواز میں تعمیر کی تھیں!

نظام حکومت کے سلسلہ میں بحث کرتے ہوئے برنی نے بادشاہوں کو ہدایت کی ہے کہ 'ضوابط' بناتے وقت یہ خیال رکھیں کہ نہ تو ان کا کوئی عمل احکام شرع کے منافی ہو اور نہ ان کے کسی ضابطہ سے جاہل اور ظالم بادشاہوں کی روش کا اجیار ہونا ہو۔ بادشاہ کو ایسے قوانین بنانے چاہئیں جن سے خواص و عوام سب کو نیکی کی طرف رغبت پیدا ہو۔

برنی نے مسلمان بادشاہوں کو 'فلاسفہ بد مذہب' کی صحبت سے پرہیز کرنے کی تلقین کی ہے اور کہا ہے کہ دارالملک میں ایسے لوگوں کا قیام ہرگز مناسب نہیں جو علم یونانیاں کو معقول اور علم شریعت کو منقول سے تعبیر کرتے ہیں اور جن کا نہ فرشتوں پر ایمان ہو اور نہ روز آخرت پر۔ ایسے لوگوں کو اپنے افکار و عقائد کی ترویج کا موقع دینا، اسلام کے حق میں مضرب دھم ہے۔ یہ سمجھ لینا غلط ہو گا کہ برنی کی فکر بالکل اسلامی فکر ہے۔ ایک طرف تو اس کے خیالات کے بعض گوشے ساسانی رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں، اور دوسری طرف اس کے بعض افکار میں تنگ نظری اور تعصب کی بُرائی ہے۔ شریف اور رذیل کے فرق کو اس نے جس طرح فنا و اکو جہاندار میں پیش کیا ہے، اس سے حکمران طبقہ کے نظریات کی ترجمانی معلوم نہیں پوری طرح ہو بھی سکی ہے یا نہیں، لیکن اسلام کے نظریہ مساوات کو صدمہ ضرور پہنچ گیا ہے۔ نسب کے امتیازات پر اس کا اصرار اور کچھ لوگوں کو تعلیم سے محروم رکھنے کا مشورہ، اس کے ذہن پر غیر اسلامی اثرات کو نمایاں کرتا ہے۔ ہندوؤں کے ساتھ اس نے جس سلوک کی سفارش کی ہے وہ اس کی تنگ نظری سے زیادہ سیاسی بصیرت کی کمی اور حقائق سے چشم پوشی کو ظاہر کرتا ہے۔

سلطنت دہلی میں مذہب کی حیثیت

(۱) ہر چند کہ خلافت راشدہ کے بعد مسلمانوں کا سیاسی نظام، مذہب کی ہمہ گیری سے نکل گیا تھا اور اسلام نے جن اصولوں پر سیاسی زندگی کو ترتیب دینے کی ہدایت کی تھی وہ فراموش کر دیے گئے تھے، لیکن پھر بھی سلاطین کسی نہ کسی حد تک مذہب سے اپنے تعلق کا اظہار کرتے رہے اور علماء کا ایک بڑا طبقہ اُن سے دین و داری اور دین پناہی کی توقعات کو وابستہ کرتا رہا۔ یہ تعلق اور یہ توقعات ایک دوسرے کی اہمیت کے احساس پر قائم تھیں اور حالات اور مصلحت وقت کے مطابق ان میں کمی بیشی ہوتی رہتی تھی۔ امیر خسروؒ مبارک شاہ خلجی سے تعظیم شرع کا مطالبہ اس لیے کرتے تھے کہ ۵

مملکت از دین شود آراستہ

کار جہاں دین شود آراستہ ۶

لیکن تاج المآثر کے مصنف کا خیال یہ تھا کہ

بہاں لے خرد مند با آفریں برادر بود پادشاہی و دین

نہ بے تخت شاہی بود دین بپاے نہ بے دین بود پادشاہی بجائے

ناز بادشاہ بے نیاز است دین نہ بے دین بود شاہ را آفریں ۷

ایک کی نظر میں مذہب مملکت کو آراستہ کرنے کے لیے ضروری تھا، دوسرے کے نزدیک بغیر دین کے بادشاہی ہی ممکن نہ تھی۔ حقیقت میں یہ باتیں دل خوش کن توقعات سے زیادہ نہ تھیں

۸ امام باوردی کے نزدیک خلیفہ کا سب سے پہلا اور اہم فرض یہ ہے کہ ”وہ دین کی حفاظت اس کے اصول مستقرہ اور سنت کے اجماع کے مطابق کرے“ (احکام السلطانیہ، اردو ترجمہ ص ۲۸) خود امیر نے لکھا ہے ۹

شرعیۃ شکاری و دینی پروری بود بہترین بایہ سروری (قانون ہمایونی ص ۱)

۱۰ تاج المآثر (ذیلی نسخہ ص ۲)

۱۱ نہ سپہر ص ۲۲۸-۲۲۹

علماء کا ایک طبقہ اگر ایک طرف برابر یہ کہتا تھا کہ —

”و چند چیز از احکام شرع بذات و فرمان احکام شرع کی بعض چیزیں، بادشاہوں کی بادشاہان متعلق است، چوں خطبہ جمعہ ذات اور ان کے فرمان سے تعلق رکھتی ہیں۔ وعیدین و اقامت حدود و جہات خراج مثلاً خطبہ جمعہ اور عیدین حدود کا قائم کرنا، و صدقات و غزوہ کردن و حکم کردن میان خراج اور صدقات کی وصولی، دشمنوں سے خصمانہ و دعویٰ شنیدن و جنگ کرنا اور جھگڑوں کا طر کرنا اور دعویٰ سننا بر انداختن منکرات و منافی بدعت ^ش با۔۔۔ منکرات و منافی اور بدعات کا ختم کرنا۔

تو دوسری طرف کچھ علماء ایسے بھی تھے جو مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کو صدمہ پہنچ جانے کے ڈر سے رد و انکار کا کوئی قدم اٹھانا تو پسند نہیں کرتے تھے، لیکن سلاطین کی دسترس سے دینی زندگی کو بالکل علیحدہ رکھنا چاہتے تھے۔ چنانچہ مولانا کمال الدین زاہدؒ سے جب بلبن نے شاہی امامت کا عہدہ قبول کرنے کی درخواست کی تو انہوں نے نہایت جرات اور بے باکی سے جواب دیا:

”درما جز نماز چیزے دیگر نمانده است کنوں بہائے پاس نماز کے سوا اور یہی کیا گیا ہو کیا بادشاہ چہ می خواہد کہ اس ہم از ما بردد“ بادشاہ یہ چاہتا ہو کہ وہ بھی ہم سے چلی جائے۔

لے تاریخ خزانہ بن سہارک شاہ من ۱۳-۱۴، نیز آداب الحرب من ۱۹، الف، نیز ۲۹ الف۔ قرون وسطیٰ کی کتابوں میں جگہ جگہ مشہور مقولہ ”الناس علی دین ولو کھڑ“ دہرایا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ چونکہ عوام کی زندگی بادشاہوں کی زندگی کا پر تو ہوتی ہو اور گمراہی کے سوت جب دربار سے پھوٹتے ہیں تو جھوٹوں کو بھی بہائے چلتے ہیں، اس لیے ضروری ہے کہ بادشاہ دینی زندگی کے مطالبات پورے کرے۔ محمد صاحب کا کہنا ہے، سلطان کا لرح است و سائر الانسان کا بھدر اگر روح صالح است، بدن صالح است، اگر روح فاسد است، بدن فاسد“ (مکتوبات مجدد الف ثانی ج ۲ ص ۶۷)

نیز ملاحظہ ہوا اخلاق جلالی ص ۲۷۳، اخلاق محسنی ص ۶-۷، برنی، تاریخ فیروز شاہی ص ۱۳۰، اخلاق نامری ص ۳۳۳، مکتوبات شیخ عبدالقدوس گنگوہی ص ۹۔ سیرالاولیاء ص ۱۰۶۔

(۲) ان متضاد توقعات اور زاویہ ہائے نگاہ کی موجودگی میں سلاطین کے لیے دو ہی راہ عمل تھیں۔ یا تو مذہب سے اپنے تعلق کو بالکل ختم کر دیں یا پھر یہ کوشش کریں کہ دین سے ان کا یہ تعلق محض رسمی نہ ہو بلکہ حقیقت اور رسم کی اس خلیج کو بھردیا جائے جو ان کی مذہبی قیادت میں خارج اور مانع تھی۔ پہلی صورت پر عمل اس لیے ممکن نہ تھا کہ بہر حال لوگوں پر مذہب کا اثر تھا اور اس سے بالکل بے تعلق ہو جانا اپنے اختیار و اقتدار کو ضرب لگانے کے مترادف تھا۔ دوسری صورت پر علاء الدین خلجی اور محمد بن تغلق نے عمل کرنے کی کوشش کی۔ علاء الدین خلجی کی طبیعت جو ایک نئے مذہب کی داغ بیل کی طرف راغب ہوئی تھی اس کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ وہ چاہتا تھا کہ اس کے اقتدار کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہو جائے۔ اس نے اس مقصد کے حصول کے لیے یقیناً فلفط راہ تلاش کی تھی لیکن محرک ہی جذبہ تھا جب وہ اس کوشش میں ناکام ہوا تو پہلی صورت کی طرف رجوع ہو گیا اور یہ کوشش کی کہ مذہب کو بلا وجہ سیاست میں دخل ہی نہ بنایا جائے۔ پھر جب محمد بن تغلق نے "الملک و الدین تو امان" کی آواز بلند کی تو اس نے مذہب کی اہمیت کو محسوس کر کے، اس کو استعمال کرنے کی کوشش کی تھی تاکہ وہ اپنے اقتدار کو سیاست کے محدود دائرے سے نکال کر مذہب کی لامحدود وسعت میں لاسکے۔ غالباً اس کا احساس برتری اور جذبیہ اقتدار اس بات کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہ تھا کہ کوئی مذہبی طبقہ یہ کہنے کی جرأت کرے کہ سلطان کو اس کی مذہبی زندگی میں مداخلت کا حق نہیں ہے۔ بہر حال علاء الدین اور محمد بن تغلق وہ ایسے آزاد فکر سلاطین تھے جنہوں نے مسئلہ کے بنیادی پہلو پر غور کیا، ورنہ عام طور پر سلاطین مذہب سے اپنے رسمی تعلق کے اظہار پر ہی اکتفا کرتے تھے۔

(۳) سب سے پہلے العقاب پر غور کیجئے۔ دین سے تعلق، خلافت سے عقیدت اور نیابت خداوندی — یہ تین چیزیں ہیں جن پر پیغم نور دیا گیا ہے۔ ایشتمش کے نام کے ساتھ فخر مند ہونے جو

۱۔ سیر الادبیات ص ۱۹۶؛ ضیاء الدین برنی نے اس طرز فکر کو اپنے مخصوص انداز میں اس طرح پیش کیا ہے کہ سلطان چاہتا تھا کہ "بادشاہی را بہ پیغمبری جمع کند" ص ۴۵۹۔

القاب لکھے ہیں وہ قابلِ غور ہیں :

”بادشاہ اسلام، عادلِ عظیم، شاہنشاہِ معظم، شمس الدنیا والدین، اعدل الملوک والروس
السلطین، قاهر العداۃ والمشرکین، قاصح الکفرۃ والمحدین، قاتل الفجرة والمعاذین، کشف
انقلین، ظل اللہ فی الخافقین، حجر ممالک الدنیا، منظر کلمۃ اللہ العلیا، شہابِ سماء
الخلافت، نصاب العدل والراۃ، باسط العدل فی الارضین، ناشر الاحسان فی العالمین
حامی البلاد، راعی العباد، ناصر الاسلام، کاسر الاصنام، سلطان الحق، برہان الحق،
شہر یار غازی ذوالامان لاہل الایمان، وارث ملک سلیمان، الخاتم فی ملک العالم
اسکندر الثانی، فلک المعالی، عصۃ الخلافۃ، ملک ملوک الشرق ابوالمظفر المیتش
السلطان، ناصر امیر المؤمنین“

اسی طرح کے القاب اس کے کتبوں پر بھی ملتے ہیں۔ علاء الدین خلجی کے کتبات میں ”راعی شرائط
شرعیۃ محمدی، حامل مراسم ملت احمدی، موکر معابر معالم و مساجد، محمد بنیان رسوم مسلمانی
ومؤسس مہمانی مذہب نعمانی“ وغیرہ الفاظ ملتے ہیں۔ اسی طرح اور سلطانین کی عمارتوں،
کتبات اور سکوں میں ایسے القاب درج ہیں جن میں مذہب سے گہرے تعلق کا اظہار کیا گیا
ہے۔ ان القاب کی رسمی حیثیت اس وقت واضح ہو جاتی ہے جب یہ بات بھی پیش نظر رہے
کہ خسرو خاں جس کے معتقدات مذہبی پر برنی نے شدت سے اعتراض کئے ہیں، جب تخت پر
بیٹھا تو اس نے ناصر الدین لقب اختیار کرنا ضروری سمجھا۔

پھر خلافت سے عقیدت کا اظہار بھی بار بار کیا گیا ہے ”شہاب سمار الخلافۃ“ ناصر امیر المؤمنین
”سین الخلافۃ“ نائب امیر المؤمنین اور ”عصۃ الخلافۃ“ وغیرہ القاب میں خلیفہ کے اقتدار اعلیٰ

لے آداب الحرب والشیاعت ص ۹ ب ۱۰ الف

۱۵ تاج المآثر ص ۳۳ میں معز الدین محمد بن سام، قطب مینار اڑھائی دن کے جھونپڑے پر المیتش، اور
علائی دروازہ پر علاء الدین خلجی کے القاب خاص طور پر مطالعہ کے قابل ہیں۔ محمد بن تغلق کے سکے بھی اس سلسلہ
میں دیکھی سے غالی نہیں۔

کا اظہار ہے۔ اور اس طرح سلطان کی مذہبی حیثیت کا ایک اہم رخ بھی نمایاں کیا گیا ہے۔

پھر ایک پہلو نیا بت خداوندی کا تھا۔ اس تصور کے سوتے ساسانی نظریہ حکومت سے پھوٹے تھے۔ ساسانی بادشاہ صرف سیاسی اقتدار ہی کا حامل نہ تھا، بلکہ اس کو مذہبی فوقیت بھی حاصل تھی۔ وہ جسد انسانی میں الوہیت کا پیکر سمجھا جاتا تھا۔ یہ نظریہ اسلام کے بنیادی عقائد سے ٹکراتا تھا اس لیے مسلمانوں کی سیاسی فکر کا جز بننے کے لیے اس کو کافی رنگ بدلنا پڑا۔ اور یہ نیا بت خداوندی اسی کی بدلی ہوئی شکل ہے۔ اور ظل اللہ فی الارض کا تصور اسی جذبے کا بظاہر معصومانہ اظہار ہے لیکن اس ماحول میں پرورش پائے ہوئے ذہن نے جب بھی حدود سے باہر قدم نکالا تو بے اختیار بادشاہ کو خدا کہہ دیا ہے۔

صدر الدین حسن نظامی، فخر الدین ہرنہ، منہاج السراج، امیر خسرو، حسن سبکی وغیرہ نے اپنے عہد کے سلاطین کو "ظل اللہ فی العالمین" "غل یزدانی" "سایہ یزدان پاک" کے القاب سے پکارا ہے۔ فیروز شاہ ایک فرمان میں خود اپنے متعلق لکھا ہے :

"و تیج کشور ستانی کہ مؤید بتائید آسمانی اور کشور ستانی کی تلواریں کو تائید آسمانی حاصل ست بہ قبضہ اقتدار داد و مارا از جمیع ہر ہلکے قبضہ اقتدار میں دی گئی ہو اور ہم کو

۱۔ قدیم زمانہ میں لوگ جن جذبات کے ماتحت بادشاہوں کو الوہیت کے قریب لے جاتے تھے ان کا تجزیہ C. Van Der Leeuw نے اپنی کتاب "Religion in Essence & Manifestation" میں اور Frazer نے "The Magical Origin of Kings" میں کیا ہے۔

۲۔ نصیحت الملوک میں لکھا ہے: "ایشان را چنانک باخبر می شنوی کہ (اس سلطان) ظل اللہ فی الارض یعنی کہ بزرگ و برگزیدہ خداوند بر خلق، پس بیاید دانستن کہ اورا آن پادشاهی و خرازی دی داد، ازین روی طاعت ایشان باید داشت و ایشان را دوست باید داشت و متابع باید بود" ص ۳۹-۴۰ نیزلاحظہ ہوا خلاق جلوی (نول کشور ۱۸۹۱ء) ص ۲۶۹، تاریخ خیمینی ج ۱ ص ۴۱۔

۳۔ فتاویٰ ہمانداری ص ۱۹۹ ب ۲۰۰ الف، نیز تاریخ فیروز شاہی ص ۵۷۸ ۵۷۹ تاریخ المآثر ص ۹۹ ۵۸۰ تاریخ خزانہ بن مبارک شاہ ص ۱۳، آداب الحرب و الشجاعت ص ۱۱۳ الف ۵۸۱ لہجات ناصری ص ۱۲۲ ۲۰۵ ۲۰۶ قرآن السعدین ص ۲۰۵ ۲۰۶ لہجات حسن ص ۵۷۳

مکونات و جمہور موجودات برگزیدہ و حتم ساری مکونات اور ساری موجودات میں سے منتخب
 "السلطان ظل اللہ یا ولی اللہ کل ملوک" کیا اور سلطان ظل اللہ جس کی پناہ میں ہر
 ہر روزگار کشیدہ ہے پریشان حال آتا ہے؟ کا امتیازی نشان ہمارے
 وجود پر ثبت کیا۔

اس مسئلہ پر عوام کے تاثرات و احساسات کا اندازہ لگانے کے لیے ہمارے پاس کوئی مواد نہیں ہے
 لیکن پھر بھی معدن المعانی کا ایک جملہ اس سلسلہ میں کافی اہم ہے۔ ایک شخص نے شیخ شرف
 الدین عجمی منیریؒ سے سوال کیا۔

"السلطان ظل اللہ۔ ایں را چہ تاویل سلطان کو ظل اللہ کہنے کا کیا سبب ہے ذات
 است یعنی حق تعالیٰ از سایہ منزہ است" الہی تو سایہ سے منزہ ہے۔

پوچھنے والے نے گویا سوال کو فلسفیانہ اور مذہبی رنگ دے دیا، لیکن اس جملہ میں تنقید کا ایک ذمہ
 پڑھا جاسکتا ہے۔ شیخ نے مختصر آریہ جواب دے کر اپنی گفتگو کا رخ دوسری طرف کر دیا۔

"ازیں سایہ رحمت تاویل کردہ اند، یعنی اس سایہ سے رحمت" مراد لی گئی ہے یعنی (سلطان)
 رحمت خدا کے اوست، ازیں جا اثر خدا کی رحمت ہے۔ عین رحمت نہیں بلکہ رحمت
 رحمت خدا کے خواہندہ عین رحمت خدا کا اثر۔

ممکن ہے کہ سلطان کی شرعی حیثیت کے متعلق بھی کچھ لوگوں کے ذہن میں شکوک اور شبہات پیدا ہو
 ہوں، لیکن ضعیف اور موضوع احادیث کا سہارا لے کر اس تنقیدی فکر کو آگے بڑھنے سے روک
 دیا گیا۔

(۴) مذہب سے اپنے تعلق کے اظہار کا فائدہ اٹھاتے ہوئے سلاطین نے عوام سے مطالبہ

۱۔ خدشات ماہرہ ص ۸۱۲ ۲۔ معدن المعانی جلد اول ص ۲۵
 ۳۔ تخرید برتے یہ حدیث نقل کی ہے: لولا السلطان لا کل الناس بعضہم بعضاً (اگر سلطان نہ ہو
 تو لوگ ایک دوسرے کو نکل جائیں) آداب الحروب ص ۱۱۳ الف۔ یہی حدیث محمد بن توفیق کے سکون پر
 بھی درج ہے۔ ملاحظہ ہو Wriqah p. 143

کیا کہ ان کی اطاعت اور فرمانبرداری کو مذہبی فریضہ سمجھیں۔ چنانچہ جگہ جگہ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم پر زور دیا گیا ہے۔ محمد بن تعلق نے جب ملک میں اپنے خلاف جذبات کو مشتعل پایا تو لوگوں کے مذہبی احساسات سے اس طرح اپیل کی کہ سکوں پر من اطاع السلطان فقد اطاع الرحمن "لا یؤلا السلطان کل الناس بعضهم بعضاً" کھڑا دیا۔ ان اعلانات اور اس طرز فکر کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ بغاوت کو عصیان اور معصیت بنا کر پیش کیا جانے لگا۔ چنانچہ فخر برادر منہاج السراج باغیوں کے متعلق "عاصی شدہ" کا جمل استعمال کرتے ہیں۔ سید جلال الدین بخاری مخدوم جہانیاں فرمایا کرتے تھے۔

بادشاہان روئے زمین برگزیدگان خداوند	دنیا کے بادشاہ اللہ تعالیٰ کے منتخب زمین لوگ
عزوجل اندیشہ سبیلہ امانت و ترک فرمان	ہیں کسی طرح بھی ان کی توہین کرنا یا ان کے فرمان
ایشان در مشروعات درست و جائزیت	کو ترک کرنا، ان معاملات میں جو مشروع ہوں، درست
لہذا چندیں عبادات و طاعات راجح	اور جائز نہیں ہر حق سبحانہ تعالیٰ نے کتنی ہی عبادتیں
سبحانہ تعالیٰ مفوض در امر ایشاں گردانید	ان کے حکم سے متعلق رکھی ہیں۔ مثلاً نماز حجہ و نماز
است۔ وچوں نماز حجہ و نماز عید سدن	عید ان کے حکم سے بیت المال کا مال لینا حلال
مال بیت المال بعلم ایشاں حلال است	ہے، ان کے حکم کی مخالفت خواہ وہ پوشیدہ طور پر ہو
پس مخالفت در امر ایشاں سرّاً و علانیۃ	یا کھلی ہوئی، جائز نہیں ہے۔۔۔ اگر تم ان کی مدد
جائز نیست۔۔۔ راگر معونت او کنی۔۔۔	نہیں کرو گے تو کل کو قیامت کے دن اس سبب
فرہ قیامت از میں جہت ترا عذاب سخت	سے تم پر سخت عذاب کیا جائیگا۔

۱۵ منشآت ماہر دص ۲

Wright p. 143 نیز Chronicles of the Pathan Kings of Delhi, of

p. 250

۱۱۶ آداب البحر ص ۱۰۰ اب ۱۰۲ الف : لطائف ناصری ص ۱۱۶

۱۱۷ محفوظات قطب عالم (قلمی نسخہ اٹاوا اسلامیک کالج لائبریری) ص ۱۶ الف

مذہب کو جس طرح ذاتی اقتدار بڑھانے کے لیے استعمال کیا جاتا تھا اس کی ایک دلچسپ مثال فیروز شاہ تغلق کے فرامین میں ملتی ہے۔ لکھا ہے :

”در قول امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ : امیر المومنین حضرت عمرؓ کا قول ہے کہ سلطان است مایزع السلطان اکثر مایزع القرآن“ کا منع کرنا قرآن کے منع کرنے سے بڑھ کر یعنی منع سلطان بیشتر از منع قرآن است ہے۔

اور یہ اس سلطان کا قول ہے جس کو ہندوستان میں مذہبی اعتبار سے بڑا درجہ دیا گیا ہے !
(۵) جہاں تک عام مسلمانوں کی مذہبی زندگی کا تعلق تھا، سلاطین اس میں گہری دلچسپی کا اظہار کرتے تھے۔ وہ مساجد تعمیر کرتے تھے، امام، مؤذن اور مذکر مقرر کرتے تھے اور ان کو وظائف دیتے تھے۔ اور شیخ الاسلام اور صدر الصدور کے ذریعہ مذہبی طبقہ سے تعلقات قائم کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ مذہبی کاموں کے لیے اوقاف قائم کیے جاتے تھے۔ مذہبی تیماروں یا مخصوص عیدین اور شب برات کے موقعوں پر خاص اہتمام کیے جاتے تھے اور کئی کئی دن تک عام داد و ہش جاری رہتی تھی۔ شب برات میں آتش بازی چھوڑنے پر بعض علماء و مشائخ سخت اعتراض کرتے تھے۔ لیکن عوام کے جذبات کا ساتھ دیتے ہوئے سلاطین اس کو جاری رکھتے تھے۔ فیروز شاہ کی طرف سے چڑھاں اور آتش بازی کا جو اہتمام ہوتا تھا اُسے دیکھنے کے لیے دور دور سے لوگ

۱۔ منشاۃ ماہرہ ص ۲ ۲۔ شہاب الدین محمد غوری، فیث الدین تغلق وغیرہ کے بعض اوقاف کا ذکر منشاۃ ماہرہ (ص ۳۳-۳۴) میں ملاحظہ کیجیے۔

۳۔ ملاحظہ ہو عجائب الاسفار ص ۱۰۶ تاریخ فیروز شاہی، عقیقت ص ۳۶۳-۳۶۵ ۴۔ سید جلال الدین بخاری مخدوم جہانیاں نے ایک بار فرمایا تھا :

ایں فقیر چوں بزیاارت خانہ کعبہ می رفت در ملک غزنین
و در ولایت خراسان و در زمین عرب یدم پیچ بدستے
ازیں بدعتا کسے نمی کند پس ثابت شد کہ باتفاق
مسلمانان خاص نیست بلکہ عوام ظن ہندوستان کہ
خبر از دین نڈازند و دریں شب بدیں نامشروعات مشغول
می گردند تا خود را سیاه می کنند و بقوطات قطب عالم
یہ فقیر جب خانہ کعبہ کی زیارت کو گیا تھا تو ملک
غزنین، خراسان اور عرب میں دیکھا کہ اس قسم کی
کوئی بدعت ہاں رائج نہیں پس ثابت یہ ہوا کہ
اس کا کوئی خاص تعلق مسلمانوں سے نہیں ہے
بلکہ ہندوستان کے عوام جو دین سے بے بہرہ ہیں اس
شب میں غیر شرعی چیزوں میں مشغول ہو کر اپنا نام
اعمال سیاہ کرتے ہیں

آتے تھے اور ہندو بھی اس میں شریک ہوتے تھے۔ رمضان کے مہینے میں بعض سلاطین روزانہ محفلیں منعقد کرتے تھے۔ بعض سلاطین وعظ سننے کے لیے خود علماء کے مکانات پر جاتے تھے۔
 (۶) اگر کوئی ایسا مسئلہ پیش آجاتا جس میں علماء یا مشائخ کے درمیان اختلاف ہوتا اور معاملہ کی نوعیت مذہبی ہوتی تو محضر طلب کیے جاتے تھے۔ اور یہ اکثر ایسی صورتیں ہیں کیا جاتا تھا جب سلطان کسی فیصلہ کی ذمہ داری اپنے اوپر لینا خلافت مصلحت سمجھتا تھا۔ سب جانتے ہیں کہ ملتئم شمس صوفیہ سے گہری عقیدت رکھتا تھا، لیکن جب قاضی سعد اور قاضی عیاد نے صوفیہ دہلی بالخصوص قاضی حمید الدین ناگوری کے سماع سننے کے متعلق شکایت کی تو اس کو یہ ہمت نہیں ہوئی کہ معاملہ کو خود ختم کرے بلکہ اس کے لیے محضر طلب کیا۔ اسی کے زمانہ میں ایک اور محضر اس وقت بلایا گیا تھا جب دہلی کے شیخ الاسلام نجم الدین صغریٰ نے شیخ جلال الدین تبریزی پر ایک بے بنیاد الزام لگایا تھا۔ تیسری بار محضر سلطان جلال الدین خلجی کے عہد میں سیدی مولائے سلسلہ میں بلایا گیا تھا۔ چوتھی بار محضر سلطان عیاد الدین تغلق نے طلب کیا تھا تاکہ شیخ نظام الدین اولیاء کے سماع سننے پر علماء کے اعتراض اور شیخ کے جوابات پر شرعی نقطہ نظر سے غور کرنے کا موقع ملے۔ ان مجلسوں کی تفصیل مناسب مقامات پر نظر سے گزرے گی۔

دینی معاملات میں سلاطین کی مداخلت کے دو سبب تھے۔ اول تو حکومت کا دائرہ اختیاء اس قدر وسیع تھا کہ جب کبھی دینی معاملات میں بھی اختلافات رونما ہوتے تھے تو حکومت کسی نہ کسی طرح اُن میں دخل ہو ہی جاتی تھی، دوسرے علماء کا وہ طبقہ جو حکومت وقت سے متعلق تھا ہمیشہ کوشاں رہتا تھا کہ سلاطین کے اقتدار کا دائرہ دینی زندگی کے اُن گوشوں تک پہنچا دے

۱۔ عقیق کا بیان ہے: خلافت از اطراف و اکناف دارالملک و ہنی و خلق دہلی مخصوص کردہ دریں شہداد فیروز آباد از عوام و خواص مسلم و ہندو و صغیر و کبیر حاضر شدہ تاجشاهی دیدندہ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۶

۲۔ طبقات ناصری ص ۱۷۵ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۳۶

۳۔ سیر العارفین (قلی) ص ۱۰۸-۱۱۱ اخبار الایام ص ۳۳؛ گلزار اہوار (قلی)

۴۔ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۲۱۱ ۵۔ سیر الایام ص ۲۸

جہاں بہ صورت دیگر سیاسی اثرات کا گزر ممکن نہیں تھا۔

عالم آباد میں ایک مرتبہ نماز کے سلسلہ میں کچھ جھگڑا ہوا تو عین الملک ماہر نے لکھا :-
 ”فی الجملہ اس مصلح اگرچہ امور دینی است حاصل سخن یہ ہے کہ یہ معاملہ اگرچہ امور دینی میں سے
 اما اذن اولی الامر امام یا نائب اوی باید ہے لیکن اولی الامر اس کے نائب کی اجازت اس
 میں ضروری ہے۔“

سلطان قطب الدین مبارک خلجی ایک بار دہلی سے باہر گیا اور دار السلطنت کا انتظام باریلدا کے
 سپرد کر گیا۔ دانشمندان دہلی نے باریلدا سے اس بات کی اجازت لے لی کہ نماز جمعہ میں امام
 جب ”سمیع اللہ لمن حمدہ“ کہے تو مقتدی بجائے ”ربنا لک الحمد“ کے ”اللہم ربنا لک الحمد“ کہیں۔ مولانا
 ضیاء الدین سنائی کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے سلطان کو خط لکھا۔ محمد بن تغلق کو جب یہ خیال
 پیدا ہو گیا کہ خلیفہ کی اجازت کے بغیر حکومت جائز نہیں تو اس نے تمام مملکت میں نماز جمعہ اور
 عیدین بند کرادیں۔

(۷) جہاں تک پرسنل لا کا تعلق تھا، سلاطین دہلی نے ہندوؤں اور مسلمانوں کو مکمل
 آزادی دی تھی۔ اور وہ ان قوانین میں مداخلت کو نہ خود مناسب سمجھتے تھے اور نہ کبھی اس
 کی ضرورت پیش آئی تھی۔

ہندوستان میں بسنے والے مسلمانوں کی بیشتر تعداد فقہ حنفی میں اعتقاد رکھتی تھی۔ رامیر
 خسرو کا بیان ہے :-

مسلمانان نعمانی روش خاص زدل ہر چارائیں را با خلاص
 نہ کیں با شافعی نے ہر بازید جماعت را دستت را بجاں صید

۱۲۹۱ غزات ماہرہ ص ۳۹ ۱۲۹۱ تا ۱۲۹۲ فیروز شاہی ص ۳۹۲
 ۱۲۹۱ مسالک لا بصار میں لکھا ہے کہ بہت سے امراء اور حکام فقہ کے مطالعہ میں مصروف رہتے تھے۔
 وہ مختلف مذاہب کے پیرو تھے لیکن عموماً ہندی مسلمان فقہ حنفی کو مانتے تھے (انگریزی ترجمہ ص ۲۷)
 ۱۲۹۱ دول رانی خضر قان ص ۳۶-۳۷

معلوم ہوتا ہے کہ قاضیوں، شیخ الاسلام وغیرہ کے تقرر میں تخصیص نہیں کی جاتی تھی کہ وہ حنفی
 المذہب ہی ہوں۔ علاء الدین خلجی کے عہد میں اودھ کے شیخ الاسلام ایک شافعی عالم مولانا
 فرید الدین تھے۔ ابن بطوطہ جس کو محمد بن تغلق نے دہلی کا قاضی بنایا تھا، مذہب مالکی تھا۔
 اس زمانہ کے مسلمان عوام اس اختلاف عقائد کو برداشت کر لیتے تھے لیکن کسی غیر متدین
 شخص کو ان ذمہ دار عہدوں پر دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے۔ علاء الدین خلجی نے حمید ملتان کو قضا
 کا کام سپرد کیا تو لوگوں نے اس کی 'دنیا داری' اور نا اہلیت کے پیش نظر اس پر اعتراض کیا۔
 (۸) سیاسی معاملات میں سلاطین کا طرز عمل بالکل سیاسی مصالح متعین کرتے تھے۔
 ایسی صورت میں مذہبی اصولوں سے چشم پوشی اختیار کر لی جاتی تھی اور کسی غیر شرعی طریقہ
 کا سے گریز نہ کیا جاتا تھا۔ مثلاً وراثت کے اصول پر عمل کرتے ہوئے سلاطین اپنی طاقت
 کے استحکام کے لیے ہر جائز اور ناجائز طریقہ استعمال کرتے تھے۔ عورتوں اور نابالغوں کو
 تخت پر بٹھا دیا جاتا تھا۔ ایتھنٹکس نے جب اپنے بیٹوں کو تخت کا اہل نہ پایا تو بیٹی کو جانشین مقرر
 کر دیا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے کہ "ما اخلح قوم ولوا امرہا امرأۃ"
 انکھیں بند کر لیں۔ حالانکہ اس کے معاصر مورخ اور علماء عورتوں کی نسبت اپنی رائے کا اس طرح
 اظہار کر رہے تھے :-

"دہر زماں مشورت نباید کرد و اگر مشورہ کردہ عورتوں سے مشورہ نہیں کرنا چاہیے اور اگر ان
 شد بارائے و گفت ایشان کار نباید کرد، سے مشورہ کیا جائے تو ان کے کہنے پر عمل
 چنانکہ پیغمبر علیہ السلام می فرماید : نہیں کرنا چاہیے۔ پیغمبر علیہ السلام نے فرمایا
 شاوروا النساء و خالفوهن، بازمان ہی کہ عورتوں سے مشورہ کرو لیکن جو کچھ وہ

۱۔ سیر الاولیاء ص ۲۷۵ ۲۔ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۲۹۸

۳۔ تاریخ فیروز شاہی - ص ۳۷۷-۳۸۸ ۴۔ تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۷۶

۵۔ ازالۃ الخفاء عن الخلفاء ص ۸، حجتہ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۳۵۶

مشورہ کنید واپچہ بگویند کارکنید^۱ کس اس پر عمل نہ کرو۔

صحیح ہے کہ تخت نشینی کے وقت امراء و اکابر کی رائے اور اعانت حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی تھی لیکن اس میں "شورائی" کے مذہبی تصور سے زیادہ سیاسی مصالح پیش نظر ہوتے تھے۔ اور یہ صرف ایک نمائشی عمل تھا ورنہ تخت نشینی کا مسئلہ تو جنگ کے ذریعہ حل ہوتا تھا۔

بیست عام جس کا ذکر معزالدین ہرام^۲، علاء الدین مستور^۳، ناصر الدین محمود وغیرہ کے سلسلہ میں ملتا ہے، محض ایک رسم تھی اور اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ ایلکتمش کے بعد امراء نے رضیہ کے بجائے رکن الدین فیروز کو تخت پر بٹھادیا، تو رضیہ نے ایک دن مجمع عام میں لوگوں کو مخاطب کیا اور کہا کہ وہ امتحان کے لیے اس کو تخت پر بٹھا دیں، اگر وہ اہل نہ ثابت ہو تو اس کو معزول کر کے تخت کسی دوسرے کو دے دیا جائے۔

پے امتحاں تاج بر سر نہید مگر از غم مملکت وار نہید
ز مرداں اگر بہت آیم مرا بدارید بر جائے سرمانروا
سپارید آں را کہ دارید رائے بگردید پیش اطاعت گراے

رضیہ نے جو بات کہی تھی اگر اس کے پیچھے مذہبی جذبات کا رفرما ہوتے تو عہد سلطنت میں شورائی کا نظام قائم ہونے کے امکانات بڑھ جاتے!

(۹) دور سلطنت میں حکومت کی پالیسی اور اس کا طریقہ کار بادشاہ متعین کرتا تھا یا اس کے سیاسی مشیر جو نظام الملک، مؤید الملک، صدر الملک، عین الملک ہوتے تھے، ان کے علماء یا شیخ الاسلام۔ دیوان قضا جہاں بیشتر علماء کا عمل دخل ہوتا تھا، حکومت کے کاروبار میں براہ راست کوئی دخل نہیں رکھتا تھا۔ علماء نے اگر کبھی سیاست میں حصہ لیا تو مذہبی حیثیت سے نہیں بلکہ اور دوسرے سیاسی کارکنوں کی طرح۔ ایسا ضرور ہوتا تھا کہ بعض اوقات

کہیں باغیانہ جذبات مشتعل ہوتے تو علماء کو بھیج دیا جاتا تاکہ وہ اپنے اثر و رسوخ سے حالات کو قابو میں لے آئیں۔^{۱۵} یا کسی علاقہ میں محاصل کے وصول کرنے میں دقت ہوتی تو علماء کے ذریعہ اس مشکل حل کیا جاتا تھا۔^{۱۶} لیکن جہاں تک حکومت کی پالیسی کا تعلق تھا اس میں علماء کو کوئی دخل نہ تھا اور باگ ڈور کلیئہ سیاسی طاقتوں کے ہاتھ میں تھی۔

۱۰) نظام حکومت کے جس حصہ میں سلاطین نے سب سے زیادہ مذہبی اثرات قبول کیے وہ عدل و انصاف کا تھا۔ عموماً اس کام کو دینی فریضہ کی حیثیت دی جاتی تھی۔ امیر خسرو نے انصاف و داد کو شرائط جہاندارۃ قرار دیتے ہوئے، بادشاہ کو ہدایت کی ہے کہ

اے عمل آرنده در دیہ و شہر منعم و مفلس شود آسودہ بہرستہ

دیگر مصنفین نے عدل کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے کہا ہے کہ مظلوم خواہ کافر ہو، اس کی دعائیں تاثیر ہوتی ہے۔^{۱۷} اور ملک کفر کے ساتھ باقی رہ سکتا ہے لیکن ظلم کے ساتھ نہیں۔^{۱۸}

”الملک یبقی مع الکفر و لا یبقی مع الظلم“

ایک کے متعلق لکھا کہ اس کے انصاف کے باعث بھڑا اور بھڑیا ایک ہی تالاب پر پانی پی سکتے تھے۔^{۱۹} ایلیمش کے محل کے دروازہ پر زنجیریں لٹکی رہتی تھیں، جو مظلوم بجاتا تھا، سلطان اس کی فریاد سنتا تھا۔^{۲۰} بلبن کے متعلق برنی کا بیان ہے :

”در داد ہی و انصاف ستانی رودے انصاف کے معاملہ میں وہ بھائی، بیٹے، عزیز، برادران و پسران و مقربان و خواصان قریب کسی کے ساتھ رورعایت نہ کرتا تھا۔ خود نگاہ نہ داشت و اگر کسی از نزدیکان اس سے قربت رکھنے والے لوگوں میں سے او مظلمت کرے قضیہ داد و ہی فروگذاشت اگر کوئی ظلم کامرکب ہوتا تو انصاف کرنے میں

۱۵ طبقات تاسری ص ۱۹۶ ۱۶ غشات ماہرہ ص ۴۷
 ۱۷ تنویر نہ سپر ص ۲۴۲ ۱۸ آداب الحرب ص ۳۶ الف ۵۵ سیاست نامہ نظام الملک طوسی ص ۵۳
 ۱۹ تاج المآثر ص ۳۳۸-۳۳۹ ۲۰ عجائب الاسفار ص ۵۳

نہ کرے تا انصاف مظلوم از مقرب خود بالکل تامل نہ کرتا تھا جب تک مظلوم کی دادرسی
 نہ سندے دل او نیارامیدی و درجالت اپنے مقرب کے مقابلہ میں نہ کر لیتا تھا اس کے
 داد ہی و انصاف ستانی نظر او دریں دل کو سکون نہیں آتا تھا جب انصاف کرتا
 ناخائے کہ ظلم از انصار و اعوان من تھا تو اس کا خیال کبھی اس طرف نہیں جاتا تھا
 است مصلحت ملکی نباشد کہ بد کوشت کہ ظلم میرے انصار و اعوان نے کیا ہے اور یہ خلاف
 رسد و درباب مظلومان و عاجزان پدہ مصلحت ہو کہ اس کو رنج پہنچے مظلوموں اور
 و مادی کرے ۱۱۱ عاجزوں کے ساتھ تو ماں باپ کا برتاؤ کرتا تھا۔

محمد بن تغلق کے متعلق تو ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ ایک ہندو کے استغاثہ پر قاضی کی
 عدالت میں مجرم کی حیثیت سے حاضر ہوا تھا ۱۱۲

لیکن ایک معاملہ سزاؤں کا تھا۔ بالخصوص ان سزاؤں کا جو حکومت کے خلاف جرم کرنے
 والوں کو دی جاتی تھیں۔ ایک دو مثال ایسی ضرور ملتی ہے جب علماء نے کسی سزا کی غیر شرعی
 نوعیت پر اعتراض کیا اور سلاطین نے اس کو تسلیم کر لیا، لیکن عموماً ان معاملات میں سلاطین
 شرعی نقطہ نظر کو بہت کم اہمیت دیتے تھے۔ علماء کو اول تو ان معاملات میں دخل نہیں ہوتا
 تھا اگر ہوتا بھی تو سوائے ہر توشیح ثبت کرنے کے کوئی چارہ نہ تھا محمد بن تغلق نے اپنے نفس کو
 دھوکا دینے کے لیے ایک شرعی جیلہ نکال لیا تھا اور وہ یہ کہ کسی کو وہ اس وقت تک سزا
 نہیں دیتا تھا جب تک کہ علماء اس کی رائے سے متفق نہ ہو جائیں۔ وہ اپنے فلسفیانہ دلائل
 اور منطقی بحث ان کو عاجز کر دیتا تھا۔ پھر کچھ مفتی ایسے بھی تھے کہ ان کو سلطان کی رائے کے
 خلاف کہنے کی ہمت ہی نہ ہوتی تھی۔ برنی نے لکھا ہے :

”و دیوان سیاست وضع کردہ بودند و اور اس نے ایک دیوان سیاست قائم کیا تھا

چند بے دین، بد بخت را مفتی دیوان اور چند بے دین، بد بخت لوگوں کو مفتی دیوان
سیاست گردانیدہ، و چند مرتد صفتاں سیاست بنایا تھا۔ اور چند مرتد صفت، کافر
کافر خوں، را آمر و متصرف و متفحص دیوان خصلت لوگوں کو دیوان سیاست کا آمر،
سیاست ساختہ، کار سیاست بجائے متصرف اور متفحص مقرر کر دیا تھا۔ قتل و خونریزی
رسیدہ کہ آسمان و زمین و فلک و ملک کا کام یہاں تک پہنچ گیا تھا کہ آسمان اور زمین
بیزار شدہ نہ تنفر کر دے۔ اور فرشتے تک بیزار اور تنفر ہو گئے۔

اسی طرح بلبین کے متعلق برنی نے لکھا ہے کہ :

از شدت دوستی ملک چند روزہ در خاطر ملک چند روزہ کی محبت میں اس کا یہ حال ہو گیا
اونگہشتے بہر وجہ کہ مسلمانان را بکشتہ خواہ تھا کہ اس کے دل میں یہ بات نہ آتی تھی کہ خواہ
بر تیغ و خواہ بر سر و خواہ بخفیہ و خواہ بعلت کسی طرح سے وہ مسلمانوں کو مار بیگا، چاہے تلوار
چوب و خواہ بر عذر و خواہ بے تانی و سے، یا زہر دے کر، یا پوشیدہ طریقہ سے یا لت
بے آبی و خواہ از بلندی فرو انداختن و دھوکے، یا بھوکا پیسا سا رکھ کر، یا بلندی سے پھینک
خواہ در آب غرق کردن و با آتش بسوزان کر، یا پانی میں غرق کر کے، یا آگ میں جلا کر —
کہ جواب خون او فروئے قیامت خوار اس سے قیامت کے دن اس خونریزی کا مواخذہ
طلبیدہ۔ کیا جائیگا۔

علا رالدین خلجی کے عہد میں ایک نہایت ہی غیر شرعی طریقہ یہ جاری ہو گیا تھا کہ باغی کے پورے
خاندان کو سزا دی جاتی تھی۔ اس غیر شرعی نظام تفسیر کو ختم کرنے کی ایک کوشش فیروز شاہ

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۷ ۱۸ ایضاً ص ۳۸

۱۹ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۵۲ رسول اکرم صلعم نے عہد جاہلیت کے اس طریقہ کو بالکل ختم کر دیا تھا اور
فرمایا تھا: "الا لا یحبی جان الا علی نفسہ الا یحبی جان علی ولداہ و لامو کو و علی والدہ"
داہن ماجہ و تمہذی) مجرم اپنے جرم کا آپ ذمہ دار ہے، باپ کے جرم کا ذمہ دار بیٹا نہیں، بیٹے کے جرم کا
جواب وہ باپ نہیں۔

نے کی تھی۔ خود لکھتا ہے :

در عہود ماضیہ بسے خون مسلمانان رنجتہ گزشتہ زمانہ میں مسلمانوں کا خون ناحق بری طرح
شدی و انواع تعذیب از بریدن بہایا جاتا تھا اور ان کو مختلف قسم کی اذیتیں دی
دست و پا و گوش و بینی و کشیدن چشم جاتی تھیں۔ مثلاً ہاتھ پاؤں ناک کان کاٹنا،
ورختن از زیر گداختہ در خلق خلق و شکستن آنکھیں نکال لینا، لوگوں کے گلے میں پگھلا
استخواندے دست و پا بہ میخ کوپ و سوتن ہوا سیسہ ڈالنا، ہاتھ پاؤں کی ہڈیوں کو ہڈ کا
اندام بہ آتش و زدن میخا بر دست و پا کو ٹھنڈا، بدن کو آگ سے جلانا، ہاتھ پاؤں اور
دسینہ و کشیدن پوست و زدن درہ با سینہ میں لوہے کی کیلیں ٹھونکن۔ کھال کھینچ
با میخکے آہنی، و بریدن پے، دو نیم لینا، لوہے کی میخوں والے دترے لگانا، لنگڑا کر دینا
کردن آدمی بہ آہ، و بسیار انواع مثلہ لے سے انسان کو چیر کر دو کر دینا۔ غرض
کردن واقع می شد۔ اس طرح اعضاء تراشی کے بہت سے طریقے رائج تھے۔

وہ اپنے گورنروں کو بھی ہدایت کرتا تھا کہ سزائوں کے معاملہ میں انتہائی احتیاط سے کام لیں
اور نفسانی خواہشات سے مغلوب ہو کر "جان آدمی" کے احرام کو فراموش نہ کر دیں۔
(۱۱) احتساب کو مسلمان بادشاہ ایک مذہبی فرض سمجھتے تھے۔ ان سلاطین کو چھوڑ
کر جو خود ہنگامہ ہائے ناؤ نوش میں گرفتار رہتے تھے، باقی سب نے اس ضمن میں اپنی
ذمہ داریوں کو محسوس کیا۔ ابتدائی دور میں جہاں جہاں مسلمانوں کی نوآبادیاں وجود میں
آئیں، وہاں قاضیوں اور محاسبوں کا تقرر بھی عمل میں آیا۔ علاوہ انہیں علمی نے دینی اخلاق
اور انسداد شراب نوشی کے سلسلہ میں نہایت سختی سے احتسابی کارروائی کی۔ شراب نوشی

۱۵ فتوحات فیروز شاہی ص ۲ ۱۶ ملاحظہ ہو فیروز شاہ کا فرمان، خان اعظم ہمایوں فتح خاں کے
نام، منشآت ماہرو ص ۵ ۱۷ اخلاق کی کتابوں میں جگہ جگہ بادشاہ کو اس فریضہ کی ادائیگی کی طرف
متوجہ کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو احکام السلطانیہ زاہد و ترجمہ ص ۲۸، ۳۶ و غیرہ۔
۱۸ طبقات ناصری ص ۱۷۵ ۱۹ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۴، خزائن الفتح ص ۱۸-۲۰

کے انسداد کی وجہ سے خزانہ کو بے اندازہ محاصل کا نقصان برداشت کرنا پڑا۔ محمد بن تغلق کے متعلق لکھا ہے کہ وہ نماز نہ پڑھنے پر لوگوں کو سزائیں دیتا تھا۔ شاہی خاندان کی ایک عورت زنا کی مرتکب ہوئی تو سلطان نے بلا پس و پیش اس کو سنگسار کرا دیا۔ فیروز شاہ نے ابا حق طرز زندگی کو سختی سے روکا۔ ملتان کا ایک واقعہ لکھا ہے:

”بعض رساتیق طمان را کہ مشکوٰۃ یکے ملتان کے بعض گنواروں میں یہ رسم جاری ہو پیش از طلاق دیگرے بزنے می گیرند گئی کہ دوسرے کی مشکوٰۃ کو طلاق سے پہلے اہل عادت مرد و بدعت نا محمود کہ اپنی بیوی بنا لیتے ہیں۔ یہ عادت مرد و بدعت در جمیع ادیان حرام است میان ایناں اور نہایت ہی بخوس بدعت ہے۔ کیونکہ تمام شائع و مستفیض، سزا و جزا کے مذہبوں میں یہ بات حرام ہے۔ پوری گوشش باستقصاء واجب بینید۔“ کے ساتھ ایسے معاملوں میں تخریری کارروائی کریں۔

فیروز شاہ کی ہدایت تھی کہ

”طائفہ کہ پائے از دائرہ شریعت بیرون ایسے لوگ جو دائرہ شریعت سے باہر قدم کھیر می نهند و در چیزے کہ خلاف مذہب اور ایسی چیز کو شروع کریں جو خلاف مذہب ہو است اقدام می نمایند بصلابت تمام تو پوری سختی اور حسن اہتمام سے تنبیہ کرنی چاہیے۔ حسن اہتمام مانع و زاجر باشد۔ اور روکنا چاہیے۔“

(۱۲) اقتصادی نظام: مواد کی کمی کے باعث سلطنت دہلی کے اقتصادی نظام کے بہت سے پہلو اب تک تشدد تفسیر و تفسیر ہیں، اور ہمیں بعض بنیادی مسائل کے متعلق بھی پوری معلومات نہیں ہے۔

شریعت نے حکومت کے مندرجہ ذیل ذرائع آمدنی قرار دیے ہیں:

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۲ ۲۔ عجائب الاسفار - ج ۲ ص ۱۳۰-۱۳۱

۳۔ عجائب الاسفار - ج ۲ ص ۱۳۴ ۴۔ منشآت ماہرو - ص ۱۶

(۱) خراج (۲) عشر (۳) جزیہ (۴) زکوٰۃ (۵) فہ

اسلامی تاریخ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہو گا کہ ان ٹیکسوں کی نوعیت، وصولیابی کے طریقوں اور مقدار کے تعین میں ہر علاقہ کے مخصوص سیاسی اور معاشی حالات کے پیش نظر تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں جس وقت سلطنت دہلی کی داغ بیل ڈالی جا رہی تھی، اور اس کے سیاسی اور اقتصادی ادارے وجود میں آ رہے تھے، فخریدہ نے لکھا تھا:

”و دیگر اعمال و گماشتگان بہ سر ولایت و اور اعمال اور گماشتے جو عمل داری کے لیے تھے
عمل روند برایشان تاکید کنند تا آنچه انہیں تاکید کی جائے کہ جو کچھ غلہ خراج یا مراعی
از غلہ و خراج و مراعی ستانند بر حکم وصول کریں شریعت اور قانون کے مطابق
فرمان شریعت محمود و قانون ستانند کریں۔ اور قانون سے زیادہ یا ظلم و ستم سے نئی
و بیرون قانون نظم و محدث ستانند چیزیں وصول نہ کریں اور رعایا کو اس طرح ہرا
رعایا را بدین سبب درویش و مستاصل نہ کریں اور فقیری تک نہ پہنچائیں۔
نہ گردانند“

چنانچہ قطب الدین ایبک نے لاہور میں اعلان کیا تھا کہ —

”املاک مسلمانان را بہ مالکان مقرر دانند مسلمانوں کی زمینیں اُن ہی کے پاس رہنے
و خراجے کہ از املاک بیرون شرع و فرمان دیں اور وہ خراج جو خلاف شرع لیا جاتا تھا
خدای می ستند و آن جنس بود بر انداخت اور جو کل پیداوار کا پانچواں حصہ تھا لیتا بند
و چنانکہ شریعت فرمودہ است جلے عشر کر دیا گیا اور جس طرح شریعت کا حکم ہو کہیں سے
و جلے نصف عشر معین فرمود و مثال داد عشر اور کہیں سے نصف عشر مقرر کر دیا اور حکم دیا
تا توجیع نوشتند... و مجدے بزرگ و کر توجیع لکھیں۔ اور جو ٹیکس شرعاً ناجائز تھے

لے ابتدائی دور میں محاصل کی نوعیت کے مطالعہ کے لیے ملاحظہ ہو۔

Frede Loknegaard: Islamic Taxation in the Classic Period.

یہ آداب الحرب ص ۱۳۔ الف

شرح جائز نبود بر انداختن ۱۵ وہ ختم کر دیے۔

غالباً عشری اور غیر عشری کا یہ فرق صرف اُن علاقوں تک محدود رہا جو غزنویوں نے فتح کیے تھے، ورنہ اور علاقوں کے متعلق تو عمل اسی اصول پر رہا کہ بغیر کسی مذہبی تخصیص کے سب سے خراج وصول کیا جائے۔ فقہ برائیتش ہی کے عہد میں اس مسئلہ کو صاف کر دیتا ہے لکھتا ہے:

وہر کرازاہل خراج مسلمان شود، ہاں اہل خراج ہیں سے جو کئی مسلمان ہو جائے اس سے
خراج ستاند کہ پیش ازاں بوزہ است وہی خراج لیا جائے جو اس سے پہلے لیا جاتا تھا
روایا شد کہ مسلماناں زمین خراج بخزند اگر مسلمان خراجی زمین خرید لیں تو ان سے وہی
از ذمی ہاں خراج واجب آید کہ از خراج لیا جائے جو ذمی سے لیا جاتا تھا۔ خراجی
ذمی ستندے و عشر در زمین خراج واجب زمین سے عشر نہیں لیا جاتا۔

نیا یہ ۱۶

چنانچہ بلبن کے عہد میں ایک شخص سراج الدین نامی سے خراج وصول کرنے کا واقعہ ملتا ہے۔
لکھا ہے:

دردیہ مولانا سراج الدین سادی کہ مولانا سراج الدین سادی کے گاؤں سے جو
از شعرائے معروف سامانہ بود، خراج سامانہ کے مشہور شاعر تھے، خراج لیا جاتا تھا

پذیرفتند ۱۷

عمید فیروز شاہ کے دو مصنف، صاحب فقہ فیروز شاہی ۱۸ اور صاحب علم الحساب ۱۹ نے امام ابوحنیفہ
کا یہی مسلک بیان کیا ہے کہ خراجی زمین مسلمان کے خرید لینے پر بھی خراجی ہی رہتی ہے۔
دوسرا مسئلہ زکوٰۃ کا ہے۔ عہد سلطنت کے پورے لٹریچر میں کوئی ایسا حوالہ نہیں ملتا جس سے

۱۵ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۳۳-۳۴ ۱۶ آداب الحرب ص ۱۵۸ الف

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹۳

۱۸ فقہ فیروز شاہی (قادیانوی) نیز ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کی کتاب: دہلی سلطنت کا نظام حکومت

ص ۹۲ - ۱۹ علم الحساب (انگریزی ترجمہ) ص ۸ -

زکوٰۃ کے حاصل کرنے کی صحیح نوعیت کا پتہ لگایا جاسکے۔ البتہ مال تجارت پر زکوٰۃ وصول کرنے کے حوالے ضرور ملتے ہیں، لیکن وہ ایک طرح کی چنگی تھی۔ فقہ فیروز شاہی میں زکوٰۃ کے لیے ایک علیحدہ بیت المال کا بھی ذکر ہے، لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ فیروز شاہ کے عہد میں ایسا کوئی انتظام تھا، دشوار ہے۔ ہرنی نے محتسب کے فرائض میں سے ایک اہم فرض یہ بتایا ہے کہ "از اغنیاء فقراء را بزور زکوٰۃ بد ہاست" کہ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ حکومت براہ راست زکوٰۃ وصول ہی نہیں کرتی تھی!

مال غنیمت کی تقسیم کے شرعی اصول پر آداب الحرب میں تفصیلی بحث موجود ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ جب مال غنیمت آئے تو بادشاہ کو یہ حق ہے کہ کوئی ایک چیز جو اس کو پسند ہو اپنے لیے نکال لے، اس کے بعد

"بادشاہ باید کہ غنیمت قسمت کند، خمس
بستاند، و چہار خمس دیگر بر غنیمت کنندگان
قسمت کند" ۵۵
بادشاہ کو چاہیے کہ غنیمت کو تقسیم کر دے
پانچواں حصہ لے لے، اور باقی چار حصے
سپاہیوں میں بانٹ دے۔

لیکن تاریخی شواہد سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس اصول پر ہمیشہ عمل نہیں ہوا۔ ۱۲۳۳ء میں ملک تابسی نے بلاد کا لنجر پر حملہ کیا اور مال غنیمت لایا تو اس کی تقسیم شرعی طریقہ پر کی گئی تھی۔

۱۵ منشات ماہرہ میں "زکوٰۃ و دانگانہ" ساتھ استعمال ہوا ہے (ص ۵۰)، جس سے ٹیکس کی نوعیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ایک جگہ (ص ۵۱) لکھا ہے "زکوٰۃ کہ آن را بہ می گویند"۔

جو مال تجارت باہر سے آتا تھا اس پر لقمہ ٹیکس لیا جاتا تھا۔ اس کا تعین سرلے عدل میں ہوتا تھا۔ اس کے بعد مال درمید میں آتا تھا، وہاں ایک اور ٹیکس لیا جاتا تھا جو ایک تنکہ پر ایک دانگ ہوتا تھا۔ (عقیف: تاریخ فیروز شاہی ص ۲۷۵)

۱۵ فقہ فیروز شاہی ص ۱۰۴ الف بحوالہ سلطنت دہلی کا نظام حکومت، ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی ص ۹۶
۱۵ فتاویٰ چانداری ص ۹ پ ۱۵۵ ایسی چیز کو صغیہ کہتے تھے۔ ملاحظہ ہو آداب الحرب ص ۱۵۵
۱۵ آداب الحرب ص ۱۵۵ پ ۱۵۵ طبقات ناصری ص ۲۲۰۔ "قائم بسیار بدست آورد۔ چنانچہ بدست پنجاہ روز بیت و پنج لکھ خمس سلطانی در قلم آمد"

لیکن ۱۲۵۹ء میں جب الخ خاں میوات کی مہم سے تین ہزار تنکے کے چھ تھیلے لایا تو یہ پوری رقم خزانہ میں پہنچا دی گئی۔ غالباً سلاطین دہلی کا عام دستور یہی تھا کہ ۱۰ شرکا جنگ کو دیدیتے تھے اور بقیہ سب خزانہ میں داخل ہو جاتا تھا۔ فیروز شاہ نے اس صورت حال کو بدلا۔ منشات ماہروں میں عمال حکومت کو صاف ہدایت ہے :

چوں غنائم بہ بلاد اسلام برسد، بحکم جب مال غنیمت بلاد اسلام میں پہنچے تو شریعت
 خدا پر شریعت مصطفیٰ قسمت شود... کے مطابق تقسیم کر دیا جائے اور یہ تقسیم کا وہ
 واپس قسمتے است کہ در جہاں تا امر و تناسب ہو جس پر دنیا میں اب تک کسی نے
 کے نکرہ است" لکھ عمل نہیں کیا ہے۔

فیروز شاہ نے بہت سے ٹکیس جن کی تفصیل آگے آئیگی اس نظر سے معاف کر دیے کہ وہ غیر شرعی تھے۔

سلطنتِ دہلی میں غیر مسلم

(۱) فقہاء اسلام نے غیر مسلموں کو تین حصوں میں تقسیم کیا تھا۔ اہل کتاب، مشابہ اہل کتاب، اور مشرکین۔ ہندوستان میں جب مسلمانوں نے قدم رکھا تو سب سے پہلا مسئلہ اُن کے سامنے یہ آیا کہ ہنود کا شمار کس طبقہ میں کیا جائے۔ عربوں نے فیصلہ کیا کہ ہندوؤں کو اہل ذمہ کے جملہ حقوق دے دیے جائیں اور اُن کا شمار مشابہ اہل کتاب میں کیا جائے۔^۱ دہلی نے بھی ہندوؤں کی یہی حیثیت برقرار رکھی۔ برنی کے بیانات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ کچھ علماء (غالباً شافعی مذہب) ہندوؤں کو مشابہ اہل کتاب کا درجہ دینے کے حق میں نہ تھے۔^۲ فتاویٰ جہانداری میں اس نے اپنی رائے بھی یہی لکھی ہے کہ

”جزیرہ سدن از ہندو جائز نیست کہ ایشان ہندوؤں سے جزیرہ لینا جائز نہیں، اس لیے کہ نہ لکتابے و غیرے نبودہ است“^۳ اُن پر کوئی کتاب اتنی ہرگز اُن میں کوئی پیغمبر آیا۔ لیکن برنی کا یہ خیال نہ حکومت نے تسلیم کیا، اور نہ کبھی عام علماء نے اس زاویہ نگاہ کی تائید کی اور ہندوؤں کو ہمیشہ اہل ذمہ ہی شمار کیا جاتا رہا۔

۱۔ بیچ نامہ ص ۲۱۰ ۲۔ علماء شافعی نے جزیرہ کے جو اصول مقرر کئے ہیں وہ نسبتاً سخت ہیں اُن کے نزدیک جزیرہ صرف عیسائیوں، یہودیوں اور آتش پرستوں سے لیا جاسکتا ہے، بت پرستوں سے جزیرہ لینا جائز نہیں۔ ۳۔ شمس محمدی (قلمی نسخہ) ۴۔ فتاویٰ جہانداری ص ۲۱۰ الف برنی کے اس خیال کی سب سے زیادہ مدلل تردید مرزا مظہر جانجاناں کے اس مکتوب سے ہوتی ہے جس میں اُنہوں نے ہندو مذہب اور نوعیت پر بحث کی ہے۔ فرماتے ہیں: ”... رحمت الہیہ در وقت آغاز پیدائش نوع انسانی برائے اصلاوح معاش و معاد شاں کتبے مسمی بہ ہید... توسط ملکہ برہما نام... فرستاد“ (کلمات طیبات ص ۳۶) آگے چل کر فرماتے ہیں: ”در ملک ہندو نیز ہشت انبیاء و رسول واقع شدہ است و احوال آئندہ در کتب بہتہا مضبوط است“

(۳) مسلمانوں کی حکومت میں اہل ذمہ کی حیثیت اور جزیہ کی نوعیت سے متعلق بہت سی غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں۔ اور عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ بڑی سے بڑی فلت تھی جو غیر مسلموں کی کی جاسکتی تھی۔ حالانکہ بقول مولانا ابوالکلام آزاد "نادانی اور بے خبری سے ہندوؤں نے سمجھا کہ یہ ان کی تذلیل و تحقیر ہے۔ حالانکہ اگر اس وقت علماء محققین ہوتے اور وہ جزیہ کی غرض و غایت اور اہل الذمہ کے حقوق معتبر فی الشرع کو کھول کھول کر بیان کر دیتے تو ہندوؤں کو معلوم ہو جاتا کہ یہ ان کی تذلیل نہیں ہے بلکہ وہ بہتر سے بہتر سلوک ہی جو دنیا میں کوئی حاکم قوم محکوموں کے ساتھ کر سکتی ہے" نامناسب نہ ہوگا اگر اس مسئلہ پر ذرا تفصیل سے غور کر لیا جائے۔

فارسی میں ایک لفظ "گزیت" خراج کے معنی میں مستعمل تھا۔ جزیہ اُسی لفظ کا معرب ہے تاریخی شواہد سے ثابت ہے کہ اسلام سے پہلے جزیہ کا لفظ رائج ہو چکا تھا۔ اور نوشیروان عادل نے اس کے قواعد بھی مرتب کیے تھے۔ ایران اور روم میں اس طرح کے ٹیکس لیے جاتے تھے۔ عرب کے جو علاقے ان کے زیر نگیں تھے وہ اس طرح کے ٹیکسوں سے واقف تھے۔ ہندوستان کے شہری بھی اس قسم کے ٹیکسوں سے ناواقف نہ تھے۔ قنوج کا گہوار خاندان ایک ٹیکس ترشکی ڈاٹڈ اصول کرتا تھا۔^۱ ٹاڈ نے لکھا ہے کہ اس کے زمانہ میں بھی بعض راجپوت

۱۔ جامع الشواہد ص ۳۶ جزیہ اور اس کے متعلق مسائل پر مولانا شبلی کے رسائل "الجزیہ" اور "حقوق الذمیین" کا مطالعہ ضروری ہے۔ مولانا آزاد کا خیال ہے کہ اس بارے میں مولانا شبلی نعمانی نے جو کچھ لکھا ہے وہ زمانہ حال کی نہایت قیمتی اسلامی تحقیقات میں سے ہے۔ (ترجمان القرآن ج ۲ ص ۱۲۲) ۲۔ اس ٹیکس کے متعلق مورخین کی مختلف رائیں ہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ ٹیکس ہندوؤں سے لیا جاتا تھا تاکہ مسلمان حملہ آوروں کو خراج کے طور پر دیا جاسکے (ملاحظہ ہو میدیہ کی کتاب Medieval Hindu India III p. 211 اور اسٹھ کی Early History of India ص 400) کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ ان مسلمانوں سے لیا جاتا تھا جو ہندو حکومت میں رہتے تھے (ملاحظہ ہو ڈاکٹر بھنڈارکر اور پروفیسر کوئی کی تصانیف)

ریاستیں ایک روپیہ فی کس وصول کرتی تھیں۔ ڈاکٹر تریپاٹھی کا خیال ہے کہ کم و بیش اسی نوعیت کے ٹیکس فرانس میں *Host Tax*، جرمنی میں *Common Penny* اور

انگلستان میں *Scutage* کے نام سے وصول کیے جاتے تھے یہ

قرآن پاک میں جزیہ کا حکم اس طرح آیا ہے ”حتی یعطوا الجزیۃ عن ید وھم صاغرون“ یہاں تک کہ وہ اپنی خوشی سے جزیہ دینا قبول کر لیں اور حالت ایسی ہو جائے کہ ان کی سرکشی ٹوٹ جائے۔

تاریخ اسلام میں جزیہ لینے کا سب سے پہلا واقعہ بخران کے عیسائیوں کا ہے اور وہ بھی اس طرح کہ ان کا ایک وفد آیا اور اُس نے خود یہ بات پیش کی کہ ہم مسلمان تو نہیں ہوتے لیکن اطاعت قبول کیے لیتے ہیں، آپ ہم پر جزیہ مقرر کر دیں۔

اس جزیہ کی غرض و غایت یہ تھی: اسلام نے مسلمانوں پر فوجی خدمت فرض کر دی تھی، جو غیر مسلم اسلامی حکومت میں شہری زندگی بسر کرتے تھے اُن پر یہ خدمت فرض نہیں کی گئی۔ وہ چاہتے تو شریک ہو سکتے تھے۔ بصورت دیگر اُن کو ایک سالانہ رقم ادا کرنی پڑتی تھی۔ طبری اور بلاذری نے وہ فرامین نقل کیے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جنگ میں شرکت کی صورت میں جزیہ نہیں لیا جاتا تھا۔ اسلام نے مسلمانوں پر کئی اور ٹیکس (مثلاً زکوٰۃ، صدقات مصارف جنگ وغیرہ) عائد کیے تھے۔ اس کے برخلاف اسلام نے غیر مسلموں کو حقوق تو مسلمانوں کے برابر ہی دیے لیکن مالی بوجھ مسلمانوں کا سا اُن پر نہیں ڈالا۔ اگر ایک غیر مسلم فوجی خدمت

۱۱۶ ص ۱۱۶ *Some Aspects of Muslim Administration* p. 339

۸۲ ص ۲۲۔ ”وھم صاغرون“ کا مفہوم سمجھنے میں بہت لوگوں نے غلطی کی ہے اور اس کو وہ معنی پہنا دیے ہیں جو صدر اول کے مسلمانوں کے ذہن میں نہیں تھے۔ امام شافعیؒ لکھتے ہیں: سمعت عددا من اھل العلم یقولون الصغار ان یجری علیھم حکم الاسلام“ (کتاب الام) یعنی میں نے متعدد اہل علم سے سنا ہے کہ ”وھم صاغرون“ کا مطلب یہ ہے: اُن پر اسلامی حکومت کے قانون جاری ہو جائیں یعنی وہ اسلامی حکومت کے قوانین کے آگے جھک جائیں

سے انکار نہ کرے (جو خود اسی کے وطن کی حفاظت کے لیے ہوگی) تو وہ اسلامی حکومت میں آزادی و حقوق کی ٹھیک ویسی ہی زندگی بسر کرے گا جیسی کہ ایک مسلمان بسر کر سکتا ہے لیکن مسلمانوں کی طرح اسے کوئی ٹیکس ادا کرنا نہیں پڑے گا۔ ۱۵

(۳) سلطنتِ دہلی میں جزیہ کی وصولیابی کے طریقوں کی تحقیق بہت دشوار ہے۔ مورخین نے اس تفصیل میں جانے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور فقہار نے ہندوستان کے مخصوص حالات کے پیش نظر اس مسئلہ پر کوئی روشنی نہیں ڈالی۔ اس سلسلہ میں کئی سوال پیدا ہوتے ہیں: ہندوستان جیسے ملک میں لاکھوں کڑوروں بنے والوں ہندوؤں سے فرداً فرداً ٹیکس کس طرح وصول کیا جاتا تھا؟ کیا یہ ٹیکس اجتماعی حیثیت سے شہروں اور دیہاتوں سے وصول کر لیا جاتا تھا؟ کیا خراج کے ساتھ ہی اس کی وصولیابی کا کوئی طریقہ رائج تھا؟ جس طرح حضرت عثمانؓ نے قنقلس والوں سے فی کس کے بجائے فی گھر جزیہ مقرر کیا تھا اور جس طرح یامون وغیرہ کے عہد میں بعض علاقوں سے جزیہ کی وصولی کا انتظام کیا گیا تھا، اسی طرح ہندوستان میں بھی وصول کیا جاتا تھا؟ ہندی قرون وسطیٰ کا جو تاریخی سرمایہ اس وقت پیش نظر ہے، اس سے ان مسائل پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔

جزیہ کا ذکر سب سے پہلے فخرمد بر نے آداب الحرب میں کیا ہے اور اسلام کا پورا رویہ اس طرح بیان کر دیا ہے:-

اگر مسلمانانِ بادرِ الحرب روند و شہرے اگر مسلمان دارِ الحرب میں جائیں اور کسی شہر یا قلعہ را محصر کنند، باید کہ تختِ ایشاں یا قلعہ کا محاصرہ کریں تو چاہیے کہ پہلے انہیں را اسلام خوانند۔ اگر اجابت کردند اسلام کی دعوت دیں۔ اگر قبول کر لیں تو از جنگ بازدارند و اگر قبول نہ کنند جنگ سے ہاتھ روک لیں، اگر قبول نہ کریں تو جزیہ طلب کنند۔ اگر جزیہ پذیرفتند ان سے جزیہ مانگا جائے۔ اگر جزیہ دینا قبول

جنگ بگزارند کہ خون و مال ایشان بچو کر لیں تو لڑائی بند کر دی جائے اس لیے کہ (جزیہ لینے
خون و مال دیگر مسلمان باشد) کے بعد ذمیوں کا خون اور مال مسلمانوں کے خون
اور مال کی طرح ہو جاتا ہے۔

لیکن ایک بڑی مشکل یہ پیش آتی ہے کہ اس دور کے بیشتر لٹریچر میں جزیرہ کا لفظ خرانج کے ہم معنی
استعمال ہوا ہے۔ امیر خسرو لکھتے ہیں ۷

گرم شد آوازہ بگرد جہاں جزیرہ بدر گاہ رسید از شہاں ۸

پھر فوائد الفواد کی ایک عبارت بھی غور طلب ہے۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ کی مجلس کا واقعہ ہے:

”حکایت طائفہ افتاد کہ بر خلق زیادتی کنند ان لوگوں کے بارے میں گفتگو شروع ہوئی جو خرانج

درستدن خرانج و جزیرہ و کشتہ۔ درس یا جزیرہ اور فصل کی وصولی میں خلقت پر زیادتی کرتے

فرمود کہ پیش ازین در حدود لہا و ردی ہیں۔ اس سلسلہ میں فرمایا کہ پہلے لہا و ردی کے علاقہ

بود، دران دیہ درویشے ساکن بودہ است میں ایک گاؤں میں کوئی درویش رہتا تھا اور

و کشت می کرد و بہاں روزگاری گزرانید کھیتی باڑی کرتا تھا۔ اور اس سے اپنا گزارہ کرتا

پس کس ازو چیزے نمی ستد، تا وقتے تھا، کوئی شخص اس سے کوئی چیز نہیں لیتا تھا۔

شخصه نصب شد۔ او ازین درویش حصہ ایک مرتبہ دہاں ایک شخص متعین ہوا، اس نے

طلبیدن گرفت۔ گفت کہ چندین سال درویش سے حصہ مانگا اور کہا کہ اتنے سالوں سے

است کہ تو کشت میکنی و پس حصہ نمی ہی کھیتی کر رہا ہو اور کوئی حصہ نہیں دیتا اور سب غلہ

و غلہ می بری (جزیرہ سالہا سے گذشتہ بدہ خود ہی لے لیتا ہے یا تو گذشتہ سالوں کا جزیرہ جسے

یا کر استے بنا ۹ یا کوئی کراست دیکھا۔

اس عبارت میں لفظ جزیرہ واضح طور پر خرانج زمین کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ برنی نے بھی اپنی

کتاب میں بعض جگہ ”خراج و جزیہ“ اس طرح استعمال کیا ہے کہ اس کی نوعیت پوری طرح ظاہر نہیں ہوتی۔ عبد الحمید محمد رغر زوی نے جزیہ کو خراج مقاسمہ میں شمار کیا ہے۔ فیروز شاہ تغلق لکھتا ہے :-

”با اعلام گفتیم ہر کہ از کفار کلمہ توحید گوید و میں نے اس بات کا اعلان کر دیا کہ جو کافر کلمہ دین اسلام پذیرد... جزیہ از دود توحید پڑھ لے اور دین اسلام قبول کرے کسند“^۱ اس سے جزیہ نہ لیا جائے۔

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ مسلمان ہونے کے بعد بھی لوگوں سے جزیہ وصول کیا جاتا تھا؟ اگر ایسی صورت نہ تھی تو پھر فیروز شاہ نے اس کو اپنا کارنامہ بنا کر کیوں پیش کیا؟ — پورے حالات اور منتشر معلومات کو یکجا کرنے پر یہ خیال ہوتا ہے کہ دیہات میں جزیہ، خراج کے ساتھ وصول کر لیا جاتا تھا۔ شہروں میں غالباً فرداً فرداً وصول کیا جاتا ہوگا۔ فیروز شاہ کے عہد میں جزیہ برہمنوں سے بھی وصول کیا گیا جس پر دہلی میں کافی اضطراب پیدا ہوا۔ برہمنوں کے اس احتجاج کے علاوہ، دہلی سلطنت کی پوری تاریخ میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی جب جزیہ پر کوئی اظہار ناراضگی کیا گیا ہو۔

(۳) اس دور کے لٹریچر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں کو مکمل مذہبی آزادی حاصل تھی۔ وہ دارالسلطنت میں بلا خوف و خطر بتوں کی پوجا کرتے تھے، دریا میں نہاتے تھے اور ناقوس بجاتے تھے۔ یہ سب کام مسلمان بزرگوں کی خانقاہوں اور بادشاہوں کے محلات کے قریب ہوتے تھے اور کبھی کسی طرح کی مزاحمت نہیں کی جاتی تھی۔ جلال الدین خلجی اپنے زمانہ کا حال بتاتا ہے :

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۷۴۔

۲۔ علم الحساب (انگریزی ترجمہ) Medieval India Quarterly, vol IV, no. 3

۳۔ فتوحات فیروز شاہی۔ ص ۲۱ (لاہور ایڈیشن)

۴۔ تاریخ فیروز شاہی، عقیف ص ۳۸۲-۳۸۳

ہر روز ہندوؤں ... مندر زناں بلوق ہر روز ہندو کچھا دل اور کرنا بجاتے ہوئے میرے
 زناں در زیر کوشک من میگذرند و در محل کے بیچے سے گزرتے ہیں اور دریاے جمنا
 جون می آیند و بت پرستی می کنند احکام پر اگر بت پرستی کرتے ہیں اور احکام شرک کو ہمارا
 شرک و کفر اور نظر ما ... رولج می ہند نظروں کے سامنے رولج دیتے ہیں۔

دہلی میں اس مذہبی آزادی کی تائید ہندو کتبات سے بھی ہوتی ہے یہ
 حکومت سے قطع نظر مسلمانوں کے بیشتر مذہبی طبقے ہندوؤں کی مذہبی آزادی میں
 دخل اندازی کو روا نہیں رکھتے تھے۔ اس طرز فکر کا آئینہ دار شیخ نظام الدین اولیاء کا وہ
 واقعہ جو تذکروں اور تاریخوں میں ملتا ہے۔ ایک دن صبح کے وقت وہ اپنے جماعت خانہ
 کی چھت پر امیر خسرو کے ساتھ ٹہل رہے تھے نیچے نظر پڑی تو دیکھا کہ دریا کے کنارے کچھ
 ہندو بتوں کی پوجا میں مصروف ہیں۔ فرمایا ۶

مہر قوم راست رہے دینے و قبلہ گاہے

اس مصرعہ میں مذہبی رواداری کا ایک بے پایاں جذبہ سمٹ آیا ہے ایک ایسے دور میں
 جب مسلمانوں کا سیاسی اقتدار اپنے نصف النہار پر پہنچ گیا تھا، ایک مذہبی پیشوا کا یہ بے
 ساختہ ارشاد صرف مذہبی رواداری ہی کا نہیں بلکہ ایک ایسی فکر کا بھی آئینہ دار ہے جس نے
 ہندوستان کی تہذیب کے ”جلوہ صدرنگ“ کو سمجھا لیا ہو اور جو یہاں کے تہذیبی نقشے میں
 ہر ”دین“ اور ”قبلہ گاہ“ کو دیکھنے کے لیے تیار ہو!

شہنشاہ شہر حضرت امیر خسرو نے سلطان مبارک خلجی کے لیے لکھی تھی۔ ہندو مذہب
 اور رسوم کے متعلق جو اظہار رائے اس شہنشاہ میں کیا گیا ہے وہ تنہا ان ہی کے خیالات کا ترجمان
 نہیں ہے بلکہ سلاطین دہلی کے رویہ سے بھی ہم آہنگ ہے۔ ہندوستان اور اس کے مناظر

۱۵ تاریخ فیروز شاہی ج ۲۱۶-۲۱۷۔

Catalogue of the Delhi Museum of Archaeology ملاحظہ ہو

pp. 29-33.

کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بر لبِ جو ز آبِ خشک بر بہناں غسل کنند آخر شب غوطہ زناں^۱
ہندوؤں کے علوم کے متعلق لکھتے ہیں^۲

برہمنے ہست کہ در علم و حسد دفترِ قانونِ ارسطو بدر
وانچہ طبیعی و ریاضیت ہمہ ہیأتِ مستقبلِ ماضیت ہمہ
ردی ازاں گو نہ کہ افگندہ بروں بر بہنا تراست ازاں مایہ فزوں^۳

اس تمام گفتگو کے بعد فرماتے ہیں^۴

نیست ہنود ارچہ کہ دیندار چو ما ہست بے جائے با قرار چو ما^۵

فکر و نظر کا یہ انداز بالخصوص اس دور میں جب مسلمانوں کا سیاسی عروج پورے شباب پر تھا، اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ ہندوؤں کو نہ صرف پوری مذہبی آزادی حاصل تھی بلکہ ان کے رسوم و عقائد، فلسفہ و افکار کو نہایت ہی ہمدردانہ سمجھنے کی کوشش بھی کی جاتی تھی۔ بت پرستی پر طعنہ زنی کے بجائے، امیر خسرو اس جذبہ کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں جو اس عمل کے پیچھے کارفرما نظر آتا ہے^۶

اے کہ ز بیتِ طعنہ بد ہندو بری ہم ازوے آموز پرستش گری

عہدِ سلطنت میں ہندوؤں کے مذہبی خیالات کی تبلیغ و اشاعت پر کوئی پابندی نہیں تھی۔ خود بعض مسلمان اکابر ہندو مذہب کی گہرائیوں کو سمجھنے کی جستجو کرتے تھے۔ چودھویں صدی کے آخر سے بھگتی کی جو تحریک ملک میں پھیلی اور جس طرح ہندو مبلغین ہر ناجیہ ملک میں اپنے خیالات کی ترویج و اشاعت میں مشغول ہو گئے وہ اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ حکومت وقت نے مذہبی خیالات کی نشر و اشاعت میں مانع ہونا پسند نہیں کیا۔ کبیر، نانک، دھنا، سندھو داس دادو وغیرہ کی زندگیاں اور ان کے کارنامے مسلمان بادشاہوں کی مذہبی رواداری

کے پس منظر ہی میں سمجھے جاسکتے ہیں سکندر لودی کے عہد میں ایک ہندو برہمن نام مسلمانوں کو درس دیتا تھا۔ بدایونی نے لکھا ہے :-

”باوجود کفر کتب علم رسمی را درس می گفت“

عہد سلطنت کے مشہور مورخ ضیاء الدین برنی نے اس بات پر اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا تھا کہ حکومت کس طرح ان باتوں کو رو رکھتی ہے۔ لکھتا ہے :-

اگر پادشاہان اسلام باچندیں قوت و اگر پادشاہان اسلام اتنی قوت اور شوکت ہوتے
شوکت مسلمانی کہ درجہاں پیدا آمدہ ہوئے جو دنیا میں مسلمانوں کو حاصل ہوا اس
است ... روا دارند کہ در دارالملک بات کو رو رکھیں کہ ان کے دار السلطنت میں
ایشان و شہر ہائے مسلمانان شعار کفر و اور مسلمانوں کے شہروں میں کفر کی رسمیں پھیلیر
کافر ی ظاہر گردانند و بتان را آشکارا اور کھلم کھلا بت پرستی کی جائے، اور وہ (مسلمان
پرستند و شرائط کفر و کافر ی را ... شرائط کفر کے ساتھ یہ مراعات دکھائیں اور اس
مراعات نہ میند و احکام دین باطل خود طرح ان کے باطل دین کے احکام بے خوف و
را در میاں بے خوف و ہراس جاری ہراس جاری ہو جائیں اور وہ بت خانے اور
دارند و بت خانہاں بداند و بتان را ... بت رکھیں اور ان کے گردہ طبل بجاتے ہوئے
و عیلات خویش طبل زنان و ہول زبا شور مچاتے ہوئے، گاتے ہوئے اور پیرارتے
و سماع گویاں و پاکو باں شادیہا کنند اور فحشی کرتے ہوئے نکلیں۔ اور چند تنکہ خزیہ
و بدادن چند تنکہ از وجہ خزیہ تمامی شرائط سے کفر کی تمام رسوم کو رواج دیں اور دین
کفر و کافر ی را معمول دارند و ہمہ باطل کی کتابوں کا سبق دیں اور ان کے
ایشان کتب دین باطل را سبق گویند احکام کو پھیلائیں — تو پھر دین حق
و احکام ان را منتشر گردانند، دین حق

برادیاں دیگر چکونہ غلبہ کند^{۱۵} دوسرے مذہبوں پر کس طرح غالب آئیگا۔

لیکن معاملہ کی نوعیت اس وقت بدل جاتی تھی جب ہندوؤں کا کوئی طبقہ مذہبی خیالات کی معصومانہ ترویج کو چھوڑ کر مسلمانوں میں فتنہ ارتداد پیدا کرنے کی جدوجہد میں لگ جاتا تھا۔ ایسی صورت میں مسلم سماج کو خطرات پیدا ہو جاتے تھے اور حکومت کے لیے بھی یہ ممکن نہ تھا کہ ایسی کارروائیوں کو بلا روک ٹوک جاری رہنے دے۔ فیروز شاہ نے کچھ برہمنوں کو ایک مسلمان عورت کے ہندو کر لینے پر سزا دی^{۱۶}۔ شیر شاہ سوری مذہبی معاملات میں حد درجہ وسیع النظر تھا، لیکن جب اُسے ایک شخص ملاھنیر سندھی کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ وہ ہندوؤں کے اعتقاد مسلمانوں میں پھیلا رہا ہے تو ایک فرمان کے ذریعہ تنبیہ کی اور اس قسم کی کوششوں کا سختی سے سد باب کیا^{۱۷}۔

مذہبی مقامات پر ہندو جس آسانی کے ساتھ آجاسکتے تھے اس کا اندازہ آثار قدیمہ کے بعض کتبات سے لگایا جاسکتا ہے۔ کنکھم نے بریلی اور متھرا کی سڑک پر ایک مندر میں ۱۲۵۱ء سے ۱۲۹۶ء تک پندرہ بار ہندو یا تریوں کے بڑی تعداد میں جمع ہونے کا پتہ لگایا ہے۔ دہلی کے پرانے قلعہ میں فارسی اور سنسکرت کا ایک کتبہ ملا تھا جس میں بارہ بیگہ زمین پر سری کرشنا کے مندر کی تعمیر کا ذکر ہے^{۱۸}۔ ایشہ میں کچھ مورتیاں ملی ہیں جن کے متعلق خیال ہے کہ ۱۳۲۵ء و ۱۳۴۸ء میں نصب کی گئی تھیں^{۱۹}۔ فیروز شاہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد تغلق تک مندر بنانے کا سلسلہ جاری تھا۔ اور دہلی کے گرد و نواح میں ہندوؤں نے منادر تعمیر کیے تھے^{۲۰}۔ فیروز شاہ کو اس پر اعتراض نہیں تھا کہ یہ مندر کیوں تعمیر کیے گئے بلکہ اس بات پر

۱۵ فتاویٰ جہانگیری ص ۱۲۰ الف ۱۶ تاریخ فیروز شاہی، عقیق ص ۳۷۹-۳۸۲۔

۱۷ تاریخ دولت شیر شاہی احسن علی خاں Medieval India Quarterly Vol I no 1

۱۸ Reports of the Archaeological Survey 1909-10 ۵۵ Reports I p 206

۱۹ Reports of A.S. 1923-24 p 92. ۵۶

۲۰ فتوحات فیروز شاہی۔ ص ۱۱-۱۰۔

غصہ تھا کہ حکومت کی بغیر اجازت ایسا کیوں کیا گیا! سکندر لودھی نے ایک قدیم مندر کو مسمار کرنا چاہا تو ایک عالم دین مولانا عبداللہ نے اعتراض کیا اور کہا کہ کسی قدیم مندر کو منہدم کرنا جائز نہیں ہے۔

علامہ الدین غلجی کے عہد میں ٹھاکر پھیرو نے ایک کتاب "واستوسارا" لکھی تھی۔ اس کو پنڈت بھگوان داس جین نے جے پور سے شائع کیا ہے۔ اس میں مندروں کے طرز تعمیر سے بحث کی گئی ہے اور پچیس طرز کے مندروں کی تعمیر کا ذکر کیا گیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے کسی طرح بھی یہ گمان نہیں ہوتا کہ اس عہد میں مندروں کی تعمیر کوئی دشواری پیش آتی تھی۔

(۵) عہد سلطنت میں ہندوؤں کی اقتصادی حالت کا اندازہ فتاویٰ جہانگیری سے ہوتا ہے۔ لکھا ہے کہ ہندو "معظم و محل و مکرم و معزز" ہیں اور معاشی خوشحالی اور بے فکری کا یہ عالم ہے کہ —

طبل و علم و مصغات و قباہ زر لفت و طبل، علم، جڑاؤ چیزیں، قباہ زر لفت اور اسپان
اسپان تنگ بست و ولایتھا و تنگ بست اُن کے پاس ہیں علاقے،
شغلہا و عملہا ارزانی دارند و دردار ملازمتیں اور عمل داری کی ان کے لیے ارزانی
الملک روا دارند و بہ لبندند کہ کافرو ہے۔ اور (مسلمان بادشاہ) اس کو روار کھتے
مشرک و بت پرست ... خانہ لے ہیں کہ دار الملک میں کافر، مشرک اور بت پرست
قصر مانند برارند، و جامہ لے زر لفت اپنے مکان محلوں کی طرح بنائیں اور زر لفت
پوشند و اسپان تازی با ساخت زرو کے کپڑے پہنیں اور اُن اسپان تازی پر جو چاہیے

۱۵ تاریخ داؤدی ص ۱۵ (قلبی نسخہ) نیز ملاحظہ ہو۔ ڈاکٹر وی۔ ایس۔ اگر وال کا مضمون

A Note on Medieval Temple Architecture: (Journal of the United Provinces Historical Society, July 1943 pp. 112-117)

ٹھاکر پھیرو نے اس کے علاوہ ایک اور کتاب "پراسادہ مند" بھی لکھی تھی۔

نقرہ سوار گردند و بصد ہزار مکت آراستہ۔ سونے کے ساز سے لہے ہوتے ہیں۔ سوار ہوں
 .. راحت گیرند و عیش ہار اند و ملانان اور نہایت مکت کے ساتھ آراستہ ہوں ...
 راجا کر گیرند و پیش اسپاں خود بدوانند ان کو راجاں اور آسائشیں میسر ہوں مسلمانوں
 و فقراء اہل اسلام از ایشان و بردارگان کو نوکر رکھیں اور اپنے گھوڑوں کے آگے دوڑائیں
 ایشان گدای ہاکند و ایشان را در اور بچائے مسلمان ان کے دروازوں پر بھیک
 درون دار السلطنت رائے و رانہ و تھکر مانگیں اور ان کو دار السلطنت میں رائے، رانا،
 و ساہ و مہنت و پندت خوانند^{۱۷} ٹھاکر، ساہ، مہنت، پندت کہہ کر بچاریں۔

محمد بن قاسم ہی کے زمانہ سے ہندوؤں کو حکومت کے کاموں میں شریک کرنے کا اصول تسلیم کر لیا
 گیا تھا۔ اور حقیقت میں ان کی مدد اور عملی تعاون کے بغیر نظم مملکت چل بھی نہیں سکتا تھا۔
 عہد سلطنت میں ہندوؤں کو سرکاری ملازمتیں اور سرکاری اقتدار دونوں چیزیں حاصل
 تھیں۔ خاص طور پر غلیجیوں اور تغلقوں کے زمانہ میں ہندو اعلیٰ سرکاری عہدوں پر نظر آتے
 تھے۔ کو تو ال برنج تن (جو غالباً دہلی کا کو تو ال تھا) اور ہتیا پانک کے نام اس سلسلہ میں خاص
 طور پر قابل ذکر ہیں۔^{۱۸} جلال الدین خلجی نے قبیلہ منڈاہر کے ایک شخص کو ایک لاکھ جیتل جواب
 پر وکیلدر مقرر کیا تھا۔^{۱۹} لاڈنو (جو دھپور) کے ایک کتبہ (مورخہ ۱۳۱۶ء) میں لکھا ہے کہ علاء الدین
 خلجی نے ایک ہندو سادھارنہ کو دھن ادھکارن (خراچی) مقرر کیا تھا۔^{۲۰} محمد بن تغلق نے
 ایک ہندو رتن کو سندھ کا گورنر بنایا تھا اور اس کو علم اور نوبت رکھنے کی اجازت دی تھی اور
 یہ وہ اعزاز تھا جو صرف بڑے امیروں کو دیا جاتا تھا۔^{۲۱} فرشتہ نے لکھا ہے کہ ایک شخص بحیرن رائے
 جو قلعہ گبرگہ کا کمانڈر بنایا گیا تھا سلطان کا بڑا معتمد تھا۔^{۲۲} ہندو افسروں کے یہ نام تو وہ ہیں

^{۱۷} فتاویٰ جہانگیری ص ۱۲۰-۱۲۱۔^{۱۸} تاریخ فیروز شاہی برہمی ص ۲۱۰۔

^{۱۹} تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹۵۔

^{۲۰} Journal of Indian History, (August 1936) Vol. XII, 23۔

^{۲۱} عجائب الاسفار ج ۲ ص ۹۔^{۲۲} تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۵۲۲ (بھٹی ایڈیشن)۔

جن کا ذکر مورخین کو ان کی شہرت اور اقتدار کے باعث کرنا پڑا، ورنہ دوسرے عہدوں پر بھی کثیر تعداد میں ہندوؤں کا ملازم ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ پھر ان ہندو عمال حکومت کو سلاطین کا پورا اعتماد حاصل تھا۔

بابر جب ہندوستان آیا تو اس کو یہ دیکھ کر بڑا تعجب ہوا کہ ہندوستان میں تمام کاریگر، مزدوری پیشہ لوگ اور افسر ہندو ہیں۔ اس زمانہ میں ہندو مسلمانوں کی فوجوں میں کام کرتے تھے اور مسلمان ہندوؤں کی فوج میں۔ اور یہ تعلقات مذہب، رنگ، اور نسل کے امتیازات پر قائم نہیں ہوئے تھے۔ اس کی اساس ایک ایسے اصول پر تھی جو قرون وسطیٰ کا سب سے اہم اصول تھا، یعنی ”نک حلالی“۔ جو شخص نک حرامی کرتا تھا وہ سماج کی نظروں میں ذلیل ہو جاتا تھا۔ اسی اصول کا نتیجہ تھا کہ جو مسلمان ہندو راجہ کے زیر نگین ہوتے تھے وہ اس کے ساتھ اور جو ہندو مسلمان بادشاہ کے ماتحت ہوتے تھے وہ اپنے بادشاہ کے ساتھ لڑتے تھے۔ صرف ایک واقعہ ابن بطوطہ کی زبانی سنئے :

”اجودھن سے چل کر ایک شہر میں پہنچا جس کے اکثر باشندے ہندو تھے اور جس کا نام ابرہی تھا۔ اس کا حاکم سامرہ قوم کا مسلمان تھا اس کے نواح میں نافرمان ہندو رہتے تھے۔ ایک دفعہ انہوں نے رہبرنی کی تو امیر ہندو مسلمانوں کو ساتھ لے کر ان سے لڑنے گیا۔ بری سخت لڑائی ہوئی، سات ہندو مائے گئے۔“

۱۵۳۵ء کا ایک کتبہ وسط ہند میں ملاہو جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بلیاگرٹھ میں ایک مسلمان جنرل کی نگرانی میں ہندو سپاہیوں پر مشتمل فوجیں لڑی تھیں۔

۱۵ ملاحظہ ہو منشاات ماہرو ص ۲۰ ۱۵ بابر نامہ (انگریزی ترجمہ، بیروج) ص ۵۱۸

۱۵ برنی نے ”حلال خوارگی“ (ص ۵۸۳، ۵۸۴) ”حرام خوارگی“ (ص ۱۸۳) ”حلال مکی“ (ص ۵۳۲-۵۳۵) ”حق نک“ (ص ۵۳۵) کا ایک مستحکم اصول کی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔ نیز ملاحظہ ہو: ”ضعیف کی تاریخ فیروز شاہی“ ص ۳۱۳

۱۹۱۰-۶۶ وغیرہ تاریخ مبارک شاہی ص ۹۰، ۸۶۔ تاریخ داودی (الیٹ جلد چہارم) ص ۳۳۳۔

۱۵ عجائب الاسفار۔ ص ۳۷۔ ۱۵ Epigraphia Indica. Vol. 46-45

خلافت اور سلاطین دہلی

ہر چند کہ خلافت بغداد اپنی زندگی کے آخری دن پورے کر رہی تھی لیکن سلاطین دہلی اس بین الاقوامی اسلامی مرکز سے اپنا دامن وابستہ رکھنا ایک اہم قانونی ذمہ داری تصور کرتے تھے۔ خلیل بن شاہین کا قول ارندٹ نے نقل کیا ہے کہ مشرق و مغرب کا کوئی فرما بڑا بغیر خلیفہ کی منظوری اور مشورے کے سلطان کا لقب اختیار نہیں کر سکتا تھا۔ عوام کے دل میں خلافت کی بے حد عظمت تھی۔ (اور جب سلطان اس اسلامی مرکز کے نائب کی حیثیت سران کے سامنے آتا تھا تو عقیدت کی نگاہیں جھکے بغیر نہ رہتی تھیں۔

عام مسلمان خلافت کو اسلامی اقتدار اعلیٰ کا مرکز و منبع سمجھتے تھے۔ تاج الدین ریہ کو ایک شخص نے زرد کو بکریا تو اس نے ایک منظوم فریاد سلطان کی خدمت میں پیش کی۔ اس میں لکھا تھا ۵

اگر داد سے نیا بزم این ستم را روم زیں خاک خوں آشام برباد
ز آب چشم امیر المومنین را خاکم دجلہ دیگر بہ بغداد !

مطلب یہ تھا کہ اگر سلطان نے انصاف نہ کیا تو وہ عدالت عالیہ یعنی خلیفہ بغداد کی خدمت میں پہنچے گا اور اپنے آنسوؤں سے ایک دوسرا دجلہ جاری کر دیگا۔

خلافت بغداد سے سب سے پہلا رابطہ ایلتیمش نے قائم کیا۔ اس کے عہد کے معمولی تانبہ کے سکوں پر خلیفہ کا نام ہندی میں ملتا ہے جس کا مقصد غالباً یہ تھا کہ ملک کا ہر بے والا خلیفہ کی حیثیت کو اچھی طرح سمجھ لے۔ ایلتیمش کے بعد بھی سکوں پر خلیفہ بغداد کا نام کندہ ہوتا

Arnold: the Caliphate p. 101-102

۵ ہندوستان میں ایک طبقہ ایسا بھی تھا جو خلافت بغداد کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ یعنی قرامطہ۔ (باقی برص ۸)

۶۵۶ھ میں گویا کوئی خلافت بغداد کا خاتمہ کر دیا تھا لیکن جلال الدین خلجی کے عہد تک
 خلیفہ کا نام سکوں پر نقش ہوتا رہا۔ یہ سمجھنا غلط ہوگا کہ دہلی کو سقوط بغداد کا علم نہ ہوا تھا۔ سعدی
 کے جاں سوز مرثیے دہلی میں بھی پڑھے گئے تھے۔ علاوہ ازیں بلبن کے عہد میں خاندان عباسیہ
 کے بہت سے شہزادے دہلی میں پناہ گزین تھے۔ پھر طبقات ناصری میں مستعصم بانشہ کی
 شہادت اور حادثہ بغداد کا پورا حال درج ہے جس کے مطالعہ کے بعد تو اس شبہ کی
 کوئی گنجائش ہی نہیں رہتی۔ بقول ڈاکٹر تریپاٹھی اس عمل کے پیچھے یہ جذبہ کار فرما تھا کہ
 ”خلیفہ مرگیا، خلیفہ ہمیشہ زندہ رہے“۔

جلال الدین خلجی کے بعد رکن الدین ابراہیم نے مستعصم کا نام سکوں سے نکلوا دیا۔
 اور صرف ”ناصر امیر المومنین“ پر اکتفا کیا۔ علاء الدین خلجی نے اپنے نام کے ساتھ ”بیمین الدولہ“
 کا اضافہ کیا۔ حسن سجزی اور امیر خسروؒ نے بعض جگہ اس کو خلیفہ لکھا ہے اور اس کے بعض
 سکوں پر بھی ٹکسال کا نام دارالسلام ملتا ہے۔ لیکن اس بنیاد پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس
 نے اپنی خلافت کا باضابطہ اعلان کر دیا تھا۔ ممکن ہے کہ یہ چیز اس لئے کی گئی ہو تاکہ کوئی شخص
 سیدی مولائی طرح خلافت کا دعویٰ دار ہو کر سامنے نہ آجائے۔ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی
 کا خیال ہے کہ غالباً دربار میں کوئی طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہوگا جو سلطان کے خلافت اختیار کرنے
 کی حمایت کرتا ہو۔ اور بظاہر اس عمل کے لیے کافی دلائل بھی تھے۔ بہر حال جو چیز علاء الدین خلجی

(بقیہ صفحہ ۸۰) ملتان کو گو محمد غوری نے ۱۱۷۵ھ میں فتح کر لیا تھا (طبقات ناصری ص ۱۱۶) لیکن یہ فرقہ عرصہ
 تک قائم رہا اور محمد غوری ان ہی کے ہاتھوں شہید ہوا (طبقات ص ۱۲۴) پھر رضیہ کے عہد میں انہوں نے
 دہلی کی جامع مسجد پر حملہ کیا (طبقات ص ۱۸۹-۱۹۰)۔ فیروز شاہ کے عہد تک اس فرقہ کا ذکر ملتا ہے (فتوحات
 فیروز شاہی ص ۷) (نوٹ صفحہ ۷۱)۔ تاریخ فرشتہ (نول کشور) ج ۱ ص ۷۵

Some Aspects of Muslim

۱۱۷۵-۱۲۳۶ھ

Thomas p. 155; Wright p. 87.

Administration.

۱۱۷۵-۱۲۳۶ھ تاریخ فیروز شاہی۔ برنی ص ۶۱۰

Thomas p. 171

۱۱۷۵-۱۲۳۶ھ سلطنت دہلی کا نظام حکومت ص ۲۰

کے یہاں مبہم صورت میں ملتی ہو وہ اس کے لڑکے مبارک علی کے یہاں صاف نظر آ جاتی ہے۔
اس نے سکوں پر اپنے خلیفہ ہونے کا اعلان کیا۔ اس کے بعد سب سلاطین نے "ولی امیر المومنین"
اور "ناصر امیر المومنین" القاب پر اکتفا کیا۔

ایک ایسے شخص سے عقیدت کا اظہار جس کا کوئی وجود نہیں رہا تھا اور ایک ایسے
نظام سے ارادت جس کو ختم ہوئے ایک مدت ہوئی تھی تصور خلافت سے مسلمانوں کے
قلبی لگاؤ کا اظہار تو ضرور کرتا ہے لیکن اس میں حقیقت سے چشم پوشی کا جو پہلو مضمر ہے وہ
فکری جمود اور تعطل کی بہت ہی خراب مثال ہے۔ غالباً محمد بن تغلق نے اپنے ابتدائی دور
میں خلافت سے اس افسانوی تعلق کو بے معنی سمجھ کر اپنے سکوں پر صرف خلفاء راشدین
کے نام کندہ کر دیے تھے۔ بڑی کوشش کے بعد اس کو یہ پتہ چلا کہ مسلمانوں نے مصر میں
خلافت کا مرکز قائم کیا ہے۔ اس کے بعد اس نے خلافت مصر سے منشور حاصل کیا۔ فیروز
شاہ نے اس تعلق کو قائم رکھا۔ سید خاندان کے فرزندوں نے "نائب امیر المومنین" لکھتے رہے۔ یہی
روش لودیوں کی بھی رہی۔ جس سال ابراہیم لودی تخت نشین ہوا اسی سال مرکز خلافت
بدلا اور اقدار خاندان عثمانیہ کی طرف منتقل ہو گیا۔ عثمانیوں سے شاہان مغلیہ کے تعلقات کی
تفصیل اس سلسلہ کی دوسری جلد میں نظر سے گزریگی۔ ان صفحات میں سلاطین کے مذہبی
افکار و عقائد کا جو پس منظر پیش کیا گیا ہے اس کو ذہن میں رکھ کر ان کے انفرادی جذبات
و رجحانات کا مطالعہ کیجئے۔

معزی و رسی سلاطین

سخاوت ستایش کنند "کل قطب الدین" سخاوت کی تعریف کرتے ہیں تو اسے کل قطب الدین گویند... کل زمانہ را گویند، یعنی قطب الدین زمانہ "لے" اپنے زمانہ کا قطب الدین ہے۔

مورخین نے سلطان کے تین اوصاف کا ذکر خاص طور پر کیا ہے۔ عدل، شجاعت اور سخاوت اور اس سلسلہ میں جب اُس کی خوبیوں کو گنایا ہے تو اُن کا ذہن بے اختیار خلفائے راشدین کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ جن کو اسلامی سوسائٹی نے ان اقدار عالیہ کا بہترین نمونہ مانا ہے۔ اُس کی عدل گستری کی تعریف کرتے ہوئے صاحب تاج المآثر نے لکھا ہے کہ گرگ از نہیب عدل تواند ردیارتو از بیمیش بدرقہ گیرد و سگ از شبانہ منہلج کا بیان ہے کہ شجاعت اور کرم میں اُس کا یہ حال تھا کہ

در شرق و غرب عالم در عصر او بادشاہی اُس کے زمانہ میں مشرق و مغرب میں کوئی را بنود "لے" بادشاہ اُس کا مثل نہیں تھا۔

جو دو سخاوت کی بنا پر وہ لکھنؤ "مشہور ہو گیا تھا۔ مولانا بہار الدین اوشی نے اس کو مخاطب کرتے ہوئے ایک بار کہا تھا۔

اے بخشش تو لک بجاں آورده کا ترا کہت تو کار بجاں آورده
از رشک گفت تو خوں گرفته دل کا و زعل بہانہ درمیاں آورده

۱۔ تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۶۳، تیز طبقات اکبری جلد ۱ ص ۳۲۔
۲۔ تاریخ فتح الدین مبارک شاہ ص ۵۲-۶۰۔ ۳۔ تاج المآثر ص ۳۲۸۔ ۴۔ طبقات ناصری ص ۱۳۴۔
۵۔ تاریخ فتح الدین مبارک شاہ ص ۵۱، طبقات ناصری ص ۱۳۸، منتخب التواریخ ج ۱ ص ۵۵، تاریخ محمدی (روٹوگراف) ص ۳۳۳ الف۔ تاریخ حق دہلی ص ۶ الف، طبقات اکبری ج ۱ ص ۳۲، زبدۃ التواریخ (روٹوگراف) ص ۱۰ الف، خلاصۃ التواریخ ص ۱۸۹۔ فخر میر نے لکھا ہے: در رسم پیل بخشش آئیں لکھنؤ ست پیل وار زردادن در جہاں او بنیاد است (ص ۵۱) بدایونی کا بھی یہی خیال ہے (ج ۱ ص ۵۵) لیکن ریورٹی نے لکھا ہے کہ ایک کا معاصر ہندو راہب نے لکھنؤ بھی لکھنؤ مشہور تھا (ص ۵۵۵-۵۵۶)۔
۶۔ تاریخ محمدی (روٹوگراف) ص ۳۳۳ الف، منتخب التواریخ ج ۱ ص ۵۵، طبقات اکبری ج ۱ ص ۳۲، مآثر شیخی ج ۱ ص ۲۸۹۔

کردار کی ان خوبیوں نے قطب الدین کو ہندوستان کی تاریخ میں ایک امتیازی شان کا مالک بنا دیا ہے۔

ابتدائی تعلیم و تربیت | قطب الدین ابھی بچہ ہی تھا کہ بردہ فروشی کا شکار ہوا اور نیشاپور کے بازار میں بیچنے کے لیے لایا گیا۔ وہاں شہر کے قاضی فخر الدین عبدالعزیز کو فی نے اس کو خرید لیا قاضی فخر الدین، امام ابوحنیفہؒ کی اولاد میں تھے اور اپنے علمی تبحر، اتقا اور دیانت داری کی بنا پر بڑی اچھی شہرت رکھتے تھے۔ اور لوگ اُن کو بڑی عقیدت سے ابوحنیفہ ثانی کہتے تھے۔ قطب الدین نے جو کچھ مذہبی علم حاصل کیا وہ ان ہی کے فیضانِ تربیت کا نتیجہ تھا۔ قاضی فخر الدین نے ایک کو تعلیم کی وہ تمام سہولتیں بہم پہنچائیں جو انہوں نے خود اپنی اولاد کے لیے فراہم کی تھیں ایک نے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھایا اور

دراندک مدت کامل حال گشت ۵۵ تھوڑی مدت میں کمال حاصل کر لیا۔

قرآن مجید وہ بہت اچھی آواز سے پڑھتا تھا اور اس بنا پر لوگ اس کو قرآن خواں کے نام سے پکارتے تھے۔

سلطان شہاب الدین غوری | قطب الدین جب نیشاپور کے اس قاضی گھرانے سے نکلا تو قسمت کے غلاموں میں

دیا۔ یہاں اُس کی زندگی کا دوسرا دور شروع ہوا۔ سلطان نے جس طرح اس کو تربیت دی اُس کی تفصیل تو نہیں معلوم لیکن غلاموں کی تربیت کا جو عام طریقہ اس دور میں رائج تھا

۱۔ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۲۱، طبقات ناصری ص ۱۳۸، آثارِ رحیمی (ج ۱ ص ۲۸۹) میں ان کا نام قاضی تہر الدین لکھا ہے، جو غلط ہے۔ ۲۔ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۲۱ ۳۔ ایضاً ص ۲۱ ۴۔ طبقات ناصری ص ۱۳۸ ۵۔ تاریخ مبارک شاہی (پنجی سرہندی) ص ۱۳

۶۔ تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۲۱، مولانا ذکار اللہ نے لکھا: ”وہ قرآن کا حافظ ہو گیا اور عربی فکر پڑھ گیا“ (تاریخ ہندوستان جلد اول ص ۳۶۴) اس بیان کا پہلا حصہ اس صورت میں صحیح ہو سکتا ہے جب قرآن خواں کے معنی حافظ قرآن کے لیے جائیں۔ ۷۔ ملاحظہ ہو سیاست نامہ، نظام الملک طوسی، فصل ۲۸: ”اندر تربیت غلاماں سرے“ ص ۱۲۹-۱۳۶۔ (تران ایڈیشن، تفسیر آقاخان عباس اقبال)

اُس کے پیش نظر یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ قطب الدین کو مذہبی علم میں اضافہ کا کوئی خاص موقع ملا ہوگا۔ بہر حال قطب الدین نے اپنی وفا شعار اور خدمت گزار مہم سے بہت جلد اپنے آقا کا دل موہ لیا۔ جس زمانہ میں سلطان خوارزم شاہ کی غوریوں سے جنگ ہو رہی تھی، قطب الدین امیر آخور کے عہدہ پر مامور تھا۔ ایک دن چارہ کی تلاش میں نکلتا تو دشمنوں نے پکڑ لیا اور لوہے کے پنجے میں بند کر دیا۔ بعد کو جب خوارزمیوں کو شکست ہوئی اور قطب الدین اسی حال میں اپنے آقا کے سامنے لایا گیا تو اس کے دل پر بے حد اثر ہوا اور اُس کے جذبہ جاں نثاری کی قدر کی گئی۔ جب سلطان شہاب الدین ہندوستان کی طرف متوجہ ہوا تو اس نے اپنے ہندوستانی مقبوضات کی نگرانی اور توسیع کا کام قطب الدین کے سپرد کر دیا۔ ۱۱۹۲ء سے ۱۲۰۶ء تک وہ پوری تندرہی اور وفاداری کے ساتھ محمد غوری کے نائب کی حیثیت سے کام کرتا رہا۔ اس کے متعلق امیر خسرو کا ایک شعر تاریخ محمدی میں نقل کیا گیا ہے۔

زہے بندہ کہ از یک حکم مخدوم ہمایوں کرد از اسلام این کمن بوم
حسن نظامی نے اسی زمانہ کے متعلق لکھا ہے:

”بہ علو ہمت و عقیدت پاک سزاوار اپنی اعلیٰ حوصلگی اور پاک عقیدت کی بنا پر وہ اس ملک و شایاں سریر سلطنت شد“ کا مستحق ہو گیا کہ ملک پر حکومت کرے اور سریر سلطنت پر بیٹھے۔

۱۲۰۶ء میں قطب الدین تخت پر بیٹھا اور ۱۲۱۱ء تک آزاد حکمران کی حیثیت سے حکومت کی۔ تخت نشینی سلطان شہاب الدین ۳ شعبان ۶۱۰ھ مطابق ۱۵ مارچ ۱۲۰۶ء کو شہید ہوا تھا۔ تین ماہ سے زیادہ گزرنے کے بعد، ۱ ذی قعدہ ۶۱۰ھ مطابق ۲۵ جون ۱۲۰۶ء

۱۰ طبقات ناصری ص ۱۳۸-۱۳۹ ۱۱ ایضاً ص ۱۳۹ ۱۲ تاریخ محمدی (رد و ثغرانی) ص ۳۳۲
۱۳ تاج المآثر (قلبی) ص ۱۱۶ ۱۴ طبقات ناصری ص ۱۲۲

کو قطب الدین تخت نشین ہوا۔ اس موقع پر سلطان شہاب الدین کے برادر زادہ سلطان غیاث الدین محمود نے پتر بھیجا اور سلطان کے لقب سے نوازا۔ لیکن ایسا خیال ہوتا ہے کہ خط آزادی کے دینے میں دیر کی گئی۔ منہاج کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خط آزادی سنہ ۶۰ھ مطابق سنہ ۱۲۰۰ء سے قبل حاصل نہ ہو سکا۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ کتبات میں اس کے نام کے ساتھ ملک اور سپہ سالار سے زیادہ اونچا کوئی لقب استعمال نہیں کیا گیا۔ آزاد ہونے سے پہلے قطب الدین کی تخت نشینی بہر حال ایک عجیب واقعہ ہے۔ غالباً یہی وجہ تھی کہ شمس الدین ایلتمش کی تخت نشینی کے موقع پر علماء نے یہ معلوم کرنے کی کوشش کی کہ آیا اس کو خط آزادی مل بھی گیا ہے۔ یا وہ بھی قطب الدین کی طرح غلامی کی حالت میں تخت پر بیٹھ رہا ہے۔

سنہ ۱۱۹۲ء میں سلطان شہاب الدین نے کھرام اور سامانہ کی حکومت قطب الدین کے سپرد کی تھی۔ اُس وقت سے لے کر سنہ ۱۲۱۰ء تک قطب الدین کا بیشتر وقت معرکہ آرائیوں میں بسر ہوا۔ ان فوجی مہمات کی تفصیل تاج المآثر اور طبقات ناصری کے صفحات میں پڑھی جاسکتی ہے۔ حسن نظامی نے اپنی کتاب کا آغاز ان الفاظ میں کیا ہے:

”بفتوائے شرع و خصت عقل، محاربت دین کے دشمنوں کے ساتھ جنگ حکم شرع اور رخصت
یا عدائے دین لازم و متعین گشتہ است عقل کی بنا پر لازم اور متعین ہو چکی ہے۔ اور
و فضیلت جہاد بہ نصوص ہم ظاہر و جہاد کی فضیلت آیات قرآنی سے ظاہر اور
روشن شدہ“ ۵۰ روشن ہے۔

۵۰ تاریخ خزانہ الدین مبارک شاہ ص ۳۱-۳۲۔ طبقات ناصری ص ۱۴۰۔ ۵۱ طبقات ناصری ص ۱۴۰۔

۵۲ Epigraphia Indo Moslemica 1911-1912 p.2.

۵۳ عجائب الاسفار (ابن بطوطہ) ج ۱ ص ۵۲ ۵۴ تاج المآثر (قلی) ص ۱۔ خندہ بر نے اپنی کتاب آداب الحرب و الشجاعت (ردو گراف قلمی نسخہ برٹش میوزیم ص ۱۳۱ اب ۱۳۲ الف ۲) میں پانچ قسم کی (باقی بر صفحہ ۸۹)

کتاب کے مطالعہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے گویا ان ساری جنگوں میں 'جہاد' کا جذبہ کارفرما تھا اور وہ خالصاً مذہبی مقاصد کے تحت لڑی گئی تھیں۔ جگہ جگہ مندروں کا انہدام اور مسجدوں کی تعمیر کا ذکر اس انداز میں پڑھ کر کہ

اُساس و قواعد بتکرہ، بافقص و خرابی بت کہے برباد ہو گئے اور ان کی جگہ

پذیرفت و معاہد اصنام و اوثان بمساجد مساجد و مدارس وجود میں آ گئے اور

و مدارس بدل افتاد و احکام اسلام و اسلام کے احکام اور شریعت کے رسوم

رسوم شریعت شائع و مستقر شد پھیل گئیں اور انہوں نے استوار چلی کر لی

اس خیال کو مزید تقویت ہونے لگتی ہے۔ لیکن حیب پوری تفصیلات کو سامنے رکھ کر غور کیا جاتا ہے تو معاملہ کی دوسری ہی صورت سامنے آتی ہے، اور غوریوں کے حملوں کے اور ہی مقاصد قرار دینے پڑتے ہیں۔

ہندوستان میں غوریوں نے جس حکمراں کو سب سے پہلے ختم کیا وہ ہندو نہیں بلکہ مسلمان تھا۔ بعض تذکروں میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ خسرو ملک کے خلاف سلطان شہاب الدین نے کشمیر کے ہندو راجہ سے بھی مدد لی تھی۔ یہ بیان صحیح ہو یا غلط، لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ ہے کہ غوریوں نے سب سے پہلے ہندوستان میں جس سیاسی طاقت کو صدمہ پہنچایا وہ غزنویوں کی تھی۔ جب ہندو راجاؤں سے نبرد آزمائی شروع ہوئی تو سیاسی مصلحتیں جو راہ دکھاتی رہیں اُن پر عمل ہوتا رہا۔ اجمیر کی فتح کے بعد اس علاقہ کو ایک مدت تک پرہتوی راج کے بیٹے کی نگرانی میں رہنے دیا گیا۔

(بقیہ نوٹ صفحہ ۸۸) جنگیں قرار دی ہیں۔ اور اُن پر علیحدہ علیحدہ گفتگو کی ہے۔ گو اس نے حسن نظامی کے انداز میں لکھنے سے گریز کیا ہے، لیکن وہ بھی جس رنگ میں ان جنگوں کو دیکھتا ہے وہ مذہبی ہی ہے۔

۱۰۷ء تا ۱۱۷۷ء اسی مفہوم کی تکرار ص ۳۵۷، ۳۶۷، ۳۸۱، ۴۰۷، ۴۱۷، ۴۲۷، ۴۳۷، ۴۴۷، ۴۵۷، ۴۶۷، ۴۷۷، ۴۸۷، ۴۹۷، ۵۰۷، ۵۱۷، ۵۲۷، ۵۳۷، ۵۴۷، ۵۵۷، ۵۶۷، ۵۷۷، ۵۸۷، ۵۹۷، ۶۰۷، ۶۱۷، ۶۲۷، ۶۳۷، ۶۴۷، ۶۵۷، ۶۶۷، ۶۷۷، ۶۸۷، ۶۹۷، ۷۰۷، ۷۱۷، ۷۲۷، ۷۳۷، ۷۴۷، ۷۵۷، ۷۶۷، ۷۷۷، ۷۸۷، ۷۹۷، ۸۰۷، ۸۱۷، ۸۲۷، ۸۳۷، ۸۴۷، ۸۵۷، ۸۶۷، ۸۷۷، ۸۸۷، ۸۹۷، ۹۰۷، ۹۱۷، ۹۲۷، ۹۳۷، ۹۴۷، ۹۵۷، ۹۶۷، ۹۷۷، ۹۸۷، ۹۹۷، ۱۰۰۷، ۱۰۱۷، ۱۰۲۷، ۱۰۳۷، ۱۰۴۷، ۱۰۵۷، ۱۰۶۷، ۱۰۷۷، ۱۰۸۷، ۱۰۹۷، ۱۱۰۷، ۱۱۱۷، ۱۱۲۷، ۱۱۳۷، ۱۱۴۷، ۱۱۵۷، ۱۱۶۷، ۱۱۷۷، ۱۱۸۷، ۱۱۹۷، ۱۲۰۷، ۱۲۱۷، ۱۲۲۷، ۱۲۳۷، ۱۲۴۷، ۱۲۵۷، ۱۲۶۷، ۱۲۷۷، ۱۲۸۷، ۱۲۹۷، ۱۳۰۷، ۱۳۱۷، ۱۳۲۷، ۱۳۳۷، ۱۳۴۷، ۱۳۵۷، ۱۳۶۷، ۱۳۷۷، ۱۳۸۷، ۱۳۹۷، ۱۴۰۷، ۱۴۱۷، ۱۴۲۷، ۱۴۳۷، ۱۴۴۷، ۱۴۵۷، ۱۴۶۷، ۱۴۷۷، ۱۴۸۷، ۱۴۹۷، ۱۵۰۷، ۱۵۱۷، ۱۵۲۷، ۱۵۳۷، ۱۵۴۷، ۱۵۵۷، ۱۵۶۷، ۱۵۷۷، ۱۵۸۷، ۱۵۹۷، ۱۶۰۷، ۱۶۱۷، ۱۶۲۷، ۱۶۳۷، ۱۶۴۷، ۱۶۵۷، ۱۶۶۷، ۱۶۷۷، ۱۶۸۷، ۱۶۹۷، ۱۷۰۷، ۱۷۱۷، ۱۷۲۷، ۱۷۳۷، ۱۷۴۷، ۱۷۵۷، ۱۷۶۷، ۱۷۷۷، ۱۷۸۷، ۱۷۹۷، ۱۸۰۷، ۱۸۱۷، ۱۸۲۷، ۱۸۳۷، ۱۸۴۷، ۱۸۵۷، ۱۸۶۷، ۱۸۷۷، ۱۸۸۷، ۱۸۹۷، ۱۹۰۷، ۱۹۱۷، ۱۹۲۷، ۱۹۳۷، ۱۹۴۷، ۱۹۵۷، ۱۹۶۷، ۱۹۷۷، ۱۹۸۷، ۱۹۹۷، ۲۰۰۷، ۲۰۱۷، ۲۰۲۷، ۲۰۳۷، ۲۰۴۷، ۲۰۵۷، ۲۰۶۷، ۲۰۷۷، ۲۰۸۷، ۲۰۹۷، ۲۱۰۷، ۲۱۱۷، ۲۱۲۷، ۲۱۳۷، ۲۱۴۷، ۲۱۵۷، ۲۱۶۷، ۲۱۷۷، ۲۱۸۷، ۲۱۹۷، ۲۲۰۷، ۲۲۱۷، ۲۲۲۷، ۲۲۳۷، ۲۲۴۷، ۲۲۵۷، ۲۲۶۷، ۲۲۷۷، ۲۲۸۷، ۲۲۹۷، ۲۳۰۷، ۲۳۱۷، ۲۳۲۷، ۲۳۳۷، ۲۳۴۷، ۲۳۵۷، ۲۳۶۷، ۲۳۷۷، ۲۳۸۷، ۲۳۹۷، ۲۴۰۷، ۲۴۱۷، ۲۴۲۷، ۲۴۳۷، ۲۴۴۷، ۲۴۵۷، ۲۴۶۷، ۲۴۷۷، ۲۴۸۷، ۲۴۹۷، ۲۵۰۷، ۲۵۱۷، ۲۵۲۷، ۲۵۳۷، ۲۵۴۷، ۲۵۵۷، ۲۵۶۷، ۲۵۷۷، ۲۵۸۷، ۲۵۹۷، ۲۶۰۷، ۲۶۱۷، ۲۶۲۷، ۲۶۳۷، ۲۶۴۷، ۲۶۵۷، ۲۶۶۷، ۲۶۷۷، ۲۶۸۷، ۲۶۹۷، ۲۷۰۷، ۲۷۱۷، ۲۷۲۷، ۲۷۳۷، ۲۷۴۷، ۲۷۵۷، ۲۷۶۷، ۲۷۷۷، ۲۷۸۷، ۲۷۹۷، ۲۸۰۷، ۲۸۱۷، ۲۸۲۷، ۲۸۳۷، ۲۸۴۷، ۲۸۵۷، ۲۸۶۷، ۲۸۷۷، ۲۸۸۷، ۲۸۹۷، ۲۹۰۷، ۲۹۱۷، ۲۹۲۷، ۲۹۳۷، ۲۹۴۷، ۲۹۵۷، ۲۹۶۷، ۲۹۷۷، ۲۹۸۷، ۲۹۹۷، ۳۰۰۷، ۳۰۱۷، ۳۰۲۷، ۳۰۳۷، ۳۰۴۷، ۳۰۵۷، ۳۰۶۷، ۳۰۷۷، ۳۰۸۷، ۳۰۹۷، ۳۱۰۷، ۳۱۱۷، ۳۱۲۷، ۳۱۳۷، ۳۱۴۷، ۳۱۵۷، ۳۱۶۷، ۳۱۷۷، ۳۱۸۷، ۳۱۹۷، ۳۲۰۷، ۳۲۱۷، ۳۲۲۷، ۳۲۳۷، ۳۲۴۷، ۳۲۵۷، ۳۲۶۷، ۳۲۷۷، ۳۲۸۷، ۳۲۹۷، ۳۳۰۷، ۳۳۱۷، ۳۳۲۷، ۳۳۳۷، ۳۳۴۷، ۳۳۵۷، ۳۳۶۷، ۳۳۷۷، ۳۳۸۷، ۳۳۹۷، ۳۴۰۷، ۳۴۱۷، ۳۴۲۷، ۳۴۳۷، ۳۴۴۷، ۳۴۵۷، ۳۴۶۷، ۳۴۷۷، ۳۴۸۷، ۳۴۹۷، ۳۵۰۷، ۳۵۱۷، ۳۵۲۷، ۳۵۳۷، ۳۵۴۷، ۳۵۵۷، ۳۵۶۷، ۳۵۷۷، ۳۵۸۷، ۳۵۹۷، ۳۶۰۷، ۳۶۱۷، ۳۶۲۷، ۳۶۳۷، ۳۶۴۷، ۳۶۵۷، ۳۶۶۷، ۳۶۷۷، ۳۶۸۷، ۳۶۹۷، ۳۷۰۷، ۳۷۱۷، ۳۷۲۷، ۳۷۳۷، ۳۷۴۷، ۳۷۵۷، ۳۷۶۷، ۳۷۷۷، ۳۷۸۷، ۳۷۹۷، ۳۸۰۷، ۳۸۱۷، ۳۸۲۷، ۳۸۳۷، ۳۸۴۷، ۳۸۵۷، ۳۸۶۷، ۳۸۷۷، ۳۸۸۷، ۳۸۹۷، ۳۹۰۷، ۳۹۱۷، ۳۹۲۷، ۳۹۳۷، ۳۹۴۷، ۳۹۵۷، ۳۹۶۷، ۳۹۷۷، ۳۹۸۷، ۳۹۹۷، ۴۰۰۷، ۴۰۱۷، ۴۰۲۷، ۴۰۳۷، ۴۰۴۷، ۴۰۵۷، ۴۰۶۷، ۴۰۷۷، ۴۰۸۷، ۴۰۹۷، ۴۱۰۷، ۴۱۱۷، ۴۱۲۷، ۴۱۳۷، ۴۱۴۷، ۴۱۵۷، ۴۱۶۷، ۴۱۷۷، ۴۱۸۷، ۴۱۹۷، ۴۲۰۷، ۴۲۱۷، ۴۲۲۷، ۴۲۳۷، ۴۲۴۷، ۴۲۵۷، ۴۲۶۷، ۴۲۷۷، ۴۲۸۷، ۴۲۹۷، ۴۳۰۷، ۴۳۱۷، ۴۳۲۷، ۴۳۳۷، ۴۳۴۷، ۴۳۵۷، ۴۳۶۷، ۴۳۷۷، ۴۳۸۷، ۴۳۹۷، ۴۴۰۷، ۴۴۱۷، ۴۴۲۷، ۴۴۳۷، ۴۴۴۷، ۴۴۵۷، ۴۴۶۷، ۴۴۷۷، ۴۴۸۷، ۴۴۹۷، ۴۵۰۷، ۴۵۱۷، ۴۵۲۷، ۴۵۳۷، ۴۵۴۷، ۴۵۵۷، ۴۵۶۷، ۴۵۷۷، ۴۵۸۷، ۴۵۹۷، ۴۶۰۷، ۴۶۱۷، ۴۶۲۷، ۴۶۳۷، ۴۶۴۷، ۴۶۵۷، ۴۶۶۷، ۴۶۷۷، ۴۶۸۷، ۴۶۹۷، ۴۷۰۷، ۴۷۱۷، ۴۷۲۷، ۴۷۳۷، ۴۷۴۷، ۴۷۵۷، ۴۷۶۷، ۴۷۷۷، ۴۷۸۷، ۴۷۹۷، ۴۸۰۷، ۴۸۱۷، ۴۸۲۷، ۴۸۳۷، ۴۸۴۷، ۴۸۵۷، ۴۸۶۷، ۴۸۷۷، ۴۸۸۷، ۴۸۹۷، ۴۹۰۷، ۴۹۱۷، ۴۹۲۷، ۴۹۳۷، ۴۹۴۷، ۴۹۵۷، ۴۹۶۷، ۴۹۷۷، ۴۹۸۷، ۴۹۹۷، ۵۰۰۷، ۵۰۱۷، ۵۰۲۷، ۵۰۳۷، ۵۰۴۷، ۵۰۵۷، ۵۰۶۷، ۵۰۷۷، ۵۰۸۷، ۵۰۹۷، ۵۱۰۷، ۵۱۱۷، ۵۱۲۷، ۵۱۳۷، ۵۱۴۷، ۵۱۵۷، ۵۱۶۷، ۵۱۷۷، ۵۱۸۷، ۵۱۹۷، ۵۲۰۷، ۵۲۱۷، ۵۲۲۷، ۵۲۳۷، ۵۲۴۷، ۵۲۵۷، ۵۲۶۷، ۵۲۷۷، ۵۲۸۷، ۵۲۹۷، ۵۳۰۷، ۵۳۱۷، ۵۳۲۷، ۵۳۳۷، ۵۳۴۷، ۵۳۵۷، ۵۳۶۷، ۵۳۷۷، ۵۳۸۷، ۵۳۹۷، ۵۴۰۷، ۵۴۱۷، ۵۴۲۷، ۵۴۳۷، ۵۴۴۷، ۵۴۵۷، ۵۴۶۷، ۵۴۷۷، ۵۴۸۷، ۵۴۹۷، ۵۵۰۷، ۵۵۱۷، ۵۵۲۷، ۵۵۳۷، ۵۵۴۷، ۵۵۵۷، ۵۵۶۷، ۵۵۷۷، ۵۵۸۷، ۵۵۹۷، ۵۶۰۷، ۵۶۱۷، ۵۶۲۷، ۵۶۳۷، ۵۶۴۷، ۵۶۵۷، ۵۶۶۷، ۵۶۷۷، ۵۶۸۷، ۵۶۹۷، ۵۷۰۷، ۵۷۱۷، ۵۷۲۷، ۵۷۳۷، ۵۷۴۷، ۵۷۵۷، ۵۷۶۷، ۵۷۷۷، ۵۷۸۷، ۵۷۹۷، ۵۸۰۷، ۵۸۱۷، ۵۸۲۷، ۵۸۳۷، ۵۸۴۷، ۵۸۵۷، ۵۸۶۷، ۵۸۷۷، ۵۸۸۷، ۵۸۹۷، ۵۹۰۷، ۵۹۱۷، ۵۹۲۷، ۵۹۳۷، ۵۹۴۷، ۵۹۵۷، ۵۹۶۷، ۵۹۷۷، ۵۹۸۷، ۵۹۹۷، ۶۰۰۷، ۶۰۱۷، ۶۰۲۷، ۶۰۳۷، ۶۰۴۷، ۶۰۵۷، ۶۰۶۷، ۶۰۷۷، ۶۰۸۷، ۶۰۹۷، ۶۱۰۷، ۶۱۱۷، ۶۱۲۷، ۶۱۳۷، ۶۱۴۷، ۶۱۵۷، ۶۱۶۷، ۶۱۷۷، ۶۱۸۷، ۶۱۹۷، ۶۲۰۷، ۶۲۱۷، ۶۲۲۷، ۶۲۳۷، ۶۲۴۷، ۶۲۵۷، ۶۲۶۷، ۶۲۷۷، ۶۲۸۷، ۶۲۹۷، ۶۳۰۷، ۶۳۱۷، ۶۳۲۷، ۶۳۳۷، ۶۳۴۷، ۶۳۵۷، ۶۳۶۷، ۶۳۷۷، ۶۳۸۷، ۶۳۹۷، ۶۴۰۷، ۶۴۱۷، ۶۴۲۷، ۶۴۳۷، ۶۴۴۷، ۶۴۵۷، ۶۴۶۷، ۶۴۷۷، ۶۴۸۷، ۶۴۹۷، ۶۵۰۷، ۶۵۱۷، ۶۵۲۷، ۶۵۳۷، ۶۵۴۷، ۶۵۵۷، ۶۵۶۷، ۶۵۷۷، ۶۵۸۷، ۶۵۹۷، ۶۶۰۷، ۶۶۱۷، ۶۶۲۷، ۶۶۳۷، ۶۶۴۷، ۶۶۵۷، ۶۶۶۷، ۶۶۷۷، ۶۶۸۷، ۶۶۹۷، ۶۷۰۷، ۶۷۱۷، ۶۷۲۷، ۶۷۳۷، ۶۷۴۷، ۶۷۵۷، ۶۷۶۷، ۶۷۷۷، ۶۷۸۷، ۶۷۹۷، ۶۸۰۷، ۶۸۱۷، ۶۸۲۷، ۶۸۳۷، ۶۸۴۷، ۶۸۵۷، ۶۸۶۷، ۶۸۷۷، ۶۸۸۷، ۶۸۹۷، ۶۹۰۷، ۶۹۱۷، ۶۹۲۷، ۶۹۳۷، ۶۹۴۷، ۶۹۵۷، ۶۹۶۷، ۶۹۷۷، ۶۹۸۷، ۶۹۹۷، ۷۰۰۷، ۷۰۱۷، ۷۰۲۷، ۷۰۳۷، ۷۰۴۷، ۷۰۵۷، ۷۰۶۷، ۷۰۷۷، ۷۰۸۷، ۷۰۹۷، ۷۱۰۷، ۷۱۱۷، ۷۱۲۷، ۷۱۳۷، ۷۱۴۷، ۷۱۵۷، ۷۱۶۷، ۷۱۷۷، ۷۱۸۷، ۷۱۹۷، ۷۲۰۷، ۷۲۱۷، ۷۲۲۷، ۷۲۳۷، ۷۲۴۷، ۷۲۵۷، ۷۲۶۷، ۷۲۷۷، ۷۲۸۷، ۷۲۹۷، ۷۳۰۷، ۷۳۱۷، ۷۳۲۷، ۷۳۳۷، ۷۳۴۷، ۷۳۵۷، ۷۳۶۷، ۷۳۷۷، ۷۳۸۷، ۷۳۹۷، ۷۴۰۷، ۷۴۱۷، ۷۴۲۷، ۷۴۳۷، ۷۴۴۷، ۷۴۵۷، ۷۴۶۷، ۷۴۷۷، ۷۴۸۷، ۷۴۹۷، ۷۵۰۷، ۷۵۱۷، ۷۵۲۷، ۷۵۳۷، ۷۵۴۷، ۷۵۵۷، ۷۵۶۷، ۷۵۷۷، ۷۵۸۷، ۷۵۹۷، ۷۶۰۷، ۷۶۱۷، ۷۶۲۷، ۷۶۳۷، ۷۶۴۷، ۷۶۵۷، ۷۶۶۷، ۷۶۷۷، ۷۶۸۷، ۷۶۹۷، ۷۷۰۷، ۷۷۱۷، ۷۷۲۷، ۷۷۳۷، ۷۷۴۷، ۷۷۵۷، ۷۷۶۷، ۷۷۷۷، ۷۷۸۷، ۷۷۹۷، ۷۸۰۷، ۷۸۱۷، ۷۸۲۷، ۷۸۳۷، ۷۸۴۷، ۷۸۵۷، ۷۸۶۷، ۷۸۷۷، ۷۸۸۷، ۷۸۹۷، ۷۹۰۷، ۷۹۱۷، ۷۹۲۷، ۷۹۳۷، ۷۹۴۷، ۷۹۵۷، ۷۹۶۷، ۷۹۷۷، ۷۹۸۷، ۷۹۹۷، ۸۰۰۷، ۸۰۱۷، ۸۰۲۷، ۸۰۳۷، ۸۰۴۷، ۸۰۵۷، ۸۰۶۷، ۸۰۷۷، ۸۰۸۷، ۸۰۹۷، ۸۱۰۷، ۸۱۱۷، ۸۱۲۷، ۸۱۳۷، ۸۱۴۷، ۸۱۵۷، ۸۱۶۷، ۸۱۷۷، ۸۱۸۷، ۸۱۹۷، ۸۲۰۷، ۸۲۱۷، ۸۲۲۷، ۸۲۳۷، ۸۲۴۷، ۸۲۵۷، ۸۲۶۷، ۸۲۷۷، ۸۲۸۷، ۸۲۹۷، ۸۳۰۷، ۸۳۱۷، ۸۳۲۷، ۸۳۳۷، ۸۳۴۷، ۸۳۵۷، ۸۳۶۷، ۸۳۷۷، ۸۳۸۷، ۸۳۹۷، ۸۴۰۷، ۸۴۱۷، ۸۴۲۷، ۸۴۳۷، ۸۴۴۷، ۸۴۵۷، ۸۴۶۷، ۸۴۷۷، ۸۴۸۷، ۸۴۹۷، ۸۵۰۷، ۸۵۱۷، ۸۵۲۷، ۸۵۳۷، ۸۵۴۷، ۸۵۵۷، ۸۵۶۷، ۸۵۷۷، ۸۵۸۷، ۸۵۹۷، ۸۶۰۷، ۸۶۱۷، ۸۶۲۷، ۸۶۳۷، ۸۶۴۷، ۸۶۵۷، ۸۶۶۷، ۸۶۷۷، ۸۶۸۷، ۸۶۹۷، ۸۷۰۷، ۸۷۱۷، ۸۷۲۷، ۸۷۳۷، ۸۷۴۷، ۸۷۵۷، ۸۷۶۷، ۸۷۷۷، ۸۷۸۷، ۸۷۹۷، ۸۸۰۷، ۸۸۱۷، ۸۸۲۷، ۸۸۳۷، ۸۸۴۷، ۸۸۵۷، ۸۸۶۷، ۸۸۷۷، ۸۸۸۷، ۸۸۹۷، ۸۹۰۷، ۸۹۱۷، ۸۹۲۷، ۸۹۳۷، ۸۹۴۷، ۸۹۵۷، ۸۹۶۷، ۸۹۷۷، ۸۹۸۷، ۸۹۹۷، ۹۰۰۷، ۹۰۱۷، ۹۰۲۷، ۹۰۳۷، ۹۰۴۷، ۹۰۵۷، ۹۰۶۷، ۹۰۷۷، ۹۰۸۷، ۹۰۹۷، ۹۱۰۷، ۹۱۱۷، ۹۱۲۷، ۹۱۳۷، ۹۱۴۷، ۹۱۵۷، ۹۱۶۷، ۹۱۷۷، ۹۱۸۷، ۹۱۹۷، ۹۲۰۷، ۹۲۱۷، ۹۲۲۷، ۹۲۳۷، ۹۲۴۷، ۹۲۵۷، ۹۲۶۷، ۹۲۷۷، ۹۲۸۷، ۹۲۹۷، ۹۳۰۷، ۹۳۱۷، ۹۳۲۷، ۹۳۳۷، ۹۳۴۷، ۹۳۵۷، ۹۳۶۷، ۹۳۷۷، ۹۳۸۷، ۹۳۹۷، ۹۴۰۷، ۹۴۱۷، ۹۴۲۷، ۹۴۳۷، ۹۴۴۷، ۹۴۵۷، ۹۴۶۷، ۹۴۷۷، ۹۴۸۷، ۹۴۹۷، ۹۵۰۷، ۹۵۱۷، ۹۵۲۷، ۹۵۳۷، ۹۵۴۷، ۹۵۵۷، ۹۵۶۷، ۹۵۷۷، ۹۵۸۷، ۹۵۹۷، ۹۶۰۷، ۹۶۱۷، ۹۶۲۷، ۹۶۳۷، ۹۶۴۷، ۹۶۵۷، ۹۶۶۷، ۹۶۷۷، ۹۶۸۷، ۹۶۹۷، ۹۷۰۷، ۹۷۱۷، ۹۷۲۷، ۹۷۳۷، ۹۷۴۷، ۹۷۵۷، ۹۷۶۷، ۹۷۷۷، ۹۷۸۷، ۹۷۹۷، ۹۸۰۷، ۹۸۱۷، ۹۸۲۷، ۹۸۳۷، ۹۸۴۷، ۹۸۵۷، ۹۸۶۷، ۹۸۷۷، ۹۸۸۷، ۹۸۹۷، ۹۹۰۷، ۹۹۱۷، ۹۹۲۷، ۹۹۳۷، ۹۹۴۷، ۹۹۵۷، ۹۹۶۷، ۹۹۷۷، ۹۹۸۷، ۹۹۹۷، ۱۰۰۰۷، ۱۰۰۰۸، ۱۰۰۰۹، ۱۰۰۱۰، ۱۰۰۱۱، ۱۰۰۱۲، ۱۰۰۱۳، ۱۰۰۱۴، ۱۰۰۱۵، ۱۰۰۱۶، ۱۰۰۱۷، ۱۰۰۱۸، ۱۰۰۱۹، ۱۰۰۲۰، ۱۰۰۲۱، ۱۰۰۲۲، ۱۰۰۲۳، ۱۰۰۲۴، ۱۰۰۲۵، ۱۰۰۲۶، ۱۰۰۲۷، ۱۰۰۲۸، ۱۰۰۲۹، ۱۰۰۳۰، ۱۰۰۳۱، ۱۰۰۳۲، ۱۰۰۳۳، ۱۰۰۳۴، ۱۰۰۳۵، ۱۰۰۳۶، ۱۰۰۳۷، ۱۰۰۳۸، ۱۰۰۳۹، ۱۰۰۴۰، ۱۰۰۴۱، ۱۰۰۴۲، ۱۰۰۴۳، ۱۰۰۴۴، ۱۰۰۴۵، ۱۰۰۴۶، ۱۰۰۴۷، ۱۰۰۴۸، ۱۰۰۴۹، ۱۰۰۵۰، ۱۰۰۵۱، ۱۰۰۵۲، ۱۰۰۵۳، ۱۰۰۵۴، ۱۰۰۵۵، ۱۰۰۵۶، ۱۰۰۵۷، ۱۰۰۵۸، ۱۰۰۵۹، ۱۰۰۶۰، ۱۰۰۶۱، ۱۰۰۶۲، ۱۰۰۶۳، ۱۰۰۶۴، ۱۰۰۶۵، ۱۰۰۶۶، ۱۰۰۶۷، ۱۰۰۶۸، ۱۰۰۶۹، ۱۰۰۷۰، ۱۰۰۷۱، ۱۰۰۷۲، ۱۰۰۷۳، ۱۰۰۷۴، ۱۰۰۷۵، ۱۰۰۷۶، ۱۰۰۷۷، ۱۰۰۷۸، ۱۰۰۷۹، ۱۰۰۸۰، ۱۰۰۸۱، ۱۰۰۸۲، ۱۰۰۸۳، ۱۰۰۸۴، ۱۰۰۸۵، ۱۰۰۸۶، ۱۰۰۸۷، ۱۰۰۸۸، ۱۰۰۸۹، ۱۰۰۹۰، ۱۰۰۹۱، ۱۰۰۹۲، ۱۰۰۹۳، ۱۰۰۹۴، ۱۰۰۹۵، ۱۰۰۹۶، ۱۰۰۹۷، ۱۰۰۹۸، ۱۰۰۹۹، ۱۰۱۰۰، ۱۰۱۰۱، ۱۰۱۰۲، ۱۰۱۰۳، ۱۰۱۰۴، ۱۰۱۰۵، ۱۰۱۰۶، ۱۰۱۰۷، ۱۰۱۰۸، ۱۰۱۰۹، ۱۰۱۱۰، ۱۰۱۱۱، ۱۰۱۱۲، ۱۰۱۱۳، ۱۰۱۱۴، ۱۰۱۱۵، ۱۰۱۱۶، ۱۰۱۱۷، ۱۰۱۱۸، ۱۰۱۱۹، ۱۰۱۲۰، ۱۰۱۲۱، ۱۰۱۲۲، ۱۰۱۲۳، ۱۰۱۲۴، ۱۰۱۲۵، ۱۰۱۲۶، ۱۰۱۲۷، ۱۰۱۲۸، ۱۰۱۲۹، ۱۰۱۳۰، ۱۰۱۳۱، ۱۰۱۳۲، ۱۰۱۳۳، ۱۰۱۳۴، ۱۰۱۳۵، ۱۰۱۳۶، ۱۰۱۳۷، ۱۰۱۳۸، ۱۰۱۳۹، ۱۰۱۴۰، ۱۰۱۴۱، ۱۰۱۴۲، ۱۰۱۴۳، ۱۰۱۴۴، ۱۰۱۴۵، ۱۰۱۴۶، ۱۰۱۴۷، ۱۰۱۴۸، ۱۰۱۴۹، ۱۰۱۵۰، ۱۰۱۵۱، ۱۰۱۵۲، ۱۰۱۵۳، ۱۰۱۵۴، ۱۰۱۵۵، ۱۰۱۵۶، ۱۰۱۵۷، ۱۰۱۵۸، ۱۰۱۵۹، ۱۰۱۶۰، ۱۰۱۶۱، ۱۰۱۶۲، ۱۰۱۶۳، ۱۰۱۶۴، ۱۰۱۶۵، ۱۰۱۶۶،

حسن نظامی نے لکھا ہے :

”وہ سپہ سالار کے پتور کے شامل عادات اور رائے پتھور کے بیٹے کو جس کی شکل اور عادات
دلائل مردانگی و مخائل فرزانگی پیدا بود سے دلائل مردانگی اور علامات فرزانگی ہویدا
بایالت اجمیر نصب کردہ شد“ لے تھیں، اجمیر کی حکومت سپرد کردی گئی۔

پھر ایک جگہ لکھا ہے :-

”سپہ سالار کے پتور بہ تشریف و کرامت رائے پتھور کے بیٹے کو خلعت اور کرامت
مخصوص و مشرف شد“ لے خاص سے نوازا گیا۔

اسی طرح کچھ دنوں تک دہلی کھاندی رائے کے جانشین کی نگرانی میں رہی اور جب تک
تو مہروں کے متعلق یقین نہیں ہو گیا کہ وہ باغیانہ سازشوں کا حال بچھا رہے ہیں، اس کا
انتظام ہندو راجہ ہی کے سپرد رہا۔ یہی عمل گوالیار کے راجہ کے ساتھ کیا گیا۔ جب اُس نے
شہاب الدین کا اقتدار تسلیم کر لیا تو اس کو برقرار رکھا گیا۔ سکوں سے بھی یہ ہی معلوم ہوتا ہے
کہ بعض ہندو راجاؤں نے جب غوریوں کا اقتدار اعلیٰ مان لیا تو اُن کو بلا کسی مزاحمت کے
اپنے علاقوں پر حکومت کرنے کی اجازت دے دی گئی۔ اگر ان جنگوں کا مقصد مذہبی ہوتا
تو فتوحات کا رنگ نہ صرف مختلف ہوتا بلکہ مفتوحہ علاقہ میں بنیاد ہب پھیلانے کے لیے
پر زور جدوجہد بھی کی جاتی۔

صحیح ہے کہ کالج، بنارس، کاپسی، دہلی، اجمیر، اور بدایوں کی حمات کے دوران
میں مندر مہندم کئے گئے تھے۔ لیکن اس سلسلہ میں چند باتیں پوری طرح ذہن میں رہنی چاہئیں
(۱) معاصر مورخوں، یا خصوصاً صدر الدین حسن نظامی نے جس انداز میں یہ واقعات بیان
کیے ہیں وہ حد درجہ مبالغاً آمیز ہے۔ اگر ان بیانات کو صحیح مان لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ

لے تاریخ المآثرہ میں ۱۱۰ لے ایضاً ص ۱۸۴۔

لے ملاحظہ ہو : E. Thomas : Chronicles p. 18 پر تھوہی راج کے سکوں پر ایک طرف

”سری محمد سام“ محمد سوم کا کنوہ ہے۔

ترکوں کے حملوں کے باعث شمالی ہندوستان میں ایک مندر بھی باقی نہ رہا تھا اور ہزاروں
 کی تعداد میں مسجدیں وجود میں آگئی تھیں، لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہوا۔ اگر اس دور کی
 تعمیر شدہ مسجدوں کی تعداد کا پتہ لگایا جائے تو معلوم ہوگا کہ اُن کی تعداد ایک درجن تک بھی
 نہیں پہنچتی۔ اس کے برخلاف آثار قدیمہ کی تحقیقات نے یہ ثابت کیا ہے کہ شمالی ہندوستان
 میں اب تک بہت سے اُس زمانہ کے مندر موجود ہیں۔ (۲) جو مندر اس زمانہ میں ڈھائے
 گئے تھے اُن کا انہدام کسی مذہبی پروگرام کے ماتحت نہیں ہوا۔ بلکہ یہ تباہی مہات جنگ ہی
 کا ایک حصہ تھی۔ (۳) ایک ایسے دور میں جب دلوں پر مذہب کا گہرا تسلط تھا، عبادت
 گاہوں کی حفاظت میں لوگ اپنی پوری طاقت صرف کر دیتے تھے۔ ان عبادت گاہوں پر
 قابض ہو جانے کا مطلب یہ ہوتا تھا کہ حملہ آور نے مداخلت اور مخالفت کی سب سے محکم
 دیواروں کو منہدم کر دیا۔ اور اب کوئی ایسی طاقت باقی نہیں رہی جو اس کی عظمت اور
 قوت کے آگے نہ جھک گئی ہو۔ جب منگولوں نے اسلامی دنیا پر حملے کیے تھے تو مسجدوں، خانقاہوں
 مدرسوں کی تباہی اور بربادی کی کوئی انتہا نہ رہی تھی۔ (۴) یہ بات بھی فراموش نہیں کرنی
 چاہیے کہ اس دور میں مندر دولت کے مرکز تھے۔ مذہبی عقیدت نے زردو اہر کی جو فراوانی
 ان مندروں میں پیدا کر دی تھی اُس سے کوئی حملہ آور بے خبر نہیں تھا۔ (۵) محاصرہ تاربخوں میں
 ان فتوحات کو مذہبی رنگ میں مصلحتاً پیش کیا گیا ہے۔ صورت حال یہ تھی کہ اس طرح وسط
 ایشیا اور دیگر اسلامی ممالک میں غوریوں کی عزت اور شہرت میں اضافہ ہوتا تھا اور انہیں
 سپاہیوں کے حاصل کرنے میں مدد ملتی تھی۔ ہندوستان کی ایک ایک فتح کا حال لکھ کر باہر
 بھیجا جاتا تھا، اور ان فتح ناموں کی ترتیب و تہذیب میں پورا زور قلم صرف کر دیا جاتا تھا۔
 بقول برنی تعریف میں مبالغہ اور سخن آرائی "ان فتح ناموں کی جان ہوتی تھی — ایسی

Cunningham : Reports XXI pp. 25, 58-59; 71-72

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۱ - تاج المآثر میں ایک فتح کے تذکرہ کے بعد لکھا ہے: "وہ تمام مآثر
 برکین نصر اولیائے دولت و قمر اعدائے مملکت تحریر افتاد" (ص ۱۶۹)

صورت میں محض موزین کے انداز بیان سے متاثر ہو کر ان جنگوں کو مذہبی جنگیں قرار دینا صحیح نہیں ہو سکتا

بالعموم مفتوحہ قومیں کسی حملہ آور کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا کرتیں۔ اُن کے کانوں میں ہمیشہ شمشیر و سناں کی آوازیں گونجتی رہتی ہیں اور اُن کے دل انتقامی جذبات سے بھر پور رہتے ہیں۔ لیکن قطب الدین ایبک کے ساتھ یہ معاملہ پیش نہیں آیا۔ اُس کے جذبہ حق پرستی و وسیع القلبی اور دادگری نے نہ صرف دلوں میں اپنا اعتماد پیدا کر دیا بلکہ اس کے قائم کمر ہوئے نظام کی سماجی خوبیوں سے متاثر ہو کر تمام لوگ قتل و خون ریزی کے ہنگامہ کو بھی بالکل بھول گئے۔ اس سلسلہ میں دو چیزیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں:

۱۔ ایبک کی ذاتی خوبیاں کچھ ایسی دل آویز تھیں کہ مفتوحہ قوم کے دل کو متاثر کیے بغیر نہ رہیں۔ بقول فخر مبر

”بکرم و سخا و بذل صد ہزار آزاد را اُس نے اپنی سخاوت، کرم و بخشش سے ہزاروں بندہ کر دئے“
آزاد انسانوں کو اپنا غلام بنالیا۔

اور جو کام تیغ و تفنگ سے انجام نہیں پا سکتا تھا وہ اس نے جو د و سخا سے کر دکھایا۔ حسن نظامی نے لکھا ہے:

”اعداد ملک و دولت بذاں علوم متاں ملک و دولت کے دشمنوں نے بھی اس کے اوصاف و سموم رتب اقرار و اعتراف کر دئے“ حمیدہ اور مراتب کی بلندی کا اقرار اور اعتراف کیا۔
اس کے ”سایہ سبط امن و امان“ میں ہر شخص نے آرام پایا۔ اور جنگی حالات کے باوجود اُس نے عوام کی آسائش کا خیال رکھا اور بقول فخر مبر

”ابو الفضل جس نے سلطان محمود غزنوی کے متعلق ”خون بے گناہاں“ بہانے کی شکایت کی ہے، ایبک کے متعلق لکھتا ہے: ”شکرت کار با از و پدید آمد“ (آئین اکبری ج ۲ ص ۱۹۸)
”تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۲۱۔“ تاج المآثر ص ۱۱۸
”تاج المآثر ص ۳۳۸۔“

عدل را براں جملہ بنا نہاد کہ با چنڈاں لشکر اُس نے عدل کی بنیاد اس طرز سے رکھی تھی کہ
 کہ در ضمنِ رایات عالیہ بودند از ترک و باوجودیکہ اس کا اتنا بڑا لشکر تھا جس میں ترک
 غوری و خراسانی و خلجی و حشم ہندوستان غوری، خراسانی، خلجی اور ہندوستانی سب ہی
 ہیچ آفریدہ راز ہرہ اُن نبود کہ برگ کاہ و (قسم کے) لوگ تھے لیکن کسی کی یہ بہت نہیں سچی
 تائی نان و گو سفندے از صحر او مرغی تھی کہ گھاس کا تنکہ روٹی کا ٹکڑا یا بکری کسی
 از آبادانی کسے بستے یا خاۃ رعیتے جنگل سے اٹھالے یا کوئی پرند کسی کی آبادی سے
 سپنج کر دے۔ پکڑ لے یا کسی رعیت کے مکان پر (زبردستی) قیام کر لے۔

اس "رعایت حقوق رعیت و لشکری" نے ہر دل میں اعتماد پیدا کر دیا، اور ملک میں ایسا ماحول
 قائم ہو گیا کہ "ذکر دزد و دزدی کہ ہر السنہ سائر بود در خاک افتاد"۔

(۲) ترکوں کے حملوں کے وقت ہندوستان طبقاتی امتیازات اور چھوت چھات کے
 ملک تصورات کی دلدل میں پھنسا ہوا تھا۔ اعلیٰ طبقے شہروں میں رہتے تھے اور پورا سماجی
 نظام اُن کے لیے زندگی کی ساری نعمتیں مہیا کرنے کے لیے وضع کیا گیا تھا۔ چھوٹے طبقے کے
 لوگ شہر سے باہر رہتے تھے۔ اُن کی زندگیاں نکبت و خواری کی دردناک داستانیں تھیں۔ مذہبی
 کتابیں پڑھنا تو درکنار، سنا بھی جرم تھا۔ مندروں کی شکل انہوں نے کبھی نہیں دیکھی تھی۔
 شہر کی چار دیواری میں طلوع آفتاب کے بعد وہ کام کرنے کے لیے داخل ہوتے تھے اور
 غروب سے پہلے باہر نکل جانا پڑتا تھا۔ ایک ہی جرم کے لیے مختلف سزائیں تھیں۔ اعلیٰ طبقات
 کے لیے اور، اور نچلے طبقہ کے لیے اور۔ ایسے سماجی نظام کو ختم کرنے والے کے ساتھ محبت کا
 پیدا ہو جانا ناگزیر تھا۔ ایک نے جس سماجی نظام سے ملک کو روشناس کیا اس کے دو
 زبردست انقلابی اثرات ہندوستان کے ہر بسنے والے نے محسوس کیے ہونگے۔ ایک یہ کہ نر

سیاسی نظام کی نظر میں اعلیٰ اور ادنیٰ دونوں طبقے کے ہندو ایک ہی حیثیت رکھتے تھے۔ اور صدیوں کی وہ طبقاتی تقسیم جس کو حکومت برقرار رکھنے کے لیے کوشاں رہتی تھی یکدم بے معنی ہو گئی تھی۔ نئے قانون کی نظر میں سزا کے لیے بڑے چھوٹے کا کوئی امتیاز نہیں تھا۔ اور دوسرے یہ کہ شہر کی چار دیواری اب طبقاتی تقسیم کی نشانی نہیں رہی تھی، بلکہ محض محافظت کی ایک تفصیل ہو کر رہ گئی تھی۔ نئے شہروں میں رئیسوں کے محل اور فقیروں کے جھونپڑے دوش بدوش نظر آتے تھے۔

علماء سے تعلقات | قطب الدین ایبک نے مذہبی طبقوں یا مخصوص علماء سے بہت اچھے تعلقات رکھے۔ معاصر مورخ کا بیان ہے :

ادرا راتے و مشاہرتے کہ مستحقان از روزینہ و مشاہرہ کے طور پر مستحقین یعنی علماء و فقہاء اہل علم و فقہ و قرأت و زہد و مصلحان قاریوں، زاہدوں، مصلحوں کو جو کچھ دیا جاتا تھا داشتند گن ہم بر حال داشتن فرمود اس کے جاری رکھنے کا حکم دیا اور بہت بڑی و مبلغے خطیر از زر و غلہ از خاص خویش رقم سونا اور غلہ خود اپنے پاس سے دیتا تاکہ مستحقوں بفرمود بہ نام مستحقان تا ادرا رکنند و مبلغے میں تقسیم کیا جائے اور کچھ اور روپیہ سونے کی دیگر از زر بہ مستحقان و درویشان بیوگان قسم سے مستحقوں، درویشوں، بیواؤں اور یتیموں میں صدقہ کے طور پر بانٹا۔

حسن نظامی نے لکھا ہے کہ

”وائے و علماء دین کہ نگین خاتم شریعت اند اور ائمہ اور علماء دین کو کہ شریعت کی انگلی کی ... بہ طعن اعزاز خواست“ لے لگینے ہیں، اپنی جہرانی سے نوازا۔

اس کی علم دوستی اور عالم پروری نے لاہور کو ”مرکز اہل تقویٰ، منشاء اصحاب فضل و فتویٰ و مامن زہاد و عباد و سکن اقطاب و اوتاد“ بنا دیا۔ اور علوم دینی کا چرچہ اس حد تک پہنچ گیا کہ

از ہر صدقن نو درو عالم از ہر دہ نہ مفسر تر آں

اس عہد کے اُن علماء میں جو کسی نہ کسی حد تک قطب الدین کے دامن سے وابستہ رہے قاضی حمید الدین افتخار علی بن عمر المحمودی، فخریدر، صدر الدین حسن نظامی، اور مولانا بہادر الدین اوشی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ قاضی حمید الدین افتخار کو عونی نے قدوہ افضل عصر لکھا ہے اور بتایا ہے کہ اُن کے رسالات و منشآت

”دریں بلاد مشہور است و بزبانہائے ان بلاد میں مشہور ہیں اور عالموں کی زبان پر فضلاء مذکور“ اُن کا ذکر ہے۔

ایک کے دست سخاوت نے انہیں فکر معاش سے آزاد کر دیا تھا۔ فخریدر غزنین کے مشہور عالم مولانا ابوالحسن منصور کے فرزند تھے۔ لاہور اور غزنین کے بیشتر علماء اُن کے باپ کے حلقہ تلامذہ میں شامل تھے۔

”استادائے ہر دو حضرت لاہور و غزنی و لاہور اور غزنی کے ائمہ اور ان قصبات و دیگر قصبات و مراحل کہ در میان دو مراحل کے ائمہ، قصبات اور خطباء نے جو حضرت بودند و جبلۃ ائمہ و قصبات خطباء ان دو شہروں کے درمیان واقع ہیں اُن کہ دریں مواضع بودند در پیش خدمت ہی کے سامنے زانوئے تعلیم نہ کیا ہے۔ او تعلیم زانو زدہ اند“

خود فخریدر کی علمی کاوشوں کا یہ عالم تھا کہ جب تاریخ لکھنے کا ارادہ کیا تو صرف نسب پر ایک ہزار کتابیں مطالعہ کیں۔ صدر الدین حسن نظامی کے متعلق بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ نظامی عروسی سمرقندی صاحب چہار مقالہ کے صاحبزادے تھے۔ اُن کی تصنیف تاج المآثر ادب و انشا کے اعتبار سے خاص مقام رکھتی ہے، لیکن تاریخی معلومات ہم پہنچانے میں بہت

زیادہ مفید نہیں۔ معلوم نہیں کہ کیا سبب تھا کہ اُن کو زمانہ سے بڑی شکایت تھی۔ اور شکایت صرف ان ناگفتہ بہ حالات ہی سے نہیں تھی جن کی بنا پر وہ ہندوستان آئے تھے بلکہ یہاں کے عام حالات سے بھی ایک گونہ بد دل تھے۔ ”ذکر شکایت اخوان خوان زمان و منافقان“ میں انہوں نے ایک جملہ ایسا لکھا ہے جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ انہیں یہ احساس تھا کہ اُن کی پذیرائی اُن کی قابلیت و صلاحیت کے مطابق نہیں ہوئی۔ لکھتے ہیں :

”ازینجا معلوم می شود کہ وفور فضل و کمال اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں وفور ہندوین زمانہ وسیلے ضعیف و دست فضل اور کمال ہندو حصول مقصد یا ترقی کے آویزی باطل است“ ۱۷

(یہ کمزور وسیلہ اور چھوٹی دستاویز ہے۔)

امام الاصل مولانا بہار الدین اپنی فصاحت، بدیہی گوئی، اور شگفتگی طبع کی بنا پر بہارِ اوش (اوش کی رونق) مشہور ہو گئے تھے۔ یہ ایک کی مدح میں انہوں نے قصیدے لکھے تھے اور اُس کی داد و دہش سے مستفیض ہوئے تھے۔

احترامِ شرع | حسنِ نظامی اور فخرِ بدرونوں نے قطب الدین کے مذہبی جذبات اور احترامِ شرع کی تعریف کی ہے۔ اول الذکر نے لکھا ہے۔

”ہمت بلندش ہر احیاءِ عالمِ شریعت اس کی بلند ہمت، شریعت کے نشانات کو زندہ و اعلائے اعلامِ سنت مقصور و موقوف کرنے اور سنت کے چھندوں کو بلند کرنے پر داشت“ ۱۸

تلی ہوئی تھی۔

اس طرح کے جملے کتاب میں متعدد جگہ ملتے ہیں۔ لیکن یہ اتنے مبہم ہیں کہ اس کی کوششوں کی صحیح نوعیت واضح نہیں ہوتی۔ ایک جگہ ”اعلامِ احکام حنفی“ کا بھی ذکر ہے لیکن تفصیل درج نہیں۔ یہی حال فخرِ بدرون کا ہے، لیکن اس کی کتاب سے اتنا ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ سلطان

۱۷ تاج المآثر ص ۶۰-۶۱ ”مذمتِ محمد“ کے لیے دیکھیے ص ۶۷۔

۱۸ لباب الالباب جلد اول ص ۱۸۸-۱۸۹ تاج المآثر ص ۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵ وغیرہ

قطب الدین نے لاہور میں بہت سے ایسے ٹیکس جو غیر شرعی تھے (محدثات بزرگ) موقوف کر دیے تھے اور حکم دیا تھا کہ مسلمانوں سے غیر شرعی خراج کے بجائے شرعی ٹیکس عشر وصول کیا جائے۔
القاب | معاصر مورخوں نے سلطان قطب الدین کو جن القاب سے یاد کیا ہے ان میں مندرجہ ذیل القاب مذہبی اعتبار سے قابل غور ہیں :

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| ۱۔ کھٹ الاسلام والمسلمین | ۲۔ قاضی الکفرۃ والتمردین (والمشکین) |
| ۳۔ قاتل الفجرة والمشکین | ۳۔ ناصر الاسلام، کاسر الاصنام |
| ۵۔ نصرة امیر المؤمنین | ۶۔ رکن الاسلام والمسلمین |
| ۷۔ المؤید من السماء | ۸۔ ظہیر الملت، مخیر الامم |
| ۹۔ عقد الخلافة | |

سکے | معاصر مورخوں نے صاف لکھا ہے کہ ایک نے اپنے نام کا سکہ جاری کیا تھا۔ لیکن ہمیں تانبہ کے چند سکوں کے علاوہ سلطان کا کوئی سکہ نہیں ملا۔ تانبہ کے اس سکہ پر ہندو اثرات نمایاں ہیں۔ اس کے ایک جانب بیل کی تصویر کندہ ہے۔
تعمیر مساجد | حسن نظامی نے قطب الدین کے متعلق لکھا ہے :

از تیغ او بجائے صلیب و کلیسا در دار کفر مسجد و محراب و منبر است
 آں جا کہ بود نعرہ و فریاد مشرکاں اکنون خروش و نعرہ اللہ اکبر است

لیکن ہمیں صرف دو مسجدوں کا حال ملتا ہے۔ مسجد ادینہ دہلی اور اڑھائی دن کا جھونپڑا جیمین دونوں کی بنیاد ایک نے ڈالی تھی لیکن مکمل ہونے تک نہیں گیا۔

دہلی کی ادینہ مسجد سلطان کے بلند عزام اور اعلیٰ حوصلگی کی آئینہ دار تھی۔ اس کی دیواریں

۱۔ تاریخ نواز الدین مبارک شاہ ص ۳۲

۲۔ تاریخ المآثر (قلبی نسخہ)؛ نیز تاریخ نواز الدین مبارک شاہ ص ۳۲

۳۔ تاریخ المآثر (قلبی نسخہ) ص ۱۴

۴۔ تاریخ المآثر (قلبی نسخہ) ص ۱۶۳ وغیرہ

بقول حسن نظامی ثریا تک پہنچتی تھیں۔ اس کے منبر و محراب آسمان کو چومتے تھے نقش آرائی کے متعلق لکھا ہے :

”و منبر و محراب بہ لطافت کتابت و دقائق صنعت آراستہ شد و باشکال غریب و نقوش بدیع ساختہ و پرداختہ گشت“ ۱۵

اس مسجد کے زیریں قبة اور زیریں طاق مرغ نظر کا شکار کرتے تھے۔ سرسید کا خیال ہے کہ ایسی بڑی مسجد روئے زمین پر نہ ہوگی اور چشم فلک نے بھی نہ دیکھی ہوگی۔ ۱۵ ارضانی دن کے بھونپڑ کے متعلق آثار قدیمہ کے ایک ماہر فرگسن کا خیال ہے کہ اس میں کوئی اور خطر اخطوط جس انداز سے ملا کر کتبات تیار کیے گئے ہیں وہ عظیم النظیر ہے۔ بمصر و ایران شام و اسپین میں بھی کسی جگہ اس شان کی چیز نہیں ملتی تھی۔

سلطان کی وفات | عصامی نے ایک کی اچانک موت کا سبب ایک ”صاحب دل“ کی بددعا کو قرار دیا ہے۔ لکھا ہے کہ ایک دن بعد از سحر ایک ایسے محلہ سے گزرا جہاں چمڑے کو پکانے اور صاف کرنے والے رہتے تھے۔ بدبو کی وجہ سے سلطان کا بُرا حال ہو گیا اور اس نے حکم دیا کہ دباغت گردوں کو وہاں سے ہٹا کر کسی دوسری جگہ آباد کر دیا جائے۔ ان چمڑے والوں میں ایک صاحب دل بھی تھا جو اپنا حال چھپانے کے لیے یہ پیشہ کرتا تھا۔ اس کو جب سلطان کے حکم کا علم ہوا تو بولا۔

بگفتا کہ چون شبہ بہ میدان رسد بینی کہ عکس بہ پایاں رسد

۱۵ تلج المآثر (دہلی) ص ۲۶۴ ۱۵ فوائد القواد میں ایک جگہ لکھا ہے ”بربالہ کنگرہ کے طبع مسجد آدینہ (ص ۱۲) حسن نظامی نے ”قبة اے زیریں“ کا ذکر کیا ہے (ص ۲۶۴) ۱۵ آثار و المنادید۔ ص ۵۲-۵۳؛ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو Carr Stephen p 39-49

نیز Fergusson, Vol III p. 50 نیز Cambridge History of India III p 571 ابن بطوطہ لکھتا ہے: ”اس کی دیواریں اور چھتیں اور فرش ہر ایک چیز تراشی ہوئی سفید پتھر کی بنی ہوئی ہے جس کو سید لگا کر جوڑ لگایا ہے۔۔۔ اس مسجد میں تیرہ گنبد ہیں۔۔۔ عجائب الاسفار ص ۴۲؛ نیز قرآن السعدین ص ۳۰، ۱۵ Fergusson, III p. 513

اسی دن چوگان کھیلتے ہوئے سلطان گھوڑے سے گرا اور اس سے قبل کہ دباغت گروں کو اس محلہ سے ہٹایا جائے، خود راہی ملک عدم ہو گیا۔ اس قسم کی داستانوں کو کوئی تاریخی اہمیت نہیں دی جاسکتی، اس لیے کہ شاید ہی کوئی ایسا بادشاہ ہو جو اچانک مرا ہو اور اس کے متعلق اس قسم کے افسانے مشہور نہ ہو گئے ہوں، لیکن اس سے قرون وسطیٰ کے عوام کے اعتقادات و رجحانات پر ضرور روشنی پڑتی ہے۔

باب دوم

سلطان شمس الدین ایلتمش

سلطان شمس الدین ایلتمش (۶۳۳ھ مطابق ۱۲۳۱-۱۲۳۵ء) اسلامی ہند کا پہلا خود مختار فرمانروا تھا جو تخت دہلی پر بیٹھا۔ تقریباً پچیس سال تک اُس نے نہایت شان و شوکت کے ساتھ ہندوستان پر حکومت کی۔ اس کے دربار کی رونق محمود اور شجر کے درباروں کی یاد تازہ کرتی تھی۔ شجاعت اور تمور کا یہ عالم تھا کہ سارا شمالی ہندوستان اس کی جہانکشا یا نہ ہمت کا بازو بن گیا تھا اور بقول امیر خسروؒ

ز حد مالوہ تا عرصہ سہند محمودار غزائی اوست در ہند

معاصرین نے اس کے عزم و جلال میں سکندر کی تصویر دیکھی تھی۔ اُس کے سلیقہ جہانداری اور صلاحیت جہان بینی کا یہ عالم تھا کہ ہندوستان کے سنسکرت اور ضعیف البنیاد اسلامی مقبوضات کو یکجا کر کے ایک مستقل اور مستحکم سلطنت کے قالب میں ڈھال دیا اور پایہ تخت دہلی کو وہ عظمت و

۱۔ یہ لفظ اتمش نہیں، ایلتمش ہے جیسا کہ منہاج کے اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے۔
اُن شہنشاہ کے قائم بدل و رستم کوشش است ناصر الدینا دین محمود بن ایلتمش است
طبقات ناصری ص ۲۰۲

ترکی زبان میں ایلتمش کے معنی ہیں "حکومت قائم کرنے والا" یا "عالمگیر"۔ ملاحظہ ہو تاریخ جہاں کشا جلد دوم ص ۶۱ نیز E.D.M.G. 1907 p. 192۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایلتمش اس کا خاندانی نام تھا یا تخت پر بیٹھنے کے بعد اس نے اختیار کیا۔ ترکی زبان سے اس کے لگاؤ کا اظہار ہندوستان میں بھی ہوتا رہا۔ اُس نے آم کو انب سے "نغزک" کر دیا تھا۔ اس بنا پر کہ ترکی زبان میں اس لفظ کے معنی اچھے نہیں تھے (نوائے الفتاویٰ ص ۲۱۲)۔ گو ایک پہلا سلطان تھا لیکن دہلی کے تخت پر سب سے پہلے ایلتمش ہی بیٹھا ابن بطوطہ نے صحیح لکھا ہے: "وہما دل من ولی الملک بدینہ دہلی مستقلاً" (رحلہ ص ۲۵ ص ۲۱) نیز ملاحظہ ہو ڈاکٹر دریا پٹی

کی کتاب Some Aspects of Muslim Administration p 24.

۲۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۴۔ شہنوی دول رانی خضر شاہ ص ۲۸۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۴۔

نوکت بخشی کہ بقول عصامی ۷

در اں شہر یک رونق شد پدید	بے لذتے باشد اندر جدید
بے سیدان صحیح النسب	رسیدند دروے ز ملک عرب
بے کاسبان خراسان زمین	بے نقشبندان استلیم چین
بے عالمان بخارا نژاد	بے زاید و عساید از ہر بلاد
زہر ملک و ہر جنس صنعت گراں	زہر شہر و ہر اصل سمیں براں
بے ناقدان جواہر شناس	جواہر فروشاں بروں از قیاس
حکیمان یونان، طبیبان روم	بے اہل دانش زہر مرز و بوم
در اں شہر فرخندہ جمع آمدند	چو پروانہ بر نور شمع آمدند
یکے کعبہ ہفت اقلیم شد	دیارش ہمہ دار اسلیم شد

المیتمش کی زندگی کا یہ صرت ایک رخ ہے۔ سیاسی اعتبار سے جہاں اُس کا عہد تاریخ
ہند میں ایک امتیازی شان رکھتا ہے، وہاں مذہبی اور علمی حیثیت سے بھی اُس کا عہد نہایت
مآبناک ہے۔ ہندوستان میں مسلمانوں کے ثقافتی اور تہذیبی اداروں کی دلغ بیل اور نشو و
نما اُسی کی کوششوں کی رہیں منت ہو۔ اس نے مختلف النوع، متضاد، اور بعض
صورتوں میں، مضحک صلاحیتوں کو ایک ایسے معاشرہ کی تعمیر میں لگا دیا جس کے بغیر ہندوستان
میں مسلمانوں کے سیاسی اقتدار کی بنیادیں کبھی استوار نہیں ہو سکتی تھیں۔ حوض شمسی اور قطب
مینار محض تعمیری کارنامے نہیں تھے، وہ زبردست تہذیبی نشانیات تھیں جو تہذیب کے ایک
نئے دور کے آغاز کا اعلان کرتی تھیں اور جن کے پیچھے عزم جہان بینی کے ساتھ ساتھ فرائض
دینی اور خدمت خلق کے بے پناہ جذبات کا فرما تھے۔ افسوس کی بات ہو کہ سلطان کے تہذیبی
کارناموں اور مذہبی دھچپیوں کی تفصیل تاریخوں میں نہیں ملتی۔ معاشرہ مورخ منہاج اسراج

نے اپنی تصنیف طبقات ناصری میں مذہبی اور علمی حالات سے کلیۃً اجتناب کیا ہے۔ اور بعد کے مورخین اسی کے نقش قدم پر چلے ہیں۔ لیکن مشائخ کے ملفوظات اور مذہبی تذکروں سے سلطان کی زندگی کے اس پہلو کے متعلق ہمیں دیکھپ معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ یہاں اُن ہی مآخذ کی مدد سے سلطان کے مذہبی افکار و جذبات کی تصویر بنائی گئی ہے۔

ایلتمش کے مذہبی احساس و شعور کا اندازہ لگانے کے لیے ضروری ہے کہ ہم ہندستان سے ہٹ کر اُسے بغداد و بخارا کے مذہبی مرکزوں میں دیکھیں۔

بخارا میں | ایلتمش نو یا دس برس کا ہو گا کہ اُس کے حاسد بھائیوں نے اُس کو بخارا کے بازار میں لے جا کر فروخت کر دیا۔ یہاں صدر جہاں کے ایک عزیز نے اُسے خرید لیا۔ یہ خاندان اپنی بزرگی اور طہارت کی وجہ سے مشہور تھا۔ یہاں ایلتمش کی تعلیم و تربیت بالکل اپنی اولاد کی طرح کی گئی۔ ایلتمش اسی خاندان میں تھا کہ ایک معمولی سا واقعہ پیش آیا، لیکن اس واقعہ نے اُس کی زندگی پر بہت گہرا اثر ڈالا۔ ایک دن صاحب خانے بازار سے انگور خریدنے کے لیے بھیجا۔ ایلتمش بچہ تو تھا ہی، کہیں راستہ میں پیسے کھو دیے اور بازار میں کھڑا ہو کر رونے لگا۔ ایک فقیر اس طرف سے گزرا، ایلتمش کو روتا دیکھ کر وجہ پوچھی اور حال معلوم ہونے پر اپنے پاس سے انگور خرید کر دیے۔ چلتے وقت کہا: ”دیکھو جب تم صاحب دولت ہو جاؤ تو فقیروں اور درویشوں کا احترام کرنا اور اُن کے حقوق کی پاسبانی اپنا فرض جانتا۔“ ایلتمش نے وعدہ کیا اور اپنے گھر آگیا۔ کہنے کو تو یہ ایک معمولی سا واقعہ ہے لیکن ایلتمش کو مدت العمر فقرا و مشائخ سے جو بے پناہ عقیدت رہی اُس کی بنیاد دراصل اُسی دن رکھی گئی تھی۔ تخت نشین ہونے کے بعد اُس نے یہ واقعہ اکثر اپنے دربار میں بیان کیا اور کہا کہ۔

۱۔ غوثی شطاری نے اپنی کتاب گلزار ابراہیم منہاج السراج کے اس طرز پر اظہارِ ناپسندیدگی کیا ہے۔
۲۔ اُس کے ظاہری جمال اور باطنی خوبیوں کی بنا پر بھائی اُس سے حسد کرنے لگے تھے (طبقات ناصری ص ۱۶۶) اُس کی ایک غیر معمولی صلاحیت کا ذکر شیخ نظام الدین اولیا نے اس طرح فرمایا تھا: ”طبع حافظہ قوی داشت“ (زوائد القواد ص ۲۱۳)

”ہر دولت و سلطنت کہ یافتہم از نظیر آن جو کچھ دولت اور سلطنت مجھے ملی ہے اُسی درویش
درویش یافتہم“ لے کی نظر کا فیض ہے۔

بغداد میں [بخارا میں کچھ عرصہ رہنے کے بعد] یقیناً بغداد پہنچا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بغداد
میں جس خاندان سے وہ متعلق رہا، اُس کے افراد مذہبی معاملات میں گہری دلچسپی رکھتے تھے۔
یقیناً یقیناً کا آقا کبھی کبھی اپنا مکان درویشوں کو محفل سماع منعقد کرنے کے لیے دے دیا کرتا تھا۔
ایک شب کو اس مکان میں محفل آراستہ تھی۔ بڑے بڑے درویش اور مشائخ موجود تھے تقاضی
حمید الدین ناگوریؒ اس مجلس کے عمائدین میں سے تھے۔ یقیناً تمام رات ان بزرگوں کی خدمت
میں حاضر رہا اور شمع کا سرگل گیر سے کاٹتا رہا۔

جس زمانہ میں یقیناً بغداد میں تھا، مشاہیر بزرگ وہاں موجود تھے۔ ہندوستان آنے
والا روحانی قافلہ ابھی بغداد ہی میں قیام کر رہا تھا۔ بغداد اس وقت ایک زہر دست روحانی
مرکز بنا ہوا تھا۔ جگہ جگہ خانقاہیں قائم تھیں جن سے فیضانِ الہی کے چشمے ابل رہے تھے۔ مسجد
کنکری، مسجد ابواللیث سمرقندی، مسجد جنید بغدادی میں صوفیہ و مشائخ کے جھگڑے لگے رہتے
تھے۔ کسی خانقاہ میں سعدیؒ کا مرشد شہابؒ تزکیہ نفس اور تخلیہ باطن کے درس دے رہا تھا، تو
کسی مسجد میں ہندوستان کا روحانی سلطان (خواجہ معین الدین چشتیؒ) معرفت و حقیقت کے
دریا بہا رہا تھا۔ مولانا عماد الدینؒ، شیخ اوصد الدین کرمانیؒ، خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ اور دیگر
اکابر صوفیہ کے فیضانِ صحبت سے ہزاروں تشنگانِ معرفت سیراب ہو رہے تھے۔ ممکن نہ تھا کہ
یقیناً اس ماحول میں رہتے ہوئے اس سے متاثر نہ ہوتا۔ ایک دن کچھ پیسے لے کر شیخ شہاب الدین
سروردیؒ کی خانقاہ میں حاضر ہوا، مؤدب بیٹھ گیا اور بٹوے میں سے پیسے نکال کر شیخ الشیوخ
کی خدمت میں پیش کیے۔ حضرت نے فاتحہ پڑھی اور پھر فرمایا:-

من در چہرہ این شخص انوار سلطنت لامع مجھے اس شخص کے چہرہ پر انوار سلطنت درخشا

نظر کرتے ہیں۔

می بینم

شیخ اوصد الدین کرمانیؒ بھی اُس وقت موجود تھے۔ ایلیمش کی طرف دیکھ کر فرمانے لگے:

از برکت شہاد و سلطنت دنیوی و دیش ہم سلامت باشد

شیخ نظام الدین اویلاؒ کا یہ قول فوائد الفواد میں نقل کیا گیا ہے کہ ایلیمش کے متعلق فرماتے تھے:

”اد خدمت شیخ شہاب الدین سہروردی را وہ شیخ شہاب الدین سہروردیؒ اور شیخ

شیخ اوصد الدین کرمانیؒ را رحمۃ اللہ علیہم دریافتہ اوصد الدین کرمانیؒ سے ملا تھا اور ان میں

بود ویکے ازاہما گفتہ بود کہ تو بادشاہ خواہی سے ایک بزرگ نے یہ فرمایا تھا کہ تو بادشاہ

ہوگا۔

شد

موضوع ملفوظات میں ایلیمش کے متعلق بہت سی روایتیں ملتی ہیں۔ لکھا ہے کہ خواجہ معین الدین چشتیؒ اور دیگر صوفیہ کرام بغداد میں ایک جگہ تشریف فرما تھے۔ ایلیمش ایک کمان ہاتھ میں لیے ہوئے اُس طرف سے گزرا۔ ان بزرگوں کی نظر اُس پر پڑی۔ فوراً خواجہ صاحبؒ نے فرمایا۔

”اِس کو درک بادشاہ دہلی خواہد شد“ یہ لڑکا دہلی کا بادشاہ ہوگا۔

ابتدائی زندگی کے یہ نقوش ایلیمش کے افکار و احساسات کی اساس بن گئے چشتیہ اور سہروردیہ

بزرگوں کی صحبت سے قلب کی حرارت اور نگاہ کی پاکی لے کر وہ ہندوستان میں داخل ہوا۔

بدایوں میں | قطب الدین ایبک نے ۱۲۰۳ء میں ایلیمش کو بدایوں کا والی بنا کر بھیجا۔ بدایوں

ہندوستان میں اسلامی تہذیب کے قدیم ترین مرکزوں میں تھا۔ محمد غوری کی فتوحات

سے قبل یہاں مسلمانوں کی نوآبادی قائم ہو گئی تھی۔ یہاں بے شمار شہداد کے مزارات تھے

بغداد، بخارا، یمن، نخشب، ہمرہ، غزنین اور غور کے سیکڑوں برگشتہ قسمت انسانوں نے یہاں

۱۰ سیر العارفین (قلمی نسخہ) ص ۲۷؛ ۱۱ فوائد الفواد ص ۲۱۲؛ ۱۲ فوائد السالکین (قلمی نسخہ)

۱۳ صدر جہاں کے خاندان سے نکلنے کے بعد ایلیمش، حاجی بخاری کے یہاں رہا، پھر جمال الدین حسرت قبلے خرید۔ پھر دہلی میں ایک نے خریدا۔ یہ پوری داستان طبقات ناصری کے صفحات میں پڑھی جاسکتی

کے خاموش علمی اور مذہبی ماحول میں پناہ لی تھی۔ بہت سے مشائخ یہاں ارشاد و تلقین میں مصروف تھے۔ ایلٹمش کس حد تک اس ماحول سے متاثر ہوا، اس کا اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جو شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے اپنی مجلس میں ایک باریان فرمایا تھا۔ ایک دن ایلٹمش

چوگان کھیلنے اپنے مکان سے نکلا۔ راستہ میں ایک بوڑھے آدمی نے جس کی عمر کے بوجھ سے جھک گئی تھی، بھیک مانگی۔ ایلٹمش نے اُسے کچھ نہ دیا اور آگے بڑھ گیا۔ چند قدم چلنے کے بعد ایک توانا اور تندرست جوان ملا۔ ایلٹمش نے بغیر مانگے سونے کے چند تھکے اُس کو دیدیے۔ اور پھر اپنے ساتھیوں کی طرف مخاطب ہو کر پوچھا: کیا تم بتا سکتے ہو کہ میں نے اس بوڑھے فقیر کو کیوں کچھ نہیں دیا اور اس جوان کو بغیر مانگے ہوئے کیوں دے دیا؟ ایلٹمش کے دوست جو خود اس بات پر متعجب تھے اس سوال کا جواب نہ دے سکے۔ پھر ایلٹمش نے خود ہی وجہ بتائی کہ

”اگر خواست من بودے، پیرا دادے۔ اگر داختار، میری مرضی پر ہوتا، تو میں بڑھے ہی کو پس ہر کرامی دہد خدامی دہد، من چہ کنم؟ دیتا لیکن جس کو بھی دیتا ہے خدا دیتا ہی میں کیا کر سکتا ہوں۔“

شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے ایلٹمش کے اس جملہ کو نہایت پسندیدگی کے ساتھ اپنی مجلس میں بیان فرمایا تھا۔

بخارا، بغداد، ہدایوں اور دہلی میں پرورش پائے ہوئے دینی شعور پر تصوف کا رنگ چڑھ جانا بالکل ناگزیر تھا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

تحت نشینی اور علماء کا ایک وفد بیت کرنے میں تامل کیا۔ غالباً انہیں یہ شبہ تھا کہ وہ خطۂ آزادی حاصل کیے بغیر تحت پر بیٹھ گیا۔ چنانچہ علماء کا ایک وفد قاضی وحید الدین کا شانی کی سرکردگی میں اُس سے ملنے کے لیے آیا۔ اس سے پہلے کہ وفد کا کوئی رکن استفسار حال کرے، ایلٹمش نے اپنے فرش کا

کو نہ اٹھایا اور قطب الدین کا لکھا ہوا خطِ آزادی نکال کر علماء کے سامنے رکھ دیا۔ سب علماء نے اسی وقت بیعت کر لی۔^{۱۵} اس واقعہ نے جو آغازِ عہد میں پیش آیا تھا، ایشیتش میں نہ صرف علماء کی طاقت کا احساس پیدا کیا بلکہ مذہبی طبقوں سے اُس کے تعلقات کی نوعیت بھی متعین کر دی۔ مذہب میں دھپسی | مذہب کی جو عظمت اور محبت ابتدائی زمانہ میں ایشیتش کے دل میں قائم ہو گئی تھی وہ تخت نشینی کے بعد بھی اُس کے قلبِ جگر کو گراتی رہی اور سیاسی زندگی کی مصروفیتیں اس کے روحانی مشاغل میں حارج نہیں ہوئیں۔ اس نے اپنی دینی دھپسیوں کا اتنا گہرا نقش دلوں پر بٹھا دیا تھا کہ تذکرہ نویس اولیاء و مشائخ میں اُس کا شمار کرنے لگے اور تقدس کا ہالاس کے نام کے گردِ قص کرنے لگا۔ مولانا غلام سرور نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ :

”اگرچہ بغاوتِ تعلق بہ بادشاہی داشت اگرچہ ظاہر میں اس کا تعلق بادشاہی سے تھا لیکن لیکن از دل فقیر و فقیر دوست بود“^{۱۶} جہاں تک ل کا تعلق ہے وہ فقیر اور فقیر دوست تھا۔

نظام الدین احمد تجشی نے اس کا شمار تو بادشاہوں ہی میں کیا، لیکن اس کی سیاسی طاقت کو یہ کہہ کر مذہبی رنگ سے دیا کہ

”چراغِ دولت او از نورِ تائیدِ الہی روشنی اس کے چراغِ دولت نے تائیدِ الہی کے نور پذیرفتہ بود“^{۱۷} سے روشنی پائی تھی۔

حقیقت میں ایشیتش کی زندگی اور اس کے کردار کا اصلی حسن اس توازن میں تلاش کرنا چاہی جو اس نے مذہبی اور سیاسی زندگی کے تقاضوں میں قائم کیا تھا۔ اقبال کی زبان میں اُس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ

جس سے جگرِ لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شبِ بنم دریاؤں کے دل جس سے دلِ جانیں وہ طوفاں ایک طرف عزمِ جہانگیری کا یہ عالم کہ آہنی قلعوں سے ٹکرا جانے کے لیے بے قرار، دوسری طرف عجز و انکسار کا یہ حال کہ پچھے کپڑوں میں مساکین اور درویشوں کی خدمت میں حاضری کے لیے بچھین

جلال اور جمال کے یہ جلوے اس کی زندگی میں ایک خاص کشش پیدا کر دیتے ہیں۔ آئندہ صفحات میں جب اس کی تصویر کے مذہبی پہلو نظر کے سامنے آئیں تو اس کی سیاسی مصروفیات کا نقشہ بھی ذہن میں روشن ہونا چاہیے !

نماز کی پابندی | ایلمتیش منہایت پابندی سے نماز پنجگانہ ادا کرتا تھا۔ مہمات کے زمانہ میں نماز کے لیے خاص انتظام کیے جاتے تھے۔ واعظ اور امام ہر مہم پر اُس کے ہمراہ ہوتے تھے لکھا ہوا : ”سلطان شمس الدین بر طاعت و عبادت سلطان شمس الدین طاعت و عبادت کی بڑی مولع بود و روز ہائے جمعہ مسجد رفتے وہ لگن کھتا تھا۔ جمعہ کے دن مسجد جاتا تھا اور فرائض اولے فرائض و نوافل قیام نمودے“ و نوافل کی ادائیگی کے لیے وہاں قیام کرتا تھا۔

شب بیداری | تزکیہ باطن کی خواہش نے ایلمتیش کو عبادت و ریاضت کی طرف متوجہ کر دیا۔ عشق حقیقی کی وہ چنگاری جو بغداد کی دینی مجلسوں میں اُس کے سینے میں روشن ہوئی تھی تخت نشینی کے بعد ایک شعلہ بن گئی۔ تمام تمام رات وہ بارگاہ الہی میں سر جھکائے بیٹھا رہتا تھا۔ حضرت نظام الدین اولیاء کا بیان ہے :

”شہا بیدار بودے و پیچ کس را بیدار
راتوں کو جاگتا تھا اور کسی کو بیدار
نہ کر دے“

موضوع ملفوظات میں اس اجمال کی تفسیر ملتی ہے۔ ممکن ہے کہ یہ الفاظ خواجہ قطب الدین بختیار کے نہ ہوں، لیکن اس زمانہ میں سلطان کی عبادتوں کے متعلق عام رائے یہ تھی :-

”از حد صاحب اعتقاد بود کہ شہا بیدار بود (وہ حد سے زیادہ صاحب اعتقاد تھا۔ تمام تمام کہ وقتے اور کسے در خواب ندیدے مگر رات جاگتا تھا۔) (اس کا یہ حال تھا کہ کسی نے عالم تجر ایسا وہ و اگر قدے خواب کرے اس کو کبھی سوتے ہوئے نہیں دیکھا جب بھی یہاں زماں بیدار شدے و خود برخاستے دیکھا عالم تجر میں کھڑا ہوا (اور عبادت میں مصروف)

و آب گرفتے، وضو سناختے، دہر مصلیٰ قرار اگر کبھی آنکھ لگ جاتی تو اسی وقت (گھبرا کر) بیدار
گرتے و پچھلے کے از خدمت گاراں وغیرہ ہو جاتا۔ اٹھ کر خود پانی بھرتا، وضو کرتا اور مصلے پر بیٹھ
بیدار نہ کر دے و گفتم کہ آسودگاں را جاتا اور کبھی کسی خدمتگار کو نہیں جگاتا تھا، بلکہ کہتا
چلا در رخ آرام" ۱۵

یہ سیم شب بیداری اُس کے روحانی سفر میں چراغِ راہ بن گئی اور اس کی مدد سے وہ تصوف کی
دشوار گزار راہیں طے کر گیا۔

مذہبی مجلسیں | ایلتمش کے دربار میں تین طرح کی مذہبی مجلسوں کا ذکر ملتا ہے۔ (۱) وعظ (۲)
علی مباحثے (۳) مجلس ذکر۔ وہ معمولاً ہفتہ میں تین بار وعظ سنا کرتا تھا۔ جب رمضان کا مہینہ
آتا تو وعظ کی مجلسیں روزانہ منعقد ہونے لگتی تھیں۔ ۱۶ مہات کے دوران میں بھی وعظ ہوتے تھے
مولانا مہناج السراج نے اوچہ کے محاصرہ کے دوران میں خیمہ شاہی میں وعظ کئے تھے یہ سید
نور الدین مبارک غزنویؒ اور دیگر مشاہیر عہد نے اس کے دربار میں وعظ کئے تھے۔ سماع وغیرہ کے
سلسلہ میں مذہبی بحثیں بھی ہوتی تھیں۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے اپنے ملفوظات میں ایک واقعہ
کی طرف اشارہ کیا ہے جس سے خیال ہوتا ہے کہ بعض اوقات ان مجلسوں میں اکابر کے درمیان
جھگڑے کا ماحول بھی پیدا ہو جاتا تھا۔ شیخ نظام الدین ابوالمؤیدؒ اور سید نور الدین مبارکؒ کے
متعلق لکھا ہے :-

”در پیش سلطان شمس الدین برے زیر دست سلطان شمس الدین کے رو برد، اوپر نیچے بیٹھنے پر
دو بردست نشستن نزاعی رفتہ بود ۱۷ اُن کے درمیان جھگڑا ہو گیا تھا۔

جمعہ کی نماز کے بعد ایک مجلس منعقد ہوتی تھی جس میں اکابر و مشائخ شریک ہوتے تھے اور بآسلطان

۱۵ فوائد السالکین (قلمی نسخہ) ۱۵، ۱۶ طبقات ناصری ص ۱۷۵۔

۱۶ شیخ نظام الدین المؤمنینؒ اس دور کے مشاہیر بزرگوں میں تھے۔ علی گڑھ کے مشہور بزرگ شیخ جمالؒ
ان ہی کی اولاد میں ہیں۔ مختصر حال کے لیے ملاحظہ ہو: اخبار لاخبر۔ ص ۳۵۔

۱۷ فوائد السالکین۔ ص ۱۹۳۔

حلقہ کردہ نشستہ^۱ اہل تشیع کے دربار میں علماء و مشائخ کے اجتماع کے متعلق برنی نے بلبس کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اس طہارت اور بزرگی کے لوگ نہ اس نے کبھی دیکھے، نہ سنے یہ سید نور الدین مبارک غزنوی^۲ کے وعظ | سید نور الدین مبارک غزنوی، شیخ شہاب الدین سہروردی کے ضیفہ تھے۔ دہلی میں لوگ اُن کی بڑی عزت کرتے تھے اور احتراماً میر دہلی کہہ کر پکارتے تھے۔ اہل تشیع نے ان کو دہلی کا شیخ الاسلام مقرر کر دیا تھا۔ دربار میں انہوں نے متعدد بار وعظ کئے اور انتہائی جرأت اور بے باکی کے ساتھ دربار کے رسوم پر تنقید کی، لیکن بعض اور معاملات میں فکری اور نظری اعتبار سے وہ کسی ایسی بصیرت کا ثبوت نہ دے سکے جو ہندوستان کے مخصوص حالات میں قابلِ عمل ہوتی۔ ان کے مواعظ کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) بادشاہوں نے جن چیزوں کو لوازم امور بادشاہی قرار دے لیا ہے (مثلاً کھانے پینے کے طریقے، دربار کے آداب وغیرہ) وہ سب سنت اور شریعت کے خلاف ہیں۔
(۲) "دین پناہی" کے لیے مندرجہ ذیل چار چیزیں ضروری ہیں۔ بادشاہوں کو ان پر عمل کرنا چاہیے۔

(۱) کلمہ حق کی بلندی اور شعار اسلام کی ترویج کے لیے کوشش۔ شرک اور بت پرستی کا خاتمہ۔ غیر مسلموں کے ساتھ سختی کا برتاؤ۔

(۲) فسق و فجور کا خاتمہ، بدکردار لوگوں پر سختی۔ لیکن طوائفوں کو ختم نہ کیا جائے اس لیے کہ

"اگر ایں قوم نباشد بسیار بدبختاں از اگر یہ قوم نہ ہوگی تو بہت سے بدبخت شہوت سر غلبہ شہوت در محارم افتند" سے مظلوم ہو کر محارم میں کودنے لگیں گے۔

۱۔ سیر العارفین (قلمی نسخہ) ص ۱۱۲ مطبوعہ نسخہ میں یہ عبارت نہیں ہے۔

۲۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۰۰ سے مختصر حالات کے لیے ملاحظہ ہو: قوائد الفوائد ص ۱۱۹

اخبار الاخیار۔ ص ۲۸-۲۹؛ گلزار ابرار (قلمی)

۳۔ اخبار الاخیار۔ ص ۲۸۔

ج۔ دین محمدی کے احکام کا اجراء اور اس کے لیے اتقیا، اُتھا اور خدا ترس لوگوں کا تقرر۔
 فلسفیوں کا ملک سے اخراج۔ بد مذہب اور بد دین لوگوں کو حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر تقرر
 کی ممانعت

د۔ داد دہی اور انصاف ستانی کے لیے پوری جدوجہد۔ ظلم و تعدی سے مملکت کو
 بالکل پاک کر دینے کا عزم۔

سید نور الدین مبارکؒ کا خیال یہ تھا کہ خواہ سلطان خود ہوا ہو یا اور ہوس اور نفس کی آلودگیوں
 میں مبتلا رہے لیکن ان چار باتوں پر اگر وہ عمل کرتا رہے گا تو اولیاء اور انبیاء میں مقبول ہوگا۔
 اس کے برخلاف اگر وہ خود کتنا ہی دیندار، دن میں ہزار رکعت پڑھنے والا اور صائم الدہر
 ہوگا، لیکن ان چار باتوں پر عامل نہ ہوگا تو اس کا ٹھکانہ دوزخ کے سوا کوئی دوسری جگہ
 نہیں ہو سکتی۔

برنی نے یہ مواعظ بالتفصیل اپنی تاریخ میں نقل کیے ہیں۔ یہ طے کرنا مشکل ہے کہ یہ ساری
 گفتگو میر دہلی ہی کی ہے یا برنی نے خود اپنے افکار و خیالات اُن کی زبان سے ادا کرا دیے ہیں۔
 فلسفہ کی تعلیم کے خلاف جو کچھ سید نور الدین مبارکؒ کی زبان سے کہلوا یا گیا ہے وہ برنی کا اپنا
 خیال معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے کہ فلسفیوں کا عروج اور فلسفہ کی ترویج کا مسئلہ عہد تخلق کا
 مسئلہ تھا، اور اہل تشیع کے عہد میں کسی نوعیت اور شکل میں بھی موجود نہ تھا۔ اسی طرح کے خیالات
 برنی نے فتاویٰ جہانگیری میں بھی ظاہر کیے ہیں۔ سید نور الدین مبارکؒ کے متعلق تفصیلی
 معلومات موجود نہ ہونے کی وجہ سے یہ طے کرنا مشکل ہے کہ برنی نے کہاں تک ان کے خیالات
 کی صحیح ترجمانی کی ہے۔ غیر مسلموں کے متعلق جن خیالات کا اظہار انہوں نے کیا ہے وہ قابل
 غور ہیں۔ برنی کی ایک اور تصنیف صحیفہ نعت محمدی کے ساتھ اُن کو پڑھا جائے تو اس مسئلہ
 کے کئی پہلو واضح ہو جاتے ہیں۔

علما کا ایک وفد
سلطان کی خدمت میں

برنی نے لکھا ہے کہ ایک دن کچھ اکابر علما راجستھان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ ہندوؤں کے ساتھ "اما القتل واما الاسلام" کا معاملہ کرنا چاہیے،

اور یہ کہ اہل ذمہ کے حقوق اُن کو نہیں دینے چاہیے۔ اس بنا پر کہ وہ اہل کتاب نہیں ہیں۔ راجستھان نے اپنے وزیر نظام الملک جنیدی کو طلب کیا اور علما کو جواب دینے کا حکم دیا۔ وزیر نے کہا:

"فاما دریں وقت کہ ہندوستان نوگیر است لیکن اس وقت کہ ہندوستان ابھی فتح ہوا ہے

وہندوچندان است کہ مسلمان درمیان اور ہندوؤں اور مسلمانوں کا تناسب وہی ہے

ایشان بہ طریق نیک اندک درآید بسیار جیسے آٹے میں نمک، اگر ہم اس حکم یا مشورہ

برنیا بد، کہ اگر ما حکم مذکور بایشان کا پر عمل کریں تو وہ متحد ہو جائیں گے اور ایک انتشا

خواہم فرمود نباید کہ یک دیگر ستونید پیدا ہو جائیگا اور ہم طاقت کی کمی کے باعث

شیعہ عالم شود و ما از اندکی طاقت اس فتنہ کو فروز کر سکیں گے لیکن چند سال گزرنے

نیارم و از ہر طرف فتنہ زاید۔ فاما چون پر جب دارالملک، قصبات و خطہ میں مسلمان

چند سال بگزرد و در دارالملک خطہ جم جائیں گے اور شکر بڑھ جائیں گے اس وقت

و قصبات مسلمان (برایند) و لشکر ہا ہندوؤں کے ساتھ "اما القتل" یا "اما

بسیار گرد آید ما البتہ باہنود" اما القتل" و الاسلام" کا معاملہ کیا جا سکیگا!

"اما الاسلام" پیش آمدنی ام" ہے

برنی نے تاریخ فیروز شاہی میں سید مبارک غزنوی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس کے پیش نظر

یہ گمان ہوتا ہے کہ وہ بھی اس وفد کے ارکان میں شامل ہونگے عجیب بات ہے کہ جو سوال

ہندوستان میں محمد بن قاسم ہی کے زمانہ میں طے ہو گیا تھا اُس کو راجستھان کے عہد میں پھر

اٹھایا گیا۔ ظاہر ہے کہ راجستھان اس مشورہ پر عامل نہیں ہو سکتا تھا۔ سیاسی بصیرت، حالات

کے تقاضے، مذہب کی حقیقی تعلیم۔ سب کسی دوسرے انداز فکر و عمل کی طرف اشارہ کر رہے

۱۔ صحیفہ نعمت محمدی (قلبی نسخہ) اس کتاب کا نادر نسخہ رام پور کے قلمی کتب خانہ میں ہے۔

تھے۔ ایلٹمش کے فکر کی بنیاد سید نور الدین مبارک کے اصول نہیں بن سکتے تھے۔ وہ خواجہ معین الدین چشتی کے ”صلح کل“ کے اُن اصولوں سے زیادہ متاثر تھا جن کی تقویت پر وہ اجمیر میں پر تھوی راج کے دور حکومت میں ہندو آبادی کے درمیان جائزہ لگائے تھے اور تیغ و تفرنگ کے بجائے محبت کی بے پناہ قوت سے اقلیم دل کو فتح کرنے کی کوشش کی تھی۔ ایلٹمش نے ہندوستان کی تاریخ کے اس خاموش اشارہ کو سمجھ لیا تھا کہ یہاں ایک وسیع، ہمدردانہ اور مصلحانہ طرز فکر ہی کی مدد سے ایک مضبوط سیاسی اور سماجی نظام کی بنیادیں استوار کی جاسکتی ہیں۔

ایصالِ ثواب کا اہتمام | ایلٹمش، روح کو ثواب پہنچانے کے لیے قرآن خوانی اور تقسیمِ طعام کا قائل تھا۔ خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کی وفات پر اُس نے قاضی حمید الدین ناگوری کی خانقاہ میں کھانا بھیجا۔ جب اُس کے بڑے بیٹے ناصر الدین محمود کا انتقال ہوا تو بقول تاسیخ محمدی ”فحتمات قرآن و صدقات فراوان“ ایصالِ ثواب کے لیے ختم قرآن کیے گئے اور استمداد نمود“ بہت صدقات تقسیم کیے گئے۔

مشائخ سے عقیدت | شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ایلٹمش کے متعلق یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ”در تعظیم مشائخ و علماء و زماہد از بادشاہان مشائخ، علماء اور زماہد کی تعظیم میں وہ بادشاہان وقت نظیر نہ داشت“ وقت میں اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔

منہاج السراج نے اس بات کو ذرا مبالغہ کے ساتھ اس طرح لکھا ہے :-

”غالب ظن آن است کہ ہرگز بادشاہی من غالب یہ ہے کہ کوئی بادشاہ جو علماء اور بحسن اعتقاد و آب دیدہ و تعظیم علماء مشائخ کی اس درجہ تعظیم کرتا ہو اور ان و مشائخ مثل او از مادر خلقت در قضا میں اتنا اعتقاد رکھتا ہو پیدا

سلطنت نیا مدہ

ہی نہیں ہوا۔

جس وقت ایلک تمش دہلی کے تخت پر بیٹھا تھا، اس زمانہ میں صدہا علماء و مشائخ وسط ایشیا کے حالات سے بذل ہو کر ہندوستان آ رہے تھے۔ سلطان نے ان بزرگوں کا پُر جوش خیر مقدم کیا اور شاہی مہمان رکھا۔ اُس کی مہماں نوازی نے مقناطیس کا کام کیا اور بہت سے مشاہیر فن اور بزرگ یہاں آ کر بس گئے۔ کچھ بعض اوقات تو ایسا ہوتا تھا کہ جب کسی بزرگ کی آمد کی اطلاع ملتی تھی تو سیلوں تک استقبال کے لیے نکل جاتا تھا۔ جب شیخ جلال الدین تبریزی بغداد سے دہلی تشریف لائے تو سلطان اُن کے استقبال کے لیے دور تک گیا اور

”چوں شیخ را دید از اسپ فرود آمدہ جوں ہی شیخ کو دیکھا، گھوڑے سے اتر کر اُن بجانب ایشال، دوید“ کہہ کی طرف دوڑا۔

منہاج کا بیان ہے کہ سلطان ”دستار بندوں“ اور ”کلاہ داروں“ پر کافی خرچ کرتا تھا۔
 ”از اول عہد دولت و طلوع صبح مملکت اپنے عہد دولت کی ابتدا اور طلوع صبح
 در اجتماع علمائے با نام و سادات کرام مملکت سے (اس کا یہ دستور بن گیا تھا کہ وہ
 و ملوک و امراء و صدور و کبرا و زیادت از علماء سادات کرام، ملوک و امراء، صدور و کبرا
 ہزار لک ہر سال بذل فرمود“ کہہ پر ایک کڑور سے زیادہ بخشش ہر سال کرتا تھا
 سید محمد گیسو دراز کی روایت ہے کہ

”در ہر شب جمعہ خود در خانہ عوراتِ نال ہر جمعہ کی رات کو بوڑھی عورتوں کے گھروں اور
 و فقراء گشتے و بچاں کرہ سیم چار گان بچکاں فقیروں کے پاس جاتا تھا، ایک کرہ سیم، چار پانچ
 تنکہ و چند گان سیر شیریں پیش آں دشتے تنکے، چند سیر مٹھائی ان کے سامنے رکھتا تھا اور

۱۶۷ طبقات نامری ص ۱۶۷ ۱۶۶ ۱۶۵ طبقات نامری ص ۱۶۵ ۱۶۴ ۱۶۳ ۱۶۲ ۱۶۱ ۱۶۰ ۱۵۹ ۱۵۸ ۱۵۷ ۱۵۶ ۱۵۵ ۱۵۴ ۱۵۳ ۱۵۲ ۱۵۱ ۱۵۰ ۱۴۹ ۱۴۸ ۱۴۷ ۱۴۶ ۱۴۵ ۱۴۴ ۱۴۳ ۱۴۲ ۱۴۱ ۱۴۰ ۱۳۹ ۱۳۸ ۱۳۷ ۱۳۶ ۱۳۵ ۱۳۴ ۱۳۳ ۱۳۲ ۱۳۱ ۱۳۰ ۱۲۹ ۱۲۸ ۱۲۷ ۱۲۶ ۱۲۵ ۱۲۴ ۱۲۳ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۰ ۱۱۹ ۱۱۸ ۱۱۷ ۱۱۶ ۱۱۵ ۱۱۴ ۱۱۳ ۱۱۲ ۱۱۱ ۱۱۰ ۱۰۹ ۱۰۸ ۱۰۷ ۱۰۶ ۱۰۵ ۱۰۴ ۱۰۳ ۱۰۲ ۱۰۱ ۱۰۰ ۹۹ ۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱ ۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷ ۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳ ۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

پائے ایساں افتدے و گفتمے کہ من بندہ اُن کے پیروں پر گرتا تھا اور کہتا تھا کہ میں تمہارا
شامام و غلام شامام۔ شما بیباں ما اید^۱ غلام ہوں تم میری (بیبیاں) ما نہیں ہو۔

ایک مرتبہ دہلی میں شدید قحط پڑا۔ امساک باراں کے باعث غلہ کی قیمت بڑھ گئی اور
لوگ سخت پریشانی میں مبتلا ہو گئے۔ ایلےتمش^۲ پر اس کلبے حد اثر ہوا۔ ایک درباری کو حکم دیا۔

تمہو درویشان اہل اللہ را کہ دریں شہر عباس شہر میں جو درویشان اہل اللہ ہیں ان کو

اندازا سلائے و نیازے برساں و میرا سلام اور (ہدیہ) نیاز پہنچا۔ اور عرض کر کہ

عرض دار کہ دفع ظالم و فتنہ کار بادشاہان ظالم کا اور فتنہ کا دفع کرنا بادشاہوں کا کام ہے،

است، مادران تقصیر نداریم و توجہ باطن میں اس دکام میں کوتاہی نہیں کرتا۔ حق تعالیٰ

بحق تبارک و تعالیٰ و دعائے خیر خلائی کی طرف توجہ باطن اور خلق کی بہتری کے لیے دعا

خاص عام حق شما است، توجہ بحق کرنا آپ کا حق ہے۔ اللہ کی طرف توجہ کیجیے اور دعا

نمائید و دعائے استغفار فرماید تا از استغفار فرمائیے تاکہ آپ کی دعاؤں کی برکت اور

برکت اخلاص دعا و توجہ شما حق تعالیٰ توجہ سے حق تعالیٰ اکرم فرمائیے اور باران رحمت

کرم فرماید و باران رحمت عطا فرماید^۳ نازل فرمائیے۔

مشائخ سے ان تعلقات کا اثر یہ ہوا کہ وہ مذہبی حلقوں میں خاص عزت اور احترام کی نظر

سے دیکھا جانے لگا۔ چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں نے جو سلاطین سے زیادہ ربط ضبط بڑھانے کو

اچھا نہیں سمجھتے تھے اپنی مجلسوں میں اس کے عقائد کی تعریف پر اکتفا کیا، لیکن سہروردیہ سلسلہ کے

مشائخ نے جن کے نزدیک سلاطین و امراء سے تعلقات رکھنا کسی روحانی سعادت کے

خلافت نہیں تھا، اس کو حدود سلطنت وسیع کرنے میں مدد دی۔

ایلےتمش اور شیخ بہار الدین زکریا ملتانی^۴ | شیخ بہار الدین زکریا ہندوستان میں سہروردیہ سلسلہ

۱۔ جامع الکلم ص ۲۶۹، نیز ملاحظہ ہو: فوائد السالکین (قلی نسخہ) ص ۱۰ الف

۲۔ سیر العارفین (قلی نسخہ) ص ۹، (مطبوعہ نسخہ) ص ۱۵۴-۱۵۵، نیز ملاحظہ ہو خیر المجالس ص ۳۵۔

کے سب سے زیادہ مشہور بزرگ تھے۔ سلسلہ کی دلغ بیل اور اس ملک میں اُس کا نشوونما ان ہی کی جدوجہد کا نتیجہ تھا۔ چشتی بزرگوں کے مسلک کے خلاف وہ سلاطین سے گہرے تعلقات رکھتے تھے اور جب حالات کا تقاضہ ہوتا تو سیاست میں بھی حصہ لے لیتے تھے۔ ملتان میں گوجاچہ کی حکومت تھی، لیکن شیخ بہار الدین زکریاؒ اس کے مخالف یعنی اہل بیتش سے ہمدردی رکھتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے ملتان کے قاضی، مولانا شرف الدین کی شرکت میں اہل بیتش کو ایک خط لکھا۔ یہ خط قباچہ کے ہاتھ لگ گیا۔ اُس نے قاضی شہر اور شیخ دونوں کو بلایا اور اس معاندانہ کارروائی پر جواب طلب کیا۔ شیخ نے صرف اتنا کہا کہ انہوں نے خدا کے حکم سے ایسا کیا تھا۔ قباچہ نے شیخ کو کوئی سزا نہیں دی، لیکن قاضی کو قتل کرادیا۔ شیخ کے خلاف کوئی کارروائی نہ کرنے کا بڑا سبب ملتان میں اُن کی غیر معمولی مقبولیت تھی۔ ساتھ ہی یہ بھی ڈر تھا کہ کہیں شیخ کی سزا کے حکم کے ساتھ اہل بیتش کی فوجیں اسی بہانہ سے ملتان میں داخل نہ ہو جائیں۔

شیخ نظام الدین اولیاءؒ اس واقعہ کے سب سے قدیم راوی ہیں لیکن انہوں نے شیخ بہار الدین زکریاؒ اور قباچہ کے تعلقات کی خرابی کے اسباب بیان نہیں کیے۔ مولانا جالیؒ کا بیان ہے کہ قباچہ، اہل بیتش کے خلاف کوئی قدم اٹھانے کا ارادہ کر رہا تھا۔ یہ بات شیخ ملتانیؒ کو پسند نہ تھی انہوں نے اس کی اطلاع اہل بیتش کو کر دی۔ اسباب کچھ ہوں، بہر حال یہ حقیقت ہے کہ شیخ بہار الدین زکریاؒ جیسے معاندین کے ہوتے ہوئے اہل بیتش ملتان پر اپنا تسلط قائم کیے بغیر نہیں رہ سکتا تھا۔ تھوڑے ہی عرصہ میں ملتان اہل بیتش کے قبضہ میں آ گیا۔ شیخ ملتانیؒ نے سلطان سے نہ صرف ذاتی تعلقات قائم کیے بلکہ شیخ الاسلام کا عہدہ بھی قبول کر لیا۔

۱۔ قائد الفواد ص ۱۱۹-۱۲۰، سیر العارفین ص ۱۶۹ ۲۔ فوائد الفواد ص ۱۱۹

۳۔ سیر العارفین ص ۱۱۲-۱۱۳، فرشتہ کا یہ بیان کہ قباچہ کی شریعت سے بے اعتنائی اس اقدام کا سبب تھی (جلد ۲ ص ۴۰۶) قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ کسی معاصر مورخ کے بیان سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ ۴۔ سیر العارفین ص ۱۶۹۔

ملا سیف ہروی نے لکھا ہے کہ ایک بار ملتان پر ملک شمس الدین وسالی نوہین نے حملہ کیا۔ ان دنوں ملتان کا حاکم ایلتمش کا ایک غلام جنکر خاں تھا۔ جنکر خاں نے شیخ بہار الدین زکریا کو حملہ آور کے پاس بھیجا تا کہ اُسے سمجھا کر اور کچھ مال دے کر حملہ کرنے سے باز رکھیں۔ شیخ نے نہایت خوش اسلوبی سے اس کام کو انجام دیا۔

خواجه قطب الدین بختیار
کاکی اور ایلتمش
نویسوں نے اس عقیدت کے پیش نظر سلطان کو خواجہ صاحب کے

مریدوں میں شمار کیا ہے، لیکن کسی قدیم تذکرہ یا تاریخ سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ جب قطب صاحب دہلی تشریف لائے تو سلطان نے بڑی گرم جوشی سے اُن کا استقبال کیا۔ اور اُن سے گزارش کی کہ محل شاہی کے قریب ہی قیام فرمائیں۔ قطب صاحب نے یہ درخواست قبول کرنے سے انکار کر دیا تو سلطان نے دو ہفتہ میں دوبار اُن کی قیام گاہ پر حاضر ہونا اپنا معمول بنالیا۔ قطب صاحب نے سلطان کو ہدایت کی تھی کہ :

اے والی دہلی! بایہ کہ باغریاں فقیراں اے والی دہلی! تجھے چاہیے کہ غریبوں فقیروں
درد ویشاں مسکیناں نیکو باشی با خلق مسکینوں کے ساتھ نیکی سے پیش آئے اور خلق
نیکوئی کئی رعیت پرور باشی ہر کہ با (خدا) کے ساتھ نیکی کرے، رعیت پرور ہو۔ جو
رعیت رعایت کند و با خلق نیکوئی کند بھی رعیت کے ساتھ رعایت کرتا ہو اور خلقت
خداے تعالیٰ اور انگاہ دار دو جملہ اعداء کے ساتھ نیکی کا برتاؤ، اللہ تعالیٰ اس کی حفاظت
اور رام دوست دارند" کہ کرتا ہے اور اس کے دشمن (بھی) اس کو دوست
سمجھنے لگتے ہیں۔

۱۔ تاریخ نامہ ہرات، سیف بن محمد بن یعقوب ہروی ص ۱۵۷-۱۵۸۔

۲۔ ملاحظہ ہو مرآۃ الاسرار (قلی نسخہ) اور سبع سنابل ص ۲۳۴۔

۳۔ سیر العارفین ص ۳۱، جواہر فریدی (قلی نسخہ) فرشتہ ج ۲ ص ۳۸۰، ردھہ اقطاب ص ۶۔

سونس الارواح (قلی نسخہ) ص ۷۔ ۴۔ رسالہ حال خانوادہ پشت (قلی نسخہ)، سبع سنابل ص ۲۲۳۔

مولانا جمال الدین محمد بسطامی کے انتقال پر ایلیمتیش نے شیخ الاسلام کا عمدہ قطب صاحب کو پیش کیا۔ قطب صاحب نے معذوری ظاہر کی تو یہ خدمت مولانا نجم الدین صفری کے سپرد کی گئی۔ صفری کی طبیعت میں غرور اور حسد کوٹ کوٹ کر بھرا گیا تھا۔ قطب صاحب کی مقبولیت اُن کے لیے ذہنی اذیت اور قلبی سختی کا سبب بن گئی۔ اور اُن کو ایذا پہنچانے کی فکر میں رہنے لگے۔ ایک بار خواجہ معین الدین حشتیؒ دہلی تشریف لائے۔ انہیں جب شیخ الاسلام کی معاندانہ حرکات کا علم ہوا تو رنجیدہ خاطر ہوئے اور قطب صاحب کو اپنے ہمراہ اجمیر لے جانے کا فیصلہ کیا۔ ایلیمتیش کو جب اس کی اطلاع ملی تو ہزاروں اور عقیدہ مندوں کے ساتھ ان دونوں بزرگوں کے پیچھے پیچھے سیلوں تک گیا۔ میر خور د کا بیان ہے:

”پس شیخ قطب الدین ہمراہ شیخ روانہ اجمیر پس شیخ قطب الدین (اپنے) شیخ کے ہمراہ اجمیر کی گردید۔ اذین مقدمہ و تمام شہر دہلی شوہ طوت روانہ ہوئے۔ اس بات سے تمام شہر دہلی افتاد و ہمد اہل شہر معہ سلطان شمس الدین میں ایک شور برپا ہو گیا۔ تمام اہالیان شہر مدد سلطان دنبال برآمدند و ہر جانب شیخ قطب الدین شمس الدین ان کے پیچھے روانہ ہوئے۔ جہاں قدم میگذاشت خلالت خاک آن زمین شیخ قطب الدین قدم رکھتے تھے لوگ اس زمین پر تبرک بر میداشت“ ۱۵

کی خاک تبرک کے طور پر اٹھا کر رکھ لیتے تھے۔

خواجہ اجمیریؒ نے جب عوام اور سلطان کو یکساں رنجیدہ پایا تو قطب صاحب کو دہلی میں قیام کرنے کی اجازت دیدی۔ ایلیمتیش نے فرط مسرت میں خواجہ صاحب کے قدم چوم لیے اور قطب صاحب کو دہلی واپس لے آیا۔ ۱۶

فوائد السالکین میں لکھا ہے کہ قطب صاحب نے فرمایا کہ سلطان ایک مرتبہ رات کے وقت اُن کی خدمت میں حاضر ہوا اور اُن کے پاؤں پکڑ کر بیٹھ گیا۔ قطب صاحب نے گھبرا کر پوچھا: تمہیں کیا پریشانی لاحق ہے؟ جو حاجت ہو بتاؤ۔ سلطان نے جواب دیا، اُس خدا کے فضل و کرم

سے جس نے مجھے یہ مملکت عطا فرمائی ہے مجھے کسی چیز کی ضرورت نہیں۔ بس میں تو یہ جاننا چاہتا ہوں کہ —

”چوں فردا قیامت شود مارا بکدام
کل کو جب (ہنگامہ) قیامت ہر پا ہوگا مجھے
طاقت بگرداند“ لے کس گروہ میں شمار کریں گے!

مشائخ سے اس عقیدت کی مثالیں تاریخ میں بہت کم ملتی ہیں۔ امیر خسروؒ نے کیا خوب کہا ہے۔

در حجرہ فخر بادشاہے در عالم دل جہاں پناہے
شاہنشہ بے سریر بے تاج شاہانہاں بجاکے محتاج

ہر چند کہ ملتیش اس عقیدت سے پیش آتا تھا، لیکن قطب صاحبؒ اس کے دربار میں جانا پسند نہیں کرتے تھے۔ ایک بار ایسا ہوا کہ خواجہ معین الدین چشتیؒ، اجمیر سے دہلی تشریف لائے۔

صورت یہ تھی کہ اُن کے بیٹوں نے ایک افتادہ زمین میں کاشت شروع کر دی تھی۔ مقطع اجمیر نے فرمان طلب کیا، لڑکوں نے بوڑھے باپ کو مجبور کیا کہ دہلی جا کر فرمان شاہی حاصل کریں۔

قطب صاحبؒ نے شیخ سے گزارش کی کہ آپ غریب خانہ پر قیام فرمائیں، میں خود جا کر فرمان لے آؤں گا۔ قطب صاحبؒ کو دربار میں دیکھ کر ملتیش کی حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی۔ اُس نے بارہا

تشریف لانے کی درخواست کی تھی لیکن کبھی قبول نہیں ہوئی تھی۔ سید محمد گیسو دراز کا بیان ہے،

بمجرد آنکہ سلطان شنید کہ شیخ می آید از جوں ہی سلطان نے شیخ کی تشریف آوری کی بات

تحت فرود آمد، پائے پیادہ دوید۔ در صحن سنا، تخت سے نیچے اُتر آیا اور ننگے پیر دوڑا۔ دوسرے

دوم ملاقات کرد۔ شیخ را بالا نبرد، ہما نجا صحن میں ملاقات ہوئی۔ شیخ کو اوپر جانے کی دقت

زلیچہ فراز کرد۔ چند بار خود سلطان بردر نہیں دی۔ اسی جگہ زلیچہ (زلیہ) بچھا دیا۔ چند بار

۱۔ فوائد السالکین (رقلی نسخہ) ص ۱۹۔

۲۔ سیر الادبیات ص ۵۳، جوامع الکلم (ص ۲۰۴) میں یہ واقعہ کچھ فرق سے لکھا ہے۔ سیر الادبیات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ اجمیریؒ کے فرزندوں نے کاشت شروع کر دی تھی لیکن جوامع الکلم میں یہ ہے: ”من خواجہ مزرعہ کردہ بودم، آن مزرعہ استقامت گرفت“ (ص ۲۰۴)

شیخ رفت، شیخ در نکلشودہ و بر خود نخواندہ ، سلطان خود شیخ کے در پر حاضر ہوا تھا لیکن شیخ نے نہ
امروز خود آمدہ است، پر سید بچہ سبب دروازہ کھولا تھا نہ اس کو اپنے پاس بلایا تھا۔ آج
شیخ بندہ خویش را نواختہ اند^۱ لے وہ خود تشریف لائے تھے۔ (سلطان نے) پوچھا: کس
سبب سے شیخ نے بندہ کو نوازا ہے؟

بہر حال ایتیمش نے فوراً فرمان تیار کر کر شیخ کے حوالے کر دیا۔

قطب صاحب نے ۱۴۔ ربیع الاول ۶۳۳ھ مطابق ۲۳۔ اکتوبر کو وصال فرمایا۔ جب جنازہ نماز
کے لیے لایا گیا تو خواجہ ابوسعید نے اعلان کیا:

”حضرت خواجہ وصیت کردہ بود کہ امام حضرت خواجہ نے وصیت کی تھی کہ ہمارے جنازہ
جنازہ ماں کس باشد کہ گاہزار ہدس کا امام ایسا شخص ہو جو عقیقت رہا ہو عصر کی
حرام نکشادہ باشد و سنت کے عصر تکبیر سنتیں اور فرائض نماز کی ادائیگی میں تکبیر
اولیٰ فرائض نماز گاہے از ترک نشدہ اولیٰ کہی اس سے ترک نہ ہوئی ہو۔
باشد“^۲

ایتیمش بھی اُس وقت موجود تھا۔ کچھ دیر دم رو کے اس انتظار میں کھڑا رہا کہ کوئی دوسرا شخص
اس مجمع سے باہر آکر نماز جنازہ پڑھا دے۔ جب کوئی ان خصوصیات کا حامل نہ نکلا تو خود
آگے بڑھا اور کہا کہ میں نہیں چاہتا تھا کہ اپنی نمازوں کی اس طرح تائش کروں، لیکن میر
حال قطب صاحب کے حکم کی تعمیل لازم ہے۔ یہ کہہ کر ایتیمش نے نماز پڑھائی اور اپنے کا نہ ہوں
پر جنازہ قبرستان تک لے کر گیا۔^۳

قاضی حمید الدین ناگوری^۴ اور سلطان | شیخ شہاب الدین سہروردی کے خلیفہ خواجہ قطب الدین تجتیار
کے دوست، قاضی حمید الدین ناگوری اپنے زمانہ کے مشہور صوفی اور عالم تھے۔ ان کی

^۱ جامع الکلم ص ۲۰۴، خزینۃ الاصفیاء ج ۱ ص ۲۰۵۔

^۲ مختصر حالات کے لیے ملاحظہ ہو: فوائد القوادس ص ۲۴۱، سیر العارفين ص ۱۴۷، اخبار الاخیار ص ۳۰۳۔
^۳ گلزار ابرار و قلمی نسخہ معارج الولايت (قلمی نسخہ)

تصانیف مشائخ کے حلقہ میں خاص عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھیں شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے ایک بزرگ کا قول نقل کیا ہے کہ اپنے شاگردوں سے قاضی ناگوریؒ کی تصانیف کے متعلق کہا کرتے تھے :

”شما انچه می خوانید ہم دریں کاغذ ہست تم جو کچھ پڑھتے ہو اس میں ہے جو کچھ تم نے نہیں
واچہ خواندہ اید ہم دریں میاں ہست پڑھا ہے وہ بھی ان کتابوں میں ہے جو کچھ
واچہ من خواندہ ام ہم دریں میاں ہست میں نے پڑھا ہے وہ بھی ان میں ہے جو میں
واچہ خواندہ ام ہم ہست“ ۱۵

قاضی حمید الدینؒ کو سماع میں بے حد دلچسپی تھی۔ دہلی میں سماع کو ان ہی رواج دیا تھا۔ ۱۶
ایبٹیمش کو ان سے بڑی عقیدت تھی جب دربار میں تشریف لاتے تھے تو سلطان کھڑے ہو کر
ان کا خیر مقدم کرتا تھا۔ عصامیؒ نے لکھا ہے ۱۷

یعظیم او شاہ بر خاستہ نظر از جمالش بیاراستہ ۱۸

دہلی کے علماء بالخصوص قاضی سعد اور قاضی عماد سماع کے مخالف تھے۔ ایک بار انہوں نے
سلطان سے قاضی حمید الدین ناگوریؒ کی شکایت کی کہ ایبٹیمش نے مسئلہ کے شرعی پہلو کی
وضاحت کے لیے علماء کو طلب کیا، اور قاضی ناگوری کو بھی بلایا۔ جب قاضی صاحب تشریف
لائے تو ایبٹیمش کھڑا ہو گیا اور ان کے ہاتھوں کو بوسہ دے کر اپنے قریب بٹھالیا۔ سماع کے متعلق
قاضی صاحب نے فرمایا کہ اہل حال کے لیے جائز ہے لیکن اہل قال کے لیے ممنوع۔ اس کے
بعد انہوں نے سلطان کو وہ وقت یاد دلایا جب بغداد میں محفل سماع منعقد تھی اور اس نے
تمام رات مشائخ کی خدمت گزاری میں بسر کر دی تھی۔ اور اسی رات انہوں نے خوش ہو کر
دراں شب ترا ملک ہندستان بداند ز آں چاکری عارفاں

۱۵ فوائد الفوائد۔ ص ۲۳۱ ۱۶ ایضاً ص ۲۳۹ ۱۷ فتوح السلاطین ص ۱۱۷۔

۱۸ مختصر اس واقعہ کی طرف شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے بھی اشارہ کیا ہے۔ فوائد الفوائد ص ۲۳۹۔

الیتیمش کو وہ واقعہ یاد آگیا اور وہ قاضی حمید الدینؒ کے قدموں میں گر گیا۔ قاضی صاحبؒ نے اپنے قوال محمود سے کچھ اشعار سنوائے۔ پھر الیتیمش قاضی صاحبؒ کے ہمراہ ان کی خانقاہ میں گیا وہاں محفل سماع منعقد ہوئی اور دعوت کا بھی انتظام کیا گیا۔ الیتیمش کے ایما پر اس کا خواہر زادہ سعد الدین بنوولی قاضی حمید الدین ناگوریؒ کے حلقہ مریدین میں شامل ہوا۔

شیخ جلال الدین تبریزیؒ اور الیتیمش | شیخ جلال الدین تبریزیؒ، شیخ ابو سعید تبریزیؒ کے خلیفہ تھے اور شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کی صحبت سے بھی فیض پایا تھا۔ جب ہندوستان تشریف لائے تو الیتیمش نے اُن کا گرم جوشی سے استقبال کیا اور محل شاہی میں اُن کو مہمان رکھا۔ دہلی کے شیخ الاسلام نجم الدین صغریٰ کو اُن سے حسد پیدا ہو گیا اور اُن کے متعلق سلطان کی رائے کو خراب کرنے کے لیے مختلف قسم کے الزام تراشی تھے۔ جب کسی طرح کامیابی نہ ہوئی تو دہلی کی ایک رقاصہ گوہر کو پانچ سو دینار سرخ کا لالچ دے کر اس بات پر آمادہ کیا کہ شیخ جلال الدین تبریزیؒ پر ایک نہایت ہی رکیک اور ناشائستہ الزام لگائے۔ نجم الدین صغریٰ نے ڈھائی سو دینار پیشگی ادا کر دیے اور بقیہ نصف کے متعلق بعد کو ادائیگی کا وعدہ کیا۔ گوہر نے جب الیتیمش سے شیخ کے متعلق کہا تو اُس نے محض طلب کیا تا کہ علماء کے سامنے اس مسئلہ کو رکھا جائے ہندوستان کے تمام مشاہیر مشائخ کو شرکت کے لیے مدعو کیا گیا۔ جمالی نے لکھا ہے:-

مسموع است کہ دوست و چندولیا، مناس ہے کہ دوسو سے زیادہ اولیاء شیخ المشائخ
مثل حضرت شیخ المشائخ شیخ بہار الدین شیخ بہار الدین زکریاؒ کی مثل جامع مسجد میں
زکریا در مسجد جامع حاضر شدند ۵۰ حاضر ہوئے تھے۔

جمعہ کی نماز کے بعد جامع مسجد میں سب علماء و مشائخ جمع ہوئے۔ الیتیمش بھی حاضر ہوا۔ حضرت

۱۔ فتوح السلاطین ص ۱۱۹ ۲۔ رسالہ حال خانوادہ چشت (قلی)، ص ۲۳۲-۲۳۳ (ص ۲۳۲-۲۳۳)
میں تفصیل درج ہے ۳۔ مختصر حالات کے لیے ملاحظہ ہو: سیر العارفین ص ۱۶۴-۱۶۵، اخبار الاخیار۔
ص ۲۳-۲۵، گلزار اہمار (قلی) ۴۔ جمالی نے تفصیل سے بیان کیا ہے، سیر العارفین ص ۱۶۵-
۱۶۶ ۵۔ سیر العارفین ص ۱۶۸۔

شیخ بہار الدین زکریاؒ کو حکم بنایا گیا۔ نجم الدین صغریٰ کا یہ خیال تھا کہ شیخ تبریزیؒ اور شیخ بہار الدین زکریاؒ کے تعلقات کشیدہ ہیں، اس لیے ان کا حکم ہونا مفید مطلب ثابت ہوگا لیکن شیخ ملتانیؒ نے مجلس کا رنگ ہی بدل دیا۔ شیخ جلال الدین تبریزیؒ نے جب مسجد میں قدم رکھا اور جوتیاں اتار کر اندر داخل ہونے کا ارادہ کیا تو شیخ بہار الدین زکریاؒ نے دوڑ کر ان کی جوتیوں کو ہاتھ میں اٹھا لیا۔ اہل بیتؑ نے فوراً کہا :-

محضر بر خیزد کسے را کہ حکم ساختہ بودند او محضر بر خاست ہوتا ہے جس کو حکم بنایا گیا ہے
 ابنِ تعظیم کرد، پس حاجت گفتگو نمائد جب وہ اتنی تعظیم کرتا ہے تو پھر گفتگو کی کیا ضرورت ہے؟
 شیخ ملتانیؒ نے جواب میں کہا کہ میرے لیے واجب ہے کہ ان جوتیوں کی خاک کو اپنی آنکھوں کا مسٹر بناؤں اس لیے کہ شیخ تبریزیؒ سات سال تک سفر و حضر میں میرے پیرو مرشد کے ساتھ رہے ہیں لیکن میں یہ نہیں چاہتا کہ نجم الدین صغریٰ یہ سمجھے کہ میں نے اس تعظیم سے ان کی عیب پوشی کی ہے۔ حالانکہ تمام اہل الشریعہ بات روشن ہو کہ ایسی پاک ذات سے اس طرح کی حرکت کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے بعد گوہر کو بلایا گیا اور شیخ ملتانیؒ نے اس سے حق بات کہنے کا مطالبہ کیا۔ مطربہ نے باواز ملہند کہا۔ ”یہ سب محض دروغ اور افتراء ہے۔ حضرت شیخ جلال الدین آجیات سے زیادہ پاک ہیں۔“ اس کے بعد نجم الدین صغریٰ کی سازش کا انکشاف کیا۔ اہل بیتؑ نے صغریٰ کو شیخ الاسلامی سے معزول کر دیا۔ شیخ تبریزیؒ کو اس پورے معاملہ کا بے حد صدمہ ہوا اور وہ یہ کہتے ہوئے دہلی سے رخصت ہو گئے :-

من دریں شهر آدم زہر صرف بودہ ام، میں جب اس شہر (دہلی) میں آیا تھا تو خالص
 ایں زماں نفرو ام یا بیشتر چہ خواہ شد سونا تھا۔ اس وقت چاندی میں تبدیل ہو چکا
 ہوں (نہ معلوم) آگے کیا ہوا

شیخ تبریزیؒ ایک ستارہ کی مانند افقِ دہلی پر نمودار ہوئے، اور آٹا فائنا میں بنگال جا کر نظروں

سے اوجھل ہو گئے۔ بنگال میں اُن کے کام کی نوعیت اور اثرات کا اندازہ سنسکرت کی ایک کتاب شیکا شو بھودیش سے لگایا جاسکتا ہے۔

شیخ نجیب الدین نجشبئی اور ایتیش | سرور الصدور میں لکھا ہے کہ شیخ نجیب الدین نجشبئی خواجہ معین الدین چشتی کے دوستوں میں تھے۔ ایتیش کے عہد میں خواجہ صاحب چالیس یاروں کے ساتھ دہلی پہنچے۔ لکھا ہے:

”سلطان شمس الدین میگویند کہہ رکھے کہتے ہیں کہ سلطان شمس الدین نے ہر ایک کو گراں
را جائزہ گراں بداد، شیخ نجیب الدین بہا انعام دیے۔ شیخ نجیب الدین نے اپنا سب
نصیب خود ہمہ ایثار کر دو دعوتِ ست حصہ بانٹ دیا، دعوت کی، اور دہلی ہی میں
دہم در دہلی ہماند۔ سلطان شمس الدین رہ گئے۔ سلطان شمس الدین نے ان کو ”باب“
اور اپد خواند و شیخ الاسلام دہلی بنالیا اور شیخ الاسلام دہلی ان کو خطاب دیا۔
خطاب داد“

قاضی قطب الدین کاشانی اور ایتیش | قاضی قطب الدین کاشانی چلپے زمانہ کے مشہور علماء میں
تھے۔ شیخ نظام الدین اولیا نے اُن کے علم و دیانت کا ذکر اپنی مجلسوں میں کیا ہے۔ یہ ملتان میں
ان کا مدرسہ تھا۔ شیخ بہار الدین ذکر یا صبح کی نماز اُسی مدرسہ میں جا کر ادا کیا کرتے تھے۔ قاضی
صاحب دہلی تشریف لائے تو ایتیش سے بھی ملنے گئے۔ اُس وقت سلطان کے پاس سید
نور الدین مبارک اور قاضی فخر الائمہ بیٹھے تھے۔ سلطان نے کھڑے ہو کر قاضی قطب الدین کا
استقبال کیا اور ہاتھ پکڑ کر خرگاہ کے اندر لے گیا اور وہاں ”تزدیک خود نبشانی“ ہے

مشریح بلگرام اور ایتیش | خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے دو مرید خواجہ عماد الدین اور سید محمد
صغریٰ سرزمین بلگرام میں آسودہ ہیں۔ ایتیش کو ان دونوں سے عقیدت تھی۔ خواجہ عماد الدین

بلگرام کے شاہ ولایت ہیں۔ سید محمد صغریٰ کے متعلق آزاد بلگرامی کا بیان ہے:

”دراغلے کلمہ دین و احیاء سنت امامت کلمہ دین کی اشاعت، سنت کے احیاء اور بدعت قدمے راسخ داشت مہاسلطان بدعت کے مٹانے میں راسخ قدم تھے۔ اور شمس الدین اعلیتش بسر می برد لہ سلطان شمس الدین کے ساتھ رہتے تھے۔“

بلگرام کی مہم میں وہ سپاہی کی حیثیت سے لڑے تھے اور اعلیتش نے ان کو فرمان عشر دیا تھا۔
گنج الاسرار پر ایک نظر | قرون وسطیٰ میں مشائخ کے ملفوظات، اوراد، اور دوا وین بڑی کثرت

سے وضع کیے گئے ہیں۔ اسی طرح کی ایک تصنیف گنج الاسرار ہے۔ اس کتاب کو خواجہ جمیری سے منسوب کیا جاتا ہے۔ مقدمہ میں سبب اور مقصد تالیف اس طرح بیان کیا گیا ہے:

”خواجہ عثمان ہرونی رحمۃ اللہ علیہ مرحندام خواجہ عثمان ہرونی نے اس درویشوں کے خادم

درویشاں اضعف العباد معین الدین اضعف العباد معین الدین حسن سجری کو حکم

حسن سجری را فرمود کہ برائے استقامت دیا کہ طالب صادق سلطان شمس الدین

تربیت طالب صادق سلطان شمس الدین کی استقامت اور تربیت کے لیے آیات،

... از آیات و حدیثات و قول مشائخ احادیث، اقوال مشائخ وغیرہ کی بنیاد پر ایک

رحمۃ اللہ علیہم در تعریفات معانی ابیات کتاب لکھوتا کہ ہمیشہ سفر (روحانی) میں ساتھ

نظمات منقولات اولیاء از سخنہائے رہے اور سلطان کا دل غیر اللہ کے تمام

کبار ملفوظات تصنیف کن کہ در سفر خطرات و تفرقات سے کلیتاً بچا رہے۔

ملازمت کند تا دل سلطان از تفرقتہ

خطرات غیر اللہ تعالیٰ کی باز آید“

۱۰۔ ۱۳۱۵ء بلگرام میں اس کتاب کو شائع کرنے کا ارادہ کیا تو مولانا سید سلیمان ندوی سے بھی اس کے متعلق معلومات کی

انہوں نے جواب میں لکھا تھا: کتاب گنج الاسرار چھپ گئی ہے۔۔۔۔۔ مگر اگر آپ بھی صحت اور عمر دگی کے ساتھ اس کو

شائع فرمادیں تو بہتر ہے لیکن تلاش کے باوجود اس کا کوئی مکتوبہ نسخہ دستیاب نہیں ہو سکا۔

پھر لکھا ہے کہ خواجہ عثمان ہرونی دہلی تشریف لائے تھے۔ ایلیمش اُن کی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنے خلوص کی قسم کھا کر یقین دلایا کہ وہ راہِ حقیقت کا طالب ہے اور خواجہ صاحب سے ارادت کی دلی تمنا رکھتا ہے۔ خواجہ ہرونی نے جب اُس کو "انسان کامل" پایا تو کلاہ ارادت سے سرفراز کیا اور خواجہ معین الدین چشتی کو اُس کی تربیت پر مامور کیا۔

گنج الاسرار کے مباحث خاصے دیکھ چکے ہیں اور اندازِ بیان بھی کافی صاف اور واضح ہے۔ اس تصنیف کے پیچھے ایک بیدار مغز اور حساس قلب کام کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ تربیت و اصلاحِ نفس کو چھوڑ کر دیگر عنوانات پر جو کچھ لکھا گیا ہے اُس سے مذہبی ماحول اور سلاطین سے مذہبی طبقوں کی توقعات پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ بادشاہ کے فرائض سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

۱۔ "وامر کردن در قصبان (؟ قصبات) ولایت بر حاکمان و خطیبان و محتسبان و گماشتگان

در اطاعت شریعت بعمل صلاحیت دایم صلوة بادیانت دین در امانت نگاہ دارد"

۲۔ "بداں کہ سلاطین ولایت را بصارت باید یعنی مردمانے کہ عمل صلاحیت دین دار لائق

کار باشند تعین فرمودن واجب آید"

۳۔ "بدانکہ خلفاء ولایت را شاید کہ در کار ہائے آخرت غفلت نہ نمایند"

۴۔ "حاکمان قضاات ولایت را نیز شرائط اصلی آنست یعنی حاکمان و عالمان باشند

و مفتیان رشوت ستان نباشند"

۵۔ "سنقول است سلطان ابراہیم ادہم میفرماید خلفاء سلاطین خدا کے مجازی اند

یعنی سلاطین صادق را شاید کہ امر معروف کردن بر خلایق دیار و قصبات ولایت..."

۶۔ "حق سبحانہ تعالیٰ فرمان امر خوش بردست امیران صادق دادہ است پس اطاعت

سلاطین بر ہمہ واجب است"

ایلیمش کے متعلق لکھا ہے کہ سیم عبادت اور ریاضت کے باعث اُس میں کشف کی قوت پیدا ہو گئی تھی۔ ایک رات کو جب تیز بارش ہو رہی تھی اور ہر طرف بجلی کر ملک رہی تھی سلطان نے

دو خواصوں کو ہلا کر سونکھ دیے اور مسجد علی تجار کے قریب ایک سرائے میں بھیجا، جہاں ایک عورت
تہنا اندھیرے میں لپٹی تھی اور دروازہ میں مبتلا تھی سلطان کو اپنی روحانی طاقت کے باعث
اس کی حالت کا علم ہو گیا تھا۔

گنج الاسرار خواجہ اجیریؒ کی تصنیف نہیں تسلیم کی جاسکتی۔ اندرونی اور بیرونی شہادتیں
اس کے خلاف ہیں۔ اول تو شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کا واضح ارشاد ہے کہ
”از مشائخ شجرۂ مایع شیخ تصنیف نہ ہاے شجرہ کے مشائخ میں سے کسی شیخ نے کوئی
کردہ است“ تصنیف نہیں کی ہے

ایسی صورت میں کسی کتاب کو مشائخ چشت کی تصنیف تسلیم کرنے میں بڑا تامل ہوتا ہے دوسرے یہ کہ
کسی معاصر بیان سے خواجہ عثمان ہرودیؒ کے ہندوستان تشریف لانے کی تصدیق نہیں ہوتی۔
فرشتہ کا یہ بیان کہ —

در تاریخ محمد قندھاری مسطور است کہ	محمد قندھاری کی تاریخ میں لکھا ہے کہ خواجہ
پیر خواجہ معین الدین چشتی یعنی شیخ عثمان	معین الدین چشتی کے پیر یعنی شیخ عثمان ہرودی
ہرودی در عہد شمس الدین محمد ایلتمش بہ	شمس الدین محمد ایلتمش کے عہد میں دہلی تشریف
دہلی تشریف آورد و شمس الدین چوں	لئے اور چونکہ شمس الدین ان کا مرید تھا اس
مرید او بود در تعظیم و تکریمش دقیقہ فرو	لیے ان کی تعظیم و تکریم میں کوئی دقیقہ اٹھا کر
نگذاشت“	نہ رکھا۔

تصدیق طلب ہے۔ علاوہ ازیں گنج الاسرار میں بعض نظریات ایسے بھی ملتے ہیں جن کے متعلق وثوق
سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ خواجہ اجیریؒ کے خیالات نہیں ہو سکتے۔ ایک اور دھچپ بات یہ ہے کہ
کتاب میں مولانا جلال الدین رومیؒ (المتوفی ۷۶۰ھ) کے اشعار درج ہیں۔ لکھا ہے کہ خواجہ
صاحبؒ کی تعلیم کے زیر اثر ایلتمش نے تین سال تک مہمات جنگ سے کلی اجتناب کیا تھا۔

ایلمنتش کی مصروف سیاسی زندگی میں تین سال کی ایسی کوئی مدت نہیں ملتی — ان تمام اعتراضات کے باوجود گنج الاسرار کی ایک اہمیت ہے۔ قرون وسطیٰ میں ایلمنتش کے مذہبی افکار و رجحانات کے متعلق عوام و خواص کے خیالات کی ایک جھلک اس آئینہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

خلافت سے تعلقات | ایلمنتش ہندوستان کا پہلا مسلمان فرمانروا تھا جس نے خلیفہ بغداد کے اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کیا اور اپنی حکومت کے لیے مرکز خلافت سے منشور حاصل کیا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ خود اس نے منشور کے لیے درخواست کی تھی، یا خلیفہ نے اپنی مرضی سے یہ اعزاز بخشا۔ بہر حال ۲۴۔ ربیع الاول ۶۲۶ھ مطابق ۱۹۔ فروری ۱۲۲۹ء کو سفار خلافت ہندوستان پہنچے اور سلطان نے ان کا شاندار استقبال کیا۔ اس موقع پر سارا شہر چراغاں کیا گیا اور خوشی کے شادیانے بجائے گئے۔ اس افرین خلافت کی یادگار کے طور پر ایک سکے بھی جاری کیا گیا۔ تلج زیرہ نے اس موقع پر جو قصیدہ تننیت پیش کیا تھا، اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

مژدہ عالم راز عالم آفریں آورده اند	زانکہ شہ را از خلیفہ آفریں آورده اند
شادی عامست در شہراینکہ بہر شہر یار	خلعت خاص امیر المومنین آورده اند
مرکبے زین شاں مبارک خلعتے میمون جنیں	از ہر اے فل یزداں شمسین آورده اند
حامی آفاق ایلمنتش کہ عزم و خرم او	گرد بر گرد جہاں حصین آورده اند

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ بغداد سے تعلقات کا سلسلہ اس خلعت اور منشور کے بعد بھی قائم رہا اور سفراء کی برابر آمد و رفت ہوتی رہی بلکہ بعض تذکروں سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۶۱۷ھ مطابق ۱۲۲۳ء میں یعنی منشور حاصل ہونے سے کم و بیش دس سال قبل، مولانا رضی الدین حسن صفائی صاحب مشارق الانوار (جولائے وطن بدایوں کو چھوڑ کر لاہور اور پھر بغداد میں رہنے

لگے تھے) کو عباسی خلیفہ الناصر (۵۴۵ھ تا ۶۲۲ھ) نے اپنے سفر کی حیثیت سے ایلیمش کے دربار میں بھیجا تھا۔ اور وہ ۶۲۲ھ میں بغداد واپس ہوئے تھے۔ ۶۲۳ھ میں وہ پھر ایک بار سفارت پر دہلی تشریف لائے تھے۔

برنی نے ایک شخص قاضی جلال عروس کا ذکر کیا ہے۔ وہ خلیفہ بغداد کی جانب سے سفینۃ الخلافہ کا ایک نسخہ تحفہ کے طور پر لے کر ایلیمش کے دربار میں آئے تھے۔ اس نسخہ پر مامون الرشید کے قلم کی ایک عبارت درج تھی جس میں ہارون الرشید نے داؤد طائی اور محمد سماک کے مکانوں پر اپنی حاضری کا حال لکھا تھا۔ اور یہ بتایا تھا کہ یہ بزرگ فقیروں اور مسکینوں کو بلا تکلف مکان میں بلا لیتے تھے لیکن ہارون الرشید کے لیے دروازہ تک نہ کھولتے تھے اور وہ در پر ہٹ کر ناکام واپس ہو جاتا تھا۔ فقراء سے جس عقیدت کا اظہار اس نوشتہ میں کیا گیا تھا، وہ ایلیمش کے اپنے طرز فکر سے بہت ہم آہنگ تھا۔ اس بنا پر وہ قاضی جلال عروس سے اس قدر خوش ہوا کہ بقول برنی:

”خواست کہ نیے ملک خود بدو ایشار کند“ چاہا کہ اپنا آدھا ملک اس کو دیدے۔

ایلیمش کے سکوں پر ناصر لدین اللہ (۵۴۵ھ تا ۶۲۳ھ)، ظاہر بامر اللہ (۶۲۳ھ تا ۶۲۴ھ) اور مستنصر باللہ (۶۲۳ھ تا ۶۲۴ھ) کے نام ملتے ہیں۔ سلطان کے لیے ”برہان امیر المؤمنین“ ناصر امیر المؤمنین ”یمین خلیفہ اللہ“ القاب استعمال کیے گئے ہیں۔

عمارات میں مذہبی جذبہ ایلیمش کے عہد کی عمارتیں بھی اس کے مذہبی احساس و فکر کی آئینہ دار ہیں۔ حوض شمسی کی تعمیر میں خاص طور پر مذہبی جذبات کا فرما تھے۔ ایلیمش نے خواب میں دیکھا کہ رسول اکرم صلعم ایک جگہ گھوڑے پر تشریف فرما ہیں اور اس کو ایک تالاب بنانے کا حکم دے رہے ہیں۔ سلطان کی آنکھ کھلی تو قطب صاحب کو بھی اس خواب کی اطلاع کرادی۔

۱۔ ملاحظہ ہو ڈاکٹر زبیر احمد کی کتاب The Contribution of India to Arabic

Literature p.250, ۲۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۰۳۔

۳۔ ملاحظہ ہو N. Wright pp. 16-32

اور اسی وقت اُس مقام پر پہنچ کر تالاب کھدوانا شروع کر دیا۔ بعد کو ایک پیالہ آب زمزم بھی اس میں ڈالا گیا تھا۔ اس طرح ایک روحانی اشارہ پر تعمیر ہونے والے حوض کا مذہبی اجتماع کا مرکز بن جانا تعجب کی بات نہیں ہے۔ مفتاح الطالبین میں لکھا ہے:

حوض شمسی مقام عبادت و مقام مستجاب حوض شمسی عبادت کا مقام ہے، ایسا مقام
دعا ہاست و مقام بندگان خاص است جہاں دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ وہ خاص
و مقام رحمت و مقام مغفرت مستعبدان بندوں کا مقام ہے۔ وہ مقام رحمت ہر مقام
وزاہدان و صالحان و مشائخان و مغفرت ہر۔ وہ عابدوں، زاہدوں، صالح لوگوں
ابدالان ہے بزرگوں اور ابدالوں (کی جگہ ہے)

بہت سے صوفیوں نے یہاں اپنے حجرے بنائے تھے۔ ایک چھوٹی سی مسجد جواب تک اولیاء مسجد کے نام سے مشہور ہے، صوفیہ ہی نے بنائی تھی۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے اپنی مجلس میں اس حوض کی برکت اور عذوبت کا ذکر کیا تھا۔ بلکہ ایک مرتبہ انہوں نے یہ بھی فرمایا تھا کہ ایلتمش کی وفات کے بعد ایک شخص نے اُسے خواب میں دیکھا اور اس کی مغفرت کے متعلق دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ اس حوض کے بنانے کے باعث اُس کی مغفرت ہوئی۔ یہ تعجب کی بات ہے کہ منہاج نے سلطان کی عمارات کے متعلق کوئی تفصیل دینی ضروری نہیں سمجھی لیکن بعد کے مورخین، شعراء اور تذکرہ نویسوں نے اس حوض کی خاص طور پر تعریف کی ہے یہ

قطب مینار کے متعلق بعض محققین کا خیال ہے کہ یہ حضرت قطب صاحبؒ کے دہلی

۱۔ فوائد السالکین (دہلی نسخہ)، سیرت فیروز شاہی (دہلی نسخہ)، طبقات اکبری ج ۱ ص ۶۱-۶۲۔
۲۔ فتوح السلاطین ص ۱۱۵-۱۱۶۔ ۳۔ مفتاح الطالبین قطب صاحبؒ کے ملفوظات کا مجموعہ معلوم ہوتا ہے۔ اس میں بیشتر مجلسیں حوض شمسی ہی کے کنارے منعقد ہوئی ہیں۔ خاکسار کے پاس اس کا ایک قدیم نسخہ ہے۔ ۴۔ آثار الصنادید ص ۷۲، عجائب الاسفار ص ۴۶۔ ۵۔ فوائد الفوائد ص ۱۱۹۔ ۶۔ ایضاً ص ۱۱۹۔ ۷۔ مثلاً ملاحظہ ہو امیر خسروؒ کی فتویٰ قرآن السعدین ص ۳۲-۳۳۔ فتوح السلاطین ص ۱۱۳-۱۱۴۔ ۸۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو آثار الصنادید ص ۵۲-۵۴، عجائب الاسفار (ابن بطوطہ) ص ۳۲-۳۳۔

تشریف لانے کی یادگار میں بنایا گیا تھا۔ اس پر سلطان کے لیے ”غیاث الاسلام و المسلمین“ ”المؤیدین
 السماء“ ”منظر کلمۃ اللہ“ وغیرہ کلمات استعمال کیے گئے ہیں۔ اسی طرح اجمیر اور بلگرام کے کتبات
 میں بھی سلطان کے دین سے تعلق اور مذہبی دیکھیوں کا اظہار کیا گیا ہے۔ جامع مسجد بدایوں
 کے کتبہ میں سلطان کے متعلق ”اعلیٰ الاسلام و المسلمون“ الفاظ کندہ ہیں۔ اسے ایتیمش کی
 نیت کا اثر سمجھیے، یا اس کی مذہبی شہرت کا نتیجہ، بہر حال یہ حقیقت ہے کہ اس کی تعمیر کرائی
 ہوئی تمام عمارتیں عوام و خواص سب کی نظرس خاص مذہبی احترام کی مستحق سمجھی گئی ہیں۔
 عصامی اس کی عمارتوں کے سلسلہ میں لکھتا ہے ۷

پئے ہر چہ مقبول ایند بود ہمہ وصف او بر زبانہارود

ایتیمش کا انتقال اور ۲۰ شعبان ۷۳۳ھ مطابق ۱۲۳۶ء کو سلطان ایتیمش کا انتقال ہوا۔
 مذہبی حلقوں میں اظہار غم عصامی اس کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے ۷

شنیدم چو خورشید در پردہ شد چنان گنج در زیر گل کردہ شد
 جہاں گشت تاریک بے آفتاب قیامت شد اندر جان خراب
 ہمہ خلق نالاں شدہ سحر بے سو ہمہ شہر گریاں شدہ کو بہ کو
 کلمہ از سر انگندہ اہل کلاہ بہ ماتم کمر بستہ خا صان شاہ
 دراں تغزیت عالمی خون گریست بہ ثلث مہر بیع مسکوں گریست

شیخ نظام الدین اولیا نے اپنی مجلس میں اس کے سال وفات پر یہ شعر پڑھا تھا ۷
 بسال شش صد و سی و سہ بود کہ از ہجرت فائدہ شاہ جہاں شمس دین عالمگیر ۷

Epigraphia Indo-Moslemica, J. Horowitz p. 30.

۷

۱۱۳ھ آثار الکرام ص ۱۱۳ ۱۱۴ھ کنز التواریخ، رضی الدین بسمل ص ۱۲۲-۱۲۳ھ فتوح السلاطین ص ۱۱۹-۱۱۸
 ۱۱۵ھ تواریخ الفواد ص ۱۵۶- سیر الاولیاء ص ۵۶- تاریخ محمدی میں لکھا ہے ”یکے از افضل آن روزگار در مرتبہ آن
 شہر یار رضی آثار قصیدہ مطول گفتہ است یک بیت ازاں کہ شمل تاریخ وفات آن خسرو عالی درجات بود درین
 اوقات تخریر یافت (ص ۳۳۶ ب)

حضرت بابا فرید گنج شکرؒ کے محبوب ترین خلیفہ شیخ جمال الدین ہانسویؒ نے سلطان کی وفات پر جو مرثیے لکھے تھے اُن سے مذہبی حلقوں میں اس کی عزت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے چند اشعار ملاحظہ ہوں ۵

سلطان جہاں بغزو چوں رائے زدے	فتحتش چو رکاب بوسہ برپائے زدے
بت خانہ بعون حق مساجد کر دے	وز خنجر اسلام ہمہ رائے زدے
جمشید سریر مملکت شمس الدین	ناگہ بجز امید سوئے خلد بریں
ہر رویہ مادہ شیراز خواہد شد	چوں رفت زبیشہ جہاں شیر غریں
درہم شد کار ملک بے شاہ بہ ہیں	غراں شدہ ہچو شیر رو باہ بہ ہیں
شہ زمانہ نماند و از دو حکایت ماند	میان جاہل و دانا بد ہر در افواہ

ایلیتمش نے اپنی مذہبیت کا جو نقش اپنے معاصرین کے ذہن پر ثبت کر دیا تھا، اُس کے اثرات بعد کے تذکروں میں بھی نظر آتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ایلیتمش مذہبی جذبات کا حامل تھا۔ علماء و مشائخ سے اُس کو گہری کچپی تھی، اُس نے دہلی میں ایسی فضا پیدا کر دی تھی جس میں مسلمانوں کے مذہبی اور تہذیبی ادارے نشوونما پائے سکے۔ لیکن یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ہے کہ دین کا جو تصور اس کے ذہن میں تھا اُس میں معاملہ ”شخصی نجات“ سے آگے نہیں بڑھ سکتا تھا! آج کا مورخ بھی سید نور الدین مبارکؒ کی تنقید کا ایک ایک حرف دہرا کر یہ سوال کر سکتا ہے کہ آخر یہ دینی مذاکرات اور مباحث سلطان کی فکر میں ایسی تبدیلی پیدا کرنے میں کیوں ناکام رہے جو اس کو سیاسی نظام کی بنیادیں بدلنے اور اُس کو اسلام کی حقیقی روح سے قریب تر لانے پر مجبور کر دیتی! فخر نسب میں مبتلا امراء اُس کے دربار میں ایسے اشعار پڑھ کر ۵

بدستِ دہلوی مدہ غامہ کہ گردوں اجمالِ افتد

سببِ سنگے کہ در کعبہ است ساز و سنگِ استخا

کم نسب لوگوں کا مذاق اُٹاتے تھے اور وہ کم اصل، حکام کو ملازمتوں سے برطرف کرتا تھا۔
اسلام کے بنیادی سماجی تصورات سے یہ نظریہ جس قدر متصادم تھا، اُسکی تفصیل کی ضرورت نہیں
علماء و مشائخ سے تعلقات کے باعث اہل تشیع کا دائرہ اثر و اقتدار بہت بڑھ گیا تھا،
لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ حکومت وقت سے تعلق سے علماء کے کردار پر
نہایت ہی خراب اثر پڑا ان کی جرأتِ فکر، بصیرتِ دینی، حق گوئی اور بے باکی سب درباری
ماحول کی نذر ہو گئی۔ جن بزرگوں کی بے باکی کا یہ عالم تھا کہ اہل تشیع کی تخت نشینی کے فوراً
بعد خط آزادی کے متعلق دریافت کرنے کے لیے اس کے دربار میں چلے گئے تھے، پچیس سال
کی دربارداری نے اُن کے دینی جذبات کو اس قدر سرد کر دیا تھا کہ جب اہل تشیع نے رضیہ کو
اپنا جانشین مقرر کیا، تو کسی ایک عالم کی بھی آواز اس کے خلاف نہیں اُٹھی۔ بقول شیخ
عبدالحق محدث دہلویؒ۔

”اس قصہ بغایت عجیب و غریب است	یہ بات انتہائی عجیب و غریب ہے کہ سلطان
کہ باوجود موتِ بر خلافِ حکمِ شریعت	نے عورت ہونے کے باوجود اس کو (رضیہ کو)
ماورا ولی عہد گردانیدند، امراء و مشائخ	حکمِ شریعت کے منافی اپنا ولی عہد بنا دیا اور
اُن عصر آئرا مسلم داشتند“ ۱۵	اس دور کے امراء (علماء) و مشائخ نے اس
	کو تسلیم کر لیا۔

باب سوم

ایلیتمش کے جانشین

ضیاء الدین برنی کے ایک بیان سے یہ خیال ہوتا ہے کہ سلطان ایلیتمش نے اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت کی طرف خاص توجہ کی ہوگی۔ لیکن جب شہزادوں کے کردار پر ہم نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اُن کو کوئی ایسی دینی تعلیم نہیں دی گئی جو اُن میں خلافتی قدروں کا احترام، ضبط نفس، اور مذہبی فرائض کی ادائیگی کا احساس پیدا کر دیتی۔ اپنی اولاد کی نا اہلیت کا احساس ایلیتمش کو اپنی زندگی ہی میں ہو گیا تھا۔ لے سلطان ناصر الدین محمود کے علاوہ، ایلیتمش کے کسی لڑکے یا پوتے میں وہ مذہبی احساس و شعور نہیں ملتا جس کی توقع بجا طور پر ایلیتمش کی اولاد سے کی جاسکتی تھی۔

۱۱ سلطان رکن الدین فیروز شاہ رکن الدین فیروز شاہ نے کل چھ مہینے اور اٹھائیس دن حکومت کی۔ یہ ساری مدت رندی و سرستی میں بسر ہوئی۔ ایلیتمش کا وہ دربار جہاں کبھی علماء و مشائخ کے جھگڑے لگے رہتے تھے اب ”مطربان و مسخرگان و مخنشان“ کا مرکز بن گیا۔ سلطان مستی کی حالت میں ہاتھی پر سوار ہو کر سونے کے سکے بکھیرتا ہوا بازاروں میں سے گزرتا تھا۔ اس بڑا عطار سے متاثر ہو کر منہاں نے اس کو جاتم ثانی کا خطاب دیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ذاتی کردار کے اعتبار سے وہ کسی طرح ایلیتمش کی جانشینی کا اہل نہیں تھا اور جیسا کہ شیخ

۱۱ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۲۲-۱۲۵۔ ۱۲ طبقات ناصری ص ۱۸۵۔ ۱۳ ایضاً ص ۱۸۲۔

۱۴ طبقات ناصری ص ۱۸۱۔ امیر خسرو نے اس کے متعلق لکھا ہے کہ
پیش خلق عالم را دمی کرد ہر گنجینہ شمسیتی کرد

۱۵ ملاحظہ ہو تاریخ محمدی ص ۳۵۰ الف، نیز فتوح السلاطین ص ۱۳۱۔

عبدالحق محدث دہلوی نے لکھا ہے اُس کی طبیعت کا رجحان کلیتاً اہل و نشاط اور فسوس و فساد کی طرف تھا۔ غلط بیانی اور مدح سرائی کا کمال دیکھیے کہ تاج الدین بریزہ اس کے متعلق لکھتا ہے :

ماحی کفر حامی اسلام رکن دیں کا یام دشمن مملکتش استور یافت
پھر ایک جگہ اس کو فرشتہ خو بتانے کے بعد اعلان کرتا ہے
فیروز شاہ کعبہ اقبال رکن دیں کز خاکپائے او اثر آب زفرم است
مبالغہ آرائی اور غلط بیانی کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہو سکتی ہے !
(۲) سلطان رضیہ | رکن الدین فیروز کے بعد سلطان رضیہ تخت پر آئی تلخ و تخت حاصل
کرنے کے لیے اس نے جوتہ پیر کی تھی اس کی تفصیل ابن بطوطہ نے اس طرح بیان کی ہے :

”بادشاہ (رکن الدین) ایک روز جمعہ کی نماز کو جامع مسجد میں گیا ہوا تھا۔ رضیہ
مظلوموں کی پوشاک پہن کر پرانے بادشاہی محل یعنی دولت خانہ کی چھت پر
کھڑی ہو گئی جو مسجد جامع کے متصل واقع تھا اور لوگوں سے اپنے باپ کے
عدل و احسان یاد دلا کر کہا کہ رکن الدین نے میرے بھائی کو مار ڈالا ہے
اور مجھے بھی مروانا چاہتا ہے۔ اس پر لوگ برا فروختہ ہوئے۔ اور رکن الدین پر
شورش کر کے اس کو مسجد میں پکڑ لیا، اور رضیہ کے پاس لائے۔ اُس نے
اپنے بھائی کے قصاص میں اُس کو مروا ڈالا۔“

عصامی نے لکھا ہے کہ رضیہ نے باقاعدہ امراء و عوام سے اپیل کی تھی کہ محض امتحان کے
طور پر اس کو تخت پر بٹھادیں۔ اگر مردوں سے بہتر ثابت ہو تو اطاعت کریں ورنہ معزول
کر دیں۔

رضیہ دل اور دماغ کی بہت سی خوبیوں کی حامل تھی صلاحیت جہانبانی، تدبیر، رعیت پروری، عدل گستری، شجاعت اور ہمتور میں وہ کسی طرح مردوں سے کم نہ تھی لیکن بقول منہاج
 ”چوں از حساب مرداں در خلقت نصیب چونکہ مرد نہ تھی اس لیے یہ تمام صفات گزیدہ
 نیافتہ بودا پس ہمہ صفات گزیدہ چہ سودش اس کے لیے کیا سود مند ہو سکتی تھیں؟
 کند“ لے

عورتوں کے متعلق قرون وسطیٰ میں مسلم سوسائٹی کے مختلف خیالات تھے۔ ایک طبقہ جس کے
 نظریات کی ترجمانی فخرید برادر عصامی نے کی ہے عورتوں کو گھر کی چار دیواری کے باہر کسی کام
 میں ذلیل دیکھنا پسند نہیں کرتا تھا عصامی نے رضیہ کے ذکر میں عورتوں کے متعلق اس
 طرح اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

زناں جملہ در دام اہرمن اند	بہ خلوت ہمہ کار شیطان کند
نکردن توں بر زناں اعتماد	نشاہد ہر آہرستان اعتماد
چو شورید نفس زن پارسا	بہ خلوت دہد با سگے ہم رنسا
زن آں بہ کہ با چرخ سازد دام	کہ مستش کند مسند احترام

سوچنے کا یہ انداز تعصب و تنگ نظری سے زیادہ کور باطنی اور انسانی سماج کے مسائل سے
 نا بلند ہونے کا پتہ دیتا ہے۔ اس رویہ کی بنیاد اس شرعی لفظ خیال پر نہیں ہے جس میں عورتوں
 کی بعض عملی دشواریوں کو مد نظر رکھتے ہوئے حکمرانی کی ذمہ داری سپرد کرنے سے منع کیا گیا ہو اس
 میں عورت سے نفرت اور اس پر اعتماد کی کمی کا جو جذبہ کار فرما نظر آتا ہو وہ سماجی اور اخلاقی
 اعتبار سے کس قدر ہلک ہے! — رضیہ یقیناً اس طرح سوچنے والے ہزاروں انسانوں
 کی ملامت کا نشانہ بنی ہوگی!

مشائخ کا ایک طبقہ اس مسئلہ کو بالکل دوسرے رنگ میں دیکھتا تھا۔ تقریباً اسی زمانہ

میں جس وقت التتمش نے رضیہ کو اپنا جانشین مقرر کرنے کا فیصلہ کیا تھا، بابا فرید گنج شکر اپنی لڑکی بی بی شریفہؒ کو اپنا خلیفہ بنانے کے متعلق سوچ رہے تھے اور فرمایا کرتے تھے۔

ولو كان النساء كمثل هذا الفضل
النساء على الرجال
کو مردوں پر فضیلت حاصل ہو جاتی۔

لیکن روحانی اصلاح و تربیت کی ذمہ داری ایک عورت بعض مجبوریوں کی بنا پر نہیں اٹھا سکتی تھی، اس لیے بابا صاحبؒ یہ فرما کر خاموش ہو گئے:

”اگر عورت را خلافت و سجادہ مشائخ دادن اگر عورت کو خلافت اور مشائخ کا سجادہ دینا
ردا ہوئے من بی بی شریفہ می دادم“ مناسب ہوتا تو میں بی بی شریفہ کو دیتا۔

لیکن ان کے جماعت خانہ میں بی بی رانی جیسی عورتیں موجود تھیں جو ماں اور بہن کی طرح جماعت خانہ میں رہنے والے صوفیوں کی دیکھ بھال کرتی تھیں۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے عورت کی فضیلت پر اپنے شیخ کے خیالات کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا تھا:

”شیرے کا ذبیشہ بروں آید کسے نپرسد جب کوئی شیر جنگل سے نکلتا ہو تو اس کی
کہ ایں شیر نرا ست و پامادہ یعنی می باید بابت یہ کوئی نہیں پوچھتا کہ نہ ہے پامادہ یعنی
کہ فرزند آدم بطاعت و تقویٰ معروف یہ بات ضروری ہے کہ خواہ مرد ہو خواہ عورت،
آید خواہ مرد باشد خواہ زن“ طاعت و تقویٰ میں معروف (ثابت قدم) ہو

اس گفتگو سے یہ ثابت کرنا مقصود نہیں کہ مشائخ نے رضیہ کی تخت نشینی کو اچھی نظر سے دیکھا ہوگا بلکہ صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ عصامی اور محمد بنے عورتوں کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ مشائخ کی نظر میں یقیناً قابل اعتراض تھا۔

مولانا نور ترک کا ہنگامہ | مذہبی نقطہ نظر سے رضیہ کے عہد کا سب سے اہم واقعہ نور ترک کا ہنگامہ تھا۔ مولانا منہاج السراج کا بیان ہے کہ نور ترک قرامطہ و ملاحدہ کے رہتا تھے۔ انہوں نے

ہجرات، سندھ، اطراف دہلی اور سواحل جون و گنگ سے اپنے ہم عقیدہ لوگوں کو دہلی میں جمع کر لیا۔ وہ تذکیر کہتے تھے اور بقول مہناج دہلی کے "ادبائش" اُن کے گرد جمع بجاتے تھے۔ علمائے اہل سنت کو وہ نا صبی اور مرجی کہتے تھے اور اُن پر سختی سے تنقید کرتے تھے۔ انہوں نے ملاحدہ و قرامطہ کو درغلایا کہ سنیوں پر نماز کے دوران میں حملہ کر دیں۔ چنانچہ ۶ ماہ رجب ۱۲۳۲ھ کو جمعہ کے دن اُن کے معتقدین "سلاح و شمشیر سپرد تیر" لے کر جامع مسجد دہلی پر حملہ آور ہوئے اور بہت سے نمازیوں کو شہید کر دیا۔ پھر نصیر الدین ایتم ملارامی، امام ناصر شاعر اور دیگر "مردان با سلاح" مدد کے لیے مسجد کی طرف دوڑے۔ جو لوگ مسجد میں تھے انہوں نے مسجد کے اندر سے ملاحدہ و قرامطہ پر پتھر برسائے اور اس طرح مشکل یہ فتنہ فرو ہوا۔

شیخ نظام الدین اولیاء، مولانا مہناج السراج کے اس بیان کو صحیح نہیں سمجھتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے ایک بار اپنی محفل میں فرمایا تھا کہ مولانا نور نرگ تو آب آسمان سے زیادہ پاکیزہ تھے۔ اور علماء نے اُن پر غلط الزام لگائے تھے وجہ یہ تھی :

"اور اباء علماء شہر تعصب تمام بود بسبب وہ شہر دہلی کے علماء سے بڑا تعصب رکھتے تھے
انکہ ایشان را آلودہ دنیا دیدے ایشان اور وہ اس بنا پر کہ اُن کو دنیا میں آلودہ دیکھتے
بدان سبب چیز ہا منسوب کردند" تھے۔ اسی وجہ سے علماء دہلی نے بہت سی
چیزیں اُن سے منسوب کر دیں۔

شیخ نظام الدین اولیاء اُن کے تجربہ علمی اور قوت مجاہدہ کے بہت مداح تھے اور کہا کرتے تھے کہ شیخ فرید گنج شکر نے ہانسی میں اُن کے وعظ سنے تھے اور اُن کی قوت کشف کا مشاہدہ

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۸۵-۱۹۰، عصامی نے ایتتمش کے زمانہ میں بھی مجددوں کی شورش کا ذکر کیا ہے (فتوح السلاطین ص ۱۲۲-۱۲۳) اور لکھا ہے کہ اُن کا مقصد یہ تھا کہ عکثرہ را کشند و بگزیند شہر لیکن مہناج نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ غالباً عصامی نے رھیب کے عہد ہی کے فتنہ کو ایتتمش کے دور کا ہنگامہ قرار دے دیا ہے نظام الدین بخشی نے بھی اس کا ذکر کیا ہے (طبقات اکبری جلد اول ص ۴۳) لیکن اس کا ماتخذ بھی غالباً فتوح السلاطین ہی ہے۔
۲۔ فوائد القواد ص ۱۵۹۔

کیا تھا۔

مولانا نور ترک کی گذراوقات اس طرح ہوتی تھی کہ اُن کا ایک غلام اُن کو روزانہ ایک درم دیتا تھا۔ اسی سے وہ کھانے پینے کا انتظام کرتے تھے۔ ایک مرتبہ رضیہ نے اُن کو کچھ سونا بھیجا۔ انہوں نے لکڑی اٹھائی اور شاہی تحفہ کو بیٹنا شروع کر دیا۔ اور چلا کر کہا۔

”اِس صلیت، از پیش برید“ یہ کیا ہے، اسے میرے سامنے سے لے جاؤ۔

ہندوستان چھوڑ کر مولانا نور ترک مکہ چلے گئے، وہاں ایک ہندوستانی نے ان کو دلوں میں چاول پیش کیے۔ انہوں نے دعا دی اور اس کا تحفہ قبول کر لیا۔ اس شخص نے رضیہ کے تحفہ کا ذکر چھپڑ دیا۔ تو مولانا نے جواب دیا :

”اے خواجہ تو مکہ را بادہلی قیاس کن و نیز لے خواجہ تو مکہ کو دہلی پر قیاس مت کر۔ اور دلوں

اُس روز جوان بودم، اُن قوت محدث اس وقت میں جوان تھا۔ اب وہ طاقت اور

کجا ماندہ است۔ ایں ساعت پر شدم گرمی کہاں باقی رہی ہے، اب تو بوڑھا ہو گیا

و حبوب ایں جا عزیز است“ ۳۵ ہوں اور یہاں جو کے دانے بھی عزیز ہیں۔

ہمارا خیال ہے کہ مولانا نور ترک پر ملحد اور قمرطی ہونے کا الزام مولانا مہناج نے تراشا

تھا۔ نور ترک اپنے زمانہ کے علماء کے کردار و اعمال پر کھلم کھلا تنقید کیا کرتے تھے۔ چنانچہ علماء

نے بدلہ لینے کے لیے اُن پر یہ الزام لگا دیا کہ عام مسلمانوں کی نگاہ میں اُن کی عزت قائم

نہ ہو سکے۔ مولانا نور ترک کا ذکر شیخ فرید الدین گنج شکر، شیخ نظام الدین اولیاء، میر خور

شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ نے احترام کیا ہے۔ ایک ملحد یا قمرطی دہلی اور لائسنی میں

اس طرح وعظ نہیں کہہ سکتا تھا، جس طرح مولانا نور ترک نے کہے تھے۔ علاوہ ازیں ایک

ملحد عالم کا پیرانہ سالی میں مکہ معظمہ جا کر بس جانا بھی مستبعد ہے۔

رضیہ کے چال چلن پر اعتراض اور رضیہ کا انتقال | رضیہ کے چال چلن پر شبہ کا اظہار کرتے ہوئے ابن بطوطہ

نے لکھا ہے: ”جب اس پر ہمت لگائی گئی کہ وہ ایک حبشی غلام سے تعلق رکھتی ہے تو لوگوں نے اتفاق کر کے اس کو تخت سے اتار دیا۔“ منہاج نے رضیہ کے چال چلن پر کوئی مشبہ ظاہر نہیں کیا۔ ابن بطوطہ کا یہ بیان دہلی کے اُن حلقوں کے خیالات کی ترجمانی کرتا ہے جس کی ایک جھلک عصامی کے یہاں بھی نظر آتی ہے۔ حقیقتاً رضیہ کی مخالفت کا سبب یہ تھا کہ اُس نے ترک امراء کی طاقت کو توڑنے کے لیے بعض غیر ترکوں کو اعلیٰ عہدے دے دیے تھے۔ یا قوت جس کو امیر آخور بنایا گیا، ترک نہیں تھا۔ اُس وقت تک اس عہدہ پر صرف ترک ہی متعین ہوتے رہے تھے۔ ترک امراء کو یہ بات گوارا نہ تھی کہ ایک غیر ترک اس عہدہ پر کام کرے۔ اسی سبب سے رضیہ کی مخالفت ہوئی۔ اس ہنگامہ کی ذمہ داری رضیہ کے کردار پر نہیں ترک امراء کی ہوس پر تھی۔

التوئیہ اور رضیہ کے انتقال کے متعلق منہاج نے لکھا ہے: ”بدست ہندواں گرفتار شدند و ہر دو شہید گشتند“ ابن بطوطہ نے جو تفصیل دی ہے وہ بڑی دردناک ہے۔ رضیہ کی قبر بلبلی خانہ میں بتائی جاتی ہے اور اب رجبی سحی کی خانقاہ کے نام سے مشہور ہے۔

۳۔ معزالدین بہرام شاہ ۵۶۳ھ میں تخت نشین ہوا۔ منہاج نے گودس کو قاہرے باک، پردل و خورخوار بتایا ہے، لیکن اس کی بعض پسندیدہ خصلتوں کا بھی ذکر کیا ہے اور لکھا ہے:-

”اما چند اوصاف گزیدہ و اخلاق پسندیدہ لیکن وہ کچھ اچھے اوصاف اور پسندیدہ اخلاق داشت و در ذات خود شریکین و بے تکلف رجبی رکھتا تھا۔ اپنی ذات سے شریکین اور بے بود و ہرگز از حلی و حلل کہ آئین بادشاہان تکلف تھا۔ اور ہرگز سونے چاندی کا زیور اور دیتا باشد با خود داشتی“ ۵۴

قیمتی جامہ جن کا استعمال دینا کے بادشاہوں کے نزدیک آئین میں داخل ہونے پاس رکھتا تھا۔

ابھی تخت نشین ہوئے ایک سال بھی نہ ہوا تھا کہ عیش و عشرت کی طرف راغب ہو گیا اور بقول عصامی :

بہشت پرستی برآورد نام وز گوشت شاکِ ہمہ خاص عام
بہرِ حیا نے دیدے صاحبِ جال بکرے بہ زور و زرش دستمال
یکے شاہِ خوریزو بے باک شد بہ ہندوستان جلے ضحاک شد

نظام حکومت کی طرف سے بے توجہی کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاہور پر منگولوں کا قبضہ ہو گیا اور ملک میں ایک انتشار اور بد نظمی پھیل گئی۔ بہرام شاہ نے ان حالات میں مذہبی طبقہ کے ذریعہ اپنا اثر اور اقتدار برقرار رکھنے کی کوشش کی۔ لاہور پر منگولوں کے قبضہ اور ان کے مظالم کی اطلاع سے جب دہلی میں بے چینی پیدا ہوئی تو سلطان نے 'خلق شہر دہلی' کو قصر سپید میں جمع کیا اور منہاج السراج کو تذکیر کا حکم دیا۔ منہاج کے وعظ کا نتیجہ یہ ہوا کہ — 'خلق را با سلطان سعیت داده آمد' —

جب سلطان نے لاہور کو فوج روانہ کی تو خواجہ ہدیب الدین وزیر نے سلطان سے بعض باتوں کا انتقام لینے کے لیے فوج میں برگشتگی پیدا کر دی۔ اور تحریص و ترغیب دلا کر سلطان کو معزول کرنے پر سعیت لے لی۔ سلطان کو علم ہوا تو شیخ الاسلام سید قطب الدینؒ کو اصلاح حال اور فتنہ فرد کرنے کے لیے بھیجا۔ منہاج السراج نے بھی اس سلسلہ میں بڑی جدوجہد کی۔

بہرام شاہ کو دہلی کے ایک درویش ایوب سے بڑی عقیدت پیدا ہو گئی تھی۔ ایوب

۱۔ فتوح السلاطین ص ۱۳۷ ۲۔ طبقات ناصری ص ۱۹۵۔

۳۔ نظام الدین بخشی (طبقات اکبری جلد اول ص ۷۰) ملا عبدالقادر (مختب التواریخ ج ۱ ص ۸۷) فرشتہ (ج ۱ ص ۷۰) وغیرہ نے اس نام میں 'بختیار' اور 'شی' کا اضافہ کر دیا ہے۔ اور اس طرح یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی کہ یہاں مراد حضرت قطب صاحبؒ سے ہے۔ حالانکہ قطب صاحبؒ کا وصال ایتھنز کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا۔ ۴۔ طبقات ناصری ص ۱۹۶۔

مرد زاهد تھا، اور قصر جوہن سلطان پر اعتکاف میں بیٹھا رہتا تھا۔ جب سلطان سے ربط ضبط بڑھا تو ایوب نے "کار ہائے ملکی" میں دخل اندازی شروع کر دی۔ اُس نے قاضی شمس الدین مر کو ہاتھی کے نیچے لٹوا دیا۔ اس حرکت کو ایں سلطان اور ایوب دونوں کے خلاف جذبات مشتعل ہو گئے۔ امراء کی سازشوں نے بہرام کے خلاف ایسی صورت پیدا کر دی کہ وہ زیادہ عرصہ تخت پر نہ رہ سکا اور ۸ ذیقعدہ ۶۳۹ھ کو قتل کر دیا گیا۔

۳۲۔ علاء الدین مسعود شاہ | بہرام شاہ کے بعد رکن الدین فیروز شاہ کا بیٹا علاء الدین مسعود تخت پر بیٹھا۔ ابتدائی زمانہ میں اس کا چال چلن نہایت پسندیدہ رہا، اور اس نے نیک سیرت اور صاحب خلق ہونے کا ثبوت دیا۔ لیکن ٹھوڑے ہی عرصہ میں نا اہلوں کی صحبت کا نتیجہ یہ ہوا کہ "طبعیت ستودہ" اور سنن پسندیدہ اُس کی نیک طبیعت اچھی عادتوں کی طرف سے بگشت و بطرف ہو و عشرت و شکار پھر گئی اور ہوا بعب، عشرت، شکار وغیرہ کی طرف باخراط میل کر دتا حدے کہ فساد ملک اس حد تک راجب ہو گئی کہ ملک میں فساد سرایت کر دن گرفت ۵۲ پھیلنا شروع ہو گیا۔

۳۳۔ محرم ۶۳۳ھ کو امراء نے اُسے قید کر کے ناصر الدین محمود کو تخت پر بٹھا دیا۔ ۵۔ سلطان ناصر الدین محمود | ایلتمش کی مذہبی دھچکیاں اس کی اولاد میں اگر کسی کو درشہ میں ملی تھیں تو صرف ناصر الدین محمود کو تاریخ کی کتابیں اُس کے زہد و تقویٰ کی داستانوں سے بھری

۱۔ طبقات ناصری ص ۱۹۵ سے ایضاً ص ۲۰۱۔
۲۔ سب مورخ متفق ہیں کہ سلطان ناصر الدین محمود ایلتمش کا بیٹا تھا، لیکن عصامی نے اس کو ایلتمش کا پوتا بتایا ہے اور لکھا ہے ۵

مراچوں درافشا نہادیدر اسے	چنیں گفت پیر فساد سر لے
کہ چون ناصر الدین روشن ضمیر	کہ بد پور ایلتمش ہنسہ گیر
پر اقلیم لکھنوتی آں شاہ زاد	پر خفا قضا و قدر سر نہاد
پر شہزادہ ماندہ از دیک پسر	کہ بد مولدین بعد فوت پدر
چو شد بالغ آں طفل فرخ نژاد	جہاں را برداد و دہش مرثہ داد

منع السلامین ص ۱۴۱

ہوئی ہیں۔ مولانا منہاج السراج سے لے کر سجان رائے بھنڈاری تک ہر مورخ نے اس کے مذہبی جذبات و افکار کی تعریف کی ہے۔ مولانا نور الحق دہلوی کا خیال تو یہ ہے کہ قرون سابقہ کا کوئی سلطان ان صفات اور خوبیوں کا حامل نہیں تھا جو ناصر الدین کی ذات میں کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھیں۔ معاصر مورخ منہاج السراج نے اُس میں ”اوصاف اولیاء“ اور ”اخلاق انبیاء“ تلاش کیے ہیں۔ امیر خسروؒ نے اُس کو ”شاہ فرشتہ سرشت“ قرار دینے کے بعد اس کے عہد کی تعریف اس طرح کی ہے۔

عجب عہدے ہمہ در کامرانی	بہر خانہ نشاط و شادمانی
نہ کس دادے کمند کینہ راتاب	نہ کس دیدے خیالِ فتنہ در خواب
مسلمان چہرہ دست دہندہاں رام	نہالتے کس از جنسِ مغل نام
شے در ذاتش از یزداں شکوہ	ہم از سنگ ہم از گوہر چو کوہ
خود او مستغرق کارِ الہی	بامرش بندگاں در کار شاہی

عہد شاہجہانی کا ایک مورخ اس کے دور حکومت کے متعلق لکھتا ہے:

بعد از جلوس بر سر ریاست ہر سال فتحِ تخت پر بیٹھنے کے بعد ہر سال اس نے ایسی دکانیں کھولیں کہ از آنجا عزت اسلام و شوکت مسلمانان بظہور رسید و شیوہ عدل پروری اسلام کی عزت اور مسلمانوں کی شوکت ظاہر ہوئی اور شیوہ عدل پروری اور داد گستری جوہر آید۔

عبادت میں انہماک | منہاج السراج نے سلطان کے قیام و صیام و تلاوت کلام میں انہماک کی تعریف کی ہے۔ عصامی نے لکھا ہے۔

۱۔ زبدۃ التواریخ (قلمی) ص ۱۵ اب ۲۔ طبقات ناصری ص ۲۰۷، عصامی لکھتا ہے۔
 ۳۔ قرآن السعیدین ص ۲۲۔ ۴۔ دول رانی خضر خاں ص ۵۰۔
 ۵۔ زبدۃ التواریخ ص ۱۶ الف ۶۔ طبقات ناصری ص ۲۰۷۔

شنیدم کہ آں شاہِ فرخندہ کے یکے بود از خاصگانِ خداے

برو عاریت بود تلخ و سریر کہ بوئے بہ کارِ پلاس و حصیر

شبِ روز آں خوشتر از جانِ پاک بدے مست از ذکرِ نیرانِ پاک

ملا عبد القادر بدایونی نے ایک افواہ "نقل کی ہے کہ وہ جب دربار میں آتا تھا تو لباس شاہی زیب تن کر لیتا تھا، ورنہ خلوت میں "ژندہ کسنہ" اس کے جسم پر ہوتا تھا ایسے

کتابتِ کلامِ پاک | ناصر الدین اپنی فرصت کے اوقات کتابتِ کلامِ پاک میں صرف کرتا تھا۔
برنی کا بیان ہے:

"بیشتر نفقہ خود از وجہ کتابتِ مصحف اپنے نفقہ کا بیشتر حصہ کلامِ پاک کی کتابت
ساختم" سے حاصل کرتا تھا۔

عصامی نے بھی اس کی تائید کی ہے اور لکھا ہے:

شنیدم کتابتِ بگردے بدام ازاں وجہ ہموارہ خوردے طعام

یکے جبہ از حسنلِ ہندستان پے نفسِ خود آں مشہرِ کامراں

نکردہ تصرف در اں بیت سال بدے محترز دایم از بیت مال کھ

جب اُس کے ہاتھ کے لکھے ہوئے قرآنِ پاک کے نسخوں کو ہدیہ کرنے کے لیے بازار میں بھیجا جاتا تھا تو کتاب کا نام خریدار سے پوشیدہ رکھا جاتا تھا تا کہ ایسا نہ ہو کہ کوئی شخص زیادہ قیمت دے کر خریدنے کی کوشش کرے۔ ایک مرتبہ ایک امیر نے جس کو کسی طرح اس راز کا علم ہو گیا تھا معمول سے زیادہ زبردہ دیا۔ ناصر الدین کو یہ بات ناگوار ہوئی یہ اس کا خیال تھا کہ ایسی صورت

۱۔ فتوح السلاطین ص ۱۵۶، نیز بدایونی: منتخب التواریخ جلد اول ص ۸۹

۲۔ منتخب التواریخ ج ۱ ص ۸۹۔ ۳۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۶، نیز ابن بطوطہ: عجائب المساف

ص ۵۶۔ ۴۔ فتوح السلاطین۔ ص ۱۵۶۔

۵۔ طبقات اکبری جلد اول ص ۷۷، منتخب التواریخ جلد اول۔ ص ۸۹۔ ۶۔ تاریخ فرشتہ

جلد اول ص ۷۷۔

میں "قوتِ حلال" میں خلل واقع ہو جاتا ہے یہ

نظام الدین بخشی نے لکھا ہے کہ سلطان ایک سال میں کلام پاک کے دو نسخے تیار کر لیتا تھا^{۵۲} سلطان کے انتقال کے تقریباً سو سال بعد تک یہ نسخے دہلی میں موجود تھے۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے :-

"قاضی کمال الدین نے اُس کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن شریف مجھے دکھایا۔ خط اچھا تھا اور کتابت منشیانہ تھی" ۵۳

ایڈورڈ ٹامس جس نے اسلامی ہند کے سکوں اور کتبات کا بڑی گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے، لکھتا ہے کہ ناصر الدین کی خوش نویسی اور کتابت میں دلچسپی کا اثر اس کے عہد کے سکوں پر بھی پڑا۔ اس کے خیال میں عہدِ ناصری کے سکوں کی فارسی عبارت، پہلے سکوں سے یقیناً بہتر ہے۔ علی گڑھ مینار پر جو کتبہ درج تھا اُس کو ٹامس نے سلطان ہی کے خط کا نمونہ تصور کیا ہے ۵۴

۵۲ خلاصۃ التواریخ ص ۱۹۶۔ ۵۳ طبقات اکبری جلد اول ص ۷۷۔

۵۴ عجائب الاسفار ص ۵۶-۵۷ Kings of Delhi pp. 129-130

۵۵ علی گڑھ کا یہ مینار سر جان ایڈمنٹن، لفٹنٹ گورنر کے حکم سے منہدم کیا گیا تھا۔ سر سید مرحوم نے اس کا کتبہ نظام میوزیم میں (جہاں اب مسلم یونیورسٹی کا شعبہ تاریخ ہے) لاکر نصب کر دیا۔ اس کتبہ کی عبارت یہ ہے :-

هذه العمارة في عهد مملكة السلطان الاعظم والملك دقاق الامير ناصر الدين نياو الدين سلطان السلاطين ذي الزمان لاهل الايمان وادب الملك سليمان صاحب الخاتم في ملك العالم ابى المظفر محمود بن السلطان خلد الله ملكه وسلطانه، الملك الكبير المعظم قتلغ خان بجا الحق والدين ملك ملوك الشرق والصين بلبين الشمسى في ايام ايا التباخر منالة العاشر من رجب سنة اثنى خمسين وستمائة

اس مینار سے متعلق تفصیلی معلومات کے لیے ملاحظہ ہو: اخبار الحمال (قلی) R.A.S.B., 1871 p. 166

1878 p 839., Epigraphia Indo-Moslemica, 1913-14

انڈین ہسٹری کانگریس کی رپورٹ لاہور ۱۹۰۳ ص ۱۹۵؛ نیز علی گڑھ سیشن ۱۹۳۲ء کی رپورٹ اور

رسول اکرم کا احترام | ناصر الدین، رسول اکرم صلعم کا اسم گرامی بغیر وضو زبان پر نہیں لاتا تھا۔ لکھا ہے کہ اس کا محمد نامی ایک مصاحب تھا۔ ایک دن اُسے تاج الدین کہہ کر پکارا۔ تو اس کو یہ خیال ہو گیا کہ شاید کسی ناراضگی کی بنا پر سلطان نے اُس کا نام نہیں لیا، اور اس رنج میں کئی دن تک دربار سے غیر حاضر رہا۔ سلطان نے غیر حاضری کا سبب دریافت کیا تو اس نے جواب دیا:

”اے خداوند جہاں ہرگز مرا بجز محمد بانگ خداوند جہاں، مجھے کبھی محمد کے سوا کسی نام نمی کردی۔ آں روز بخلاف عادت تاج سے نہیں پکارتے تھے۔ اُس روز خلاف الدین خطاب فرمودی۔ استنباط کردم عادت تاج الدین کہہ کر مخاطب کیا میں نے کہ نسبت بداعی تغیرے در مزاج سلطان نتیجہ نکالا کہ مزاج سلطانی میں خاکسار کی نظر سے کوئی تبدیلی ہو گئی ہے۔“

سلطان نے قسم کھا کر یقین دلایا کہ اُس وقت وہ بے وضو تھا اس لیے شرم آمد کہ بے وضو نام محمد بر زبان انہم مجھے شرم آئی کہ بغیر وضو نام محمد زبان پر لاؤں عجز و انکسار | ناصر الدین کی طبیعت میں حد سے زیادہ عجز و انکسار تھا کسی شخص کی دل شکنی سے اُس کو تکلیف ہوتی تھی۔ ایک دن قرآن مجید پڑھ رہا تھا کہ ایک شخص اس کے پاس آیا اور قرآن پر نظر ڈال کر کہنے لگا کہ یہاں ”فیہ فیہ“ غلطی سے مکرر لکھا گیا ہے سلطان نے قلم دوات منگایا اور ”فیہ“ کے گرد حلقہ کھینچ دیا۔ جب وہ شخص چلا گیا تو چاقو منگا کر اُس حلقہ کو چھیل دیا۔ ایک غلام نے سبب پوچھا تو کہا کہ اگر اس شخص سے میں کہتا کہ تو غلط کہہ رہا ہے تو اس کو رنج پہنچتا اور

”حک رقم کا غذا آسان ترست از حک کا غذا پر لکھی ہوئی عبارت کو مٹانا آسان ہے۔“ عبارت دور کرتے کہ بر خاطرے نشیند۔ نسبت کسی کے دل پر سے عبارت دور کرتے

بیگم اور امور خانہ داری | عصامی، برنی اور ابن بطوطہ کے بیانات سے یہ بات تو بالکل واضح ہے کہ سلطان اپنی گذراوقات بیت المال کے پیسہ سے نہیں کرتا تھا۔ جب گزارہ کا انحصار

کتابت پر پکڑا تو یقیناً اُس کی خانگی زندگی ایک معمولی مزدوری پیشہ کے معیار زندگی سے اونچی نہیں ہو سکتی تھی۔ دہلی کا وہ پہلا اور غالباً آخری سلطان تھا جس نے بیت المال کے سلسلہ میں وہ احتیاط برتی جو خلفاء راشدین کے عہد کی یاد تازہ کرتی تھی۔ بدایونی نے لکھا ہے:

”حکایات دیگر غرائب کہ باحوال خلفاء اس کے متعلق بعض ایسی عجیب حکایتیں مشہور راشدین مثابہ باشد“^۱ ہیں جو خلفاء راشدین کے احوال کے مشابہ ہیں۔

گو منہاج نے اُس کی درویشانہ زندگی کی تفصیل نہیں دی لیکن بعد کے مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے اس سلسلہ میں کثرت سے روایات نقل کی ہیں۔ لکھا ہے کہ ناصر الدین کی بیوی کنیزوں کی طرح گھر کا کام کاج کرتی اور کھانا پکاتی تھی۔ ایک دن اُس نے شکایت کی کہ روٹی پکانے میں اُس کے ہاتھ جل جاتے ہیں۔ ایک لونڈی کھانا پکانے کے لیے خزانہ شاہی کے خرچ سے رکھ لی جائے۔ سلطان نے جواب دیا:

”بیت المال حق بندہ ہائے خدا است بیت المال بندگان خدا کا حق ہے۔ میری ملکیت مرانمی رسد“^۲ نہیں ہے۔

ساتھ ہی ساتھ اُس کو اس طرح تلقین صبر بھی کی:

”چند روز بے محنت صبر کن کہ خدائے تعالیٰ اس محنت پر چند روز صبر کر دے اللہ تعالیٰ قیامت فردائے قیامت آتنا و صد قنابہ اجر ایں شقت کے دن (جس کا آنا یقینی ہے) اس مشقت کے جوئے راتو برائے خدمت خواہ داد“^۳ بے تمہاری خدمت کے میرا ایک حور دیگا۔

مولانا نور الحق دہلوی نے مختصراً اس واقعہ کی طرف اشارہ کرنے کے بعد ”واشد اعلم“ لکھا ہے جس سے خیال ہوتا ہے کہ غالباً انہیں اس قصہ کی صداقت پر یقین نہیں تھا۔ طبقات ناصری کے انگریز مترجم ریورٹی نے اس واقعہ کی سچائی میں شبہ ظاہر کیا ہے۔ اس کے دلائل یہ ہیں:

۱۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۹۰ ۲۔ ایضاً ص ۹۰، طبقات اکبری ج ۱ ص ۷۷، تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۷۔
 ۳۔ زیۃ التواریخ (رد لٹوگراف) ص ۱۵۔ ب
 Raverly, pp. 675, 686. ۴

(۱) ناصر الدین کی سلیم الخ خاں (یعنی بلبن) کی بیٹی تھی۔ ناصر الدین خادمہ کی طرح اُس سے خدمت نہیں لے سکتا تھا۔

(۲) ناصر الدین کے دربار کی شان و شوکت کی جو تفصیل طبقات ناصری میں ملتی ہے اس کے پیش نظر سلطان کی درویشانہ زندگی کے متعلق یہ بیانات قابل اعتبار نہیں ہیں۔

(۳) ناصر الدین نے منہاج کو ایک موقع پر چالینس "نفر بردہ" دیے تھے تاکہ وہ اپنی ایک بہن کی جوان دنوں تکلیف میں تھی مدد کر سکے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ناصر الدین اپنے ایک ملازم کو تو اتنے غلام دے سکتا تھا لیکن اپنی بیوی کے لیے ایک خادمہ تک بھی نہیں کھڑکتا تھا؟ ریورٹی نے یہ اعتراض کرتے وقت اس چیز کو نظر انداز کر دیا کہ ناصر الدین اپنی ذاتی زندگی اور شاہی زندگی میں فرق کرتا تھا۔ اس کے دربار کی شان و شوکت مسلم لیکن اس کا تعلق اس کی ذاتی زندگی سے نہیں تھا۔ وہاں تو وہ خود لباس شاہی میں آتا تھا۔ جہاں تک منہاج کو غلام دینے کا سوال ہے یہ بات ذہن میں رہنی چاہیے کہ عظیمہ اُس نے حکومت کے ایک ملازم کو اپنے وزیر الخ خاں اعظم (یعنی بلبن) کی سفارش پر دیا تھا۔

علماء سے تعلقات | منہاج السراج نے منجمد اور خوبوں کے سلطان کی ایک خوبی یہ بتائی ہے کہ وہ علم اور علماء سے محبت کرتا تھا۔ عصامی کا بیان ہے کہ

ہمہ بیت مال آن شاہ محتشم سپردے بہ اصحاب علم و علم

بعد کے مورخوں مثلاً شیخ عبدالحق محدث دہلوی، محمد بہار خانی، نظام الدین نجفی وغیرہ نے بھی اُس کی علم دوستی اور علماء پروری کا ذکر کیا ہے۔ لیکن اس اجمال کی تفصیل کہیں نہیں ملتی۔ اُس کے عہد

۱۔ طبقات ناصری (مترجمہ ریورٹی) ص ۶۸۶ ۲۔ طبقات ناصری ص ۲۰۷ ۳۔ طبقات اکبری ج ۱ ص ۷۲-۷۳ ۴۔ فتوح السلطین ص ۱۵۶ ۵۔ سجن رائے نے لکھا ہے: "از بسکہ سلطان حق پرست و ایزد شناس بود خراج و باج ممالک در مواجب سپاہ و نذر درویشان خدا آگاہ و وظائف و ادارات فضل و علماء و بذل مستحقان انعام مسکینان و زبردستان و صرف عمارات مساجد و خانقاہ و قنطرو و منازل دیہات مسافران کہ از آثار سعادت و اسباب ذکر جمیل است خرج کرے" خلاصۃ التواریخ ص ۱۹۶۔

کے اکابر علماء اور شعراء میں مولانا منہاج السراج، قاضی جلال الدین کاشانی، قاضی شمس الدین بہرائچی، مولانا قطب الدین، عمید سنامی، امام اشیر الدین منتخب خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔
مؤخر الذکر نے سلطان کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا تھا جس کا مطلع تھا۔

اے چراغِ دودہ افراسیاب ناصر الدینا شہ مالک رقاب

محمد بہامد خانی نے اس قصیدہ کے کچھ اشعار نقل کیے ہیں۔

اتباع شریعت | گو منہاج نے ناصر الدین محمود کی مذہبی دھچپیوں کی تعریف میں ہزاروں مسلم صرف کیا ہے، لیکن پھر بھی کوئی ایسی تفصیل ہم نہیں پہنچائی جس سے سلطان کے مذہبی افکار و رجحانات کی کوئی واضح تصویر بنائی جاسکے۔ محمد بہامد خانی نے لکھا ہے:

”درایتان سنن نبوی و اتباع احکام شرع مصطفوی غلوئے تمام داشت“ ۵۲

لیکن اس اجمال کی تفصیل ممکن نہیں۔

سلطان اور خلافت بغداد | ناصر الدین محمود کے بعض سکوں پر تو خلیفہ مستعصم کا نام ملتا ہے، لیکن اس کے عہد کے کتبات میں خلافت سے کسی قسم کے تعلق کا اظہار نہیں کیا گیا۔ ۵۳ ممکن ہے کہ سقوط بغداد کے بعد عمارتوں پر اس عقیدت کا اظہار بے معنی سمجھا گیا ہو۔

جس وقت ہلاکو نے خلافت بغداد کو نیست و نابود کیا تھا، ناصر الدین دہلی کے تخت پر تھا۔ اس حادثہ نے معاصرین کے دل و دماغ پر جواثر کیا اس کی ایک ہلکی سی جھلک طبقات نامی کے صفحات میں بھی نظر آتی ہے جہاں خروج مغل کو آثار قیامت میں شمار کیا گیا ہے۔ ۵۴ اس وقت مسلمانوں میں ایک طرف تو قنوطیت اور افسردگی پھیل گئی تھی اور دوسری طرف مغلوں کے خلاف نفرت کے شدید جذبات بھڑک اٹھے تھے۔ لیکن اس حادثہ کو ابھی دو سال بھی نہیں

۵۲ تاریخ محمدی ص ۳۵۶ الف ۳۵۸ ب۔

۵۳ Thomas p. 129; Nelson Wright p. 54

۵۴ مثلاً ناظر علی گڑھ مینار کا کتبہ یا میرٹھ کی جامع مسجد کا کتبہ ۵۵ طبقات نامی ص ۳۲۵-۳۲۶۔

۵۶ بھٹی سرسندی کے بیان کے مطابق تو یہ سفر ۱۲۵۶ھ میں ہی ہندوستان آئے تھے، تاریخ مبارک شاہی ص ۳۶

گزرنے پائے تھے کہ ۶۵۸ھ میں ہلاکو کے سفیر واپس آئے اور حکومت کی طرف سے اُن کا شاہانہ استقبال کیا گیا۔ اس موقع پر منہاج نے ایک قصیدہ پڑھا تھا جس کا ایک شعر تھا۔

زہرِ جنے کز اطراف چوں غلہ بریں گشتہ خمرِ بزمے کز واکناں عدلِ راستیں گشتہ

اور یہ سب کچھ اس وقت ہوا تھا جب بغداد کی تباہی اور بربادی کا زخم دلوں میں ہر اٹھا تھا! تعمیرِ مساجد | ناصر الدین کے متعلق بعض مورخوں نے لکھا ہے کہ اُس نے بہت سی مسجدیں تعمیر کرائی تھیں لیکن میرٹھ کی جامع مسجد کے علاوہ کسی اور مسجد کے متعلق معلومات حاصل نہیں ہو سکیں۔ میرٹھ کی مسجد پر یہ کتبہ درج ہے:

”در عہد ہمایوں خلائیکان عالم سلطان المعظم، شہنشاہ الاعظم
الممالک رقاب الامم کہف الغربانی العالمین سلطان السلاطین المخصوص
بعنایت رب العالمین ابوالمظفر ناصر الدینیا والدین محمود بن سلطان
شمس الدین ایلتمش خلد اللہ ملکہ باہتمام وزیرش غیاث الدین
بلبن کہ خطاب الغخان داشت جامع مسجد ضمن میرٹھ شہور ۶۴۷ھ
سبع واربعمین وستمائة“

بابا فرید گنج شکرؒ اور سلطان | شیخ فرید الدین مسعود گنج شکرؒ عہدِ ناصری کے سب سے مشہور و معروف بزرگ تھے۔ سیرالاولیا کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان کو اُن سے عقیدت تھی اور ایک بار اُن کی خدمت میں حاضر ہونا بھی چاہا تھا، لیکن بلبن نے بہانے بنا کر ملاقات کرنے سے روک دیا تھا۔

سیاسی حالات کا اثر سلطان کی مذہبی زندگی پر | اس میں شک نہیں کہ ناصر الدین محمود پر کافی گہرائی سے رنگ تھا، اور یہ بھی سچ ہے کہ ایلتمش کے بیٹے میں یہ مذہبی شغف کچھ تعجب خیز بھی نہ تھا، لیکن مورخوں نے جن رنگوں سے اس کا مرقع تیار کیا ہے اُس سے سلطان کے اصلی خدو خال نمایاں نہیں ہو سکے

ہیں۔ طبقات ناصری کے مطالعہ کے بعد ناصر الدین کی جو تصویر ذہن میں ابھرتی ہے وہ ایک ایسے پیرائے سال شخص کی ہے جس کو اپنے رجحان اور طبیعت کے خلاف تخت پر بٹھا دیا گیا ہو، اور جس کی حقیقی دلچسپی اور رنگ سلطنت سے زیادہ تسبیح و سجادہ میں ہو! بعض مورخوں نے تو یہ لکھا ہے کہ اُس نے تخت نشینی کے بعد سارا انتظام حکومت یہ کہہ کر بلبین کے سپرد کر دیا تھا کہ —

”زنہار کارے نہ کنی کہ فرداد حضرت ہرگز کوئی ایسا کام نہ کرنا جس کی وجہ سے کل کو

بے نیاز دمانی و مراو خود را خجل و بارگاہ خداوندی میں شرمندہ ہونا پڑے، اور مجھے

شرمسار گردانی“ لے اور خود تمہیں (بھی) خجالت اور شرمندہ گی ہو۔

ناصر الدین کے مذہبی افکار و رجحانات کا کوئی مطالعہ اُس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک ان سیاسی حالات کو نہ سمجھ لیا جائے جن سے مجبور ہو کر ناصر الدین نے اپنے دل کا سکون عبادت میں تلاش کرنے کی کوشش کی تھی!

ابتدائی زمانہ میں ناصر الدین کافی سیاسی جوڑ توڑ کرنے والا شہزادہ تھا۔ تقریباً سولہ سال کی عمر میں وہ بہرائچ کا والی مقرر ہوا تھا اور وہاں اس نے اپنی انتظامی قابلیت کا سکھ بٹھا دیا تھا۔ قرب و جوار کے پہاڑی علاقوں میں فوجیں اُسی کی سرکردگی میں بھیجی گئی تھیں اُس نے اپنے علاقہ میں رعایا کی خوشحالی، بالخصوص کاشتکاروں کی فلاح و بہبود کے لیے کاروائے نمایاں انجام دیے تھے۔ جب ترک امراء علاء الدین مسعود سے منحرف ہوئے تو ان کی نظر انتخاب ناصر الدین محمود ہی کی طرف اٹھی۔ ناصر الدین نے ان سیاسی حالات سے پورا فائدہ اٹھایا اور مسعود کے احسانات کو فراموش کر کے امراء سے خفیہ خط و کتابت شروع کر دی، اور پھر دہلی اس طرح پہنچا کہ

”خلق را چنان نمود کہ بخت تداوی و لوگوں کو ایسا معلوم ہوا گویا علاج معالجہ کی

معالجت عارضہ حضرت دہلی میرور“ غرض سے دہلی جا رہا ہے۔

ناصرالدین محمود تخت نشین تو ہو گیا، لیکن یہ زمانہ تھا بہت ہوش رُبا۔ ترک امرا اور حکام کی سازشوں کا جال ہر طرف بچھا ہوا تھا، اور اس کے مستحکم اثرات محلات اور محلات کے باہر ہر جگہ حالات کو ناگفتہ بہ بنا رہے تھے۔ سیاسی اقتدار کی ہوس نے دیوانگی کی صورت اختیار کر لی تھی، ترکان چل گانی سب میں پیش پیش تھے۔ ان میں ہر شخص بادشاہوں کی کمزوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنی طاقت کے استحکام میں مصروف تھا۔ ان امرا میں سب سے زیادہ بختہ کار بلکہ برتنی کے الفاظ میں "گرگ کمنہ" بلبن تھا جو اپنی سیاسی سمجھ بوجھ، طبیعت کی تیزی، اور اقتدار کی ہوس میں سب سے بڑھا ہوا تھا۔ ناصرالدین کے لیے اس نے ایسے حالات پیدا کر دیے کہ گوشہ نشینی اور عبادت گزاری کے سوا اُس کے پاس کوئی چارہ ہی نہ رہا۔ یہ کتنا صحیح نہیں کہ ناصرالدین نے از خود نظام حکومت اُس کے حوالہ کر دیا تھا بلکہ بقول برتنی بلبن نے یہ حالت کر دی تھی کہ

"اوسلطان ناصرالدین را نمونہ می داشت اُس نے سلطان ناصرالدین کو محض دکھانے
و بادشاہی خود می راند" لے کے لیے رکھ چھوڑا تھا ورنہ بادشاہی تو وہ خود

کرتا تھا۔

اور اس نمونہ کو رکھنے کی ضرورت بھی اس لیے پیش آئی تھی تاکہ اس کی آڑ میں حریت امرا و حکام کو نیست و نابود کیا جاسکے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اور فرشتہ نے لکھا ہے کہ ایتیمش نے اپنی ایک لڑکی کی شادی بلبن سے کر دی تھی۔ اس طرح شاہی خاندان سے اس کا قریبی تعلق قائم ہو گیا تھا بعد کو اُس نے اپنی ایک لڑکی ناصرالدین کے نکاح میں دیدی۔ اور شادی کے دو ماہ بعد بلبن نائب الملک اور فوجوں کا امیر اعلیٰ مقرر ہو گیا اور بالغ خان اعظم کے لقب سے پکارا جانے لگا۔ ناصرالدین نے اُس کے اقتدار کو ختم کرنے کی ایک کوشش کی اور اس کو معطل کر کے

عماد الدین ریحان کو اس کی جگہ مقرر کر دیا لیکن اس میں کامیابی نہیں ہوئی، بلکہ اس واقعہ کے بعد لخ خاں کا تسلط اور بڑھ گیا۔ سلطان ناصر الدین کو مجبور کر کے اس نئے شاہی نشانات چتر شاہی، وغیرہ بھی حاصل کر لیے۔ اور پرانے امراء مثلاً قطب الدین حسن غوری وغیرہ کو قتل کر دیا اور اس سلسلہ میں زہر دینے، پانی میں ڈبوئے، بلندی سے گرانے، زندہ جلائے، غرض کسی حرکت سے گریز نہیں کیا۔ یہ فرشتہ نے لکھا ہے:

”بیائے از اولاد شمسی را کہ معاندان سلطنت اس نے سلطان شمس الدین کی بہت سی اولاد کو خودی دانست سرا و علانیہ بکشت“^{۳۵} جنہیں معاندان سلطنت سمجھتا تھا خاموشی سے یا علانیہ مروا ڈالا۔

ان حالات میں ناصر الدین کے لیے صرف ایک راہ بقی اور وہ یہ کہ نظام حکومت کو بلبلین کے سپرد کر کے خود عبادت و ریاضت میں اس قدر ڈوب جائے کہ بے رحم حالات کا احساس ہی اس کو نہ رہے!

ناصر الدین محمود کا انتقال | یہ تمام مراعات اور اختیارات سپرد کرنے کے باوجود ناصر الدین محمود بلبلین کی ہوس ملک گیری کو تسکین نہیں پہنچا سکا۔ بالآخر بلبلین نے ناصر الدین محمود کو زہر دے دیا۔ عصامی نے لکھا ہے:

بیشہ در فقلعہ بدادند زہر برآمد بہر سوئے شوئے بہ شہرہ

ابن بطوطہ کے بیان سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔^{۳۶} شیخ نور الحق دہلوی نے اس سلسلہ میں ہم اور دھچپ معلومات ہم پہنچائی ہیں۔ لکھتے ہیں:

۳۵ اس سلسلہ کی دلچسپ تفصیل کے لیے فتوح السلاطین کا مطالعہ کرنا چاہیے

۳۶ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۷-۴۸۔ ۳۷ تاریخ فرقتہ جلد اول ص ۷۶۔

۳۸ اس مسئلہ پر میں نے اپنی کتاب Studies in Medieval Indian History میں

تفصیلی بحث کی ہے۔

۳۹ فتوح السلاطین ص ۱۶۳، ۱۶۴ عجائب الاسفار۔ ص ۵۷۔

”اور بعضے تاریخچہ کے معتبر نظر درآمدہ کہ سلطان ناصر الدین راعیات الدین شریعت شہادت در کام کردہ۔ حی گویند کہ دریں باب سے روایت منقول است، اشترآنکہ ناصر الدین راجخانہ درآوردہ و دراز سیروں فراز کردہ چندان نگہداشت کہ ہم دروں غارتشنگی و گرسنگی ہلاک شد“ لے ہلاک ہو گیا۔

شیخ نورالحقؒ نے بتایا ہے کہ بلبن کی اس ظالمانہ حرکت کی بنا پر سلطان فیروز شاہ تغلق اس کو غلام خواجہ کش ”کہا کرتا تھا۔ اور گو وہ ہر دم سے پہلے دہلی کے سب اولیاء اور سلاطین کے مزارات پر جاتا تھا، لیکن بلبن کے مزار کی طرف کبھی التفات نہ کرتا تھا۔ یہ ناصر الدین کی تجسرو تکفین کے متعلق لکھا ہے :-

”واین ناصر الدین الآن بصیر الدین غازی اس وقت یہ ناصر الدین نصیر الدین غازی کے اشتهار دار۔ گویند چوں وصیت کردہ ہو کہ پس از مردن رسیمانے برپائے بستہ اور در غارے بیندازند، قبر او دروں غار کردہ سردابہ راست ساختہ اند“ لے اس کی قبر غار کے اندر بنا کر تہ خاں بنا دیا گیا ہو۔

۱۶۔ الف ۵۳ زبدۃ التواریخ ص ۱۵ ب
اس وقت دہلی کی جو قدیم عمارت مقبرہ سلطان غازی کے نام سے مشہور ہے اس کے متعلق مختلف روایات ہیں۔ سرسید نے یہ نہیں بتایا کہ یہ مقبرہ کس کا ہو۔ آثار الصنادید کا جو نسخہ (مطبوعہ نول کشور ۱۹۱۹ء) پیش نظر ہے، اس میں غازی کو غازی لکھا گیا ہو (ص ۸۳-۸۴)۔ غالباً سرسید اس کو کسی بزرگ کا مزار سمجھتے تھے۔ لکھتے ہیں اس میں حضرت کی قبر اور اس پر ایک ”... مولوی بشیر الدین نے اس کو ایلینتیش کے بڑے بیٹے کا مقبرہ بتایا ہے (واقعات دار الحکومت دہلی جلد سوم ۳۵۳-۳۵۴) کار اسٹیفن کی رائے بھی یہی ہے۔
(Archaeology & Monumental Remains of Delhi, pp. 70-73) (باقی بر صفحہ ۱۵۴)

ناصر الدین محمود کی عبادت و ریاضت نے عوام و خواص سب کو اس قدر متاثر کیا کہ اس کی روحانی بلندی کا نقش دلوں پر جم گیا اور اس کے متعلق صد ہا قصے لوگوں میں مشہور ہو گئے۔
عصامی لکھتا ہے ۷

من اوصاف آل خسرو نیک نام

ز چہاں شنیدم کہ گویم تمام

اُسی کا کہنا ہے کہ خضرؑ بھی ناصر الدین کے پاس آتے تھے اور

بداں ناصر الدین شہ نیک نام

کہ از گہ شدے ہمد و ہم کلام

ان افسانوں کی جو بھی اصلیت ہو، لیکن حقیقت اپنی جگہ ہے کہ شاہ جہاں کے عہد تک عوام کی عقیدت کا یہ حال تھا کہ کثیر تعداد میں زائرین اس کے مزار پر جلتے تھے۔ شیخ نور الحقؒ کا بیان ہے —

سائر مردم دہلی بزیارت قبر تبرک می جویند و مطاف و مزار عموم

خلایق است" ۸

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۵۳) اس مزار کا کتبہ صاف نہیں پڑھا جاتا۔ سر سید نے جو عبارت پڑھی ہے وہ یہ ہے :

"امرنا هذه البقعة المباركة السلطان المعظم شاهنشاه الاعظم المالك رقاب الاعم

.... فی العالمین سلطان السلاطین شمس الدینیا والدین المخصوص بعنایت

رب العالمین ابی المظفر التمش السلطان ناصر امیر مومنین خلد الله ملکہ فی سنہ

تسع وعشرین وستمائة" (ص ۸۴)

مولوی بشیر الدین نے خط کشیدہ مقامات کو اس طرح پڑھا ہے "امر بہ بنائے" "خلد الله فی العالم ذی الامان" اور سنہ تعمیر سے پہلے عبارت میں ایک جملہ کا اور اضافہ کیا ہے: "ابی الفتح محمود تغمہ الله بغفرانہ

محبوبہ" (ص ۳۴۹-۳۵۰) (نوٹ صفحہ ۱۵۶) ۹ فتوح السلاطین ص ۱۵۶-۱۵۷

۱۰ ذبذبة التوارخ ص ۱۵ ب۔ یہی بات شیخ عبد الحق محدث دہلویؒ نے اکبر کے عہد میں لکھی تھی: قبر و مطاف

و مزار عموم خلق است" (تاریخ حق ص ۱۲ ب) بدایونی کا بھی بیان یہی ہے: قبر و دہلی مشہور است چنانچہ

بَاب چھارم

سُلطانِ غیاث الدین بلبن

ضیاء الدین برنی نے بلبن کے عہد کو "خیر الا عصار" بتایا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُس کا دورِ حکومت صرف تاریخِ ہند ہی میں نہیں، بلکہ عالمِ اسلام کی تاریخ میں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔ جس وقت وہ دہلی کے تخت پر بیٹھا تھا، دنیاۓ اسلام پر مصائب کی گھٹائیں چھا رہی تھیں۔ سیلِ تانار طوفانِ بلا خیز کی طرح کف بردہاں اُمنڈتا چلا آ رہا تھا۔ مسلمان حکومتیں کے بعد دیگرے نہایت سفاکی اور بے دردی کے ساتھ صفحہٴ ہستی سے محو و مٹ کی جا رہی تھیں۔ ہلاکو کی خون آشام فوجیں اسلامی دنیا کے سیاسی مرکز کو تباہ و برباد کر چکی تھیں اور بغداد کے کھنڈروں میں سعدیؒ کے یہ جاسوز مرثیے گونج رہے تھے۔

آسماںِ راحت بود گر خوں بہار دہر میں بر زوالِ ملکِ ستعصم امیر المؤمنین
اے محمدؐ گر قیامت سر بردوں آری ز خاک سر بردوں آری قیامت در بیانِ خلق ہیں

استہلاک و تخریب کے اس ہولناک دور میں بلبن ہی صرف ایک ایسا مسلمان بادشاہ تھا جس نے نہ صرف اپنی سلطنت ہی کو ان طاغوتی طاقتوں کی دست برد سے محفوظ رکھا بلکہ وسطِ ایشیا کے سیکڑوں برگشتہ قسمت انسانوں کو اپنے دامن میں پناہ دی۔ اس کے زمانہ میں دہلی اسلامی دنیا کی اُمیدوں کا مرکز بن گئی اور سلطان کی سیاسی بصیرت، انتظامی صلاحیت اور دینی دیکھیوں کا شہرہ دور دور پھیل گیا اور بقولِ عصامیؒ

بر عہدِش جہاں راہِ بیداد بہت بہ دورِش زماںِ پائے ظالم شکست

تخت نشینی سے پہلے اور اُس کے بعد | تخت نشینی سے پہلے بلبن کو شراب نوشی اور عیش و نشاط

میں کافی دھچپی تھی۔ برتنی کا بیان ہے :

”سلطان بلبن درایام ملکی و نوبت غانی جس زمانہ میں سلطان بلبن صرف ملک اور خان

بشراب خوردن و مجلس آراستن مشہور تھا اس زمانہ میں شراب نوشی اور مجلس آرائی

بود^۱۔ میں اس کی شہرت تھی۔

ہفتہ میں دو تین بار محفل نشاط منعقد ہوتی تھی جس میں دل کھول کر دادِ عیش دی جاتی تھی۔

لیکن تخت نشین ہونے کے بعد بلبن نے اپنی زندگی کو بالکل بدل دیا اور پھر۔

”گردنہای ز گشت و از جملہ مسکرات ناجائز باتوں کے قریب تک نہ گیا اور تمام مسکرات

توبہ کر دو مجلس شراب ترک آورد نام سے توبہ کر لی مجلس شراب کو بند کر دیا اور شراب

شراب و شراب خواراں نہ گرفت^۲۔ اور شراب خواروں کا نام تک نہ لیا۔

اس تبدیلی کا اور لوگوں پر بھی اثر ہوا اور بقول صاحب مآثر رحیمی۔

”تقویٰ و پاکیزگی در زمان اور دلچ فیت اس کے زمانہ میں تقویٰ اور پاکیزگی کو رواج ہوا اور

واگر کے بزہد و صلاح متصف بود ہم (اس کا یہ حال تھا کہ اگر کسی شخص میں زہد و صلاح

نہی داد و نام شراب خوردن و مناہی از کی خوبیاں نہیں ہوتی تھیں تو کوئی مہم اس کے

ملک خود بر انداخت^۳۔ سپرد نہیں کرتا تھا۔ اور اس نے شراب نوشی اور غیر

منہج حرکات کو اپنے ملک سے اکھاڑ پھینکا۔

پابندی نماز | سلطان بلبن نماز جماعت کے ساتھ ادا کرتا تھا اور ہمیشہ با وضو رہتا تھا۔ رات کا

کافی حصہ وہ عبادت میں صرف کرتا تھا۔ برتنی نے لکھا ہے کہ تخت نشینی کے بعد اُس کا یہ عالم ہو گیا

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۵۔ ۲۔ ایضاً ص ۳۶۔ لیکن شیخ نورالحق نے اُس کے متعلق لکھا ہے: در بعض

اوقات داد عیش و عشرت بعد اعتدال نیز دادے۔ (ردۃ التواریخ ص ۱۷۰) اب نیز ملاحظہ ہو تاریخ حق ص ۳۰۵

طبقات اکبری جلد اول ص ۸۱-۸۲۔ ۳۔ مآثر رحیمی جلد اول ص ۳۰۵۔

۴۔ ردۃ التواریخ ص ۱۷۰ الف۔

”در طاعت و عبادت و صیام نفل و قیام طاعت و عبادت، نفلی روزے اور شب بیداری
 شب مبالغہ نمود و بمواظبت جمعہ و میں کافی کوشش کرنے لگا۔ نماز جمعہ، نماز
 جماعت و نماز اشراق و چاشت و جماعت، اشراق، چاشت، ادابین اور تہجد
 ادابین و تہجد بیکبارگی میل کر دو شہما کی طرف یک لخت دھپسی پیدا ہوئی اور ان پر
 موسم تمامی شب قیام کر دے و اوراد پابندی سے قائم رہا۔ شہما کے موسم میں تمام
 در سفر و حضر از وفوت نہ شدے“ لے تمام رات قیام کرتا تھا اور سفر و حضر میں اوراد
 اس سے فوت نہ ہوتے تھے۔

اُس کے بیٹے بغرا خاں کا ایک قول برہنی نے نقل کیا ہے کہ :

”بیچ دانشمندے و شیخے را آن مقدار کسی عالم یا صوفی کو اس قدر صیام و قیام کی
 طاقت صیام و قیام نہ بود کہ سلطان بلبن“ طاقت نہیں تھی جتنی کہ سلطان بلبن کو۔

بلبن کی عبادت میں دھپسی کا شہرہ مشائخ و صوفیہ کے حلقوں تک پہنچ گیا تھا۔ شیخ نظام الدین
 اولیاءؒ نے ایک بار اُس کے ”عقیدہ خوب“ کے متعلق جس طرح اپنی رائے کا اظہار فرمایا اُس
 کی تفصیل امیر حسن سجریؒ نے یوں بیان کی ہے :

دریں میان حکایت سلطان غیاث الدین اسی دوران میں سلطان غیاث الدین بلبن کے
 بلبن در افتاد رحمۃ اللہ علیہ۔ و ملازمت او و متعلق گفتگو ہونے لگی۔ اور اس کی نماز جمعہ،
 نماز جمعہ و اوقات خمسہ و عقیدہ خوب آنگاہ نماز پنجگانہ اور اچھے عقیدہ کے متعلق ربات
 فرمود کہ وقتے با قاضی شکر می گفت: چیت ہوئی، فرمایا کہ ایک مرتبہ اس نے قاضی
 شب گزشتہ چہ شب بزرگوار بود قاضی شکر سے کہا: گزشتہ شب کیسی متبرک تھی۔
 شکر گفت: شمارا ہم روشن شدہ آ قاضی شکر نے کہا: آپ پر بھی روشن ہو چکا ہے

سلطان گفت: آری۔^۱ سلطان نے کہا: ہاں۔

ادلاد کو نماز کی تاکید | بلین اپنے بیٹوں کو نماز باجماعت ادا کرنے کی ہمیشہ تاکید کرتا تھا۔ اگر کبھی یہ سن پاتا کہ شہزادہ محمد یا شہزادہ محمود سے ایک وقت کی بھی نماز فوت ہو گئی ہے یا نماز فجر کے وقت سوتے رہ گئے اور جماعت سے نماز ادا نہ کر پائے تو ایک مہینہ تک ان سے بات نہیں کرتا تھا۔^۲ کہا کرتا تھا کہ نماز پنجگانہ اظہارِ عبودیت کا طریقہ ہے اس لیے آدمی کسی حالت میں بھی ہو لیکن نماز کی طرف سے اسے غفلت نہیں برتنی چاہیے۔ بغرا خاں کا بیان ہے کہ:

”آنگہ از ویک وقت نماز فوت شدہ جس کسی کے متعلق یہ سن لیتا کہ اس سے ایک وقت شنیدے ہر بار کہ او خدمت کر دے کی نماز فوت ہو گئی ہے، جب بھی شخص آداب روئے از و بگردانیدے“^۳ بجاتا، اس کی طرف سے منہ پھیر لیتا تھا۔

نماز باجماعت کی اہمیت کو وہ ان احادیث کے ذریعہ ذہن نشین کرتا تھا۔

الجماعة سنة من سنن الهدى لا يتركها الا منافق.

تارك الجماعة ملعون

التكبير الاولى مع الامام خير من الدنيا وما فيها.

تذکیر میں دیکھی | بلین کو علماء کی صحبت اور دینی مذاکرات و مباحث میں بڑی دلچسپی تھی۔ برنی

نے لکھا ہے:

بے حضور علماء دست بطعام نہ رہے و جب تک علماء موجود نہ ہوتے کھا نہیں چھوٹا تھا۔

از علماء در وقت طعام خوردن مسائل کھانے کے دوران میں علماء سے مسائل میں

دین پر سیدے و در مجلس طعام و نشندان دریافت کرتا تھا اور مجلس طعام میں علماء اس کے

در پیش او بحث کر دندے“^۴ سامنے دینی مسائل پر بحث کرتے تھے۔

^۱ فوائد القواد۔ ص ۲۳۱-۲۳۲، شب بزرگوار سے شب قدر مراد تھی۔

^۲ تالک تارخ فیروز شاہی۔ ص ۳۶-۳۷-۱۰۲۔

اگر یہ معلوم ہو جاتا کہ کسی مسجد میں وعظ ہو رہا ہے تو فوراً وہاں پہنچ جاتا تھا۔ تعجب کی بات ہے کہ جو شخص شریف و در ذیل کے غیر اسلامی تصورات پر اتنا زور دیتا تھا اور عوام سے گفتگو کرنا یا دربار میں سکڑانا تک پسند نہیں کرتا تھا وہ —

”درمیان خلق بنشستے و تذکیر بشنیدے عام لوگوں میں بیٹھ جاتا تھا اور وعظ سنتا تھا و در مواعظ و نصائح مذکران رقت و اور مذکوروں کے مواعظ و نصائح سن کر بہت گریہ بسیار کرتے“ ۱۵

علماء ظاہر و علمائے باطن میں فرق | بلین کو اپنے ہم عصر علماء سے وہی شکایت تھی جو مولانا نور ترک کو اپنے زمانہ کے علماء سے تھی۔ وہ ان کی دنیا پرستی اور حرص و ہوس سے سخت نالاں تھا۔ اور اسی وجہ سے علماء کی دو قسمیں کیا کرتا تھا: علماء آخرت اور علماء دنیا۔ علماء آخرت سے مراد وہ علماء تھے جو دنیا اور اس کی محبت سے بالکل آزاد تھے۔ علماء دنیا وہ تھے جن پر دنیا کی حرص اور دوستی غالب تھی اور وہ حیلہ بازی اور تاویلوں میں پھنسے رہتے تھے۔ بلین کہتا کرتا تھا کہ ہمیشہ علماء آخرت سے ہی دینی معاملات میں مشورہ کرنا چاہیے اور ان ہی کی ہدایات پر عمل کرنا چاہیے۔ اور ”دانشمندان حیلہ گو و بد آموز پیش خود بد آموز اور حیلہ گو علماء کو اپنے پاس تک نہیں آمدن نباید گذاشت“ ۱۶

پھلنے دینا چاہیے۔

جلوس شاہی علماء کے مکانات پر | بلین کے متعلق برنی نے تفصیل سے بتایا ہے کہ وہ عام لوگوں کے ہم کلام ہونا دون مرتبت سمجھتا تھا اور منصب شاہی کے متعلق اس کے خیالات عجیب تصورات کا پر تو تھے۔ لیکن علماء کے ساتھ اُس کا برتاؤ بالکل مختلف تھا۔ وہ انتہائی عقیدت لیکن پورے نزاک و احتشام کے ساتھ نماز جمعہ کے بعد مولانا برہان الدین بلینی کے مکان پر حاضر ہوتا تھا مولانا برہان الدین اپنے زمانہ کے شجر عالم تھے۔ علوم شریعت و طریقت کے جامع تھے۔ وجد و سماع سے دلچسپی تھی اور شعر و شاعری کا بھی شوق تھا۔ مشارق الانوار خود مولانا رضی الدین صفائی

سے پڑھی تھی اور ہدایہ کا درس صاحب ہدایہ مولانا برہان الدین مرغینانی سے لیا تھا بچپن میں جب مولانا مرغینانی نے انہیں دیکھا تو فرمایا تھا:

"ایں کو دک چناں بزرگ شود کہ بادشاہاں یہ بچہ ایسا بزرگ ہو گا کہ بادشاہ اُس کے دروازہ بردار و بیابند" لے
آئینگے۔

اور یہ پیشین گوئی بلبین کے ذریعہ پوری ہوئی تھی۔

عہد بلبینی کے مشہور علماء | بلبین کے عہد کے علماء میں مندرجہ ذیل بزرگ خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| ۱۔ مولانا برہان الدین بلخ | ۲۔ مولانا برہان الدین ہزارہ |
| ۳۔ مولانا نجم الدین دمشقی | ۴۔ مولانا سراج الدین سنجر |
| ۵۔ مولانا شرف الدین دلواجی | ۶۔ منہاج الدین جرجانی |
| ۷۔ قاضی رفیع الدین گازرونی | ۸۔ قاضی شمس الدین مراچی |
| ۹۔ قاضی رکن الدین سامانہ | ۱۰۔ قاضی جلال الدین کاشانی |
| ۱۱۔ قاضی سدید الدین | ۱۲۔ قاضی ظہیر الدین |
| ۱۳۔ قاضی جلال الدین | ۱۴۔ |

ان میں سے ہر شخص اپنی جگہ علم کا ایک سمندر تھا۔ افسوس ہے کہ ان میں سے بیشتر علماء کا حال محاصرہ کربوں اور تاریخوں میں نہیں ملتا۔ بلبین کو قاضی شرف الدین دلواجی، مولانا سراج الدین سنجر اور مولانا نجم الدین دمشقی سے خاص عقیدت تھی۔ مؤرخ الذکر امام فخر الدین رازی کے شاگرد رشید تھے۔

برنی نے سلطان کے متعلق لکھا ہے:

لے قواعد الفوائد ص ۲۳۸-۲۳۹، نیز اخبار الاخیار ص ۴۵-۴۶۔ شیخ نظام الدین اولیا، ان کے "وفور علم" اور کمال صلاحیت کے مداح تھے۔ (ص ۲۳۹) لے تاریخ فیروز شاہی ص ۱۱۱
لے تاریخ فیروز شاہی ص ۲۶۔ لے تاریخ فیروز شاہی میں صرف شاگرد لکھا ہے۔ مولانا نور الحق دہلوی نے "شاگرد خاص" بتایا ہے (زبدۃ التواریخ ص ۱۷ ب)

”وقاضیان لشکر را که ایشان را بجرمان اور لشکر کے قاضیوں کی جنہیں ”جرمان“ کہتے تھے
گفتندے و در تقوی و دین داری مشہور اور چوپاکی اور دین داری میں مشہور و معروف
معروف بودند، حرمت بسیار داشتے و تھے، بہت عزت کرتا تھا اور اُن کی سفارش
شفاعتی کہ ایشان کردندے قبول کرتے کو قبول کر لیتا تھا۔

جب بلبن نے طغرل کے مددگاروں اور ساتھیوں کو قتل کرنے کا حکم دیا تو سارے شہری تہمت
در جہ پریشاں اور مغموم ہوئے۔ بالآخر قاضی لشکر سے مدد کے طالب ہوئے۔ قاضی لشکر جمعہ
کی شب میں سلطان کے پاس گیا اور سفارش کی سلطان نے اُس کی شفاعت کو قبول کیا
اور لوگوں کو رہا کر دیا۔

اپنے عہد کے قاضیوں کے متعلق بلبن کا ایک قول سرور الصدور میں نقل کیا گیا ہے۔
لکھا ہے :-

من سہ قاضی دارم یکے قاضی آنست میرے تین قاضی ہیں، ایک قاضی ایسا ہے کہ مجھ
کہ از من ترسد و از خدای ترسد۔ دویم سے نہیں ڈرتا اور خدا سے ڈرتا ہے، دوسرے قاضی
قاضی از خدا ترسد و از من ترسد۔ خدا سے نہیں ڈرتا، اور مجھ سے ڈرتا ہے۔ تیسرا
سویم کہ است از من ترسد و نہ از ایسا ہے کہ نہ مجھ سے ڈرتا ہے اور نہ خدا سے۔
خدا ترسد۔ بعدہ فرمویں۔ فخرناقلہ از اس کے بعد کہتا تھا۔ فخرناقلہ مجھ سے ڈرتا ہے
من ترسد و از خدا ترسد، قاضی لشکر لیکن خدا سے نہیں ڈرتا۔ قاضی لشکر خدا
از خدا ترسد و از من ترسد و عالم منہاج ڈرتا ہے لیکن مجھ سے نہیں ڈرتا۔ عالم منہاج
نہ از من ترسد و نہ از خدا ترسد۔ نہ مجھ سے ڈرتا ہے نہ خدا سے۔

بلبن اپنے قاضی لشکر کا احترام غالباً اسی بنا پر کرتا تھا کہ خدا سے ڈرتا تھا۔ مولانا منہاج لہجہ

لشہ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۰۸۰۴۷

سہ سرور الصدور نقلی نسخہ، برنی نے تاریخ فیروز شاہی میں قاضی فخر الدین ناقلہ کا صرف نام لکھا ہے (ص ۲۳)

کے متعلق گو بعض مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے بہت اچھی رائے ظاہر کی ہے۔ لیکن اُن کی زندگی میں دینی شغف کم اور سیاسی توڑ جوڑ زیادہ تھا۔ ان کی حیثیت مجموعی طور پر ایک کامیاب سیاست داں کی تھی۔ بلین اسی بنا پر اُن کے متعلق اس طرح کی رائے ظاہر کیا کرتا تھا۔

مولانا کمال الدین زاہد اور بلین | مولانا کمال الدین زاہد عہدِ بلینی کے متبر عالم اور مرتاض بزرگ تھے۔ علم حدیث میں مولانا بربان الدین بلخی کے شاگرد اور شیخ نظام الدین اولیاء کے اُستاد تھے۔ بلین نے اُن سے شاہی امام کا عہدہ قبول کرنے کی درخواست کی تھی، لیکن مولانا نے یہ کہہ کر قبول کرنے سے انکار کر دیا کہ ہمارے پاس نماز کے سوا اور ہے ہی کیا، کیا سلطان اُسے بھی ہم سے چھین لینا چاہتا ہے۔

علماء و مشائخ شاہی ملازمین کی حیثیت سے | گو چشتیہ سلسلہ کے مشائخ اور مولانا زاہد کے ہم خیال علماء حکومت کی ملازمت کو اچھا نہیں سمجھتے تھے اور بالعموم سرکاری ملازمتوں سے گریز کرتے تھے، لیکن بلین کی دینی دلچسپیوں سے متاثر ہو کر بعض اہم مذہبی شخصیتیں دامن حکومت سے وابستہ ہو گئی تھیں۔ اس سلسلہ میں مولانا شمس الدین خوارزمی، مولانا شمس الدین پانی پتی، حسن سبزی اور شمس دبیر خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

مولانا شمس الدین خوارزمی اور بلین | مولانا شمس الدین خوارزمی اس عہد کے مشاہیر علماء میں تھے مولانا جمالی کا بیان ہے :

”دراں زمان در شہر دی درویشاں سیار اس زمانہ میں شہر دہلی میں بہت سے درویش اور
 وعالماں بے شمار بودند، فاما سرآمد و درگاہ بے شمار عالم تھے، لیکن علمائے کبار میں سرآمد
 در علمائے کبار شمس الدین خوارزمی بود۔ روزگار شمس الدین خوارزمی تھے تمام علماء شہر
 کہ ہمہ علماء شہر بدور جوع داشتند و او اُن سے رجوع کرتے تھے اور وہ جامع علوم تھے۔“

۱۔ مولانا زاہد بلخی منہاج کے متعلق لکھتے ہیں: ازا کا بر علماء بود و بقوی و دیانت مقتدائے روزگار و زبدۃ التواضع
 ۲۔ الف ۱۵۔ ۱۶۔ مولانا کمال الدین زاہد کے متعلق ملاحظہ ہو: سیرالاولیاء ص ۱۰۶، اخبار الانبیاء ص ۷۱۔
 ۳۔ سیرالاولیاء ص ۱۰۶۔

جامع علوم در فروع و اصول و در معقول و فروع و اصول اور معقول و منقول میں اپنی
و منقول نظیرے نہ داشت^{۱۵} نظیرے رکھتے تھے۔

قاضی فخر الدین ناقلہ، مولانا برہان الدین اور شیخ نظام الدین اولیاء اُن کے حلقہ تلامذہ میں
شامل تھے بلبلین نے انہیں شمس الملک کا خطاب دیا تھا۔ اور مستوفی ممالک بہا دیا تھا۔ اُن
کے متعلق تاج ریزہ کا یہ شعر شیخ نظام الدین اولیاء نے نقل کیا ہے۔

صدر اکنوں بہ کام دل دوستان شدی مستوفی ممالک ہندستان شدی

شیخ شمس الدین پانی پتی اور بلبلین | شیخ شمس الدین ترک پانی پتی خواجہ علاء الدین علی احمد صابر کے
خلیفہ تھے۔ انہوں نے کچھ عرصہ بلبلین کی فوج میں نوکری کی تھی۔ سیر الاقطاب میں لکھا ہے:

آنحضرت ... نوکری سلطان عیاض الدین بلبلین اختیار نمود^{۱۶}

ایک مرتبہ ایک ہم پر سلطان کی فوج میں ملازم کی حیثیت سے گئے قلعہ کی تسخیر میں کچھ دشواریاں
پیش آئیں اور رات کو ایسی سخت آندھی آئی کہ ہر جگہ کی روشنی ختم ہو گئی، لیکن ایک سقہ
نے دیکھا کہ ایک خیمہ میں چراغ روشن ہے اور ایک درویش قرآن پاک کی تلاوت میں مصروف
ہے۔ سقہ نے اُن کی بزرگی کا حال بلبلین سے بیان کیا۔ وہ نہایت ہی عقیدتمندانہ اُن کی خدمت میں
حاضر ہوا۔

مشائخ سے عقیدت | برتی نے سلطان کے متعلق لکھا ہے۔

و علمائے آخرت و مشائخ ہر جادہ را آفتا^{۱۷} علما و آخرت اور ہر سلسلہ کے مشائخ کا نہایت

۱۵ سیر العارفین۔ ص ۵۹-۶۰ ۱۶ فوائد الفواد۔ ص ۶۸ ۱۷ سیر العارفین۔ ص ۶۰
۱۸ مستوفی ممالک کے فرائض و اختیارات کے متعلق ملاحظہ ہو دستور الالباب فی علم الحساب (قلمی نسخہ)
کتب خانہ رام پور، نیز پروفیسر شیخ عبدالرشید کا ترجمہ

Medieval India Quarterly Vol No: 3-4 p.30 et seq.

۱۹ ۲۰ فوائد الفواد۔ ص ۶۸، سیر العارفین ص ۶۰

۲۱ سیر الاقطاب ص ۱۸۶ ۲۲ ایضاً ص ۱۸۶-۱۸۸

حرمت داسختہ

درجہ احترام کرتا تھا۔

لکھنؤتی سے واپسی پر سلطان خود بزرگوں کے مکانوں پر حاضر ہوا اور ہر ایک کو فتوح پہنچائیں۔
اس کے عہد کے مشائخ و صوفیہ میں شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر، شیخ بدر الدین غزنوی، شیخ صدر
الدین ملتانی، شیخ ملک یار پراں، دیہی سام، اور سیدی مولا خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔
برنی نے لکھا ہے کہ —

”از میامن و برکات ایشاں در عہد و اُن کی (موجودگی کی) برکت سے سلطان بلبن
عصر سلطان بلبن فیض رحمت آسمانی کے عہد میں اس ملک پر آسمان سے مسلسل
بریں دیار متواتر نازل می شد“

ابن بطوطہ نے ایک قصہ بیان کیا ہے کہ بخارا کے ایک فقیر نے بلبن کو ایک انار کے بدلے
ہندوستان کا ملک بخشا تھا۔ لیکن اس قصہ کو کوئی خاص اہمیت نہیں دی جاسکتی اس
لیے کہ شاید ہی دہلی کا کوئی ایسا سلطان ہو جس کے متعلق اس قسم کے قصے عوام میں مشہور نہ ہوں۔
بابا فرید گنج شکر اور بلبن | شیخ قطب الدین بختیار کاکی کے خلیفہ اور شیخ نظام الدین اولیاء کے
مرشد حضرت بابا فرید گنج شکر عہد بلبنی کے سب سے زیادہ مشہور و معروف بزرگ تھے۔ اور
بقول برنی انہوں نے ”اہالی اس دیار را زیر بال گرفته“ والا معاملہ کیا تھا۔ محمد بولاق چشتی
نے لکھا ہے :

”سلطان میں.. نسبت اخلاص و اعتقاد سلطان بلبن، خواجہ گنج شکر کی خدمت میں
در خدمت خواجہ گنج شکر داشت“

اخلاص و اعتقاد کی نسبت رکھتا تھا۔

ابتدائی زمانہ میں جب تاج و تخت کی تمنا نے اس کے دل کو بے چین کر دیا تھا، تو وہ بابا صاحب
کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ اور بابا صاحب نے جن کا نفس گیر بہت قوی تھا، اس کے دل

اسے تاریخ فیروز شاہی ص ۱۰۴، ۳۶ ۱۱۲ ۱۱۲ عجایب الاسفار ص ۷۵۔

۱۱۲ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۱۲ ۱۱۲ مطلوب الطالبین (قلی نسخہ)

کی آواز کو سن لیا تھا۔ میر خور دے اس ملاقات کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے:

”جناب سلطان المشائخ فرماتے تھے کہ جس زمانہ میں سلطان ناصر الدین اوچہ اور ملتان کی جانب گیا ہے تو اس کے تمام لشکر نے شیخ شیوخ العالم فرید الدین قدس سرہ کی زیارت کی طرف توجہ کی۔ یہاں تک کہ جس مقام پر آپ سکونت پذیر تھے خلق کے ہجوم و کثرت سے بھر گیا۔ اور قتل دھرنے کو جگہ باقی نہ رہی۔ اس وقت لوگوں نے شیخ شیوخ العالم کی آستین مبارک کو سٹھ کی طرف سے کوچہ کی جانب ٹکائی۔ لشکری جوق جوق آتے تھے اور آستین مبارک کو چوم کر چلے جاتے تھے۔ پھر بھی آستین کی یہ حالت تھی کہ پھٹ کر ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی تھی۔ اس وقت شیخ مسجد میں تشریف لائے اور مریدوں کو ارشاد فرمایا کہ تم میرے گرد گرد حلقے کر کے کھڑے ہو جاؤ تاکہ لوگ حلقہ کے اندر نہ آسکیں اور دور ہی سے سلام کر کے چلے جائیں۔۔۔۔۔ اسی اثنا میں ایک بڑھا فراش آیا اور مریدوں کے حلقہ سے تجاوز کر کے شیخ کے پاؤں میں گر پڑا۔ شیخ کا پاؤں پکڑ کر کھینچا اور بوسہ دے کر کہنے لگا۔ شیخ فرید الدین اس قدر تنگی و سختی نہ کرو، اور خدا کی نعمت کا شکریہ اس سے بہتر ادا کرو۔ شیخ شیوخ العالم نے بڑھے کی جب یہ بات سنی ایک نعرہ مارا۔ بعدہ فراش کو بیت نوازا اور بے انتہا معذرت کی۔ کاتب حروف (یعنی میر خور دے) نے اپنے والد سید محمد کربانی سے سنا ہے کہ فرماتے تھے۔ اسی اثنا میں جب کہ سلطان ناصر الدین کا لشکر نہروا کے قریب پہنچا تو سلطان نے چاہا کہ اجودھن میں جا کر شیخ شیوخ العالم کی سعادت قدم بوسی حاصل کرے۔ سلطان غیاث الدین نے جو اس زمانہ میں نائب مملکت تھا اور الخ خاں کے خطاب سے شہرت رکھتا تھا، سلطان ناصر الدین سے عرض کیا کہ ہمارا لشکر بہت ہے اور اجودھن کے راستہ میں پانی کم یا ب ہے۔ لشکر کو سخت تکلیف ہوگی، اور عجب نہیں کہ لوگ تلف ہو جائیں

۱۔ فوائد افراد میں دو موقوف پراجمالاً اس ملاقات کا ذکر آیا ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۹۹، ۱۳۵، ۱۳۶۔

لشکریوں کی عقیدت کے متعلق لکھا ہے: ”جلہ شکر روئے زیارت شیخ نہادند تا آن مقام کہ بود از انہو ہی حیران شد، آنگاہ آستین شیخ از بامے جانب کوچہ بیاہ بختند، خلق می آمد می بوسید و می رفت تا ہم پارہ پارہ شد“

اگر حکم ہو تو میں شیوخ العالم کی خدمت میں حاضر ہوں اور تحفے تحائف پیش کر کے خداوند عالم کی طرف سے معذرت کروں سلطان غیاث الدین کے دل میں ان دنوں سلطنت اور جہانگیری کی ہوس تھی اور سلطان ناصر الدین کی جگہ خود بادشاہ بننا چاہتا تھا۔ اُس نے اپنے دل میں خیال کیا تھا کہ اگر سلطنت و حکومت میرے نصیب میں ہے اور تاج و تخت مجھے پہنچنے والا ہے تو اس بارے میں شیخ شیوخ العالم کی زبان مبارک پر میرے حق میں وہ الفاظ جاری ہو جائینگے جن سے میں اپنے مقصد پر استدلال کر سکوں گا۔ یہ بات سوچ کر اور سلطان سے اجازت لے کر چلا۔ چاندی کی ایک کافی مقدار اور چار گاؤں کا فرمان لے کر شیخ شیوخ العالم کی خدمت میں پیش کیا۔ شیخ نے پوچھا یہ کیسا ہے؟ الخ خاں نے عرض کیا: یہ چاندی ہے اور یہ چار گاؤں کا فرمان ہے جو خاص آپ کے واسطے لایا ہوں۔ شیخ شیوخ العالم نے مسکرا کر فرمایا کہ نقد تو ہم کو دید و کم درویشوں کو تقسیم کر دیں گے اور گاؤں کا فرمان لے جاؤ کیونکہ اس کے خواستگار بہت ہیں۔ اس گفت و شنید کے بعد الخ خاں کے دل میں اس معنی کے کشف کی نسبت خلش پیدا ہوئی جس لیے وہ اس اہتمام سے یہاں آیا تھا، اور منتظر تھا کہ دیکھے شیخ شیوخ العالم اس معنی کا کشف کب کرتے ہیں۔ اس بات کے دل میں کھٹکتے ہی فوراً شیخ شیوخ العالم کی زبان مبارک پر ذیل کی ابیات جاری ہوئیں۔

”فریدون فرخ فرشتہ نمود ز عود و ز عنبر سرشتہ نمود

ز داد و دہش یافت آل نیکوئی تو داد و دہش کن فریدون توئی“

معلوم نہیں کہ تحت نشینی کے بعد بلبن نے بابا صاحبؒ سے کس عقیدت کا اظہار کیا، اور تعلقات کو کس حد تک بڑھایا۔ لیکن یہ امر یقینی ہے کہ بابا صاحبؒ نے چشتیہ سلسلہ کی روایات پر عمل کرتے ہوئے سلطان سے کوئی خاص تعلق پیدا نہیں کیا۔ اور دنیاوی طاقتوں کے سامنے دینی وقار کو قائم رکھا۔ ایک مرتبہ ایک شخص نے بلبن کے نام سفارش نامہ لکھنے

پراصرار کیا تو آپ نے صرف اتنا لکھا :-

رفعت قصته الى الله ثم اليك
فان اعطيت شيئا فالمعطي هو
الله وانت المشكور وان لم تعطه
شيئا فالمانع هو الله وانت المعذور
میں نے اس کا حال پہلے اللہ تعالیٰ سے اور پھر تمہارے
آگے پیش کیا۔ اگر تم اُسے کچھ دو گے تو اصلی عطا کرنے
والا اللہ تعالیٰ ہے تم اُس کے لیے مشکور ہو گے اور اگر
تم نے کچھ نہ دیا تو اصلی مانع اللہ تعالیٰ ہے تم اس
میں معذور ہو۔

جواہر فریدی میں گلشن اولیاء کے حوالہ سے یہ روایت درج کی گئی ہے کہ بلبن کی ایک
بیٹی کی شادی بابا صاحب سے ہوئی تھی اور بعد کے تذکروں میں اس سلسلہ میں بہت
سے قصے بھی بیان کیے گئے ہیں لیکن کئی وجوہ کی بنا پر ہم اس روایت کو صحیح تسلیم
کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہیں۔ اول تو یہ کہ کسی معاصر مورخ یا تذکرہ نویس نے اس کا ذکر
نہیں کیا۔ برنی کی تاریخ اور میر خور د کے تذکرہ میں متعدد مقامات ایسے آئے ہیں جہاں ایسا
محسوس ہوتا ہے کہ اگر یہ روایت کسی حقیقت پر مبنی ہوتی تو وہ اس کا ضرور ذکر کرتے۔ علاوہ ازیں
بابا صاحب کا سلاطین اور امراء کی طرف جو رویہ تھا اُس کے پیش نظر اس قسم کے رشتہ
کی کوئی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔

شیخ علی حشتی اور بلبن | چشت کے ایک بزرگ خواجہ علی دہلی میں رہتے تھے۔ ایک مرتبہ اُن
کے وطن میں سجادہ نشینی پر کچھ جھگڑا ہوا اور وہاں کے دو صاحب نسبت بزرگ خواجہ نور اور
خواجہ غور ہندوستان آئے تاکہ خواجہ علی کو وطن واپس لے جا کر سجادہ پر بٹھائیں۔ خواجہ علی نے
دہلی سے روانگی کا ارادہ کیا تو بلبن کو سخت تکلیف ہوئی اور بقول میر خور د

دُر پائے خواجہ علی افتاد و سو گند خورد
اگر خواجہ غریمت چشت کند من ترک
خواجہ علی کے قدموں میں گر پڑا اور قسم کھائی کہ اگر
خواجہ صاحب چشت کا ارادہ کرینگے تو میں حکومت

ملکت گیرم و در رکاب خواجہ در حشمت
چھوڑ دوں گا اور خواجہ صاحب کی ہم رکابی میں حشمت
بیایم

خواجہ صاحب نے فرمایا۔

”تو عہد رعایت بندگان خدا کے نکالے
تکفل کردہ و عالمی در کف حمایت تو
آسودہ اند، اگر تو بیانی آشوب در
عالم افتد و تو مواخذہ باشی“
تم بندگان خدا کی نگاہداشت کے تکفل ہو اور ایک
عالم تمہارے سایہ حمایت میں آرام سے زندگی بسر
کرتا ہے۔ اگر تم (ملکت سے دست بردار ہو کر حشمت)
چلے جاؤ گے تو عالم میں پریشانی پھیل جائیگی اور
اس پر خدا تم سے مواخذہ کریگا۔

لکھا ہے کہ بلبن نے جواب دیا، جو کچھ ہوتا ہے، ہونے دیں۔ ”من از رکاب خواجہ دور شدنی نہ ام“ جب
خواجہ علی نے سلطان کی عقیدت اور تعلق خاطر کا یہ عالم دیکھا تو دہلی ہی میں قیام کا فیصلہ کر لیا۔
بلبن منصب شاہی کے متعلق جو نظریات رکھتا تھا اور جس طرح اپنے آپ کو عام لوگوں سے اعلیٰ
اور ارفع خیال کرتا تھا، اس کے پیش نظر ایک درویش سے اس طرح پر عقیدت کا اظہار
بہت ہی تعجب خیز ہے۔ لیکن میر خور د کے بیان پر شبہ کی گنجائش اس بنا پر نہیں ہے کہ وہ ایک
ایسے خاندان سے متعلق تھے جو چشتیہ سلسلہ کی سچی اور حقیقی روایات کا امین تھا۔

مولانا عبدالرحمن چشتی نے بلبن کو خواجہ علی کا مرید بتایا ہے۔ لیکن یہ بیان محتاج ثبوت
ہو اور کسی معاصر تذکرہ یا تاریخ میں نظر سے نہیں گزرا۔

جہازوں میں شرکت اور مزارات پر حاضری برنی کا بیان ہے :

”بعد از نماز جمعہ بزیارت روضات بزرگان نماز جمعہ کے بعد بزرگوں کے مزاروں پر زیارت کے
برفے۔ اگر بزرگے از سادات مشائخ و لیے جاتا تھا۔ اگر سادات میں سے کوئی بزرگ یا
علمائے بزرگ در شہر نقل کرے در جہاز کوئی شیخ یا عالم رحلت کر جاتا تو اس کے جنازہ میں

بگذاڑے و درسیویم اور زیارت برتے و شرکت کرتا تھا۔ اس کی نماز جنازہ ادا کرتا تھا اور
برادران و سپران اور اجامہ دادے و سویم میں جاتا تھا اور متوفی کے بھائیوں اور بیٹوں
بنواختے^۱ کو کپڑے دیتا تھا اور نوازشیں کرتا تھا۔

اولاد کی تربیت | برنی کی کتاب میں بکھرے ہوئے مختلف مباحث کو یکجا کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ
بلبن ہمیشہ اپنی اولاد میں صحیح مذہبی جذبات پیدا کرنے کی کوشش کرتا رہتا تھا۔ نماز کے
معاملہ میں اس کی سختی کا ذکر اوپر گزر چکا۔ نماز و روزہ سے متعلق فقہی تعلیم اس نے اپنی اولاد
کو دلوائی تھی۔ کہا کرتا تھا۔

”اچھے نماز و روزہ و حکم و ضوابط تعلق دارد ازاں چارہ نیست“^۲
جہاں تک اولاد کے اخلاق و عادات کی نگرانی اور ان کی تربیت کا تعلق تھا، بلبن کی سختی کا اندازہ
اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس نے کیفیاد کے لیے

چند ارباب رقیبان درشت خوب روگماشته اس پرلتے بہت سے درشت خوں گراں مقرر کر دیے
بودند کہ اورا پرولے گرفتار لذتے و امکا تھے کہ اس کو کسی عیش و عشرت میں پڑنے کا
استیفاء بھیج ہوئے نبود، و از ترس سلطان موقع ملتا تھا نہ کسی خواہش کے پورا کرنے کا
بلبن رقیبان اور انگذاشتندے کہ امکان تھا۔ سلطان بلبن کے خوف سے اس کے
طرف خوب روئے نظر کند و یا پیالہ شرابے نگراں اس کو اتنی مہلت ہی نہ دیتے تھے کہ کسی
بخورد و شب روز تا بکان خشن مزاج خوب رو کی طرف نظر کر سکے یا شراب کا ایک پیالہ
بر سر او نصب بودند و در تادیب تندہ پی سکے رات اور دن سخت مزاج انا لبق اس کے سر پر
او کو شیدندے^۳ مسلط رہتے تھے اور اس کی تادیب و تہذیب میں کوشش
رہتے تھے۔

^۱ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶-۳۷، طبقات اکبری جلد اول ص ۸۲۔

^۲ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۳۵، ص ۱۲۸، طبقات اکبری ج ۱ ص ۱۰۳-۱۰۴۔

بلین نے اپنی اولاد کو مختلف موقعوں پر جو نصیحتیں کی تھیں اور جن کے نقش ان کے دلوں پر قائم ہو گئے تھے، یہ ہیں :-

۱) دردِ داد ہی و انصاف ستانی رو
داد ہی اور انصاف ستانی میں کسی کی رو
بھیج آفریدہ را بنیم، شما کہ فرزندان و
رعایت نہیں کرتا۔ تم جو میرے فرزند و اقربا ہو
نزدیکاں من اید، پائے بر ہوش بنید کہ
یہ بات کان کھول کر سن لو کہ اگر مجھے یہ معلوم
اگر ظلم شما بر عا جزے مرا معلوم شود من
ہو جائیگا کہ تم نے کسی بے بس پر ظلم کیا ہو تو میں تم کو
شمارا سزلے آں برسام ... نزدیک کی شما
اس کی سزا دوں گا ... تمہاری مجھ سے نزدیکی یا
و حقوق خدمت شما را در انصاف ستانی
رشتہ داری کا پاس مجھے انصاف کرنے سے نہیں
مانع نباشد ۱

۲) چناں زید کہ قول و فعل و حرکات و
سکنت اور در میان اہل اسلام در غایت
د آدمی کی اس طرح سے جینا چاہیے کہ اُس کے
قول و فعل، حرکات اور سکنت سب پر مسلمانوں کو
و نہایت اعتبار گیر دے

۳) ہر معاملہ کہ در امور جہان داری بابت گنا
خدا و زرد، چناں و زرد کہ بندگان خدا
از امور امارت و قول و فعل و اوصاف و
اخلاق اور جادہ شریعت و معاملت
امور جہان داری میں خدا کے بندوں کے ساتھ اس
طرح کا معاملہ کرے اور اس طرح پیش آئے کہ اس کے
زندگانی و زندگی و فسق و فجور و معاصی
از امور امارت و قول و فعل و اوصاف و
اخلاق اور جادہ شریعت و معاملت
سب (متاثر ہو کر) راہ شریعت پر چلنے کی توفیق ہو
اور فسق و فجور گناہوں سے (لوگ) عبادت اور
نیک کاموں کی طرف آجائیں، اور دنیا میں حیات
کے سزاوار اور آخرت میں نجات کے مستحق ٹھہریں
مستحق نجات گردند ۳

(۴۴) ... چشم و خدم و خزان و دفائنہ نوکروں چاکروں، خزانوں اور دفینوں کو کفر اور واسطہ قلع و قمع کفر و کافرین و شرک و کافروں، شرک اور بت پرستی کے قلع قمع کرنے کے بت پرستی و وسیلہ محسوس و مخجور و غبی و لیے استعمال کرنا چاہیے، اور فسق و فجور اور بغاوت طغیان گردانہ و دشمنان خدا و رسول خدا و مخالفان امر خدا و دین مصطفیٰ را از بنج و بن برکندہ

اور دین مصطفیٰ کی مخالفت کرنے والوں کو جڑ بنیاد سے

اٹکھاڑ دینا چاہیے۔

(۴۵) فسق و فجور را در کام فاسقان فاجرین فسق و فجور کو فاسقوں، فاجروں اور گناہگاروں کے حلق میں زہر سے زیادہ تلخ بنا دینا چاہیے۔

(۴۶) "از اہتمام دین پروری و دین پناہی پروردی اور دین پناہی سے ایسے قاضی، حاکم امیرداد اور محتسب خدا کے بندوں پر مقرر ہوں جو متقی دین

شناس و حق گذار بر سر بندگان خدا خدا ترس، سخت اور حق شناس اور حق گزار ہوں

نصب شوند، و احکام شرع پر خواص و تا کہ شریعت کے احکام خاص عام سب پر یکساں بہتر

عوام و برہنہاد و دولت جاری گردد، فرقوں پر جاری ہو جائیں اور امر معروف و ردنق امر معروف و نہی منکر پیدا آید و

شعار اسلام بقیۂ آسمان رسد" گنبد نیلیوں تک پہنچ جائے۔

(۴۷) "معنی الناس علی دین ہلوکھم اس مقولہ کے معنی کہ لوگ اپنے بادشاہ کے راستے یا

نیکو دریا بہ" دین پر چلے ہیں سمجھ لینے چاہیے۔

(۴۸) "از ہر اے بادشاہی خود اجازت اپنی بادشاہی کے لیے خلفائے عباسی سے

خلفائے عباسی بیار" لے اجازت حاصل کرنی چاہیے۔

(۹) دارالملک خود را از علماء و مشائخ و اپنے دارالسلطنت کو علماء، مشائخ، سادات مفسرین سادات و مفسران و محدثان و حافظان و محدثوں، حافظوں، واعظوں، فاضلوں اور ہر مذکران فاضلان و ماہران ہر مہتری پرکرنے

(۱۰) نماز جمعہ از اجازت خلیفہ گزار" لے جمعہ کی نماز خلیفہ کی اجازت سے ہونی چاہیے۔

(۱۱) خود را در پناہ کسے اندازی کہ او صوة اپنے آپ کو کسی ایسے بزرگ کی پناہ میں دیدینا چاہیے

و معنی دے از دنیا گردانیدہ باشد و کلی کہ اُس نے ظاہر و باطن دنیا سے منہ پھیر لیا ہو اور

و جزوی خود را در بندگی خدا وقف مکمل طور پر خدا کی بندگی کے لیے اپنے آپ کو وقف

کر دیا ہو۔

ان نصیحتوں کا بلیں کے بیٹوں پر کیا اثر ہوا؟ فطرت انسانی کی پیچیدگیوں کے مد نظر اس سوال کا جواب آسان نہیں۔ ایک ہی ماحول اور ایک ہی نگرانی میں پرورش پانے والے دو شہزادے۔ محمد اور محمود۔ بعد کو کتنی متضاد خصوصیات کے حامل ثابت ہوئے! شہزادہ محمود (یعنی بغرا خاں) تو بقول برنی "پادشاہزادہ عجول" تھا، لیکن محمد کو اللہ نے دل و دماغ کی بہت سی خوبیوں سے نوازا تھا۔ وہ صحیح معنی میں "اے داشتہ در سایہ ہم تیغ و قلم را" کا مصداق تھا۔ ملتان میں اُس کا دربار علم و فضل کا مرکز تھا۔ دور دور سے علماء و شعراء وہاں آکر جمع ہوتے تھے۔ امیر خسرو اور امیر حسن اسی کے دربار سے منسلک تھے۔ شیخ سعدی کو بھی ہندوستان آنے کی دعوت دی گئی تھی لیکن انہوں نے پیرائے سالی کا عذر کر دیا تھا۔ شاہزادہ محمد مشائخ سے بھی بڑی عقیدت رکھتا تھا۔ جب شیخ عثمان ملتان تشریف لائے تو ان کی بچہ خاطر مدارات کی اور ان کے لیے خانقاہ تیار کرائی چاہی لیکن انہوں نے اسے پسند نہیں کیا۔ ایک دن محفل سماع

تعلق کی جس میں شیخ عثمان، شیخ قدوہ پسر شیخ بہاء الدین زکریا اور دیگر مشائخ نے شرکت کی۔
رویشوں نے رقص شروع کیا تو شہزادہ بھی دست بستہ مودبانہ کھڑا ہو گیا۔ اگر بلبن کے بعد
شہزادہ محمد تخت نشین ہوتا تو سلطنت دہلی کی تاریخ بالکل دوسرے ہی انداز سے لکھی جاتی۔
اس میں اور بلبن میں ایک زبردست فرق تھا اور وہ یہ کہ نسبی امتیازات جو بلبن کی سیاسی فکر
جزو بن گئے تھے، اس کی نظر میں بالکل بے معنی تھے۔ برنی نے لکھا ہے :

”خان شہید چوں ازاہل معانی بود اہل خان شہید چونکہ اہل معانی میں سے تھا اس لیے
معانی را بجان و دل خریداری می کرد، و اہل معانی کی دل و جان سے قدر کرتا تھا۔ جو
آنکہ ازاہل دانش نبود نزدیک آہل دانش نہ ہوتا تو اس کے نزدیک اس کا حسب
ونسب و معانی و ہنر را اعتبار سے و نسب، معانی و ہنر کوئی چیز قابل اعتبار نہیں
مقدارے نباشد و گوہر و خرصرہ را بیک ہوتی تھی۔ موتی اور کوڑی کو ایک نظر سے
نظر بند“ ہے دیکھتا تھا۔

لویا اس کا عمل اس شعر پر تھا ہے

لیس الجہال جمال الوجه الحسب فأنما فخرنا بالعلم والادب

بلبن کا نظریہ حکومت | بلبن کے متعلق سب سے پہلی بات جو ضیاء الدین برنی نے لکھی ہے یہ ہے کہ :

بیشترے رستم جہانداراں قدیم را اتباع نمود (اس نے) پرانے بادشاہوں کی بہت سی رسموں کا
وہ دانات سلاطین عجم درودرگاہ خود اتباع کیا اور سلاطین عجم کے محلوں کے طرز پر اپنے
پیارا ست“ ہے دربار کو سچایا۔

اس ایک جہاں میں بلبن کے نظریہ حکومت اور سیاسی کردار و اعمال کے متعلق سب کچھ کہہ دیا گیا

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۶۸ ۱۷ بار بار از امیر خسرو و از امیر حسن شنیدہ ام کہ بہ طریق حسرت و نالش
روزگار گفتندے کہ اگر ماراد ہنرمندان دیگر را بخت بودے خان شہید زندہ ماندے و بر سر تخت بلبنی شکن گشتے و
ہران ہنرمند را در زر غرق کردے ”تاریخ فیروز شاہی ص ۶۸۔ ۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۶۸
۱۷ بیضا ص ۲۵۔ شیخ نورالحق نے لکھا ہے : بادشاہی بر کم پادشاہان عجم بنیاد نہاد و زبدۃ التواریخ ص ۱۶ (پ)

ہر حقیقتاً اس کے سیاسی افکار کا چشمہ ساسانی نظریات سے پھوٹا تھا۔ اس نے اپنے دربار کا پورا ماحول اور اس کے آداب و رسوم کی تفصیل ایرانی روایات سے اخذ کی تھی۔ اور اسی کے سہارے سلطان کو عام انسانوں کی سطح سے اٹھا کر ظل اللہ کی مسند پر بٹھایا تھا۔ اس کے سیاسی افکار کی عمارت ان بنیادوں پر قائم تھی۔

۱۔ از روئے مجاز بادشاہی نیابت خدا کی مجاز آباد شاہی خدا کی نیابت ہے۔۔۔ بادشاہی است۔۔۔ بادشاہی ضد بندگی است۔۔۔ بندگی کے برعکس ہے۔۔۔۔۔ بادشاہ کا دل پادشاہاں منظر ربانی است۔۔۔ دل منظر ربانی ہوتا ہے اور یہ منظر بہت ہی واین منظرے بس شگرف است۔۔۔ نادر ہے اور کسی اور بنی آدم کے منظر سے با منظر ہائے دیگر فرزنداں آدم نسبتے نادر ہے۔۔۔ بادشاہی ہمہ عزت و عظمت و حرمت و حشمت است چون آن حشمت و عظمت و ہیبت در خلا و ملا از بادشاہ سے ختم ہو جاتی ہے اور اس کی پورے طور پر نگہ رانی نہیں ہو سکتی اور راعی و رعایا کا فرق را از رعیت تفردے نماید۔۔۔ ختم ہو جاتا ہے۔

(۲) اگر بادشاہ از جد و پدر بادشاہ باشد اگر بادشاہ ایسا ہو کہ اس کے باپ دادا بھی بادشاہ و اوصبا و نسباً مستحق بادشاہی بود۔۔۔ ہر کہ ہوں تو وہ اپنے نسب اور نسب کے اعتبار سے حشمت اولیبتہ در سینہ ہائے نگاشۃ گرد۔۔۔ بادشاہی کا مستحق ہوتا ہے۔ اس کی عزت و حشمت۔۔۔۔۔ ازالہ آفراسیاب بم نسب جہان سینوں میں نقش ہو جاتی ہے۔۔۔ میں آل آفراسیاب و پدران من با آفراسیاب می رسد۔۔۔ ہوں میرے باپ دادا کا سلسلہ نسب آفراسیاب

می دائم کہ باری تعالیٰ در من خلاصیتے تک پہنچتا ہے میں جانتا ہوں کہ حق تعالیٰ نے میری
 آفریدہ کہ بیچ کم اصلے و دولے و سفلہ یہ فطرت بنائی ہے کہ میں کسی کم اصل یا چھوٹے آدمی
 و رذالہ را در شغل و منصب و دولت یا سفلہ اور رذیل کو کسی سرکاری عہدے یا منصب
 نہ تو انم دیدہ... بحمد آنگہ اس خبیث طائفہ پر نہیں دیکھ سکتا... جوں ہی اس طبقہ کے
 در نظر من در آئند جملہ رگہائے اعضا آدمیوں پر میری نظر پڑتی ہے، میرے جسم کی
 من در جنبش در آید... من نہ تو انم کہ رگ میں جنبش پیدا ہو جاتی ہے... میں یہ
 لئیم و کم اصل و ناکس زادہ را در صد نہیں کر سکتا کہ کسی رذیل، کم اصل یا حرام زاد
 دولتی کہ از خدا یا ختم ام شریک نہم... کو اس سلطنت کے کاموں میں جو مجھے خدا سے ملی
 ہو شریک بناؤں۔

(۳) بادشاہی پچند چیز قائم است و آن بادشاہی چند چیزوں سے قائم ہے۔ اور وہ چیزیں
 چیز این سنت: عدل و احسان و حشم و حزم و خزان و خزان و دقائن و رغبت رعایا
 و اعتماد رعایا... یہ ہیں: عدل و احسان، حشم و حزم، خزانے
 دینے، اور رعایا کی رغبت اور اعتماد۔

ان ہی تصورات کے زیر اثر بلین نے "دقار بادشاہی و داب و آداب شاہی" کے لیے وہ طریقے
 اختیار کیے کہ "براں مزید صورت نتوان بست" پابوس کی ایرانی رسم تو دربار میں ایشیتش
 کے زمانہ سے جاری تھی۔ بلین نے ایرانی ہتوار نوروز بڑی شان سے منانا شروع کر دیا۔ پوتوں
 کے ایرانی نام رکھے گئے۔ اس کے دربار میں زر بخت کے پردوں، منقش فرشوں اور چاندی

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۷، بلین نے لکھا ہے: "لیام... و اسافل طبعا تنفر کردے" ص ۳۰
 ۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۷ ۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۷۷
 ۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۷، طبقات اکبری جلد اول ص ۸۰
 ۱۷ پابوس کا رواج غزنویوں کے زمانہ میں بھی تھا، ملاحظہ ہو تاریخ آل سبکتگین ص ۵۸، ۳۸، ۴۷
 وغیرہ۔ نیز ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۵۔

سونے کے برتنوں نے شان و شوکت کا عظیم المثال ماحول پیدا کر دیا تھا۔ دربار کے چاؤ و شوں اور
 نقیبوں کی آوازیں دو دو میل تک سنائی دیتی تھیں اور لوگوں کے دل سہم جاتے تھے۔
 کوکبہ شاہی نکلتا تھا تو سو سو دو دو سو میل سے لوگ دیکھنے کے لیے آ جاتے تھے۔ قدم قدم پر
 بسم اللہ اس زور سے بلند ہوتی تھی کہ ساری فضائیں گونج اٹھتی تھیں۔ ”رسولانِ دور دست
 دریاں و راو زادگان“ دربار میں پہنچتے تو ”مہوش“ اور ”بے خبر“ ہو جاتے تھے بلین نے نہ
 اپنے ”ایام خانی“ میں، نہ ”عصر بادشاہی“ میں، کسی کم مرتبہ یا کم حیثیت اور کم اصل شخص کو
 شرفِ ہم کلامی نہیں بخشا۔^{۱۵}

بلین نے اپنے سیاسی افکار و اعمال کا جواز ”مصلحت و وقت“ میں تلاش کرنے کی
 کوشش کی تھی۔ وہ کہتا تھا کہ حب تک سلطان کا رعب دلوں پر نہیں بیٹھتا
 حق رموز جہاں بانی و مصلح جہانداری روز جہان بینی اور مصالح جہانداری کا حق
 چنانچہ باید و شاید گزار دہ نشود۔^{۱۶} جس طرح ادا ہونا چاہیے، ادا نہیں ہوتا۔
 اور یہ بات ایک حد تک ان حالات میں صحیح بھی تھی لیکن بعض اوقات وہ غیر شرعی حرکات
 کو جائز ثابت کرنے کے لیے اپنے نفس کو یہ دھوکا دیتا تھا کہ ان تمام چیزوں سے ”جریانِ امر
 معروف و نہی منکر“ میں مدد ملتی ہے۔^{۱۷}

برکی نے بلین کے متعلق لکھا ہے کہ
 ”بکمال اوصاف متضادہ موصوف بود“ وہ متضاد خصوصیات کا حامل تھا
 اس تضاد کی ایک مثال اس کے سیاسی فکر میں بھی ملتی ہے جس شخص نے اپنی پوری زندگی
 سیاسی روایات کو زندہ کرنے میں بسر کر دی ہو اس کی زبان سے یہ الفاظ سن کر کہہ:
 حقوق نعمت بادشاہی چنانچہ باید و شاید بادشاہی کے حقوق کو عمر خطابؓ اور عمرو بن
 عمر خطابؓ و عمرو بن عبد العزیزؓ تو اند گزار دے۔^{۱۸} عبد العزیزؓ کی طرح ادا کرنا چاہیے۔

اس کی زندگی کے تضاد کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس کے ذہن میں سید نور الدین مبارک غزنوی کے عطا
 بھی محفوظ تھے اور ان کو رور و کر بیان بھی کر لیتا تھا۔ ”دین پناہی“ اور ”دین پروری“ کے مطالبات
 سے کبھی لگاہ تھا لیکن ذاتی مفاد اور سیاسی مصالح نے اُسے کبھی یہ اجازت نہ دی کہ ساسانی نظریات
 حکومت سے دست بردار ہو کر خلفاء راشدین کے قائم کیے ہوئے اصولوں پر گامزن ہو سکے چنانچہ
 وہ ہمیشہ یہی کہتا رہا :

”من حق دین پناہی نمی توانم گذاردن میں دین پناہی کا حق ادا نہیں کر سکتا میری
 کیستم کہ ایں تنہا برم کہ خداوندان ہمسہ کیا ہستی ہر جو اس کی تنہا کروں جبکہ میرے پیشرو
 توانستند کہ حق دین پناہی بگذارند اور آقا بھی دین پناہی کا حق ادا نہ کر سکے۔“

بلین کے نظریہ حکومت کا سب سے اہم عنصر جہاں وہ اسلامی اصولوں سے پورے طور پر
 متاثر معلوم ہوتا ہے اُس کا نظریہ انصاف ہے۔ اور اس معاملہ میں جیسا کہ نظام الدین احمد نجاشی
 نے لکھا ہے : ”پیچ یک از سلاطین سابق عدیل او نبود“ وہ خود بھی یہ کہا کرتا تھا کہ گو میں ”حق
 دین پناہی“ پوری طرح ادا نہیں کر سکتا لیکن

”ایں قدری توانم کہ مظلوم مظلومان را فرونگذارم“

وہ انصاف کے معاملہ میں کسی رشتہ یا منصب کا مطلقاً کوئی خیال نہیں کرتا تھا۔ اور جب تک
 بقول برنی ”انصاف مظلوم از مقرب خود نہ ستدے دل او نیار میدے“ وہ مظلوموں اور
 عاجزوں کے ساتھ ماں اور باپ کا ساتھ قائم کرتا تھا۔ اس نے اپنی انصاف پسندی
 سے غریبوں کے دل میں اعتماد پیدا کر دیا تھا، اور کسی طاقتور کو یہ بہت نہ ہوتی تھی کہ کمزور
 پر ظلم کا تصور بھی کر سکے۔ برنی نے غریبوں سے ہمدردی کے متعلق لکھا ہے :

”سلطان بلین را عادتے ور سے بود کہ در لشکر با از ہرے گذرانیدن خلق ریزہ پا و

ضعیفان ورنجوران و عاجزان بر سر آبائے بزرگ و پلہا و خلیشا و خلا بہا خود نشستے،
 وارکان دولت را فرمودے کہ چوب در دست گیرند و در میان خلیش در آئند عاجزان
 و پیران و عورات و اطفال و چہار پایان لاغر را نگذازند، و اگر آب غرقاب بے کشتی
 پوئے، دہ دوازدہ روز بر سر آب مقام کرے، تا خلق بہ آسانی و سہولت بگذرد
 و کالائے کسے تلف نشود لے

اسی عدل گستری و رعیت پروری، اور دست گیری بے یاوران نے اس کو مقبول عام بنا دیا تھا۔
 فخر نسب | اسلام نے فخر نسب کا بت ان الفاظ میں توڑا تھا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ
 ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا
 وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ
 عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْوَاهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ
 خَبِيرٌ۔
 لے لوگو! ہم نے تمہیں مرد اور عورت سے پیدا کیا،
 تمہارے گروہ اور قبیلے بنائے تاکہ ایک دوسرے کو
 پہچانے جاؤ۔ بے شک تم میں بہتر خدا کے نزدیک
 وہ ہے جو تم میں زیادہ متقی ہے۔ بیشک خدا جانتے
 والا اور خبر ہے۔

لیکن جب حکمران طبقہ نمودار ہوا تو فخر نسب اور غرور خاندان کے جذبات بھی پیدا ہو گئے۔ اور
 امتیازات حسب و نسب پر زور دیا جانے لگا۔ ہندوستان کے راجپوت خاندانوں نے تو چاند
 اور سورج سے اپنے رشتے قائم کیے تھے۔ مسلمان بادشاہوں نے صحابہ، فریدیوں و افراسیاب سے
 اپنا نسب تعلق قائم کر لیا۔

فخر نسب کے جذبہ کو دوسرے کی تذلیل و تضحیک سے تسکین حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ
 بلبن کے یہاں غرور نسب کے ساتھ ساتھ کم نسل لوگوں کی جو تذلیل و تحقیر ملتی ہے وہ مذہبی
 اور اخلاقی کسی نقطہ نظر سے بھی جائز قرار نہیں دی جاسکتی۔ کمال مہیار کا قصہ برنی نے تفصیل
 سے بیان کیا ہے۔ کمال مہیار کو خواجگی امروہہ کے لیے پیش کیا گیا۔ بلبن نے براہ راست نہیں

بلکہ کارداران کے ذریعہ کمال مہیار سے دریافت کر لیا کہ لفظ مہیار کے کیا معنی ہیں اور اس سے کونسی نسبت مراد ہے جب سلطان کو اس کے نسب کا علم ہوا تو غصہ میں دربار سے اٹھ گیا اور مجلس خلوت میں چند اعیان سلطنت کو بلا کر اپنے غصہ کا اظہار کیا اور نسب و حسب کے متعلق اپنے خیالات کی وضاحت کی۔ سید اشرف جہانگیر سمنانی نے ایک مکتوب میں لکھا ہے کہ اس واقعہ کے بعد سلطان نے ایک ایک عامل اور کارکن کے حسب و نسب کے متعلق تحقیق کرائی اور ماہران فن نسب دور دور سے اس کام کے لیے دہلی آکر جمع ہو گئے۔ یہ تعجب کی بات ہے کہ سید اشرف جہانگیر جیسے عالم اور شیخ نے اس سلسلہ میں بلبن کے طرز عمل کو سراہا ہے اور لکھا ہے ۵

نہ بادشاہ عالی تراد کہ باکم نزا داں نیرداختہ

بلبن اور احترام شریعت | نظام الدین احمد بخشی نے بلبن کے متعلق لکھا ہے :-

”وادامرو تو اسی را کما یشی رعایت نمودے“ ۴

برنی نے بلبن کا علاء الدین خلجی سے مقابلہ کرتے ہوئے یہ بات اس کی تعریف میں کہی ہے کہ

”وا از خود حکم نامشروع پیدا نیاوردے“ ۵

شریعت کے معاملہ میں اس کا اصول یہ تھا کہ جہاں تک شرعی اصول، ضروریات ملکی سے نہیں ٹکراتے تھے وہ اُن کا پورا احترام کرتا تھا، لیکن جہاں صورت حال مختلف ہوتی تھی وہاں اس کا عمل بھی مختلف ہوتا تھا۔ نظام الدین نے صحیح لکھا ہے کہ

”مصلح ملک برہمہ مقدم داشتے“ ۶

۵ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶؛ مکتوبات سید اشرف جہانگیر (قلی نسخہ) میں کمال مہیار کی جگہ محمد مہیار لکھا ہے۔ اور یہ بتایا ہے کہ بلبن ایک ماہر علم حاسبہ و ہندسہ کو چندیری بھیجا چاہتا تھا۔ اس سلسلہ میں محمد مہیار کو پیش کیا گیا تھا۔ چونکہ کوئی دوسرا شخص ان خصوصیات کا حامل نہ تھا۔

۶ ۵۷ مکتوبات اشرفی (قلی نسخہ) ص ۷۶ الف ۵۷ طبقات اکبری جلد اول ص ۷۹۔

۵۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۸۶ ۵۷ طبقات اکبری جلد اول ص ۸۲۔

بلین کے نظام حکومت کا وہ پہلو جس میں اس نے حدود شریعت سے تجاوز کیا تھا اور جس میں اس کی شریعت سے بے اعتنائی برنی، شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ، شیخ نورالحقؒ وغیرہ نے خاص طور پر بیان کی ہے، سزاؤں سے متعلق تھا۔ اس معاملہ میں بلین نے احکام شریعت کی کھلی ہوئی خلاف ورزی کی تھی۔ برنی نے لکھا ہے :-

سلطان بلین با آں شفقت و مہربانی و داد دی و انصاف ستانی و روزہ و نماز بسیار . . . در سیاست بغی و طغیان پیش آتا تھا اور باوجود اتنے روزہ اور نماز کے باغیوں کے قتل کرنے اور بغاوت کو فرو کرنے میں بے ملکی قہارے و جبارے بودہ است و در باب طغات اصلاحا محابائی نکرے و از جرم بغی لشکری و شہری برانداختے و در قسم سیاست ملکی سرسوز نے از رسوم جبارہ فرونگذاشتے و در حالت قہر و سطوت پادشاہی، خدا نافرستی را کار فرمودی و در کشتن و بستن بلغاگیان و سرتابان صلاحت و دین داری را پشت دادے، و اپنے صلاح ملک خود دانستے خواہ مشرع خواہ نامشروع آنرا در کار در آوردی ۱۷۵

سلطان بلین باوجود اس شفقت، مہربانی، داد دی و انصاف ستانی کے جس کے ساتھ وہ لوگوں سے پیش آتا تھا اور باوجود اتنے روزہ اور نماز کے باغیوں کے قتل کرنے اور بغاوت کو فرو کرنے میں بے ملکی قہارے و جبارے بودہ است و در باب طغات اصلاحا محابائی نکرے و از جرم بغی لشکری و شہری برانداختے و در قسم سیاست ملکی سرسوز نے از رسوم جبارہ فرونگذاشتے و در حالت قہر و سطوت پادشاہی، خدا نافرستی را کار فرمودی و در کشتن و بستن بلغاگیان و سرتابان صلاحت و دین داری را پشت دادے، و اپنے صلاح ملک خود دانستے خواہ مشرع خواہ نامشروع آنرا در کار در آوردی ۱۷۵

بڑے قہر و جبر سے کام لیتا تھا۔ اور باغیوں کے معاملہ میں بالکل مروت نہیں کرتا تھا۔ اور بغاوت کے جرم میں لشکری اور شہری (سب کو) اکھاڑ پھینکتا تھا، اور سیاست ملکی میں جابروں کی رسم سے سوئی کی نوک کی برابر بھی نہیں ہٹتا تھا اور بادشاہی کے قہر و سطوت کی حالت میں خدا کے خوف سے کام نہیں لیتا تھا۔ باغیوں کو بند کرنے اور مارنے میں دین داری کو پس پشت ڈال دیتا تھا، اور جس چیز میں صلاح ملک دیکھتا تھا خواہ وہ شرعاً جائز ہو یا ناجائز اس پر عمل کرتا تھا۔

تاج و تخت کی محبت میں اس نے اپنے مخالفوں کا خون ہر طریقہ سے بہایا۔ مخالفوں ہی کا نہیں

بلکہ ایسے عزیزوں کا بھی جن کی صلاحیتوں اور قابلیتوں سے وہ ڈرتا تھا۔ اس نے لوگوں کو خفیہ زہر دلوایا، اور کوئی ایسی سزا نہ تھی جو اپنے مخالفین کو نہ دی ہو۔

”خواہ بہ تیغ و خواہ بزمہ و خواہ بخفیہ و خواہ تلوار سے قتل کرادیتا، یا زہر دلوادیتا، کبھی خفیہ یہ
 بلیت و چوب و خواہ بخدر و خواہ بے نانی کام کرتا، کبھی لت و چوب استعمال کرتا، یا اعضا
 و بے آبی و خواہ از بلندی فرو انداختن کٹوادیتا، یا بھوکا پیاسا مار دیتا، یا اونچائی پر سے
 و خواہ در آب غرق کردن و با آتش سوختن پھٹکوادیتا، یا پانی میں ڈبوادیتا، یا آگ میں چھلکا
 کہ جواب خون او فر دے قیامت خواہ دیتا، ان سب طریقوں سے خون بہانے کا
 طلبید ...“ ۱۷
 جواب کل قیامت کے دن اس کو چھاجائے گا۔

شکار میں دھچپی | برنی نے سلطان کی شکار میں دھچپی کا ذکر اس طرح کیا ہے گویا یہ شغل دین داری کے
 منافی تھا۔ لکھتا ہے:-

”و سلطان بلبن را با وجود اشتغال و تصددینی و استعراق مصالح ہمانداری در شکار
 غلوئے و استہامے تمام بودہ است“ ۱۸

لیکن غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ بلبن کی شکار میں دھچپی کا مقصد تفریح نہ تھی بلکہ
 ”لو گرم رکھنے کا تھا اک ہسانہ“

خلافت بغداد اور بلبن | گوبلبن کی تخت نشینی سے پہلے ہی خلافت عباسیہ کا پیرا ہن تارتا رہ چکا تھا
 لیکن اُس نے اپنے سکوں پر خلیفہ کا نام بدستور جاری رکھا۔ اور کتابت میں اپنے آپ کو ناصر امیر
 المومنین کہتا رہا۔ بلکہ اپنے بیٹے کو ہدایت بھی کی کہ وہ اپنی فرمانروائی کی اجازت خلیفہ سے ضرور حاصل

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۸، ۳۹ طبقات اکبری جلد اول ص ۸۲ - ۱۸ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۳ -

طبقات اکبری ص ۸۳ - ۱۹ Wright p 58 ; Thomas p 134.

۲۰ گرچہ مکتبہ کی جامع مسجد کا کتبہ ملاحظہ ہو: ”مبنی هذا العمارۃ فی عهد السلطنت السلطان
 الاعظم شاہنشاہ المعظم غیاث الدینیا والدین ابوالمظفر بلبن السلطان ناصر امیر
 المومنین سنۃ ثانی و ثمانین و ست مائۃ ۶۷۲“

کرے یہ

سقوط بغداد نے وسط ایشیا اور عجم میں مسلمانوں کی سیاسی اور سماجی زندگی کا شیرازہ منتشر کر دیا تھا۔ ہزاروں برگشتہ قسمت شہزادے، وزراء، علماء اور مشائخ ہندوستان کی طرف رجوع ہو گئے تھے۔ بلین نے نہ صرف ایسے لوگوں کا استقبال کیا بلکہ ان کی آمد کی یادگار میں مختلف محلے آباد کیے۔ فرشتے ملحقات طبقات ناصری کے حوالہ سے لکھا ہے :-

”دہریک را محلہ علیحدہ تعین می کرد چنانکہ اور ان میں سے ہر ایک کو علیحدہ ایک محلہ تعین در دہلی پانزدہ محلہ از ایشان ہم رسیدہ بود کر دیا۔ اس طرح دہلی میں پندرہ محلے وجود میں یکے محلہ عباسی، دوم محلہ سنجری، سوم محلہ آگئے۔ ایک محلہ عباسی تھا، دوسرا محلہ سنجری تیسرا محلہ خوارزم شاہی، چہارم محلہ دہلی، پنجم محلہ علوی، ششم محلہ اتابکی، ہفتم محلہ غوری، اٹھواں محلہ چنگیزی، نہم محلہ رومی، دہم محلہ سنقری، یازدہم محلہ یمنی، دوازدہم محلہ موصلی، سیزدہم محلہ سمرقندی، چہار دہم محلہ کاشغری، پانزدہم محلہ خطائی“

مالک اسلامیہ کے بہت سے ایسے شہزادے جن کو سیل تاتار نے ہندوستان پہنچا دیا تھا، اس کے دربار میں ہاتھ باندھے کھڑے رہتے تھے۔ صرف دو شہزادوں کو بیٹھنے کی اجازت تھی اور یہ شہزادے خلفائے عباسی کی اولاد سے تھے۔

ہندوؤں کے ساتھ برتاؤ | پالم میں سنسکرت کا ایک کتبہ ملا ہے جس سے بلین کے متعلق ہندوؤں کے جذبات و احساسات کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔ یہ کتبہ ۳۳۵ء و ۳۳۶ء کی ہے۔ اس میں لکھا

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۱۰۳۔ ۱۰۴ چنگیز کے نام پر کسی محلہ کا آباد کرنا کچھ عجیب سا معلوم ہوتا ہے ممکن ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہو۔ ۱۰۵ و ۱۰۶ تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۷۵۔

ہو کہ بلبن کے عہد میں لوگ گور سے غزنین اور دروید سے رامیشورم تک خوش اور فارغ البال ہیں۔ اس کی حکومت میں لوگوں کو آرام اور سکون میسر ہے۔ سلطان اپنی رعایا کی اس قدر خیر خواہ رکھتا ہے کہ دشمنوں کو اب دنیا کی فکر نہیں رہی اور وہ اطمینان کے ساتھ آرام کرتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان کے اُن تمام غیر مسلموں نے جن میں ذرا بھی سیاسی احساس اور شعور ہوگا، بلبن کی حکومت کو اپنے لیے رحمت سمجھا ہوگا۔ یہ اسی کا سیاسی تدبیر اور صلاحیت جہاں بنانی تھی جس کے طفیل ہندوستان اس آگ کے شعلوں سے بچ گیا جس نے وسط ایشیا کا پورا سیاسی نظام خاک کا ڈھیر بنا دیا تھا۔ ہندوؤں نے یقیناً یہ محسوس کیا ہوگا کہ ترکوں سے پہلے کی کوئی ہندو حکومت سیل تا تار کو روکنے کی طاقت اور ہمت نہ رکھتی تھی۔ ہندوؤں کے دل میں بلبن کی جو عظمت اور محبت تھی اس کا ثبوت اس استقبال میں ملتا ہے جو لکھنوتی سے واپسی پر علماء و مشائخ کے دوش بدوش "متصرفان، مالکیان، و مفروزیان، و رائیگان، و چودھریان، و مقدمانے ہر ہر قصبہ اور گاؤں میں کیا تھا۔"

بلبن کے آخری دن | بلبن نے جس وقت دہلی کے تخت پر قدم رکھا تھا سلطان ناصر الدین محمود کے خون کے دھبے اس کے دامن پر تھے۔ وہ ایک طرف تو اپنے نماز روزے اور دادگری سے ان دھبوں کو مٹانے کی کوشش کرتا رہا، دوسری طرف اُس نے خاندانی وراثت کے استحکام کے لیے کتنے ہی بے گناہوں کو علانیہ موت کے گھاٹ اتار دیا، یا پوشیدہ طور پر زہرے کر ختم کر دیا۔ چالیس سال کی مسلسل سیاسی جدوجہد کے بعد جب وہ موت کے دروازہ پر کھڑا تھا تو اس کی پوری زندگی ایک المیہ کی صورت میں اس کی نظروں کے سامنے رقص کرنے لگی جس بیٹے کو ولی عہد بنایا تھا اور جس کی تخت نشینی میں سہولتیں پیدا کرنے کے لیے کتنی ہی حق تلفیاں اس

لے اس کتبہ کا سرسید مرحوم نے پتہ لگایا تھا اور انہوں نے ہی آثار الصنادید میں سب سے پہلے اس کی طرف توجہ کی تھی۔ ۱۸۷۱ء میں ایڈورڈ ٹامسن نے اس کی اہمیت کا ذکر کیا (p. 36-38) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔

Epigraphia Indo-Moslemica (1913-1914)

سے ہوئی تھیں، اس سے پہلے دوسری دنیا میں پہنچ چکا تھا۔ دوسرا بیٹا ہزاروں میل دور لکھنؤ میں عیش و عشرت کی زندگی بسر کر رہا تھا۔ عمر بھر کی آرزوئیں اور تمنائیں جن کو اس نے اپنے خون جگر سے زیادہ دوسروں کے خون سے پالا تھا، خاک ہو چکی تھیں۔ نامراد دی و ناکامی ہر طرف سے گھیرے ہوئے تھے کہ پیغام اہل آپہنچا اور کوشک نعل کی اس شاندار عمارت میں جہاں دنیا نے اس کے جلال اور دبدر شاہی کے ہنگامے دیکھے تھے، اس نے جان جان آفریں کے سپرد کر دی۔ اور آخری رات کی تاریکی میں اس کا جنازہ دارالامان میں لا کر سپرد خاک کر دیا گیا۔

عصامی نے ایک قصہ نقل کر کے اس کی زندگی کے المیہ کو اور دردناک بنا دیا ہے۔ لکھا ہے کہ کچھ لوگ قلبکاری یعنی جعلی سکہ بنانے کے جرم میں قید ہو کر بلیں کے سامنے لائے گئے ان میں ایک بڑھیا کا اکلوتا بیٹا بھی تھا جو بالکل بے گناہ تھا، لیکن اس طائفہ کے ساتھ پکڑ لیا گیا تھا۔ بڑھیا نے اپنے بیٹے کو بچانے کی بڑی کوشش کی لیکن بلیں نے پورے طائفہ کو قتل کر دیا۔ بڑھیا نے اپنے بیٹے کے بے گناہ قتل پر ماتمی لباس پہن لیا اور شب کی خاموشیوں میں محل شاہی کے قریب کھڑی ہو کر با آواز بلند اشر سے داد خواہی اپنا معمول بنالیا۔ ساری فضا میں اس کی درد بھری آواز سے کانپ اٹھتی تھیں۔ بلیں نے ہر ممکن طریقے سے اس کو اس حرکت سے باز رکھنے کی کوشش کی لیکن کاسیابی نہیں ہوئی۔ اُسے ڈرایا بھی اور لالچ بھی دیا لیکن عجب نشہ بیچ شب غائب از کوئے شاہ۔ جس دن شاہزادہ محمد مغلوں کے ہاتھ سے مارا گیا، اس رات سے بڑھیا نے بھی آہ و فغاں بند کر دی۔ بلیں نے دور دور تلاش کرایا لیکن اس کا کہیں پتہ نہ چلا! ۱۷۵

بے جست شاہ زن بیوہ را کہ سازد حرفش بہ بزم عنا

بلیں کے انتقال سے عوام و خواص سب کو یکساں صدمہ ہوا۔ اس نے ایک نہایت ہی پر فتن دور میں لوگوں کو آرام و آسائش کی زندگی بہم پہنچائی تھی۔ جب اس کا جنازہ کوشک نعل سے نکالا گیا تو ارکان دولت نے رنج و غم سے مغلوب ہو کر اپنے کپڑوں کو پارہ پارہ کر دیا اور

ننگے سر جنازہ کے پیچھے چلنے لگے۔ ملک الامراء کو تو ال چھ مہینے تک اور دوسرے امراء چالیس دن تک زمین پر سوئے اور ماتم کرتے رہے۔ تمام بزرگانِ شہر نے سلطان کی روح کو ایصالِ ثواب کے لیے کھانا تقسیم کیا۔ بلبین نے خود اپنے بیٹے کو وصیت کی تھی کہ

”پدر خود را بدعائے خیرے و دادن صدقہ بر روح او یاد آرد“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بلبین کے انتقال کے کافی عرصہ بعد تک اس کی روح کو ثواب پہنچانے کی غرض سے کھانا اور روپیہ تقسیم ہوتا رہا۔ سیرالاولیا میں شیخ نظام الدین اولیاء کے متعلق لکھا ہے کہ

”حی فرمود کہ کا فور نام خواجہ سرے بود در فرمایا کہ دارالامان دہلی میں ایک خواجہ سہرا تھا، دارالامان دہلی، دو تنگہ پیش من آورد۔ جس کا نام کا فور تھا۔ وہ دو تنگے میرے پاس لایا۔ من آں را قبول کردم، او گفت مرا فرما میں نے قبول کر لیا۔ اس نے کہا: مجھے حکم ہے است کہ ہر جمعہ بر روح سلطان غیاث کہ ہر جمعہ کے دن سلطان غیاث الدین بلبین الدین بلبین چیزے میدہم“

بلبین کے اخلاق کا اثر عوام کی زندگی پر | بلبین ”الناس علی دین ملوکھم“ کا قائل تھا۔ اس کا خیال تھا کہ بادشاہ کے اطوار و عادات کا عوام کی زندگی پر اثر پڑتا ہے۔ اسی لیے اُس نے نہ صرف اپنی ہی زندگی کو سنوارنے کی کوشش کی بلکہ عوام کی اخلاقی حالت کو بھی سدھارنے کے لیے مسلسل جدوجہد کرتا رہا۔ وہ زاهد اور صالح آدمیوں کو مہم کا کام سپرد کرتا تھا۔ اور دیگر حکام بھی ہمیشہ متدین مقرر کرتا تھا تاکہ رواجِ دین و رونقِ عدل میانِ عوام پزیر آید۔

برنی نے لکھا ہے کہ اس کے دُرسے ہر و لب کی تمنا لوگوں کے دل سے نکل گئی تھی اور شراب و شاہد کا نام تک بھی خاندانِ دلوک کی زبان پر آنا بند ہو گیا تھا۔

۱۰۰ تاریخ فیروز شاہی ص

۱۲۳ تاریخ فیروز شاہی ص

۴۳ تاریخ فیروز شاہی ص

۵۰۶ سیرالاولیا ص

۳۰۵ تاریخ فیروز شاہی ص

۲۶ تاریخ فیروز شاہی ص

۸۲ تاریخ فرشتہ جلد اول ص

”و نام ہوا پرستی و خود کامی و مزاح و خندہ و مسخرہ و مطرب ہر سرار کان و احوان ملک نجی رفت“

بلین کی عبادت میں دھچپی، مشائخ و علماء سے عقیدت، دادگری و انصاف ستانی کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذہبی حلقوں میں وہ خاص احترام کی نظر سے دیکھا جانے لگا۔ لکھا ہے کہ جب وہ مہمات سے واپس آتا تھا تو ”صد در و معارف شہر“ کئی کئی منزل تک اس کے استقبال کے لیے جاتے تھے۔ شیخ حمید الدین سوامیؒ اور شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے ملفوظات میں اس کا نام بڑے احترام کے ساتھ لیا گیا ہے اور ”انار اللہ برہانہ“ اور ”رحمۃ اللہ علیہ“ وغیرہ کلمات استعمال کیے گئے ہیں جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حشی سلسلہ کے بزرگوں کی نظر میں اس کے تعبد دینی کی کتنی قدر تھی!

باب پنجم

سلطان معزالدین کی قباد

بلبن کی وفات کے بعد اس کی وصیت کے خلاف اعیان و ملوک نے معزالدین کی قباد کو
 ۶۸۶ھ (مطابق ۱۲۸۷ء) میں تخت پر بٹھا دیا۔ اُس وقت اس کی عمر سترہ اٹھارہ سال تھی بلبن
 نے اس کی تعلیم و تربیت کی طرف خاص توجہ کی تھی۔ انتہائی درشت خواہر تخت گیر تالیق اس
 کی نگرانی کے لیے مقرر کیے گئے تھے اور یہ کوشش کی گئی تھی کہ اس میں کوئی اخلاقی کمزوری پیدا
 نہ ہو۔ ایسا خیال ہوتا ہے کہ اس تعلیم میں کچھ نفسیاتی نقائص تھے جن کی وجہ سے اس کے جذبات
 وقتی طور پر دب تو گئے لیکن اُن کی ایسی تربیت نہ ہو سکی جس سے اخلاقی قدروں کی صحیح عظمت
 اس کے دلشین ہو جاتی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب اس نے تخت پر قدم رکھا تو ساری دبی ہوئی آرزو
 پوری شدت کے ساتھ ابھر آئیں اور جب اُن کو پورا کرنے کے لیے میدان وسیع پایا تو ایک دم وہ
 عیش و عشرت اور بدستی و ہوا پرستی میں غرق ہو گیا۔ برنی نے لکھا ہے:

”از ہر چہ خواندہ و شنیدہ و آموختہ و دریفتہ جو کچھ اس نے پڑھا تھا، سنا تھا، یا حاصل کیا
 بود فراموش کرد و سبق تعلیم و تادیب را بکھاسب کچھ بھلا دیا اور تعلیم و تادیب کے سبق کو
 در طاق نہاد“ لے بالائے طاق رکھ دیا۔

جس دربار کے رعب اور ہیبت کا یہ عالم تھا کہ بڑے سے بڑے امیر کو بھی زبان کھولنے کی ہمت
 نہیں ہوتی تھی اب اس کا مرکز بن گیا۔ لیکن کوشک لعل ایک ایسے بادشاہ کی رہائش گاہ
 تھی جس نے تخت نشینی کے بعد عیش و نشاط کا عنصر ہی اپنی زندگی سے نکال دیا تھا، اس لیے

نے مسکن کی تلاش شروع ہوئی اور کیقباد نے کوشک لعل کی سکونت ترک کر کے دریائے جہنا کے کنارے ایک عالی شان محل میں جو خاص اسی مقصد کے لیے تیار کرایا گیا تھا، رہنا شروع کر دیا۔ قصر شاہی کے چاروں طرف شاہد و ساقی، حسینانِ دلریا، مطرب، لطیفہ گو وغیرہ آکر آباد ہو گئے اور بہت جلد ایک نیا شہر وجود میں آگیا۔

اس نئے شہر کی زندگی ”سے ورامش و رنگ و بو“ سے بنی تھی۔ چمن کامرکز اور عشرت کا گوارہ تھا۔ برنی نے اس شہر کا نقشہ کھینچے میں بڑا زور قلم صرف کیا ہے اور بتایا ہے کہ کس طرح ”دخترانِ خوب“ کو اس سے پہلے کہ ”شکوہ پستاں درستانِ جوانی سر بر آرد“ تربیت دے کر دربار کے لیے تیار کیا جاتا تھا۔ اُن کو ایک طرف غزل خوانی، لطیفہ گوئی وغیرہ سکھائی جاتی تھی۔ دوسری طرف گھوڑے پر سواری کرنے، نیزہ چلانے، تیر اندازی وغیرہ کی تعلیم دی جاتی تھی۔ لڑکوں کو کبھی مشل ”عروسانِ جلوہ گاہ“ آراستہ کیا جاتا تھا۔ شاہی مجالس اندر سمجھا کا نمونہ تھیں۔ میرٹھ اور گول تک کے مشہور شراب ساز وہاں پہنچتے تھے اور دربار شاہی کی ضروریات کو پورا کرتے تھے۔ برنی جس وقت کیقباد کے دربار کا حال لکھنے بیٹھا تھا اُس وقت بقول خود اس کے مُنہ میں ایک دانت تک نہیں رہا تھا لیکن جب حسینوں کے ان جھگڑوں، شہر و شراب کی ان محفلوں اور رقص و سرود کے ان ہنگاموں کو وہ یاد کرتا تھا تو اس کی جان پر بن جاتی تھی۔ یہ بیچارے برنی کا تو ذکر ہی کیا، جب امیر خسروؒ اودھ میں بیٹھ کر دہلی کی ان محفلوں کو یاد کرتے ہیں تو الفاظ میں آتشِ دل لگھلا کر بھر دیتے ہیں۔ ایک عزیز کو لکھتے ہیں :-

لیک از غم دوریت چنانم	کز تن بلب آمدہ است جانم
شہامن و دل بغم نوازی	بایاد تو در خیال بازی
کوآن بوفابہم نشستن	دل در طرب و نشاط بستن
گا ہے غزلے جواب گفتن	گا ہے سخنِ مطرب گفتن

گہ جام نشاط نوش کردن گہ زخمہ تر بگوش کردن
گہ کردن گشت سوئے بستان گاہے بطواف حوض سلطان
ہر شب منم و دے و دردے غم را بد و چشم آب خوردے
یک شب من و دل چراغ دیش جانے ہزار دل غ در پیش

کیقباد کی خواہش تھی کہ اس ہنگامہ نشاط سے وہ تنہا ہی لطف اندوز نہ ہو بلکہ سب لوگ اس کا ساتھ دیں۔ برنی نے لکھا ہے :

”وچنانکہ خود در عیش و عشرت مشغول بود اور جس طرح خود عیش و عشرت میں مشغول رہتا
ہمہ خلق را همچنان در عیش و عشرت خواند تھا، اسی طرح چاہتا تھا کہ سب لوگ عیش و
کہ مشغول باشند“ ۱۷۵ عشرت میں مشغول رہیں۔

اس طرز فکر کا نتیجہ یہ ہوا کہ چھوٹا ہوا بڑا، پیر ہوا جوان، عالم ہوا جاہل، عاقل ہوا ابلہ، ہندو ہوا مسلمان، غرض سماج کا کوئی طبقہ درباری زندگی کے اثرات سے محفوظ نہ رہ سکا۔ اور ہر گلی کوچہ میں ایک پری سیکر اور ہر گوشہ بام پر ایک غزل خواں نظر آنے لگا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ ”عالماء در معصیت افتادند و زاہداں از علماء معصیت میں پڑ گئے اور زاہدوں نے عبادت تعب و دست برداشتند“ ۱۷۶ سے لے کر کھینچ لیا۔

علامہ شراب نوشی ہونے لگی اور وہ سماجی توازن اور ٹھٹھراؤ جو بلین کے عہد میں قائم ہوا تھا، درہم برہم ہو گیا۔ شیخ نورالحقؒ نے لکھا ہے کہ اس عہد میں ”احکام شریعت ٹانڈ“ برنی نے شکایت کی ہے کہ مسجد

۱۷۵ عرۃ الکمال، اس سلسلہ میں ان کی غزل جس کا مطلع ہے: اے دہلی! دلے بتان ساوہ پگ بستہ ویشہ کج نہاد
بھی مطالعہ کے قابل ہے۔ ۱۷۶ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۶۷ ۱۷۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۳۰

۱۷۸ ایضاً ص ۱۲۹۔ ۱۷۹ ایضاً ص ۱۷۵ ذبۃ التوارخ ص ۲۰ الف

۱۸۰ لیکن کیقباد کے عہد میں ایک مسجد مروہ میں تعمیر ہوئی تھی۔ اس مسجد پر مندرجہ ذیل کتبہ ہے :-

”وینباء هذه العمارت المسجد المبارکة فی عہد ولۃ السلطان المعظم طرک اللہ فی العالمہ مغر الدین والدین
المختصص بعباد رب العالمین القائم بتأیید الرحمن ابو المظفر کیقباد السلطان خلد اللہ ملکہ
وسلطانہ العبد الضعیف الراحمی الی رحمة الربانی عنبر سلطانی فی الخرة مر۔ شمس المبارک ربانی برضا“ ۱۹۰

نمازیوں سے خالی ہو گئیں، مے خانے آباد ہو گئے، اور فسق و فجور عام ہو گیا۔

ٹھیک اس وقت جب کیتباد کا یہ شہر، شہر طرب بنا ہوا تھا اور اس کے درو دیوار سے لغو اٹھتے ہوئے سنائی دیتے تھے، شیخ نظام الدین لولیا، اُن عناصر کے جائزے میں مصروف تھے جن میں اُن کو اگلے چالیس سال میں اصلاح و تربیت کا کام کرنا تھا۔

کیتباد کی مذہب کے تعلق | کیتباد نے جس طرح کا ماحول دربار میں پیدا کر لیا تھا اس میں مذہبی فرائض کی ادائیگی کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا تھا۔ چنانچہ سلطان نے نماز اور روزہ کو ترک کر دیا۔ اور علماء سونے اس بات کی اجازت بھی دیدی۔

معلوم ہوتا ہے کہ سلطان کے گرد بہت سے ایسے علماء سو جمع ہو گئے تھے جو روپیہ اور اقتدار کی لالچ میں ہر شرعی اور غیر شرعی کام میں سلطان کی مدد کے لیے تیار رہتے۔ ان علماء کے اخلاق و کردار کا اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جو سردار الصد در میں حسام درویش کے متعلق بیان کیا گیا ہے :-

”اس حسام درویش چناں قبول یافتہ اس حسام الدین درویش نے دہلی میں معظ گوئی بود در دہلی در تذکیر گفتن تا آن کہ او در دہلی میں ایسی مقبولیت عامہ حاصل کر لی تھی کہ بود بیچ کس تذکیر بہتر از و نگفتے و جملہ جب تک وہ دہلی میں رہا کوئی شخص اس سے خلافت روئے بدو آورے۔ بہ چنداں بہتر و غظ نہیں کہتا تھا، اور تمام مخلوق اس کی قبول و بزرگی میل بدینا کرد و دنیا اورا طرف رجوع ہوتی تھی۔ لیکن اتنی مقبولیت حاصل ازراہ ہمد و بخود مغرور گردتا چناں کہ کر لینے اور اتنی بزرگی کے باوجود وہ دنیا کی طرف پیش سلطان معز الدین آمد و شد کردن راعنب ہو گیا اور جب ادنیٰ نے اس کو گمراہ کر دیا

(تبقیہ نوٹ صفحہ ۱۸۹) رمضان سنہ ست و ثمانین و ستائستہ

آج کل یہ مسجد شیخ صدو کی مسجد کہلاتی ہے اور مشرکانہ حرکات و بدعات کا مرکز ہے، ملاحظہ ہو تاریخ امروہ محمد احمد عباسی جلد اول ص ۹۳-۹۸۔

(نوٹ صفحہ ۱۹۱) ۱۲۵ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۳۰، ص

گرفت چنانکہ ندیم اوشد و پیش او مسخرگی اور وہ مغرور ہو گیا اور اس نے سلطان مغرالدین
 کردن گرفت و در لوب لعب مشغول شدند (کیقباد) کے یہاں آنا جانا شروع کر دیا یہاں تک
 چنانکہ می آرند و قے کے بر سلطان بوڑ کہ اس کا ندیم ہو گیا، اور اس کے سامنے مسخر اپن
 ندریں آوردہ بود و اں ساعت تمام می کرنا شروع کر دیا اور لوب لعب میں مشغول رہنے
 خوردند۔ سلطان فرمود کہ ہر کہ تمام ہے لگا۔ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ کوئی شخص سلطان کے
 از دست می خورد، من این بوزنہ او پاس سونے کا بندر لایا۔ اس وقت (جب) تمام
 رامی دہم۔ ایں حسام درویش می گویند کھا ہے تھے سلطان نے کہا جو کوئی بھی تمام بغیر
 نشیب شد و دہن در صحتک کرد تا بخورد ہاتھ لگائے کھا جائیگا اس کو میں یہ بندر دید و لگا
 عورتے پوری نام کہ او ہم پیش سلطان کہتے ہیں کہ یہ حسام درویش (خورا) نیچے کو جھکا اور
 بوڑے، سلطان اور فرمود کہ یک کھانے کے لیے اپنا منہ رکابی میں ڈال دیا سلطان
 سیلے بزن، او پس قفا چناں بزد کہ نے ایک عورت پوری نام سچو دہاں موجود تھی،
 تمام رو و ریش او پر شد لے حسام درویش کے ایک منگامانے کو کہا۔ اس نے گری
 پر ایسا چاٹا مارا کہ حسام درویش کا تمام منہ سن گیا۔

بغرازاں کی تشویش اور کیقباد کو نصیحت | جب دہلی کے ان حالات کی خبریں بغرازاں کے کانوں
 تک پہنچیں تو وہ لکھنؤ سے اودھ آیا تاکہ اپنے بیٹے کو ہدایت کر کے راہ راست پر لائے اور ملک
 کو تباہی اور بربادی سے بچائے۔ اس ملاقات کا حال امیر خسرو نے ثنوی قرآن السعدین میں
 تفصیل سے بیان کیا ہے۔ خسرو کی یہ پہلی ثنوی ہے، لیکن انہوں نے پوری شاعرانہ چابکدستی
 کے ساتھ یہ کوشش کی ہے کہ اس ثنوی کا ماحول، اس کے اشعار کا اتار چڑھاؤ، اس کے

۱۔ سرور الصدور، ملفوظات شیخ حمید الدین صوفی سوانحی (دقلمی نسخہ) ص ۳۸۔ برنی نے لکھا ہے، "ضیاء جہی و
 حسام درویش کہ ظرفائے زمانہ و شیریں کلاماں عصر وندیان نادر آئندہ گویاں ہو العجب بودند در
 مجلس خاص سلطان (کیقباد) ندیم شدند" (ص ۱۳۱) برنی نے عہد علانی کے تذکروں میں ایک مولانا عماد
 الدین حسام درویش کا ذکر کیا ہے (ص ۳۵۵)، غالباً وہ کوئی دوسرے بزرگ تھے۔

بیانات کی رنگینی مناظر کی دلکشی اور نفسیاتی کیفیات کی مصوری، غرض ایک ایک تفصیل عمدہ کیقبادی کے عام ماحولِ عیش و طرب سے ہم آہنگ ہو۔

بغراخاں نے اپنے بیٹے کو جو نصیحتیں کی تھیں وہ خسرو نے بھی بیان کی ہیں اور ہر کی نے بھی۔ خسرو نے جس بے باکی سے بادشاہ پر تنقید کی ہے وہ حیرت انگیز ہے، اس لیے کہ یہ دشمنی کیقباد کی فرمائش پر لکھی گئی تھی۔ میر خسرو بغراخاں کی زبان سے بادشاہ کو ہدایتیں کرتے ہیں۔

دولت دنیا کہ مسلم تر است	جانبِ دین کو ش کہ ہم ترست
ترس خداوند جہاں کن بدل	تاز خداوند خانی خجل
کار چاں کن کہ ہنگام کار	از در یزداں نشومی شرمسار
باز طلب صحبت مردانِ پاک	صحبت آلودہ رہا کن بجاک
غفلت شاہ است زیان ہمہ	خوابِ شبان ست، بلکے رمہ
شاہ بود از پیے پاس جہاں	خواب نشاید کہ کند پاساں
چوں تو خوری بادہ کا فور بو	پس غم گیتی کہ خورد؛ خود بگو
پیشہ تقویٰ ست پسندیدہ فر	از ہمہ۔ وز شاہ پسندیدہ تر
کوشش پوشیدہ کن اندر شراب	تا نشود رکنِ شریعت خراب

بغراخاں نے اُن "دانشمندانِ حیلہ گو" کی سخت مذمت کی جنہوں نے کیقباد کو نماز اور روزہ ترک کرنے کی شرعی نصیحت دے دی تھی اور یہ سمجھا یا کہ مساکین کو کھانا کھلانے اور خیرات کرنے سے اس فریضہ کا کفارہ ادا نہیں ہوتا۔ روزہ نہ رکھنے والا جوان مرتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ بغراخاں نے یہ بھی واضح کر دیا کہ اب تک اس کے خلاف بغاوت نہ ہونے اور اس کے تخت پر رہنے کا سبب صرف بلبن کا رعب ہے، ورنہ عیش و طرب کا یہ ماحول کب کسی بادشاہ کو تخت پر پہنچا دیتا ہے!

باپ کی نصیحتوں کا کیقباد کے دل پر اثر ہوا اور چند روز تک وہ شاید شراب ہر چیز سے دور رہا لیکن حالات گرد و پیش جس حد تک خراب ہو چکے تھے اُن میں یہ اُمید نہیں کی جاسکتی تھی کہ وہ اس توبہ پر قائم رہ سکیگا۔ جب لشکر سلطانی اودھ سے دہلی کو واپس ہوا تو حُسن کا وہ سارا قافلہ جو اس کے ساتھ اودھ گیا تھا، اس کوشش میں لگ گیا کہ سلطان کو پھر نرم نشاط میں واپس لائے۔ چنانچہ ایک 'مہ پارہ' سیاہ پرچم ہاتھ میں لیے، پوری دلربائی نہ اداؤں کے ساتھ کیقباد کے سامنے آیا اور یہ شعر پڑھا ہے

گر قدمِ حشرِ چشمِ ما خواہی نہاد دیدہ بر رویِ ہم نامی روی
اور بولا کہ اس غزل کا مطلع نہایت مناسب حال ہے لیکن سویرا دبی کے ڈر سے پڑھنے کی جرات نہیں کر سکتا۔ بادشاہ کے ہاتھ سے دامن صبر چھوٹ گیا اور بے اختیار پکار اُٹھا:

"بخواں، مترس"۔ اُس نے یہ شعر پڑھا ہے

سرو سیمنا بھسرا می روی نیک بد عہدی کہ بے ما می روی
اور عیش و نشاط کی محفلیں پھر جم گئیں۔ جب بیچنے نے جام شراب پیش کیا تو سلطان نے یہ شعر پڑھ کر قبول کر لیا ہے

اگر ساقی تو خواہد بود مارا کہ می گوید کہ مخور دن حرام است
اور رنگِ رلیوں میں غرق ہو گیا۔ اس عیش و عشرت اور بدستی و ہوا پرستی نے اگر ایک طرف خود کیقباد کے اعضاء کو مغلوب کر دیا تو دوسری طرف سلطنت کے سارے اعضاء بھی کمزور اور شعل ہو گئے۔

برنی نے کیقباد کے کردار کے بعض پہلوؤں کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ
"بادشاہزادہ صاحبِ مکارمِ اخلاق بود و طبعِ نظم و خلقِ پاکیزہ و جملے و افرادِ شریف"

اس کی طبیعت کی نرمی اور سہل گیری کا یہ عالم تھا کہ مورچہ کو آزدہ کرنا بھی پسند نہیں کرتا تھا۔ امیر خسرو نے اپنے مخصوص انداز میں اس کے عہد پر اس طرح تنقید کی ہے :

تا تو گرفتی ہمہ عالم بنام
تیغ فروخت میان نیام

کیقباد کا انتقال | کیقباد کا انتقال بڑے حسرتناک حالات میں ہوا۔ مسلسل شراب نوشی اور عیاشی نے اُس کے قولے عمل شل کر دیے اور وہ درباریوں کے رحم و کرم پر اپنی زندگی کے آخری دن گزارنے لگا۔ ابن بطوطہ کو ایک شخص نے بتایا تھا کہ اس زمانہ میں ایک پڑوسی اس کو کھانا بھیجا کرتا تھا۔ ایک دن ایک ملک نے جس کے باپ کو اُس نے قتل کر دیا تھا، قصر کیل کوکھڑی میں داخل ہو کر سلطان کو ایک شطرنجی میں لپیٹا اور خوب زد و کوب کر کے دریائے جمن میں ڈال دیا۔ بچی سر ہندی نے لکھا ہے کہ وہ تشنگی اور گرنگی سے مرا تھا اور آخری وقت میں اس کی زبان پر یہ رباعی تھی۔

دستِ کرم در تیرِ سداں ماندست	اسپ ہنرم بر سر میداں ماندست
امروز بیا بیس چہ حیراں ماندست	چشم کہ صدکانِ گہر کم دیدی

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۹۳)

اس کے دیکھنے والوں میں سے بعض اشخاص سے میری ملاقات ہوئی وہ اس کے علم اور انسانیت اور سخاوت کی بہت تعریف کرتے تھے۔ "عجائب الاسفار" ص ۶۱۔

(نوٹ صفحہ ۱۹۴)

۱۔ قرآن السعیدین ص ۱۰۳۔ ۲۔ عجائب الاسفار، ص ۶۲۔

۳۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۶۳، فتوح السلاطین ص ۲۰۶-۲۰۷۔

۴۔ تاریخ مبارک شاہی ص ۵۹۔

خلجی سلاطین

بائششم

سُلطان جلال الدین فیروز شاہ خلجی

کیقباد کے مفلوج ہو جانے کے بعد امراء اور اعیان سلطنت میں اقتدار کی کشمکش تیز تر ہو گئی۔ کچھ دنوں قدیم ترک امراء اور خلجیوں میں سیاسی ہنگامہ آرائی جاری رہی۔ بالآخر خلجیوں کو فتح ہوئی اور ۳ جمادی الثانی ۶۸۹ھ (مطابق ۱۳ جون ۱۲۹۰ء) کو جلال الدین شہر سال کی عمر میں دہلی کے تخت پر بیٹھا، اور کیلو گڑھی کو اپنا دار السلطنت بنا کر ”شہر نو“ کی تعمیر شروع کر دی۔ جب اپنی طاقت کے استحکام کی ابتدائی منزلیں طے کر لیں، تو بلبن کے کوشش لعل کو دیکھنے کے لیے گیا۔ اس موقع پر اُس نے جن جذبات اور احساسات کا مظاہرہ کیا اُن سے اُس کے کردار پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ ہر چند کہ اُس کی عمر کا بیشتر حصہ میدان کارزار میں بسر ہوا تھا،

۱۔ خلجیوں کے نسب کے متعلق مورخین میں اختلاف رائے ہے۔ برنی کے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خلجی ترک نہیں تھے اور ان کے تحت حاصل کیے ہوئے پر لوگوں کو تعجب ہوا تھا کہ ”خلجیاں چگونہ بجائے ترکان برتخت نشینند و بادشاہی از اصل ترکاں دراصل دیگر رود“ (ص ۲۰۹) لیکن عصامی نے جلال الدین کے متعلق لکھا ہے کہ عالی حسب بود و والانسب (ص ۲۰۹) نظام الدین کا خیال ہے کہ خلجی، چنگیز خاں کے داماد قلیج خاں کی اولاد سے تھے۔ (طبقات اکبری ج ۱ ص ۱۱) لیکن یہ رائے اس لیے قابل قبول نہیں کہ خلجیوں کا ذکر چنگیز خاں سے بہت پہلے خوارزمیوں، غزنویوں اور غوریوں کے سلسلہ میں ملتا ہے۔ نظام الدین نے ایک دوسری روایت بھی نقل کی ہے جس میں سلجوق نامہ کی سند پر ان کو ترک بتایا گیا ہے۔ فخر الدین ابن حوقل، صاحب حدود العالم، بار تولا دھیرہ کی رائے یہی ہے کہ خلجی ترک تھے اور افغانستان کے ایک علاقہ میں جو خلج کے نام سے موسوم تھا آباد تھے۔ اس مسئلہ پر پروفیسر شیخ عبدالرشید نے اپنے مضمون مطبوعہ

لیکن طبیعت میں انکسار اور علم تھا اور ایسا محسوس ہوتا تھا کہ حق گوئی، حق شناسی اور احقرام مذہب کے جذبات کوٹ کوٹ کر اس میں بھرے گئے تھے۔

جلال الدین جب دولت خانہ میں داخل ہوا تو دو رکعت نماز شکرانہ ادا کی۔ اور پھر سلطان ماضیہ کے تخت پر بیٹھ کر ملوک و امراء کو اس طرح خطاب کیا:

من چگونہ شکرانہ خدا تو انم گفت کہ پیش میں خدا کا شکر کس طرح ادا کر سکتا ہوں کہ آج
تختہ کہ چندیں گاہ سر بر زمین نہادہ ام وہ تخت میرے پاؤں کے نیچے ہے جس کے
پائے براں نہادم و یاران من و خواجہ سامنے مدتوں میں نے زمین پر سر رکھا ہے
تا شان و ہم سران من دست اور میرے ساتھی، خواجہ تاش اور ہر
ہر کہ بستند و پیش من ایستادہ شدند میرے سامنے ہاتھ باندھے کھڑے ہوئے ہیں

جب کو شک لعل میں داخل ہوا تو اپنے دستور کے مطابق گھوڑے سے اتر پڑا۔ احمد چپ نائب
باریک نے متعجب ہو کر کہا: یہ کو شک تو خداوند عالم ہی کی ہے۔ یہاں اترنے کا سبب کیا ہے؟
سلطان نے جواب دیا کہ

”... ایں کو شک سلطان بلین است و یہ کو شک سلطان بلین کی ہوا اس نے اپنے ایام
در ایام خانی بر آوردہ است۔ ملک فرزند خانی میں بنائی تھی۔ یہ اس کے بیٹوں کی ملکیت
است و من بتغلب تصرف میکنم“

احمد چپ نے کہا کہ مصالح ملکی میں موردی، غیر موردی کا سوال ہے معنی ہے سلطان نے
فورا جواب دیا،۔

انچہ تو میگونی من ہم میدانم، فاما چہ جو تو کہتا ہے وہ میں بھی جانتا ہوں۔ لیکن کیا تو
میگونی از برائے مصلحت چند روزہ مجھ سے یہ کہتا چاہتا ہے کہ چند روزہ مصلحت
یا چند گاہ از مسلمانی بیرون آیم و اعتقاد کی خاطر میں اپنے مذہب کو چھوڑ دوں اور احکام شریعت

برخلاف احکام شرع کتبم کے خلاف کام کروں۔

اس کے بعد بتایا کہ اس کے اسلاف میں سے کوئی بادشاہی کے مرتبہ کو نہیں پہنچا ہے اس لیے نخوت و کبر کی میراث بھی اُسے نہیں ملی ہے۔ اس کی آنکھوں میں سلطان بلبن کی تصویر بھری ہے اور اُسے ایسا محسوس ہو رہا ہے گویا وہ تخت پر بیٹھا جلوس کر رہا ہے۔

”من آن بادشاہ را دریں کوشک بسیار میں نے اس کوشک میں اس بادشاہ کی بہت خدمت کر دہ ام و مراد مل میزند و بہیت خدمت کی ہے۔ میرا دل دھڑکتا ہے۔ اور اس حشمت او ہنوز ازل من زرقہ است“ کی بہیت و حشمت اب تک میرے دل سے نہیں گئی ہے۔

یہ کہہ کر وہ پیادہ پا کوشک میں داخل ہوا، اور جس جس مقام پر سلطان بلبن کی خدمت میں مودبانہ حاضر رہا تھا وہاں اُسی طرح کھڑا رہا۔ جب ”صفہ ملوک خانہ“ پر پہنچا تو دنیا کی ناپائیداری کے احساس نے اس کے دل میں ایک طوفان برپا کر دیا اور وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگا جب دل قابو میں آیا تو امراء سے یوں مخاطب ہوا۔

”بادشاہی ہمہ فریب و نمائش است بادشاہی تو بالکل فریب اور نمائش ہے ظاہر میں اگرچہ بیرون نقش و نگار می نماید لیکن اگرچہ نقش و نگار نظر آتے ہیں لیکن اندر سے دروں زار زار است“ غم ہی غم ہے۔

اور پھر دنیا کی بے ثباتی پر ایسی پُر تاثیر گفتگو کی کہ بڑے بڑے امراء اور ملوک کی آنکھیں پر غم ہوئے بغیر نہ رہ سکیں۔ بعض مد مغ اور نو دولت لوگوں نے اس چیز کو سلطان کی نااہلیت پر محمول کیا اور یہ طرز گفتگو شاہانہ قہر و سطوت کے منافی قرار دیا لیکن ضیاء الدین برنی کی طرح کچھ لوگ ایسے بھی ہوئے جنہوں نے اس واقعہ میں جلال الدین خلجی کے ”دین و دیانت و اسلام و اعتقاد و انصاف“ کی جھلک دیکھی ہوگی۔

سلطان کا اخلاق برقی نے جلال الدین کے ”مکارم اخلاق“ اور دین داری کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ بڑا پاک اعتقاد مسلمان تھا۔ اس کی طبیعت کی پاکی کا یہ عالم تھا کہ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ”از آب حیات سرشتہ بود“ عصامی اور برقی دونوں نے اس کو حلیم و کریم کے لقب سے یاد کیا ہے۔ اس کی شرافت طبع اور وسعت قلب کا اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جو برقی نے کسی قدر تفصیل سے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے۔ جس زمانہ میں جلال الدین بلبن کا سر جاندار تھا، سامانہ کی نیابت بھی اسی کے حوالہ تھی۔ مولانا سراج الدین ساوی سامانہ کے مشہور شاعر تھے۔ انہیں لگان کی ادائیگی کے سلسلہ میں عمال سے کچھ شکایت پیدا ہوئی تو جلال الدین سے رجوع کیا لیکن جلال الدین نے توقع کے خلاف اپنے کارکنوں کو تنبیہ نہیں کی۔ اس پر سراج الدین کو بڑا رنج ہوا اور انہوں نے جلال الدین کی ہجو میں خلجی نامہ تصنیف کیا۔ جلال الدین کو کسی طرح اس بات کی اطلاع ہو گئی تو سراج الدین کو ڈر پیدا ہوا اور وہ سامانہ چھوڑ کر دوسری جگہ جا بسے۔ اسی زمانہ میں جلال الدین نے کستھل کے منڈاہر پر حملہ کیا اور ان کے علاقوں کو تباہ و برباد کر دیا۔ ایک منڈاہر نے جل کر جلال الدین کے چہرہ پر تلوار سے حملے کیے اور ایسے زخم پہنچائے کہ آخر عمر تک وہ نشانات اس کے چہرہ پر قائم رہے۔ جب جلال الدین تخت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا تو مولانا سراج الدین اور منڈاہر دونوں نے اپنی زندگی سے ہاتھ دھو لیے اور اپنے رشتہ داروں سے رخصت ہو کر دہلی پہنچے اور خود اپنی گردنوں میں رسیاں ڈال کر محل شاہی کے دروازہ پر کھڑے ہو گئے۔ جلال الدین نے دونوں کو اندر بلا لیا۔ مولانا سراج الدین سے بغل گیر ہوا۔ اور انہیں خلعت شاہی اور جاگیر دے کر ندیمان خاص میں شامل کر لیا۔ منڈاہر کو بلا کر دربار کو کے سامنے اس کی تعریف کی اور ایک لاکھ جیتل دے کر وکیل دربار بنا دیا۔ سلطان جلال الدین

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۰۷ - ۲۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۰۵، ۲۰۶ وغیرہ

فتوح السلاطین ص ۲۱۵ - ۳۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹۲-۱۹۵

کے اس عفو اور کریم النفسی نے لوگوں کے دلوں کو اتنا متاثر کیا کہ عرصہ تک اس واقعہ کی یاد ان کے ذہنوں سے محو نہ ہوئی۔

روزہ اور نماز کی پابندی | جلال الدین خلجی، تہا زور روزہ کا بے حد پابند تھا۔ ایک موقع پر خود کتے مرن کہ روزے یک سپارہ قرآن مجسم میں روزانہ ایک سپارہ پڑھتا ہوں اور پنج و پنج وقت نماز گزارم" لے وقتہ نماز ادا کرتا ہوں۔

روزہ کی پابندی کا یہ حال تھا کہ جب علاء الدین سے ملنے کے لیے کٹرہ گیا تو باوجود اتنے لمبے سفر کے روزہ نہیں چھوڑا۔

احترام شرع | جلال الدین خلجی میں احترام شرع کا جذبہ ایک حد تک کافی گہرا تھا۔ بعض اوقات نہایت صفائی سے اس کا اظہار بھی کر دیتا تھا۔ باغیوں اور سرکشوں کو سزائے موت دینے میں اس کو اس لیے تامل ہوتا تھا کہ

"در شریعت پیغمبر یا جز کشندہ را و مرتد را ہمارے پیغمبر کی شریعت میں سولے قاتل مرتد و آنکہ باوجود زن یا زن دیگر زنا کند اور شادی شدہ زانی کے اور کسی کو قتل کرنا دیگرے راکشتن نیامدہ است" لے نہیں آیا ہے۔

ضیاء الدین برنی نے اپنے باپ مؤید الملک کی مجلسوں میں مختلف لوگوں کو کہتے ہوئے سنا تھا کہ۔

عہد جلالی از نوادر عہود است و چکوتر عہد جلال الدین خلجی عجیب و غریب عہد ہو گیا
عہد سیت کہ مکابرہ و مصادرہ و در اچھا عہد کہ اس میں جہانہ و دوسروں کے مال
مال و اسباب دیگران یا زیدین و در و اسباب سے کھیلنا لوگوں کے املاک و اوقاف
املاک و اوقاف مردمان دست زدن میں تصرف کرنا، میراث گزشتگان اور ان
و در میراث گزشتگان و در ذخائر و کے ذخائر و فائز میں نظر ڈالنا۔

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹۳۔ لے ایضاً۔ ایک اور موقع پر کہتا ہے: من مردے مسلمانم و در مسلمانان بزرگ شدہ ام مسلمانان را نتوانم کشانید" اس کو اس سلسلہ میں خشم خدا کا بڑا خیال تھا اور قیامت کے دن سزا کا ڈر تھا۔
(ص ۱۸۹) (ص ۱۸۵)

دفائن ایشاں نظر انداختن و بہارت و سخت سے سخت سزا دے کر اور قید کر کے مسلمان
چوب و بند و زنجیر از مسلماناں مال سدا کا مال چھیننا۔ بالکل نظر نہیں آتا۔ اس عہد
اصلاً مشاہدہ نمی شود و از فرماندہاں ایں مبارک میں حاکموں کا خلاف شرع بات کہنا
عہد نامہ شروع گفتن و کردن از معائب یا کرنا سخت عیب سمجھا جاتا ہے۔۔۔۔ بادشاہ
بزرگ نمی نماید۔۔۔ و در بادشاہ خبر حلم کے اندر حلم و خدا ترسی دکھائی دیتی ہو اور اس
و خدا ترسی و در اعوان و انصار ملک کے اعوان و انصار میں علم و عقل، کرم و
جز علم و عقل و کرم و شفقت و برا حکام شفقت احکام شریعت کی پابندی اور معاملہ
شرعیّت و معاملت کا رکردن چیزے داری پائی جاتی ہے۔
دیگر معائنہ نمی گردد۔

بلکہ برنی نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ جلال الدین خلجی کے زمانہ میں یہ حال ہو گیا تھا کہ
”اگر کسی غیر احکام شریعت و معاملت اگر کوئی احکام شریعت اور معاملے کے خلاف
مردم آں زمانہ پیش آیدے آں کس کرتا نظر آتا تھا تو وہ مطعون اور ساقط الاعتبار
مطعون شدے ولا اعتبار گشتے ہو جاتا تھا۔“

سلطان کے سیاسی نظریات | ۶۸۹ھ (مطابق ۱۲۹۰ء) میں سلطان جلال الدین خلجی رنھنہور
کی مہم پر روانہ ہوا۔ کچھ عرصہ محاصرہ کے بعد اس نے اندازہ لگایا کہ جب تک کافی سپاہیوں
کی قربانی نہ دی جائیگی قلعہ فتح نہ ہوگا، چنانچہ محاصرہ اٹھالیا اور دار السلطنت کو یہ کہتا
ہوا واپس آگیا۔

”ومن ده سچو ایں حصار را در مقابلہ یک میں اس جیسے دس قلعوں کو ایک مسلمان کے
تار موئے مسلمانے رواندارم و آن غنائیم تار موئے کے مقابلہ میں اچھا نہیں سمجھتا۔ بھلا کیسے
واسباب و اموال در دنیا مرا چہ کار آید غنائم اور اسباب و اموال دنیا میں میرے

کہ بعد کشانیدن چہیں مسلمانان در دست کس کام آئینگے کہ اتنے مسلمانوں کے قتل ہونے
 من افتدواں لحظہ کہ زنان بیوہ گشتہ و کے بعد میرے ہاتھ لگیں۔ جس وقت بیوہ عورتیں
 اطفال یتیم شدہ کشتگان بیابند و پیش اور مقتولوں کے یتیم بچے میرے پاس آکر کھڑے
 من باسند ہر چہ من دریں حصار یافتہ ہونگے اُس وقت اس قلعے سے جو کچھ مجھے حاصل
 باشم نزدیک من تلخ تر از زہر گردو ہو اہوگا، زہر سے زیادہ تلخ ہو جائیگا۔

یہ طرز فکر اُس عہد اور اُن حالات میں کچھ عجیب سا تھا۔ احمد چپ نے اس کو سلطان کی کم سمجھی پر
 محمول کرتے ہوئے کہا کہ بڑے فاتح یا تو کسی قلعہ کی تسخیر کا ارادہ کرتے ہی نہیں، لیکن اگر کر لیتی
 ہیں تو اس طرح واپس نہیں آتے۔ اس طرح سے تو بادشاہ کا رعب دلوں سے جاتا رہیگا۔
 جلال الدین خلجی نے جواب میں ایک طویل تقریر کی جس میں اپنے سیاسی نظریات اور دینی رجحانات
 کی وضاحت کرتے ہوئے کہا:-

”اے احمد! میں جانتا ہوں کہ بادشاہ اپنے اقتدار کا سکہ جمانے کے لیے کس طرح ہزاروں
 آدمیوں کو مصیبت میں مبتلا کر دیتے ہیں اور جب دور دراز اقالیم میں ہزاروں
 جانیں محاصرہ وغیرہ میں تلف ہو جاتی ہیں تو وہ مطلق کوئی غم نہیں کرتے....
 برس گزر گئے کہ میرے سامنے متواتر بادشاہوں کی تاریخ پڑھی جا رہی ہے۔ جب سے
 بادشاہ ہوا ہوں اس وقت سے لے کر آج تک کوئی دن نہیں گزرتا کہ میں چند
 ورق تاریخ کے نہ پڑھتا ہوں۔ تو میری نظر میں بیٹے کی مانند ہے، لیکن مجھے اس
 طرح مشورہ دیتا ہے گویا حکومت کا طریقہ تجھے معلوم ہے، مجھے نہیں معلوم میں
 تجھے بتاتا ہوں کہ مسلمانوں اور جو کچھ خدا اور رسول نے فرمایا ہے وہ دوسری چیز ہے
 اور جو کچھ جاہلہ اور فراعنہ نے کیا ہے وہ دوسری چیز ہے۔... میں اس بات کی
 کوشش کرتا ہوں کہ جو کچھ پیغمبروں نے کہا ہے، بالکل سچ ہے۔ اور قیامت ایک

دن آئیگی اور نیک و بد ہر چیز کا خدا کے سامنے جواب دینا ہوگا۔ جو کچھ جابروں اور ظالموں نے کیا ہے اس کی پرسمش اُن سے ہوگی۔ اُن لوگوں کے اقتدار سے اگرچہ رعب اور ہیبت لوگوں کے دلوں پر قائم ہو سکتی ہے لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی دائرۂ اسلام سے اس طرح باہر نکل جاتا ہے جس طرح آٹے سے بال نکال کر پھینک دیتے ہیں۔۔۔ میں نے تجھ سے زیادہ کارہائے ملکی کے متعلق سنا ہے۔

یہ سن کر احمد چپ نے کہا کہ مجھے تو سلطان ہی کے کرم نے گستاخ بنا دیا ہے۔ میں جو بات ملک کے لیے مفید سمجھتا ہوں، خدمت عالی میں عرض کر دیتا ہوں۔ اگر خداوند عالم سلطان محمود اور سلطان سنجر کے طرز پر جو ”پناہ دین محمدی“ بھی تھے اور کشور کشانی بھی کرتے تھے، کام کریں تو کسی کو کچھ کہنے کا موقع نہ ملے۔ یہ بات سن کر سلطان ہنس پڑا اور کہنے لگا:

”اے احمد! تجھے غلط خیال ہے۔ سلطان محمود اور سلطان سنجر کے سلاح دار اور رکاب دار بھی ہم سے بہتر تھے، اور ہم سے بدرجہا زیادہ شرف رکھتے تھے۔ ہماری کہاں یہ بہت ہو سکتی ہے کہ اس چند روزہ بادشاہی میں جو عاریتاً ہم تک پہنچ گئی ہے ان جہانباؤں اور جہانگیروں کے اتباع کا خیال بھی دل میں لائیں۔۔۔ وہ بادشاہان اسلام دیں پناہ اور دیں پرور تھے۔ کیا تو نے نہیں سنا کہ محمود کے تمام ملک میں جو کس قدر پھیلا ہوا تھا، ایک بے دین یا ایک بد مذہب بھی نہیں تھا۔ اور اس بادشاہ دیندار اور دیں پناہ کی قوت اور شوکت کے باعث شعار اسلام آسمان تک پہنچ گئے تھے۔ بت پرستی کا خاتمہ ہو گیا تھا۔۔۔ ہم میں کہاں یہ دم ہے اور کہاں بادشاہی کی وہ قوت اور شوکت ہمارے پاس ہے کہ جو کچھ سلطان محمود اور سلطان سنجر نے کیا تھا ہم بھی اس کے کرنے کا خیال دل میں لائیں۔ اے بیوقوف! اپنے آپ کو بزرچم سمجھتا ہے لیکن یہ نہیں دیکھتا کہ ہر روز ہندو جو خدا اور رسول کے سخت ترین دشمن ہیں اپنے سنگھ اور باجے بجاتے ہوئے، میرے محل کے نیچے سے

گزرتے ہیں، دریائے جہنم کے کنارے آکر سب پرستی کرتے ہیں، اور احکام شرک و کفر کو ہماری نظروں کے سامنے رول دیتے ہیں، لیکن ہمیں یہ طاقت نہیں کہ اس کو روک سکیں۔۔۔ ہماری دین پروری اور دین پناہی تو یہاں تک محدود ہے کہ جمعہ کے دن منبر پر پرہائے نام کا خطبہ پڑھ لیا جاتا ہے اور خطیب دروغ گوئی سے کام لے کر ہم کو حامی الاسلام کے نام سے پکارتے ہیں۔ ۱۷

اس کے بعد سلطان نے کہا کہ اس کی عمر اسی تک پہنچ گئی ہے، اُسے اپنی موت کا انتظار ہے اور وہ ایسے کام کرنے چاہتا ہے جو قیامت کے دن اس کے لیے منفعت بخش ہوں۔

مستغلوں کی تبدیلی مذہب | ۶۹۱ھ میں ہلاکو کے پوتے عبداللہ نے ہندوستان پر حملہ کیا۔ جلال الدین اور ہندوستان میں قیام | خلجی نے اس کا مقابلہ کیا لیکن چند ابتدائی معرکوں کے بعد مصائب

کی صورت پیدا ہو گئی۔ جلال الدین اور عبداللہ دونوں نے خلوص و محبت کا اظہار کیا اور عبداللہ نے جلال الدین کو باپ کہہ کر مخاطب کیا۔ اس کے بعد عبداللہ تو ہندوستان سے چلا گیا لیکن چنگیز کا ایک پوتا الغوہیاں رہ گیا اور چند امیران ہزارہ اور امیران صمدہ کے ساتھ مسلمان ہو گیا۔ جلال الدین نے اپنی ایک لڑکی اس کے نکاح میں دیدی۔ نو مسلم مغلوں کا یہ چھوٹا سا گروہ دہلی میں آباد ہو گیا۔ برہمنی نے لکھا ہے :-

”از سلطان موجب و نوازش یافتہ بادشاہ سے انہوں نے وظیفے اور انعام پائے۔ درعمرانات کیلو گری و غیاث پور و اندر اور کیلو گری و غیاث پور اور اندر پت اور تلو کہ و تلو کہ سراہا ساختہ و ساکن شدند کی بستیوں میں اپنے مکانات بنا کر ساکن ہو گئے۔ آباد اینہائے ایشاں را محل پوری گفتند ان کی آبادیوں کو محل پور کہا جاتا تھا۔“

سلطان مجاہد فی سبیل اللہ کی حیثیت سے | ایک مرتبہ سلطان کے دل میں خیال آیا کہ اُس نے ساہیا سال تک مغلوں سے جہاد کیا ہے، اگر اُسے خطبہ میں ”المجاہد فی سبیل اللہ“ کہا جائے تو بے محل

نہ ہوگا۔ چنانچہ اُس نے ملکہ جہان کما کہ جب قضاۃ و صدور شہر تہنیت اور مبارکبادی کے لیے آئیں تو وہ اُن کو مشورہ دے کہ خطبہ میں "الحاجہ فی سبیل اللہ" کتنا شروع کر دیں اور اس کی اجازت سلطان سے حاصل کریں۔ ایک شادی کی مبارک باد کے سلسلہ میں جب صدور و بزرگان شہر دربار میں حاضر ہوئے تو ملکہ جہان نے وہ پیغام اُن تک پہنچا دیا۔ اور سب نے اس کو نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ قبول کر لیا۔ قاضی فخر الدین ناقلہ نے جو اپنے عہد کے علامہ تھے، اس مضمون کی ایک عرضداشت تیار کی لیکن جب جلال الدین کے سامنے معاملہ پیش ہوا تو اس نے پُرتم آنکھوں کے ساتھ یہ انکشاف کیا کہ خود اُس نے "مادر محمود" (یعنی ملکہ جہان) سے اس بات کے لیے کہا تھا اور اُسی کے ایما سے یہ سب کچھ ہوا ہے۔

"بعد اُن ہمدرداں سہ چار روزانہ لیشہ میں نے اس کے بعد تین چار روز کے اندر
کردم مرا یاد دنیا کہ من وقتے در عسمر غور کیا۔ مجھے یاد نہ آیا کہ میں نے عمر بھر میں کسی
خویش بے شائبہ طمع و طلب صیتے شد وقت بھی، شائبہ طمع اور طلب شہرت کے
و فی اللہ تیغے زدہ ام و تبر طرف دشمنان بغیر اللہ کے لیے تیغ زنی کی ہو یا دشمنان
خدا فرستادہ، و جہاے از برائے خدا کرد خدا کی طرف کوئی تیر کھینکا ہو اور برائے خدا
وازیں آرزو کہ کردہ بودم ہمدردان ایام کوئی جہاد کیا ہو۔ میں اپنی اس آرزو سے جو
متاسف شدم و پشیمان گشتم کہ من ہر کی تھی اسی وقت شرمندہ تھا کیونکہ میں نے
مقاتلہ کہ با مغل کردہ ام از برائے صیت مغلوں سے جو مقابلہ کیا ہو و شہرت کی خاطر
و خود نمائی کردہ ام و مطلوب من دران کیا ہے۔ اعلیٰ کلمہ حق کے لیے تمنائے شہاد
ناموری بودہ فاما چنانچہ بخت اعلیٰ کے ساتھ جہاد نہیں کیا ہے

کلمہ حق جہاد کند و تمنائے شہادت متضمن

اں بود ہچیاں جہاد نکردہ ام" لہ

اس کے بعد صدور شہر نے سلطان سے ہر چند اصرار کیا لیکن وہ رضا مند نہیں ہوا۔ برنی نے لکھا ہے کہ یہ واقعہ جلال الدین کے ظاہر و باطن کی یک رنگی اور صدق معاملات کا بہترین ثبوت ہے۔ سیدی مولا کا قتل | سیدی مولا کا قتل جلال الدین خلجی کے عہد کا ایک اہم واقعہ ہے۔ وہ ایک عابد اور زاہد بزرگ تھے۔ بلین کے عہد میں "ولایت ملک بالا" سے ہندوستان آئے اور پھر ہمیں کے ہو گئے۔ دو تین دن اجودھن میں بابا فرید گنج شکر کے جہان رہے۔ بابا صاحب نے ان کو رخصت کرتے ہوئے نصیحت کی تھی۔

سیدی در دہلی می روی۔ وحی خواہی کہ سیدی تم دہلی جا رہے ہو اور چاہتے ہو کہ وہاں درے بکشتائی۔ و با ز نام پیدا آری۔ تو دروازہ کھولو اور نام پیدا کرو۔ جو چیز اپنے حق دانی ہر چہ دران صواب و صلاح خود میں درست، بہتر سمجھتے ہو اس کو تم چالو اپنے بینی۔ ہم چناں کہنی۔ اما ایک وصیت من صوابید کے مطابق ہی کر لینا لیکن میری ایک نگاہ داری۔ بالوک و امر اخلاط نہ وصیت کا خیال رکھنا اور وہ یہ ہے کہ ملوک و کنی و آمد و شد ایشان در خانہ خود از امرائے کے ساتھ اخلاط نہ رکھنا اور اپنے گھر میں مملکات تصور کنی کہ ہر درویش کہ در ان کی آمد و رفت کو مملکات میں سے تصور اخلاط بالوک و امر بکشتاید عاقبت ان کرنا جو درویش، ملوک و امراء پر اخلاط کا دروازہ

۱۷ یہ نہیں معلوم کہ برنی کی مراد "ولایت ملک بالا" سے کونسا ملک ہے۔ مطہر نے اپنے تصانیف میں "ملک بالا" کا ذکر کیا ہے اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں "ملک بالا" سے کون سے علاقے مراد لیے جاتے تھے لکھنؤ، ہندوستان سفر بہار گردم ہر سوئے لیکن ہوس دادم کہ یک چند سے بہیم ملک بالا را حصی درایم از حجاز اندرین زاکجا سوئے مکہ بہیم (مرصفا و مرقہ و عرفات و بطحا را زیارت فرشتہ نے لکھا ہے کہ سیدی مولا جہان سے ہندوستان آئے تھے (جلد اول ص ۹۲) لیکن میرا خیال ہے کہ وہ عرب تھے۔ محمد غوثی شطاری نے بھی ان کو عرب بتایا ہے (گلزار اہل قلی نسخہ) شیخ نظام الدین اولیاء کا یہ ارشاد بھی پیش نظر ہے: "رسم عرب آنست کہ چہاں کہے را یہ بزرگی یاد کنند سیدی گویند" (فوائد القواد ص ۲۵۲) غالباً عربی نژاد ہونے کی بنا پر ہی وہ سیدی کہلائے گئے تھے۔

۱۸ برنی کے بیان (ص ۲۰۹) سے کچھ ایسا خیال ہوتا ہے کہ وہ بابا صاحب کے یہاں بلا کسی خاص سبب یا ارادے کے دو تین دن مقیم رہے تھے۔ بلین فرشتہ (جلد اول ص ۹۲) نے طوفاً عین الدین بجا پوری (باقی بر صفحہ ۲۰۷)

وخیم گرد" ۱۷

کھولتا ہے اُس کا انجام خراب ہوتا ہے۔

لیکن سیدی مولا، دہلی آگئے، اور یہاں آکر مستقل سکونت اختیار کر لی۔ بلبین کے عہد میں تو انہیں موقع نہیں ملا، لیکن اس کی وفات کے بعد جب کیتباد کی سہل گیری نے نظام حکومت میں ابتری پیدا کر دی تو انہوں نے بھی ایک عظیم الشان خانقاہ قائم کر لی۔ رات اور دن بے شمار فقراء اور مساکین وہاں جمع رہنے لگے۔ دو ہزار من میدہ، پالسومن گوشت اور اسی حساب سے شکر اور دوسری چیزیں روزانہ لنگر میں خرچ ہوتی تھیں۔ جس طرح کا کھانا اس خانقاہ میں تقسیم ہوتا تھا ویسا امراء و ملوک کو بھی میسر نہیں آتا تھا۔ سیدی مولا کے عادات و اطوار کچھ عجیب تھے۔ پانچ وقت کی نماز تو وہ پڑھ لیتے تھے لیکن نماز باجماعت کے پابند نہ تھے اور جمعہ میں بھی حاضر نہ ہوتے تھے، لیکن مجاہدہ اور ریاضت بہت کرتے تھے۔ ایک چادر میں پیسے پیسے اپنی خانقاہ میں بیٹھے رہتے تھے اور چاول کی نہایت ہی معمولی غذا استعمال کرتے تھے۔ دُان کے پاس کوئی نوکر تھا نہ کوئی کنیز خود تو ان کی زندگی اتنی سادہ اور بے تکلف تھی، لیکن دوسروں کے لیے بہت تکلیف اٹھاتے اور بڑا اہتمام کرتے تھے جس کسی کو روپیہ دینا ہوتا تو کہتے کہ فلاں طاق یا فلاں اینٹ کے نیچے سے نکال لو۔ اور وہاں سے ایسے چمکتے ہوئے سکے نکلتے تھے گویا اسی وقت محسوس سے دھل کر آئے ہیں۔ اکثر لوگ اُن کو کیا گر سمجھتے تھے۔ بعض جادو گر خیال کرتے تھے، کچھ کا خیال تھا کہ جن اور دیوان کے تابع ہیں۔ غرض جتنے منہ اتنی باتیں لیکن حقیقت تھی کہ اُن کے خرچ کو دیکھ کر اُن کے ذرائع آمدنی کے متعلق اس بنا پر حیرت ہوتی تھی کہ وہ کبھی کسی سے فتوح قبول نہیں کرتے تھے۔ ان کی بزرگی کی شہرت رفتہ رفتہ بڑھتی گئی اور بالآخر اُن کی مقبولیت

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۰۶) کی سند پر لکھا کہ وہ بقصد زیارت شیخ فرید الدین شکر گنج بہ ہندوستان شتافت

(نوٹ صفحہ ۲۰۶) ۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۰۹۔ ۱۸ ایضاً ص ۲۰

۱۹ فتوح السلاطین ص ۲۱۶، اخبار الاخیار ص ۷۳۔ ۲۰ ایضاً ص ۲۱۶

۲۱ گفت "اس صاحبِ کیمیاست" دگر نے چنیں زر پرواز کجاست؟

دگر گفت "دیوش مسخر شدست" ازاں خان و دانش پراز شدست

کا یہ حال ہو گیا کہ ہزاروں امراء اور اعیان مملکت اُن کے عقیدتمندوں میں شامل ہو گئے۔ جلال الدین خلجی کا بڑا بیٹا خاناناں تو اُن کا مُنہ بولا بیٹا بن گیا۔ اور اکثر ان کی خدمت میں حاضر رہنے لگا۔ جس طرح کی مادی آسائشیں سیدی مولا اپنے متوسلین اور متعلقین کے لیے فراہم کرتے رہتے تھے اُن کا لازمی نتیجہ تھا کہ بعض ایسے لوگ بھی اُن کے گرد جمع ہو جائیں جن کا مقصد نہ روحانی سعادت حاصل کرنا ہو، نہ محض پیٹ بھرنا۔ بلکہ جو اس ماحول کو سیاسی سازشوں کے لیے استعمال کرنا چاہتے ہوں۔ چنانچہ اس قماش کے بہت سے لوگ جن میں قاضی جلال الدین کا شانی، ہتھیا پائیگ اور برجن تن، خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اُن کی خانقاہ میں بہت رات گئے تک حاضر رہنے لگے۔ قاضی جلال مشہور قاضیوں میں تھا، لیکن طبیعت کا مفسد تھا۔ ہتھیا پائیگ اور برجن تن عہد بلبینی کے معروف لوگوں میں تھے، لیکن جلال الدین نے ان کو مضرول کر دیا تھا اور وہ اس بنا پر سلطان سے ذاتی پرغاش رکھنے لگے تھے۔ ان سب لوگوں نے مل کر ایک سازش کا جال پھیلا یا اور یہ طے کیا کہ سلطان جب جمعہ کی نماز کے لیے نکلے تو ہتھیا پائیگ اور برجن تن اس کو قتل کر دیں، اور سیدی مولا کو تخت پر بٹھا دیا جائے۔ سیدی مولا کی خانہ دانی حیثیت مضبوط بنانے کے لیے یہ طے کیا گیا کہ سلطان ناصر الدین کی دختر سے اُن کی شادی کر دی جائے، اور اُن کو دہلی میں "خلیفہ" بنا دیا جائے۔ ایک شخص نے جو اس سازش میں شریک تھا، سلطان کو صورت حال سے مطلع کر دیا۔ جلال الدین نے سیدی مولا اور ان کے جملہ متوسلین اور لواحقین کو گرفتار کر کے دربار میں بلوایا۔ اور حالات دریافت کرنا چاہے، لیکن سب منکر ہو گئے۔ جلال الدین نے

سے عصامی نے اس واقعہ کی تفصیل برنی سے کچھ مختلف دی ہے۔ اس کا بیان ہے کہ سلطان منہ دہریس تھا جب اس کی غیر موجودگی میں کچھ خرقہ پوشان غام نے جو سیدی مولا سے حسد رکھتے تھے، ہتھمت لگا کر ان کو گرفتار کر دیا تھا۔ اور یہ سب کچھ ارکلی خاں کی مدد سے ہوا تھا۔ اور سیدی مولا کو سلطان کی اجازت کے بغیر سزا دی گئی تھی۔

ہاں ارکلی خان خود کا مرد
کشائید آن مرد را سبے گناہ
شنیدم کہ در خون او سعی کرد
گناہے قوی کرد ہے اذن شاہ

شرح السلاسل

جنگل میں آگ جلوائی اور کہا کہ یہ لوگ اس آگ سے گزریں، اگر سچے ہیں تو آگ سے انہیں کوئی نقصان نہ ہوگا، اگر جھوٹے ہیں تو جل کر خاک ہو جائیں گے۔ علماء و مشائخ نے سزا کے اس طریقہ کو ناجائز قرار دیا اور کہا کہ آگ بالطبع جلانے والی ہے سچے اور جھوٹے دونوں کو یکساں جلا دیگی۔ چنانچہ سلطان نے یہ ارادہ ترک کر دیا، اور قاضی جلال کو بدایوں بھیج دیا، اور دیگر ملزمین کو دارالسلطنت سے دور علاقوں میں پھینک دیا۔ پھر سیدی مولا سے مختلف قسم کے سوالات کیے گئے اور یہ کوشش کی گئی کہ وہ اقبال جرم کر لیں، لیکن وہ برابر اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے رہے۔ اس مجمع میں شیخ ابوبکر طوسی حیدریؒ اپنے اپنے حیدری قلندروں کے موجود تھے۔ سلطان نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا:

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۰۸) بھی سرہندی نے اس واقعہ کے متعلق کچھ اہم تفصیلات ہم پہنچائی ہیں۔ لکھا ہے کہ سیدی مولا پر جو کچھ الزام لگایا گیا تھا وہ ملک الخو کا تراشا ہوا تھا، اور اسی نے سلطان کو سیدی مولا اور ان کے ساتھیوں کو قید کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ اس اطلاع کے تیسرے دن جمعہ کو محضر طلب کیا گیا اور اکابر و صدد در دہلی کو دعوت دی گئی۔ سیدی مولا اور ان کے ساتھی بھی لائے گئے۔ سلطان نے ان کی طرف مخاطب ہو کر کہا: ”در و نیشاں را در کار مملکت و امور سلطنت چہ گذر؟“ شیخ نے بتایا کہ یہ سب بہتان ہے، دوسرے ساتھیوں نے بھی بے گناہی کا عذر کیا۔ سلطان نے غصہ میں امیر سندھ کی طرف مخاطب ہو کر کہا: ایک بار تو نے بغاوت کی تھی تو میں نے معاف کر دیا تھا، اب کیا کہتا ہے؟ امیر سندھ نے جواب دیا کہ جب بغاوت کی تھی تو جان بخشی کر دی تھی خدا کی قسم اب بے گناہ قتل کیا جا رہا ہوں۔ ”اگر فرمان شود دب کنم“ اس کے بعد سلطان نے درویشوں کی طرف مخاطب ہو کر کہا: شہنشاہ چاہے سیدی مولا ما جرائی کنید۔ دو قلندر اور ایک حیدری چاقو نکال کر آگے بڑھے اور سیدی مولا کو دائرہ پکڑ کر زمین پر گرالیا اور سوزن جو القیاس ان کے پہلو میں چھاتی شروع کیں۔ ایک سنگ عمرہ پڑا تھا اس کو اٹھا کر سیدی پر مارا۔ اسی دوران میں ارکلی خاں نے فیلبان کو اشارہ کیا اور ساتھیوں نے سیدی مولا کے جسم کو پارہ پارہ کر دیا کہتے ہیں کہ اس واقعہ سے ایک ماہ قبل سیدی مولا رات دن یہ اشعار پڑھ کر مہسا کرتے تھے۔

در سطح عشق جز نکور انکشدند لا غصفاں دزشت خور انکشدند

گر عاشق صادق ز کشتن مگریز مردار بود ہر انچہ اور انکشدند

اس واقعہ کے تیسرے دن سلطان نے حکم دیا کہ باقی طالبہ کو مذرا قش کر دیا جائے۔ لیکن ارکلی خاں ستارہ گردن میں ڈال کر سلطان کے پاس گیا اور اس کے پیروں پر گر کر شفاعت کی۔ چنانچہ سلطان نے باقی سب ملزموں کی جان بخشی کر دی۔ تاریخ مبارک شاہی ص ۶۵-۶۶۔ (نوٹ: صفحہ ۲۰۸ پر صفحہ ۲۱۰)

”اے درویشاں انصاف من ازیں مولا اے درویشو! سیدی مولا سے میرا انصاف

بستانید“ لے چاہو۔

سلطان کی زبان سے اس جملہ کا نکلتا تھا کہ بحری نامی ایک حیدری قلندر آگے بڑھا اور اترے اور جوال سے سیدی مولا کو زخمی کرنا شروع کر دیا۔ ارکلی خاں نے کوشک کے اوپر سے پیلانوں کو اشارہ کیا اور انہوں نے سیدی مولا کو ہاتھی کے پاؤں کے نیچے ڈال کر روند ڈالا۔

عصامی اور برنی دونوں نے لکھا ہے کہ سیدی مولا کے قتل کے بعد غیر معمولی واقعات رونما ہوئے اور عبد جلالی کا زوال شروع ہو گیا۔ برنی کا بیان ہے :

”ومن کہ مولف ام یار دارم کہ روز قتل مجھ مولف کو خوب یاد ہے کہ سیدی مولا کے قتل کے

سیدی مولا بادلے سیاہ برخاست کہ دن ایک ایسا سیاہ بادل اٹھا کہ دنیا تاریک

عالم تاریک شد و بعد قتل سیدی مولا ہو گئی اور سیدی مولا کے قتل کے بعد جلال الدین

ملک جلالی دفتور گرفت کہ بزرگان گنتہ کے ملک میں خلل آگیا۔ بزرگوں نے کہا ہے کہ

اندرویش کشتن شوم باشد و پیچ درویش کا قتل کرنا بد بختی ہے، کسی بادشاہ کو

بادشاہ را نیکو نیامده است، وہم در اس نہیں آتا۔ سیدی مولا کے زمانہ قتل کے

نزدیکی کہ مولا کشتہ شد امساک باران بالکل متصل بارش ہوئی موقوف ہو گئی اور

شد و در دہلی قحط افتاد و غلہ بیک جیت دہلی میں قحط پڑ گیا۔ غلہ ایک ہیتل کا ایک سیر ہو

سیرے رسید و در زمین سوا لک قطرہ گیا۔ سوا لک میں بارش کا ایک قطرہ نہ برسا دہلی

باران نہ چکید۔ ہندواں اس زمین با تے ہندو اپنے بیوی بچوں سمیت دہلی میں آئے

زن و بچہ در دہلی می آمدند و بستگان و تھے اور ہمیں تیس آدمی ایک جگہ جمع ہو کر

(نوٹ صفحہ ۲۰۹) یہ شیخ ابو بکر طوسی دہلی کے مشہور بزرگوں میں تھے (مختصر حال کے لیے ملاحظہ ہو اخبار الانبیاء

ص ۱۲۳) وہ قلندروں کے حیدری فرقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ حیدریوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ انوار ص ۱۱۹

میں دیکھا جاسکتا ہے (نوٹ صفحہ ۲۱۰) سند تاریخ فیروز شاہی ص ۲۱۱

لکھ محمد بہادر فانی نے لکھا ہے: از شامت اس خاندان جلالی ابتر و پریشان شد تاریخ محمدی ص ۳۷۶۔ الف

سی کجائی شدند و در گرنگی خود را در آب بھوک کی وجہ سے اپنے آپ کو دریائے جہنا میں
جن می انداختند و غرق می شدند لے ڈال دیتے تھے اور غرق ہو جاتے تھے۔

عصامی نے اس قحط کا نہایت ہی دردناک نقشہ کھینچا ہے اور بتایا ہے کہ جب دوسال تک پانی کا
ایک قطرہ آسمان سے نہیں گرا تو شہر کے علماء اور فقراء نماز استسقار کے لیے ہزارگاہ دہلی میں جمع ہوئے

گروہ فقیمان احکام دیں گروہ فقیران گوشہ نشین

بر آوردہ دستے بہ سوئے ہوا بہ زاری ہی کرد ہر یک دعا

ایک قاضی عالم جو دیوانہ مشہور تھا، اس موقع پر گئے بڑھا اور منبر پر چڑھ کر لوگوں سے اس طرح
مخاطب ہوا کہ

بدانید کس فتنہ از جرم ماست گمان غلط برد حق خطاست

گرازا مانگر دگنہ آشکار نیاید عتاب از در کردگار

سب نے نہایت ہی خشوع و خضوع سے دعا مانگی اور اپنے گناہوں سے توبہ کی۔ جب کہیں
دہلی میں پانی برسا اور قحط دور ہوا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس واقعہ کو بیان کرنے کے بعد لکھا ہے۔

سلطان جلال الدین را بہ مشاہدہ این حال سلطان جلال الدین کو ان حالات کا مشاہدہ

باوے اعتقاف کہ نبود پیدا شد لے کہ کے ان کے ساتھ وہ اعتقاد جو پہلے دتھا اب پیدا

ہو گیا تھا۔

مگر عبد القادر بدایونی نے لکھا ہے کہ گو اس قسم کے حادثات و واقعات سے کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا
جاسکتا، چونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ سب محض اتفاقات ہوں، لیکن میں نے خود اپنی آنکھوں سے بعض
اس قسم کے واقعات دیکھے ہیں۔ یہ تمام مصائب سیدی مولا کے قتل کی وجہ سے رونما ہوئے
ہوں یا کسی دوسرے سبب سے، لیکن برنی اور غفرانی کے بیانات سے اس زمانہ کے لوگوں کی

ذہنیت اور نفسیات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے!

شیخ نظام الدین اولیاء اور سلطان جلال الدین خلجی کے زمانہ تک شیخ نظام الدین اولیاء کی خالقاہ میں فتوح کا سلسلہ شروع نہیں ہوا تھا اور وہ اپنے تمام مریدوں کے ساتھ نہایت تنگی اور عسرت کی زندگی بسر کرتے تھے۔ بعض اوقات پوری پوری فصلیں گزر جاتی تھیں اور خربوزہ کی ایک قاش تک چکھنے کو نہ ملتی تھی، حالانکہ خربوزہ ان دنوں ایک جیتل کا من بھر ملتا تھا شیخ کے تمام متعلقین اور مریدین پیسہ روزے رکھتے تھے اور بڑی دشواری سے وقت کاٹتے تھے سلطان جلال الدین خلجی کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو کچھ تحائف شیخ کی خدمت میں بھیج کر یہ درخواست کی کہ اگر آپ کا حکم ہو تو ایک گاؤں خدمت گاروں کے لیے مقرر کردوں سلطان المشائخ نے جواب دیا: ”مجھے اور میرے خدمت گاروں کو تمہارے گاؤں کی چنداں ضرورت نہیں، میرا اور ان کا خدا کا راز اور میرا ساماں ہے۔“ لکھا ہے کہ جلال الدین نے چند بار سلطان المشائخ کی خدمت میں حاضری کی اجازت چاہی لیکن انہوں نے ہر بار ملنے سے انکار کر دیا۔ بالآخر اس نے بلا اطلاع شیخ کی خدمت میں حاضر ہونے کا پروگرام بنایا اور امیر خسرو کو جو اس کے مصحف دار تھے، اس کی اطلاع کر دی۔ امیر خسرو شیخ کے محبوب ترین مریدین میں تھے۔ انہوں نے یہ بات مناسب نہ سمجھی کہ اپنے مرشد سے سلطان کا ارادہ پوشیدہ رکھ کر ان کے رنج کا سبب بنیں۔ چنانچہ انہوں نے شیخ کو اس کی اطلاع کر دی اور وہ ملاقات سے بچنے کے لیے اجودھن روانہ ہو گئے۔ سلطان کو جب اس کا علم ہوا تو امیر خسرو سے خفا ہو کر کہا:۔

تو سراکشت کردی و از سعادت چپے تو نے میرا بھید کھول دیا اور سلطان المشائخ کی بوسی سلطان المشائخ محروم گردانیدی پائے ہوی کی سعادت سے محروم کر دیا۔

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹۸، امیر خسرو نے سلطان کی تعریف میں کئی قصیدے لکھے ہیں۔ علاوہ انہوں نے خود کی مہمات کی تفصیل ایک مختصر سی شتوی مفتوح الفتوح میں دی ہے۔ لیکن یہ شتوی جیسا کہ انہوں نے خود بھی اعتراف کیا ہے، بے حد صاف اور سادہ زبان میں لکھی گئی ہے، اور شاعرانہ خوبیوں میں دوسری شتویوں کو نہیں پہنچتی۔

امیر خسرو نے جواب دیا :-

اگر بخش بادشاہ ہمیں خوف جان باشد بادشاہ کے رنجیدہ ہونے سے پس خوف جان ہی
 فاما اگر بخش سلطان المشائخ خوف ہے، لیکن بخش سلطان المشائخ سے سلب
 سلب ایمان یا شر ایمان کا خطرہ تھا۔

جلال الدین خلجی نے اس جواب کو پسند کیا یہ

تصویر کا دوسرا رخ | جلال الدین خلجی اپنی پیرائے سالی اور گہری مذہبیت کے باوجود ایک
 زندہ دل انسان تھا۔ عیش و طرب کا شوق رکھتا تھا۔ اس کے امراء کہا کرتے تھے کہ بادشاہ
 سے شعر کہنے، شعر سننے اور شطرنج کھیلنے کے سوا آتا ہی کیا ہے۔ اس کی مجالس نشاط کی
 تصویر برنی نے بڑے دل سے کھینچی ہے اور اس کی ایک ایک تفصیل کو اس طرح بیان کیا
 ہے کہ دربار کا پورا ماحول آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔ ایک طرف تاج الدین عراقی، امیر خسرو
 موید ہاجر می، پسر ایک دعاگو، موید دیوانہ، صدر عالی، امیر رسلان کلاہی، اختیار بلغ
 اور تاج خطیب اس کے ندیم تھے، جو سخن سنجی اور علم تاریخ اور آداب ملوک میں اپنا ثانی
 نہ رکھتے تھے، تو دوسری طرف ہیبت خاں، نظام خریطہ دار وغیرہ اس کے ساتھیان مجلس تھے
 جن کے حسن و جمال کا عالم یہ تھا کہ

ہر زاہد سے دعا بدے کہ نظر در روئے جواہد دعا بد ان کے چہرے کا مشاہدہ کرنا دناز
 ایشاں کرے زمار و در میان بست و مصلّا باندہ لبتا تھا اور مصلّا کو پوریاے شمار خانہ بنا
 راہوریاے شمار خانہ ساخت و بسویٰ غاراں لبنا تھا بسویٰ شماراں کھینچا تھا اور ان توہ
 بر کشید و در عشق اس بے بدلاں تو شکن شکن جہینوں کے عشق میں رسوا ہوتا تھا۔
 فضیحت و رسوا شدے

پھر کچھ مطربان مجلس تھے جن میں نصرت بی بی اور ہر افروز کے غمزہ واداک کی دور دور شہرت تھی۔

امیر خسرو ہرات کوئی غزل لکھ کر لاتے تھے اور دربار میں ”در حالت نوشا نوش“ یہ غزلیں عجیب کیفیت پیدا کر دیتی تھیں۔ برنی اپنی پیرانہ سالی میں جب ان ”جوانان جاں نواز“ و ”مہ سیکران مایہ ناز“ کا حال لکھنے بیٹھا تو یاد ماضی نے اُس کا دل بے چین کر دیا اور وہ یہ سوچنے لگا کہ ”نوحہ کناں و جامہ دراں و سروریش کناں بروم و در زیر پائے گولاشاں جاں ہم“^۱ یحییٰ سرہندی نے سلطان کی ایک رباعی نقل کی ہے، جس سے اس کے شاعرانہ جذبات پر روشنی پڑتی ہے۔

اُن زلف پریشانت ز ولیدہ نمی خواہم واں رشے چو گلنارت قفسیدہ نمی خواہم
بے پرہیزت خواہم یک شب بکنار آئی ہاں باتگ بلند است ایں پوشیدہ نمی خواہم^۲
برنی نے لکھا ہے:-

سلطان جلال الدین بادشاہ ہے ہنر سلطان جلال الدین، ہنر شناس اور ہنر پرور
شناس و ہنر پرور بود و طبع موزوں بادشاہ تھا۔ طبع موزوں رکھتا تھا اور یہ
داشت و توانستے کہ دو بیتے و غزلے صلاحیت اس کے اندر تھی کہ چہند شعریا
گلوید^۳ غزل کہہ لیتا تھا۔

جلال الدین کا قتل | جلال الدین انتہائی حسرتناک حالات میں قتل ہوا۔ رمضان کے مہینے میں وہ اپنے بھتیجے اور داماد علاء الدین سے ملنے کے لیے کمرہ گیا تھا۔ افطار کا وقت قریب تھا اور کشتی میں قرآن پاک کی تلاوت سے ابھی فارغ ہوا تھا کہ نصرت خاں کے اشارہ پر محمود سلیم نے اس پر حملہ کیا۔ لیکن وارخطا ہو گیا اور اس کا اپنا ہی ہاتھ زخمی ہو گیا۔ پھر دوسرا حملہ کیا تو سلطان کشتی کی طرف یہ کہتا ہوا دوڑا: ”علاء بد بخت چہ کردی“ اسی اشارہ میں اختیار الدین ہود نے دوڑ کر سلطان کو زمین پر گرا لیا اور اس کا سر تن سے جدا کر دیا۔ برنی نے لکھا ہے:

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۰۰۔ ۲۔ تاریخ مبارک شاہی ص ۶۵، منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۸۲۔
۳۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹۴۔

شہیدم کہ سلطان جلال الدین در حالت میں لے سنا ہی کہ سلطان جلال الدین نے سر کٹتے
 سر بریدین دو کلمہ شہادت گفت و وقت کلمہ شہادت پڑھا اور افطار کے وقت
 نزدیک افطار بدولت شہادت رسید دولت شہادت کو پہنچا۔

اس قتل پر اپنے غم اور غصہ کا اظہار کرتے ہوئے برنی لکھتا ہے:-

”آہ صد ہزار آہ و افسوس ہزار افسوس آہ اور صد ہزار آہ۔ افسوس اور ہزار افسوس کہ
 کہ بر سر چنایاں کا فر نعمتاں مکا برو بر چنایاں ایسے ایسے کفرانِ نعمت کرنے والوں اور بے
 حرام خواراں بے شرم در ساعت حرام شرم حرام خوروں پر ان کی نمک حرامی کرتے وقت
 خوارگی در زمان گندہ نمکی از آسمان قہر قہر خداوندی کے باعث آسمان سے پتھر کیوں
 باری تعالیٰ سنگ بنبارید و شعلہ لے نہیں بر سے اور آتش دوزخ کے شعلے ان کے
 آتش سقر زندہ از زمین زیر پائے ایشا پاؤں کے نیچے سے کیوں نہ برآمد ہوئے اور کیوں
 بر نیاید و جمع حرام خوار گندہ نمک سنگدل نہیں اس حرام خورد نمک حرام سنگدل نامسلمان
 نامسلمان را نیست و پست نگردانید...“ گروہ کو تہ و بالا کر دیا گیا...“

باب ہفتم

سُلطان علاء الدین خلجی

سُلطان علاء الدین خلجی کے عہد حکومت کو سلطنت دہلی کی سیاسی اور تمدنی تاریخ میں ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس زمانہ میں مسلمانوں کے سیاسی اور روحانی دونوں ادارے مشکلات و مصائب کی ابتدائی منزلوں سے گزرنے کے بعد ایسے مقام پر پہنچ گئے تھے جہاں اُن کے اثرات اور افادیت کا جائزہ صراف طور پر ممکن تھا۔ ایلٹیمش اور بلبن نے جس عمارت کی بنیادیں رکھی تھیں، اس کو علاء الدین نے اپنے تدبیر اور صلاحیت جہاں نبائی سے پائیدار بنایا۔ کوہنچا دیا تھا۔ مسلمانوں کا سیاسی اقتدار شمالی ہندوستان کی ہر چھوٹی بڑی طاقت نے تسلیم کر لیا تھا اور حکومت کا اصلاحی ہاتھ اب شہروں سے گزر کر دیہاتوں میں کاشتکاروں کی زندگی پر اثر انداز ہونے لگا تھا۔ روحانی دنیا میں جس چراغ کو خواجہ معین الدین چشتیؒ، خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ، بابا فرید گنج شکرؒ، اور شیخ بہاء الدین زکریاؒ نے بادِ مخالفت کے تیز و تند جھونکوں کے درمیان روشن کیا تھا، اس کی ضیا پاشیوں نے ہزاروں تیرہ و تاریک زندگیوں میں اُجالا کر دیا تھا۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ کی خانقاہ سے حقیقت و معرفت کے چشمے اُبل رہے تھے۔ محلات شاہی میں اگر مسلمانوں کے جاہ و جلال اور شان و شوکت کے نظائے دکھائی دیتے تھے تو غیاث پور میں وہ ”شاہنشاہ بے سرو بے تاج“ جلوہ افروز تھا جس کے جہاں جہاں آنے دہلی کو بقول بڑی ”رُشک بخداد، غیرت مصر، ہمسر قسطنطنیہ، موازی

۱۔ شہنشاہ بے سرو بے تاج کے متعلق لکھتے ہیں :-

شاہنشاہ بے سرو بے تاج شاہانش بخاک پائے محتاج

بیت المقدسؑ بنادیا تھا۔ ساری فضائیں امیر خسروؒ کے ان قصیدوں سے گونج رہی تھیں۔

خوشاہندوستان و رونق دیں شریعت را کمالی عز و تمکین
زر علم با عمل دہلی بحر را ز شاہاں گشتہ اسلام آشکارا
مسلمانان نعمانی روش خاص ز دل ہر چار آئیں را با خلاص
نہ کیس با شافعی نے مہر بازید جماعت را و سنت را بجاں صیدؑ

ایک طرف فقرؑ تھا، دوسری طرف شاہیؑ۔ دونوں کے طریقہ کار مختلف تھے اور دائرہ عمل بھی مختلف لیکن ان کی کوششوں کا نتیجہ ایک ہی نکلا۔ برائی کا بیان ہے :-

سبحان اللہ عجیب ایامے و بوالعجب روزگار سبحان اللہ! عجیب دن اور عجیب زمانہ تھا جو
کہ در وہ سال آخر عہد علانی خلق رامشاؑ علاء الدین خلجی کی حکومت کے آخری دس سال
افتاد کہ از طرف سلطان علاء الدین از میں نظر آیا یعنی ایک طرف سلطان نے اپنے
جہت صواب و صلاح ملک خود جمیع ملک کی فلاح اور بہبودی و اصلاح کے لیے
مسکرات و مناسبات و اسباب فسق و فجور تمام نشہ آور چیزیں، ممنوعات اور فسق و فجور کے
بہ قہر و غلبہ و تعزیر و تشدید و بند و بنجر تمام اسباب، جبر و قہر اور تشدد و سخت گیری
منع می کرد۔۔۔۔۔ و از طرف دیگر بھرپور کے ساتھ روک دیے تھے۔۔۔۔۔ دوسری
ایام شیخ الاسلام نظام الدین درایت طرف انہی دنوں میں شیخ الاسلام نظام الدینؒ
عام کشادہ بود و گناہ گاراں را خرقہ و نے عام بیعت کا دروازہ کھول رکھا تھا اور
توبہ میداد و بارایت خود قبول می کرد و گنہگاروں کو خرقہ و توبہ عطا فرماتے اور اپنی مری
خاصا و عاماد غنیاء و مفلسا و مکافعیرا میں قبول کر لیتے تھے اور ہر شخص کو خواہ غاصب
و متعلما و جاہلاد شریفا و سوقیا و یا عام، مالدار ہو یا مفلس، ملک ہو یا فقیر، متعلم ہو
مصریا و رستاقیا و غازیاء و مجاہدا یا جاہل، شریف یا بازادی، شہری ہو یا گنہگار۔

و احرار و عبید اطاقیہ و توبہ و مسواک پاکی
 می فرمود و جاہر طوابع مذکور از آنکہ خود
 را مرید خدمت شیخ می دانستہ از بسیار
 ناکردن بہادست می داشتند و اگر کسی
 را از درآمدگان در شیخ لغزش افتاد
 باز بہ تجدید بیعت کردے و خرقة توبہ
 سندے و شرم مریدی شیخ خلق را از
 بسیاری منکرات سر او علانیہ مانع
 می شد و خلق عامہ تقلید او اعتقاد اور
 طاعت و عبادت رغبت نمودہ بودند
 و دلہائے خواص و عوام نیکی و
 نیکوکاری گرائییدہ و حاشا و کلا در چند
 سال آخر عہد علائی نام شراب شاہ
 و فسق و فجور و قمار و فحش و لواطت و
 بچہ بازی ہر زبان اکثر مردمان گذشتہ
 باشد لے

غازی اور مجاہد ہو، آزاد ہو یا غلام، سب کو
 طاقیہ اور پاکی کی مسواک عطا فرماتے تھے اور
 توبہ کی تلقین کرتے تھے۔ اور سب لوگ چونکہ
 اپنے آپ کو حضرت کا مرید اور خدمت گزار سمجھتے
 تھے اس لیے بہت سے ناکردنی باتوں سے پرہیز
 کرتے تھے۔ اگر حضرت کے یہاں آنے والوں میں
 سے کسی سے کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو وہ پھر
 بیعت کی تجدید کر کے توبہ کا خرقة لیتا تھا اور حضرت
 سے مرید ہونے کی شرم بہت لوگوں کو کھلم کھلا
 یا چھپے چوری بہت منکرات کے ارتکاب سے بچاتی
 تھی اور خلق خدا عام طور پر تقلید اور اعتقاد
 طاعت اور عبادت کی طرف رغبت رکھتی تھی خواہ
 اور عوام کے دلوں میں نیکی اور نیکوکاری نے جگہ پکڑ
 لی تھی۔ حاشا و کلا جو علاء الدین کے عہد کے آخری
 چند سالوں میں کیسے شراب شاہ، فسق و فجور، قمار
 فحش، لواطت، بچہ بازی وغیرہ کا نام بھی لوگوں کی
 زبان پر گزرا ہو۔

زبان پر گزرا ہو۔

اسلامی ہند کے اس دور میں حکمرانی کرنے والے سلطان کے مذہبی معتقدات و رجحانات کے متعلق
 بے شمار غلط فہمیاں پھیل گئی ہیں۔ ان غلط فہمیوں کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ علاء الدین خلجی کے
 متعلق برہمنی کے بیانات پر غور کرنے سے قبل خود برہمنی کے رجحانات، مذہبی معتقدات و نظریات پر

غور نہیں کیا گیا۔ حالانکہ صورت یہ ہے کہ جب تک برنی کے دینی شعور سیاسی تصورات، اپان عمر کی تلخیوں اور ان سے پیدا شدہ اثرات کو ذہن میں نہ رکھا جائیگا اس کے بیانات کا صحیح تجزیہ دشوار ہے۔ بعض مورخین نے تو پہلے سے قائم کیے ہوئے نظریات کو صحیح ثابت کرنے کے لیے برنی کے جملے سیاق و سباق سے علیحدہ بیان کیے ہیں اور اس طرح خود برنی کا مافی الضمیر بھی غلط سمجھا گیا ہے۔

برنی کے ذہن میں بعض سماجی تعصبات کام کر رہے تھے۔ وہ خاندانی نجابت و شرافت کا قائل تھا اور چاہتا تھا کہ شریف و رذیل کے امتیازات قائم رکھے جائیں۔ علاء الدین اور محمد بن تغلق نے ذات و نسل کے یہ سب امتیازات مٹا دیے تھے۔ ان دونوں کی نظر میں ذاتی قابلیت سب سے بڑا معیار تھی۔ یہ چیز برنی کے بنیادی سماجی تصورات سے ٹکراتی تھی اور اس بنیاد پر یہ دونوں سلطان اس کی نظر سے گر گئے تھے۔

برنی کے سوا کسی معاصر مورخ یا تذکرہ نویس نے علاء الدین خلجی کی مذہب سے بے تعلقی کا شکوہ نہیں کیا۔ امیر خسرو، امیر حسن، خصامی اور وصاف نے اس کی ”دین پروری“ دین داری“ اور ”پاس شریعت“ کی تعریف کی ہے۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اگر برنی کے بیانات کو بھی مجموعی حیثیت سے دیکھا جائے اور عہد علانی کی جو تصویر اس نے پیش کی ہے اسے نظر کے سامنے رکھا جائے تو سلطان کے مذہبی افکار و رجحانات کے متعلق جو خیالات عام طور پر مشہور ہو گئے ہیں، ان کا بے بنیاد ہونا پورے طور پر واضح ہو جاتا ہے۔

نیا مذہب جاری کرنے کا ارادہ | سلطان علاء الدین کے ابتدائی زمانہ کا سب سے اہم واقعہ نئے مذہب کے اجراء کا ارادہ ہے۔ برنی نے لکھا ہے کہ جب علاء الدین کی فوجیں فتح و نصرت کے ڈنکے بجاتی ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچ گئیں اور جب دولت کی ہر طرف سے فراوانی ہوئی اور سلطان کے اقتدار کا سکہ جم گیا تو دولت و قوت کے اس نشہ نے اس کا دماغی توازن خراب کر دیا اور اس نے ایک نیا مذہب جاری کرنے کی تدبیروں پر سوچنا شروع کر دیا۔

برنی نے لکھا ہے کہ سلطان اکثر اپنی شراب کی مجلسوں میں اس ارادہ کا ذکر کیا کرتا تھا۔^{۵۱} بعض مصنفوں کا خیال ہے کہ مذہب کے جاری کرنے کے متعلق اس کے خیالات محض سطحی تھے لیکن برنی کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس ارادہ کے متعلق مجالس شراب کے علاوہ بھی مشورہ کیا کرتا تھا۔ لکھتا ہے :-

”در مجلس شراب بگفتے۔ و در پیدا آوردن مجلس شراب میں کہتا اور دین و مذہب کی دین و مذہب علیحدہ بالوک مجلس مشورۃ ایجاد کے بارے میں امراء کے ساتھ مشورے کرتا کرے و از حاضران پرسیدے کہ چگونه اور حاضرین سے پوچھتا تھا کہ کس طرح ایسی چیز پیدا باید آورد تا نام من دامن چیزیں کرنی چاہئیں جن سے میرا نام قیامت قیامت گیرد“^{۵۲} تک ہے۔

بعض مصنفوں کا خیال ہے کہ سلطان کے یہ خیالات اس کے مخصوص مصاحبوں تک محدود تھے^{۵۳} لیکن یہ بھی صحیح نہیں۔ برنی نے بتایا ہے کہ سلطان کے اس ارادے کی خبر عوام تک پھیل گئی تھی۔^{۵۴} اور مسلم سوسائٹی کے مختلف حلقوں میں مختلف قسم کے اثرات پیدا ہو گئے تھے۔ اور ہر طبقہ نے اپنی فکر اور اپنی ہمت کے مطابق تشویش کا اظہار کیا تھا۔ لکھا ہے :-

بعض بزرگان شہر بخندیدند و جہل شہر کے بعض بزرگ ہنستے اور بادشاہ کی جہالت و جنم او حمل کردند، بعض دانایان و طاقت پر اس کو جھول کرتے تھے اور بعض ہترسیدند و بایک دیگر بگفتند عقلند ڈرتے اور آپس میں کہتے تھے کہ شیخ کہ اس مرد فرعون صفت است علی فرعون صفت ہے اور علم اور واقفیت رکھتا

^{۵۱} تاریخ فیروز شاہی ص ۲۶۳۔

^{۵۲} R.P. Tripathi : Some Aspects of Muslim Administration p. 49

^{۵۳} تاریخ فیروز شاہی ص ۲۶۳۔

^{۵۴} I. H. Qureshi : Administration of the Sultanate of Delhi p. 46

^{۵۵} ”در شہر منتشر شدہ بود“ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۶۴۔

و خبرے نذر دو گنہگارے بسیار کہ دیدہ
 نہیں ہے او بہتیرے خزانوں کا مالک ہے جو
 حکمران کو رکند تا بدیدہ بے خبران غافل
 حکمران کو بھی اندھا کر سکتے ہیں پھر بے خبر اور
 چہ رسد بدست اس بے خبر افتادہ است
 غافل لوگوں کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ اگر شیطان
 کہ اگر شیطان راہ و روشے کثیر بر غفلت
 نے دین کے خلاف کوئی راہ و روشے سے
 دین در دل اوالقا کند و اس مرد در
 بتادی اور اس نے اس کی تلقین کرنے میں سہ
 تلقین کردں آں بے راہ آدمی شصت
 ستر ہزار آدمیوں کو قتل کر دیا تو پھر مسلمانوں
 و ہفتاد ہزار یکشد حال مسلمانان و مسلمان
 اور مسلمانوں کا کیا حال ہوگا۔
 چہ باشد و چہ شود ۱۷

فرشتہ کا بیان ہے کہ شیخ نظام الدین اولیاءؒ و دیگر بزرگان دہلی کو جب سلطان کے اس ارادہ
 کی خبر ہوئی تو وہ آزرده خاطر ہوئے اور انہوں نے دعا کی کہ سلطان
 "از و سو اس شیطانی برآمدہ بر حبادہ" و سو اس شیطانی سے نجات پا کر شریعت
 مستقیم شریعت مصطفوی ثابت و مصطفوی کے جادہ مستقیم پر قائم و ثابت
 راسخ گردد ۱۸
 رہے۔

سلطان کے یہ خیالات اگر محض سطحی ہوتے تو یقیناً ان کی اتنی اہمیت نہ ہوتی اور شہر کے علماء
 و مشائخ اس قدر پریشانی کا اظہار نہ کرتے۔
 سلطان نے اس ارادہ کا ذکر دہلی کے کو تو ال علاء الملک سے کیا۔ سلطان کو اس پر
 بڑا اعتماد تھا اور اہم مسائل پر اس کی رائے لیا کرتا تھا۔ علاء الملک نے پوری جرات اور حق
 گوئی سے کام لیتے ہوئے علاء الدین کو ان حقائق سے آشا کر دیا جن پر اس کے سپاہی ساز
 و مارغ نے اب تک پورہ ڈالے رکھا تھا۔ اس نے نہایت صفائی سے کہا:-
 خداوند عالم! سخن دین و شریعت مذہب خداوند عالم! دین و شریعت اور مذہب کی

اصلاً والبتہ بہ زبان نباید آورد کہ ایں کار باتوں کو ہرگز زبان پر نہیں لانا چاہیے کیونکہ یہ انبیاء است نہ پیشہ بادشاہان“ لے پیغمبروں کا کام ہے نہ کہ بادشاہوں کا۔
اس کے بعد علاء الملک نے اس مسئلہ میں سلطان کی بنیادی غلطی اور عملی دشواریوں کی وضاحت کرتے ہوئے بتایا کہ

”دین اور شریعت کا تعلق وحی آسمانی سے ہے اور انسانی تدبیر و رائے سے ہرگز دین اور شریعت کی بنیاد قائم نہیں ہوتی۔ آدم سے لے کر اب تک دین اور شریعت پیغمبروں اور رسولوں سے جاری ہوئے ہیں اور جہانداری و جہان بینی بادشاہوں نے کی ہے۔ جب سے دنیا ہے اور جب تک رہیگی، ایسا ہی ہوگا۔ بادشاہوں نے پیغمبری نہیں کی ہے، ہاں البتہ بعض پیغمبر بادشاہ ضرور ہوئے ہیں مجھ بندہ درگاہ کی التماس یہ ہے کہ اب آئندہ دین و شریعت اور نئے مذہب کے قائم کرنے کی بات چیت جو حقیقت انبیاء کرام کا کام ہے اور جو ہمارے پیغمبر ختم ہو چکی ہو، نہ مجلس شراب میں نہ کسی اور مجلس میں بادشاہ کی زبان پر آئے۔ اگر یہ باتیں خواص و عوام کے کانوں تک پہنچیں تو تمام لوگ بادشاہ سے منحرف ہو جائیں گے اور ہر طرف سے فتنہ اٹھ کھڑا ہوگا اور ایک مسلمان بھی بادشاہ کے پاس آئیگا۔“

علاء الملک کے اس جواب نے سلطان کو خواب سے چونکا دیا۔ جب اُسے یہ معلوم ہوا کہ اس طرح ملک میں ایسا فتنہ و فساد برپا ہو جائیگا کہ ”برائے صدر بزرگچہر فروزہ نشیند“ تو اس نے اپنے ارادہ سے توبہ کی اور علاء الملک کی صاف گوئی اور حقیقت بیانی سے متاثر ہو کر کہنے لگا

من ایں ساعت فکر کردم کہ بچنیں میں نے اب سوچا کہ تو جیسا کہتا ہو ویسا ہی است کہ تو میگوئی۔ مرا ایں سخنان ہو، مجھ کو ایسی باتیں نہیں چاہئیں اور معنی باید گفت و بعد ازیں گا ہر درہج اب کسی مجلس میں کوئی شخص مجھ سے ایسی بات

مجلس کسے اس چنیں سخاں از من نشنود نہیں سُنیگا۔ تیرے اوپر اور تیرے ماں باپ
 و صدر رحمت بر تو باد و بر مادر و پدر تو کہ بر پر صدر رحمت کہ تو نے مجھ سے حق بات
 روئے من راست گفتی" لہ کہی۔

سلمان امداد اور مشائخ کو علاء الملک کے اس جواب کی اطلاع ہوئی تو وہ بہت خوش ہوئے۔
 شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے اُسے دعائے خیر دی۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر علاء الدین خلجی کے دل میں کیا مذہب جاری کرنے کا خیال آیا
 ہی کیوں تھا؟ — اس کا جواب زمانہ کے حالات اور سلطان کی نفسیات میں تلاش کرنا چاہیے۔
 علاء الدین غیر منقسم، لا محدود اور محکم سیاسی اقتدار کا خواہاں تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ اُس کا دارہ
 اختیار انسانی کردار کے ہر گوشے کو اپنے اندر سمیٹ لے، تاکہ وہ رعایا کی زندگی پر پوری طرح
 حاوی ہو جائے۔ اور یہ اس وقت ممکن تھا جب مذہب بھی اس کے ظلِ حمایت میں پرورش
 پانے لگے۔ مذہب سے حکومت کے تعلق کا اعلان گو مختلف انداز میں ہوتا رہتا تھا، لیکن
 حقیقت یہ تھی کہ سیاست کو اب مذہب سے کوئی تعلق نہ رہا تھا، چنانچہ حالات اور
 توقعات کی خلیج کو پُر کرنے، اور اپنے اقتدار کو بڑھانے کی ہوس نے اس کو ایک نئے مذہب
 کے جاری کرنے کی تدبیر سمجھا دی۔ اس کا علمی سرمایہ محدود تھا، اس لیے اس مسئلہ کے ہر
 پہلو پر تاریخی تجربات کی روشنی میں غور و فکر کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا۔ اس کے خیال
 میں لوگوں کے معتقدات پر قبضہ کرنا بھی اسی قدر آسان تھا جتنا ارس (ہند پر سیاسی اقتدار)
 کا مسئلہ سمجھنا۔ دل میں خیال آیا اور معاً یہ سمجھ بیٹھا کہ اس میں اس کو کامیابی ہوگی۔ لیکن
 جب علاء الملک نے اس کو حقائق سے روشناس کیا تو اس ارادہ کو اس طرح ترک کر دیا
 گویا کبھی اس کے متعلق سوچا ہی نہ تھا۔

مذہبی معلومات | علاء الدین کی مذہبی معلومات کا سرمایہ صرف اسی قدر تھا جتنا وراثت میں

اُسے مل سکتا تھا۔ خود کہا کرتا تھا :-

”من کہ جاہلم و ناخواندہ و نا نویسندہ ام میں جاہل ہوں، پڑھا لکھا نہیں ہوں۔ سو
جز الحمد و قل ہو اللہ و دعائے قنوت الحمد اور قل ہو اللہ اور دعائے قنوت اور التحیات
والتحیات چیزے دیگر خواندن نمی انم“ کے کچھ اور پڑھنا نہیں جانتا۔

لیکن علم سے بے بہرہ ہونے کے معنی یہ نہیں تھے کہ وہ مذہب سے بھی بے بہرہ تھا۔ کہتا تھا:

”من اگر چہ علم و کتاب بے نخواندہ ام، اما میں نے اگرچہ علم حاصل نہیں کیا ہے اور کتاب
ازیں چندیں پشت مسلمان و مسلمان نہیں پڑھی ہے لیکن کتنی ہی پشتوں سے مسلمان
زادہ ام“

پشتوں کی ”مسلمانی“ مذہبی معلومات کا جس قدر سرمایہ اس تک پہنچا سکتی تھی وہ اس کے پاس
محفوظ تھا۔ اور وہ اس پر مکمل اعتقاد رکھتا تھا۔ فلاسفہ اور بد اعتقاد لوگوں کی صحبت اُسے
تندگی میں کبھی نہیں ملی تھی، اس لیے اس کی جہالت سے کسی کو فائدہ اٹھانے کا موقع بھی نہیں
ملا تھا۔ وہ اپنے تقلیدی مذہب پر قانع تھا۔ برنی کا بیان ہے:

”در اسلام اعتقاد تقلیدی بر طرف عامی اسلام میں عام لوگوں کی طرح بڑا پختہ تقلیدی
راسخ داشت و سخنے بد مذہبان و کلام اعتقاد رکھتا تھا اور بد مذہب اور بد دینوں کا
بد دینان نگفتے و نشنیدے و نہ دانستے“ سا کلام نہ کہتا تھا، نہ سنتا تھا اور نہ جانتا تھا۔

نماز روزہ کی طرف بے توجہی | ہر چند کہ علامہ رالدین غلجی اسلام میں تقلیدی اعتقاد رکھتا تھا، لیکن
نماز روزہ کی طرف سے بے توجہی برتنا تھا۔ برنی نے اس کے متعلق لکھا ہے:

”نماز و روزہ اور معلوم نبود کہ حال صبود“

پھر ایک اور سلسلہ میں لکھا ہے:

”از تعبدات فارغ بود و سخن در ادائے فرائض می رفت“

لیکن قاضی منیث سے گفتگو کے دوران میں اُس نے حق تعالیٰ سے اپنی سناجات کا ذکر کیا ہے جس سے خیال ہوتا ہے کہ اُس میں مذہبی جذبہ کی کمی نہ تھی، گو اپنی غفلت اور تساہل کی بنا پر وہ نماز کا پابند نہیں تھا۔

نجومیوں میں دھپپی | علاء الدین کے زمانہ میں عوام و خواص سب کو نجومیوں میں بڑی دلچسپی تھی۔ برتنی نے لکھا ہے کہ عہدِ علائی میں ”علم نجوم رواجِ تمام داشت“ دہلی کا کوئی محلہ ایسا نہ تھا جہاں نجومی نہ ہوں۔ ملوک و امراء اپنے بچوں کے زائچے تیار کراتے تھے اور اُن کو بڑے بڑے انعام دیتے تھے۔ ہندو اور مسلمان منجم سیکڑوں کی تعداد میں اپنے کاروبار میں لگے ہوئے تھے۔ کوئی امیر بغیر منجم سے پوچھے کوئی کام ہی نہیں کرتا تھا۔ معاصر مورخ کا بیان ہے: اشرف شہر راسخے مورد ثبوت بودہ است اشرف شہر کی مورد ثبی رسم ہے کہ بغیر منجم سے کہ بے اختیار منجم در بیج حمے دست نہ دریافت کیے کوئی بڑا کام نہیں کرتے۔ دہلی زندے و بیج تطیرے و کار خیرے میں کوئی کار خیر اور کوئی معاملہ خواستگاری و خواستگاری بے اختیار منجم در دہلی بغیر منجم کی استصواب رائے کے نہیں نشدے“ ۳۵ ہوتا تھا۔

اس عام ماحول سے علاء الدین بھی متاثر تھا۔ مباحخصوص اس کے حرم پر نجومیوں کا بہت اثر تھا۔ لکھا ہے:-

و بنیایان و فحشیان و صلاحیان و مولانا شرف الدین مہرز و فرورکن عجائب کہ
از منجمان استاد بودند از سلطان علاء الدین دیہ ہا و درار ہا داشتند و بنیان
کہ از ہمہ دریں علم بیشتر بودند چندان صدقات از سلطان علاء الدین و از حرم

۱۵ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۲۹۶

۱۶ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۶۳۔ ابن خلدون نے علم نجوم کے سماج پر اثرات سے متعلق جو بحث اپنے مقدمہ میں کی ہے وہ مطالعہ کے قابل ہے۔ ملاحظہ ہو اردو ترجمہ، حصہ سوم، فصل بہت و ششم۔
۱۷ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۶۳۔ ۱۹۶-۲۰۰

می یافتہ کہ ایشان را از اسبابہا می شد^{۱۵}

لیکن علاء الدین کو رمالوں اور کیمیا گروں سے سخت نفرت تھی۔ اس زمانہ میں مولانا صدر الدین
لوتی غلی رمال، معین الملک زبیری اپنے فن کے ماہر سمجھے جاتے تھے اور کشف احکام
مغیبات اور کھوئی ہوئی چیز کا پتہ لگانے میں کمال رکھتے تھے۔ لیکن

از خوف سطوت سلطان علاء الدین سلطان علاء الدین کے رعب کی وجہ سے کسی

زہرہ نبودے کہ کسے علم رمل و کیمیا کی ہمت نہ تھی کہ وہ علم رمل اور کیمیا کا اظہار
کرسکے۔

اگر سلطان کو کسی کے متعلق علم کیمیا جاننے کا شبہ ہو جاتا تو وہ اسے قید کر دیتا تھا۔^{۱۶} سید محمد گیسو دراز
کے ملفوظات میں لکھا ہے کہ ایک دن سلطان نے غصہ میں کہا: ایں منجان چہ کار میکنی، مال
ضائع می خورند پھر ان کا امتحان لینے کے لیے کہا کہ اُن سے پوچھا جائے کہ کل ہم کیا کام کریں گے
نجومیوں نے ایک پرچہ پر لکھ کر دیا کہ رات کو بادشاہ شکار کے لیے بدایوں دروازہ اور کمال خانہ
کے درمیان ایک نیا دروازہ کھود کر باہر جائیگا اور وہاں "بھات و شکر و روغن و حشرات" کھائیگا۔
یہ پرچہ سربراہ رکھ لیا گیا۔ دوسرے دن سلطان نے وہی سب کام کیے، جب پرچہ کھولا تو حیرت
میں رہ گیا اور منجموں پر نہایت درجہ کرم کیا۔ "برایشاں مرحمت کرد"۔^{۱۷}

عہد علانی کے علماء اور سلطان کو اُن کے تعلقاً اسلامی عہد کی علمی تاریخ میں عہد علانی ایک امتیازی شان رکھتا ہے۔
اس زمانہ میں جس پایہ کے علماء دہلی اور اس کے اطراف میں موجود تھے

اس کی مثال بعد کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ شیخ نور الحقؒ نے تو یہ لکھا ہے کہ:

"... و طوایف اہل فضل و خداوند اہل فضل اور اہل کمال حضرات کے گروہ جتنے

کمال رکھتے تھے در عصر و جمع آمدہ بودند اس کے عہد میں جمع ہو گئے تھے کسی عہد میں

... در پچ عصرے نیامده بلکه نخواستند آمدند نہیں ہوئے تھے اور نہ آئندہ توقع ہے۔

برنی کا بیان ہے کہ ان علماء میں سے ہر ایک علامہ وقت تھا اور اپنے فن کا ایسا امام سمجھا جاتا تھا کہ اس وقت کی اسلامی دنیا یعنی بخارا، سمرقند، بغداد، مصر، خوارزم، دمشق، تبریز، سفاہان رے اور روم میں بھی اُس کا ثانی نہیں مل سکتا تھا۔ علم کا کوئی شعبہ ہو، منقولات و معقولات کا کوئی گوشہ ہو، تفسیر ہو یا فقہ اور اصول فقہ، اصول دین ہو یا نحو و لغت، کلام ہو یا منطق، ہر فن میں کامل دستگاہ رکھنے والے یہاں موجود تھے۔ بعض علماء تو امام غزالیؒ اور امام رازیؒ کی علمی و جاہلیت اور تبحر کے مالک تھے۔ فقہ کے ایسے ایسے ماہرین موجود تھے کہ ابو یوسفؒ اور محمد شیبانیؒ کا مرتبہ اُن کو حاصل تھا۔ مولانا جمال الدین شاہیؒ، مولانا علاء الدین مفریؒ خواجہ زکی ایسے ماہرین قرأت تھے کہ خراسان اور عراق میں بھی اُن کے مرتبہ کا کوئی قاری نہیں مل سکتا تھا۔ اسلامی دنیا کے دور دراز حصوں سے علماء دہلی آتے تھے اور ان بزرگوں کے سامنے زانوئے تلمذتہ کرنا اپنے لیے باعثِ عزت و سعادت سمجھتے تھے جس علمی تصنیف پر یہاں کے عالم ہر توشیح ثبت کر دیتے وہ علمی دنیا میں معتبر سمجھی جاتی تھی۔ برنی نے خصوصیت کے ساتھ مندرجہ ذیل علماء کا ذکر کیا ہے :-

(۲) قاضی شرف الدین سراہی

(۱) قاضی فخر الدین ناقلہ

(۴) مولانا تاج الدین مقدم

(۳) مولانا نصیر الدین غنی

(۶) قاضی مغیث الدین بیانا

(۵) مولانا ظہیر الدین لنگ

(۸) مولانا تاج الدین کلاہی

(۷) مولانا رکن الدین سنائی

(۱۰) قاضی محی الدین کاشانی

(۹) مولانا ظہیر الدین بھکری

۱۔ ذبذبة التواريخ ص ۳۰ ب ۔ شیخ نظام الدین اولیاء اور مولانا بڑیلان الدین کے ہم جماعت تھے اور مولانا شمس الملک مستوفی کے ارشد تلامذہ میں اُن کا شمار ہوتا تھا۔ شیخ نظام الدین اولیاء کا بیان ہے کہ دہلی کے ایک قصاب کی دعا سے انہیں قاضی کا عہدہ ملا تھا۔ ملاحظہ ہو فوائد الفوائد ص ۶۸، ۲۲۲۔

۲۔ قاضی محی الدین کاشانیؒ شیخ نظام الدین اولیاء کے خاص مریدوں میں تھے۔ جب مجلس میں آتے تھے تو حضرت شیخ اُن

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| (۱۱) مولانا کمال الدین کولی | (۱۲) مولانا وجیہ الدین پانلی لہ |
| (۱۳) مولانا مہناج الدین قابی | (۱۴) مولانا نظام الدین کلاہی |
| (۱۵) مولانا نصیر الدین کٹہرہ | (۱۶) مولانا نصیر الدین صابولی |
| (۱۷) مولانا علاء الدین تاجر | (۱۸) مولانا کریم الدین جوہری |
| (۱۹) مولانا حجت ملتانى قدیم | (۲۰) مولانا حمید الدین مخلص |
| (۲۱) مولانا برہان الدین بھکری | (۲۲) مولانا افتخار الدین بہنی |
| (۲۳) مولانا حسام الدین سرخ | (۲۴) مولانا وحید الدین ملہو |
| (۲۵) مولانا علاء الدین کرک | (۲۶) مولانا حسام الدین ابن شادی |
| (۲۷) مولانا حمید الدین بنیانی | (۲۸) مولانا شہاب الدین ملتانى |
| (۲۹) مولانا فخر الدین ہانسوی | (۳۰) مولانا فخر الدین سقاقل |
| (۳۱) مولانا صلاح الدین سترکی | (۳۲) قاضی زمین الدین ناقلہ |
| (۳۳) مولانا وجیہ الدین رازی | (۳۴) مولانا علاء الدین صدر الشریعہ |
| (۳۵) مولانا میراں ماریکلہ | (۳۶) مولانا نجیب الدین ساوی |
| (۳۷) مولانا شمس الدین تم | (۳۸) مولانا صدر الدین گندھک |
| (۳۹) مولانا علاء الدین لوہوری | (۴۰) مولانا شمس الدین بچی |

لہ مولانا وجیہ الدین پانلی شیخ نظام الدین اولیاء کے حلقہ مریدین میں شامل تھے علمی تبحر کی دو ردور شہرت تھی۔ لکھا کہ ایک بار بابا فرید گنج شکر کے مزار پر حاضر ہوئے تو آواز آئی: ابو حنیفہ پانلی تم خوب آئے۔ صاحب سیر اللادلیا کا بیان ہے کہ آپ اپنے پاس کوئی کتاب نہیں رکھتے تھے لیکن ذہانت کی یہ کیفیت تھی کہ درس دیتے وقت بڑے بڑے نامی علماء آپ کی خدمت میں زانوئے ادب نہ کرتے تھے آپ پڑھاتے وقت کوئی نسخہ ہاتھ میں نہ لیتے اور جس مرتبہ کسی بحث کی تقریر کرتے دوسری دفعہ اسی بحث کی دوسری پہچان میں تقریر کرتے جو پہلی تقریر سے زیادہ موثر اور دل کش ہوتی۔ (اُردو ترجمہ ص ۲۹۵)

۲۔ مولانا شمس الدین بچی شیخ نظام الدین اولیاء کے ممتاز ترین خلفاء میں تھے۔ جید عالم اور متواضع بزرگ تھے۔ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی جنہوں نے ان کے سامنے زانوئے تلمذہ کیا تھا، (باقی بر صفحہ ۲۲۹)

- (۳۱) قاضی شمس الدین گادرونی
(۳۲) مولانا صدر الدین تادی
(۳۳) مولانا معین الدین لونی
(۳۴) مولانا افتخار الدین رازی
(۳۵) مولانا معز الدین اندھینی
(۳۶) مولانا نجم الدین انتشاریہ

اگر محمد علی کے کسی مورخ کو ان علماء کا تذکرہ مرتب کرنے کا خیال آجاتا تو ہندوستان کی علمی تاریخ کا ایک اہم باب روشن ہو جاتا۔ اس وقت ہمارے پاس ان چھالیس علماء میں صرف چند کے متعلق کچھ سطحی معلومات ضرور ہیں، ورنہ بیشتر علماء کے تو ناموں سے بھی تاریخ کے صفحات نا آشنا ہیں۔ حالانکہ ان کے علمی کمالات کا یہ عالم تھا کہ برنی کو ایسا محسوس ہوتا تھا کہ

”اگر در کمالات علوم و فنون ہر یکے اگر ہر ایک کے کمالات علمیہ سے متعلق ایک ایک مجلد بنویم مقصر باشم“ لہ کتاب بھی لکھوں تب بھی قاصر رہو گا۔

برنی نے ان علماء کا ذکر کرنے کے بعد علاء الدین کی شکایت کی ہے کہ :

”افسوس ہزار افسوس کہ قدر و قیمت بزرگی و فضل ان استادان سلطان علاء الدین نے نہیں جانی اور ان کے حقوق کو ایک فیصدی صد حقوق ایشاں نگزاردہ“ لہ بھی ادا نہیں کیا۔

اس میں شک نہیں کہ علاء الدین نے ان بزرگوں کی وہ قدر نہیں کی جو اسے کرنی چاہیے تھی لیکن اس کا سبب احترام علم کا فقدان نہیں تھا بلکہ سلطان کا یہ اصول بڑی حد تک کار فرما رہا کہ دولت کی افراط کسی طبقے کے پاس نہیں ہونی چاہیے اور کوئی طبقہ سیاست میں ایک طاقت کی حیثیت سے دخل نہیں ہونا چاہیے۔

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۲۸ ایک شعر میں ان کے متعلق کہتے ہیں :-

سألت العلم من أجيالك حفتا فقال العلم شمس الدین یحییٰ

مختصر حالات کے لیے ملاحظہ ہو سیر الاولیاء ص ۲۲۳-۲۲۵، اخبار الاخیار ص ۹۶-۹۷، انوار الکرام ص ۱۸۲، تاریخ فیروز شاہی ص ۳۵۳-۳۵۴، لہ ایضاً ص ۳۵۴۔

برنی نے ایک جگہ شکایت کی ہے کہ :

”از علم خبرنداشت و بیلما رہم نشست و (وہ) علم سے واقفیت نہیں رکھتا تھا اور نہ علماء
برخواست نکرده بود“ کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا تھا۔

پھر دوسری جگہ اسی شکایت کو دہرا کر لکھا ہے :-

”در امور جهان داری خود مسئلہ و روایت نہ اپنے امور جهان داری میں نہ کسی سے کوئی مسئلہ
پرسیدے“ پوچھتا کوئی روایت دریافت کرتا تھا۔

برنی کی اس شکایت سے بظاہر ایسا خیال ہوتا ہے کہ سلطان نے کبھی کسی معاملہ میں شرعی نقطہ
خیال معلوم کرنے کی کوشش نہیں کی۔ حالانکہ حقیقت یہ نہیں ہے۔ برنی نے خود قاضی مغیث
سے سلطان کی گفتگو کا حال لکھا ہے۔ دہلی کے سلطان کی سیاسی زندگی میں ان مسائل سے
زیادہ اہم مسائل کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ ان کی ہمہ گیر نوعیت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ سلطان نہایت ہی اہم اور بنیادی معاملات پر اسلامی نقطہ خیال معلوم کرنا چاہتا تھا۔

علماء کی طرف علاء الدین خلجی کا رویہ عمدہ یعنی اور عمدہ کی قیادی کے علماء کے کردار کا ردِ عمل
تھا جن علماء سور کا ذکر بلبس نے نہایت ہی حقارت سے کیا ہے اور جن کی مذمت مولانا نور
ترک نے بھی شدت سے کی تھی، اُن کی سیاسی ہنگامہ آرائی کی داستانیں تاریخ کے طالب علم
سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ علاء الدین کسی قیمت پر اس کے لیے تیار نہیں تھا کہ ملک کا کوئی طبقہ
خواہ وہ علماء کا ہو یا جاگیرداروں کا، صوبائی گورنروں کا ہو یا فوجی افسروں کا، ہندوؤں کا
ہو یا مسلمانوں کا، علماء کا ہو یا صوفیہ کا۔ کسی طرح سیاسی طاقت حاصل کرنے کے بعد
امورِ جهان داری میں دخل ہو جائے۔ علاء الدین نے علماء کی اُس سیاسی طاقت کو ختم کر دیا
جس نے اُن کو بساط سیاست کا مہرہ بنا کر دینی اور علمی زندگی کے تقاضوں سے غافل
کر دیا تھا۔ اسی جذبہ کے ماتحت علاء الدین نے وہ رویہ اختیار کیا جس کو برنی نے اس طرح

پیش کیا ہے :

”چوں در بادشاہی رسید در دل او بادشاہ ہونے پر اس کے دل میں یہ خیال جم
ہم چنیں نقش بستہ کہ ملک داری و گیا کہ ملک داری اور جہان بانی ایک علیہ
جہان بانی علیہ کا رسمیت و روایت و کام ہے اور احکام شریعت و روایت ایک
احکام شریعت علیہ امر سمیت احکام الگ کام ہے۔ احکام بادشاہی کا تعلق بادشاہ
بادشاہی بہ بادشاہ متعلق است و سے ہے اور احکام شریعت کا تعلق قاضیوں
احکام شریعت بروایت قاضیان د اور مفتیوں سے ہے۔ بادشاہ اپنے اسی اعتقاد
مفتیان مفوض است، و بر حکم اعتقاد کے مطابق ملک داری کے کاموں میں ہر
مذکور ہر چہ در کار ملک داری اور سمجھتا اور جس میں وہ اپنے ملک کی بھلائی
فراہم آمدے و صلاح ملک دراں دیکھتا تھا وہ کرتا تھا، خواہ وہ شرعاً جائز ہو
دیدے آن کار خواہ مشروع و خواہ یا ناجائز۔
نامشروع بکرے“

اسلامی ہند کی علمی تاریخ میں علامہ الدین غلجی کا یہ کارنامہ کبھی نہیں بھلایا جاسکتا کہ اُس نے
علماء کو گندی سیاست سے نکال کر علمی اور مذہبی کاموں میں لگا دیا۔ گو اس عمل کا محرک
جو جذبہ تھا وہ سیاسی تھا، لیکن اُس کے اثرات علماء کے کردار اور عادات پر بہت اچھو مرتب
ہوئے۔ وہ سیاست کا میدان چھوڑ کر اصلاح و تربیت کے کاموں کی طرف رجوع ہو گئے
چنانچہ عہد علانی کے علماء اپنے کردار کی بلندی اور جذبہ حق گوئی میں بے مثال تھے۔ اُن کے پیشرو
علماء کی قیاد جیسے کمزور اور مرغیاں مرغ سلطان کے سامنے حق گوئی کی جرأت نہیں رکھتے
تھے، لیکن اس دور کے علماء علامہ الدین جیسے جابر اور سخت گیر بادشاہ کے سامنے سچی بات
کہہ سکتے تھے اور اس کے لیے تکلیف اٹھانے اور سرکٹانے کی ہمت رکھتے تھے۔ علامہ الدین

کے کردار کی بھتی بہت بڑی خوبی ہے کہ اُس نے قاضی مغیث سے اپنے نظام حکومت، شاہی اخراجات اور حرم کی زندگی پر شرعی حیثیت سے سخت تنقید سننے کے بعد بھی انہیں خلعت سے نوازا اور اُن کی حق گوئی کی تعریف کی۔ ہرچند کہ علاء الدین، بلبن کی طرح علماء سے گہرے تعلقاً نہیں رکھتا تھا، لیکن پھر بھی یہ خیال درست نہیں کہ اُن سے قطعاً بے تعلق تھا۔ کم از کم تین علماء کا تو ذکر برنی نے کیا ہے یعنی قاضی ضیاء الدین بیانہ، مولانا طہیر لنگ اور مولانا مشید گہرامی جو دسترخوان شاہی پر موجود رہتے تھے۔ قاضی مغیث الدین کے متعلق تو یہ لکھا ہی کہ وہ نہ صرف دربار میں آتے جاتے تھے بلکہ ”در مجلس خلوت بنشستے“ ۱

قاضی مغیث الدین سے گفتگو بیانہ کے قاضی مغیث الدین کا شمار برنی نے عہد علانی کے مشائخ علماء میں کیا ہے۔ ایک دن سلطان علاء الدین خلجی نے انہیں بلایا اور کہا کہ میں آج تجھ سے کچھ مسائل پوچھنا چاہتا ہوں۔ جوابات سچ ہو وہ مجھ سے کہنا۔ قاضی مغیث نے عرض کیا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میری موت کا وقت قریب آ گیا ہے۔ سلطان نے پوچھا: یہ خیال تجھے کیسے ہوا؟ عرض کیا: خداوند مجھ سے مسائل دینی دریافت فرمائینگے، میں حق بات کہوں گا۔ یہ بات ناراضگی کا باعث ہوگی اور بالآخر مجھے مروا ڈالا جائیگا۔ اس پر علاء الدین نے کہا:

”من نخواہم کشت، ہرچہ از تو پرسم میں تجھ کو قتل نہیں کروں گا، جو میں دریافت پیش من راست بگو“ ۲

اس تمہیدی گفتگو کے بعد علاء الدین نے مندرجہ ذیل مسائل پر قاضی مغیث کی رائے طلب کی:

۱۔ خراج گزار و خراج وہ در شرع چگونہ ہندوی را گویند؟

۲۔ دزدے و اصابت و رشوت کارکناں و انا تکہ سیاققت قلم می کنند و از جمع می

بند جائے در شریعت آمدہ است؟

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۹

۲۔ اس پوری گفتگو کے لیے ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۰-۲۹۶۔

۳۔ ایں مالے کہ من باچنداں خوانا بہ دیدن در وقت ملکی از دیو گیر آورده ام، آن مال ازاں من است و یا از بیت المال مسلماناں ؟

۴۔ مراد فرزند اں مراد بیت المال چه مقدار حق است ؟

یہ سوالات فی نفسہ بے حراہم ہیں، حقوق الذمیین، حدود شرعی، مشاہیر سلطان اور انتظام بیت المال کسی مسلمان بادشاہ کی زندگی میں ان سے زیادہ اہم مسائل اور کیا ہو سکتے ہیں اور سلطان کا ان مسائل پر شرعی زاویہ نگاہ معلوم کرنا، شریعت میں اس کی دیکھنی کا کھلا ہوا ثبوت ہے !

ہندوؤں کی شرعی حیثیت کے متعلق سلطان نے جو سوال کیا تھا اس کا جواب تاضی مفیث نے یہ دیا :

” شرع کے مطابق اس ہندو کو خران گزار کہیں گے جو اس وقت جبکہ محصل دیوان اس سے چاندی طلب کرے تو وہ پوری تعظیم اور عاجزی کے ساتھ اور بلا کسی تامل کے سونا پیش کرے۔ اور اگر محصل اس کے منہ میں تھوکے تو وہ بغیر کسی کڑاوت کے اپنا منہ کھول دے۔ اور اس حالت میں بھی محصل کی پوری طرح خدمت کرے مراد اس لینت سے یہ ہے کہ وہ تو اضع سے پیش آئے اور محصل کے اس کے منہ میں تھوکنے سے مطلب یہ ہے کہ ذمی انتہائی اطاعت کا اظہار کرے۔ اور دین اسلام اور حق کی سر بلندی ہو اور دین باطل کی خواری۔ خدا ان لوگوں کی خواری کے متعلق فرماتا ہے : عن ید وھم صاعفون۔ ہندوؤں کو خواری رکھنا لوازم دین داری میں سے ہے۔ اس لیے کہ وہ مصطفیٰ کے سخت ترین دشمن ہیں۔ اور چونکہ حضرت مصطفیٰ علیہ السلام نے ہندوؤں کے قتل اور ان سے مال غنیمت لینے اور ان کو غلام بنانے کا حکم دیا ہے۔ یا تو وہ اسلام قبول کریں یا ان کو قتل کیا جائے، اور غلامی میں لیا جائے، اور ان کے مال و ملک پر قبضہ

کیا جائے۔ اور سوائے امام اعظمؒ کے جن کے ہم پیر ہیں جو ہندوؤں سے جزیہ قبول کرنے کے حق میں ہیں، دوسرے ائمہ کے مذہب کے نزدیک ہندوؤں سے جزیہ قبول کرنا جائز نہیں۔ اور علماء دیگر کے نزدیک ہندوؤں کی بابت یہ حکم ہے کہ "اما القتل واما الاسلام" لے

قاضی مغیث الدین کی یہ تقریر سن کر علاء الدین ہنس پڑا۔ چونکہ یہ پوری گفتگو اجتہادی بصیرت کی کمی، ہندوستان کے مخصوص حالات سے ناواقفیت، اور حقائق سے چشم پوشی کو ظاہر کرتی تھی، علاء الدین نے جواب دیا:

"یہ باتیں جو تو نے کہیں، میں ان کو بالکل نہیں جانتا۔ لیکن مجھے خوب معلوم ہے کہ خط اور مقدم عمدہ گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں، اچھے اچھے کپڑے پہنتے ہیں، فارسی کمان استعمال کرتے ہیں، ایک دوسرے کے ساتھ جنگ کرتے ہیں اور شکار پر جاتے ہیں، لیکن (جہاں تک ٹیگیوں کی ادائیگی کا تعلق ہے) خراج، جزیہ، کری، چرائی کا ایک جیتل بھی ادا نہیں کرتے۔ اور اپنا حق خدمت دیہات (والوں) سے علیحدہ وصول کرتے ہیں۔ اور وہ اپنی مجلسیں آراستہ کرتے ہیں، شراب پیتے ہیں اور بعض (کی سرکشی کا تو یہ عالم ہے کہ) از خود، نہ بلانے پر ہی دیوان لگتے ہیں۔ اور سرکاری ٹیگیں

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۰۔ اس گفتگو کے سلسلہ میں کئی باتیں قابل غور ہیں۔ (۱) اس پوری گفتگو کا انداز وہی ہے جو برنی نے علماء کے ایک وفد سے المیتش کے سامنے کرائی ہے۔ کیا برنی نے اپنے خیالات ان علماء کی زبان سے ادا کر دیے ہیں؟ یا واقعی المیتش کے عہد سے لے کر علاء الدین خلجی کے دور حکومت تک علماء کا کوئی ایسا طبقہ دہلی میں موجود تھا جو ہندوؤں کو ذمیوں کے حقوق دینے کے حق میں نہ تھا؟ (۲) ایسی صورت میں جبکہ ہندی مسلمانوں کی اکثریت از خود بھی مغیث فقہ حنفی کو ماننے لگے، کسی دوسرے مذہب کی رائے پر عمل کی توقع بے معنی معلوم ہوتی ہے (۳) اس تقریر میں رسول اکرمؐ کی احادیث یا امام ابو حنیفہؒ کے اقوال کو ہندوؤں کے سلسلہ میں نقل کرنا۔ صریحاً غلط ہے۔ نہ رسول اکرمؐ نے کبھی ہندوؤں کے متعلق کوئی رائے ظاہر کی، نہ امام ابو حنیفہؒ نے اپنی فقہ میں ہندوؤں سے بحث کی!۔ جزیہ کی نوعیت پر تفصیلی گفتگو کے لیے ملاحظہ ہو، مقدمہ۔

دصول کرنے والوں کو نظر میں نہیں لاتے (یہ صورت حال دیکھ کر مجھے بہت غصہ آیا اور میں نے اپنے آپ سے کہا کہ میں دوسرے ملکوں کی فتح کے تو ارادے رکھتا ہوں اور ان میں اپنا نظم و نسق جاری کرنا چاہتا ہوں، لیکن یہ جو سوکوس کی ولایت میرے زیر نگین ہے اس میں بھی میری فرمانبرداری کا حق جیسا کہ ادا ہونا چاہیے، ادا نہیں ہوتا۔ تو میں دوسری ولایت میں اپنی اطاعت کس طرح کراؤنگا! چنانچہ میں نے اب ایسے انتظامات کیے ہیں اور رعایا کو اس طرح اپنا فرماں بردار بنایا ہے کہ اگر میرا حکم ہو تو سب چوہوں کی طرح بلوں میں گھسن جائیں! اور اس وقت تو نے بھی یہ کہا کہ شرع کا بھی یہی حکم ہے کہ ہندو کو پوری طرح اور انتہائی طور پر فرمانبردار بنایا جائے۔

اس کے بعد سلطان نے کہا:-

”اے مولانا مغیث تو عالم ضرور ہے لیکن تجربہ تیرا کچھ نہیں۔ میں اگر چہ ناخواندہ ہوں لیکن تجربہ بہت رکھتا ہوں۔ اس بات کو سمجھ لے کہ ہندو کبھی بھی مسلمان کا مطیع اور فرماں بردار نہیں ہوگا، جب تک اس کو بے نوا اور بے حیثیت نہ کر دیا جائے۔ چنانچہ میں نے حکم دیا ہے کہ آئندہ رعیت کے پاس فقط اتنا چھوڑا جائے کہ وہ زراعت اور دودھ دہی کے لیے سال بہ سال سامان کر سکیں لیکن ذخیرہ جمع کرنے کا موقع نہ ملے“

رشوت خور عمال کی سزائوں کے متعلق سلطان کے سوال کا جواب دیتے ہوئے قاضی مغیث الدین نے کہا کہ اس مسئلہ پر فقہ کی کتابوں میں کوئی بحث اُن کی نظر سے نہیں گزری، لیکن بہر نوع صورت یہ ہے کہ اگر عمال کو بقدر کفایت تنخواہ نہ ملے اور وہ بیت المال سے جو خرچ رعایا سے جمع ہوتا ہے، کچھ چالیں یا رشوت لے لیں، تو او کو الامریہ کر سکتا ہے کہ جو مصلحت دیکھے ویسی سزا دے، خواہ مال ضبط کر لے یا قید کرے یا ایذا پہنچائے۔ لیکن یہی

صورت میں قطع ید کی سزا دینا جائز نہیں۔ علاء الدین نے جواب دیا کہ میں نے حکم دے رکھا ہے کہ مصروفوں اور عمدہ داروں کی اتنی تنخواہ مقرر کی جائے کہ وہ آبرو کے ساتھ گزراوقات کر سکیں لیکن اگر اس کے باوجود کوئی چوری کرے یا خیانت کرے تو ”برخم چوب“ اس کے وہ رقم واپس لے لی جائے۔

دیوگیر سے حاصل کیے ہوئے مال کے متعلق سلطان کے استفسار کا جواب قاضی مغیث الدین نے یہ دیا۔

”جو مال کہ خداوند عالم نے دیوگیر سے حاصل کیا ہے وہ لشکر اسلام کی قوت سے کیا ہے۔ اور جو مال لشکر اسلام کی قوت سے حاصل کیا جائے وہ مسلمانوں کے بیت المال کا مال ہوتا ہے۔ ہاں اگر خداوند کسی مباح طریقہ پر تنہا کوئی مال حاصل کرتے تو بیشک وہ خداوند عالم کا مال ہوتا۔“

اس پر سلطان کا اعتراض یہ تھا کہ اس نے یہ سب مال اپنی ”ذاتی حیثیت“ میں اپنے ”ذاتی نوکروں“ کی مدد سے اس وقت حاصل کیا تھا جب وہ محض ملک تھا۔ اس لیے یہ مال کس طرح بیت المال کی ملکیت ہو سکتا ہے!

جب بیت المال پر بادشاہ اور اس کے متعلقین کے حقوق کے متعلق علاء الدین نے سوال کیا تو قاضی مغیث نے کہا: میری موت کا وقت آگیا۔ سلطان نے پوچھا کیسے، جواب دیا: خداوند عالم نے جو مسئلہ مجھ سے پوچھا ہے اگر اس کا صحیح جواب دوں گا تو خداوند عالم کو غصہ آجائے گا اور مجھے مرادینے، اگر بھوٹ کمونگا تو کل قیامت کے دن دوزخ میں جاؤں گا۔ علاء الدین نے کہا:-

ہرچہ حکم شرع است بگو، من ترا نخواہم کشت

اس اطمینان دلانے پر قاضی مغیث نے جواب دیا:

اگر خداوند عالم خلفائے راشدین کی پیروی کریں اور آخرت کے درجات طلب

کریں تو جیسا کہ اہل جہاد کے لیے دو سو چونتیس تنکے مقرر کر دیے ہیں، اتنی ہی مفت دار
خداوند عالم خاص اپنے اور اپنے اہل و عیال کے اخراجات کے لیے لے لیں۔ اور اگر
خداوند عالم میانہ روی کو اختیار کریں اور یہ سمجھیں کہ اس مقدار میں جو تمام ملازمین کو
دیتے ہیں گزر نہیں ہو سکتی اور بادشاہی کی شان قائم نہیں رہ سکتی تو جتنی رقم کہ
درگاہ کے بڑے بڑے لوگوں کو دی جاتی ہے، اتنی ہی رقم بیت المال سے اپنے اور
حرم کے اخراجات کے لیے لے لیں اور تیسری صورت یہ ہے کہ خداوند عالم علماء
دنیا کی روایتی اجازت و رخصت کے مطابق بیت المال سے اپنا اور اپنے حرم کا
خرج لیں تو اتنا لینا چاہیے کہ دوسرے بزرگان درگاہ کی نسبت زیادہ اور اچھالے
لیں جس کی وجہ سے آپ کو دوسروں سے امتیاز ہو جائے اور بادشاہی کی شان
پر بھی دھبہ نہ آئے۔ یہ تینوں صورتیں جو میں نے بیان کی ہیں اگر خداوند عالم نے
ان سے تجاوز کر کے بیت المال سے زیادہ لے لیا اور لاکھوں کروڑوں اور
سونے کی اور جڑا دل چیزیں خاص حرم کو دینی شروع کر دیں تو قیامت میں ان
سب کے متعلق باز پرس ہوگی۔

اس جواب پر علامہ الدین کو غصہ آگیا اور کہنے لگا کہ کیا تو میری تلوار سے نہیں ڈرتا جو یہ کہتا ہے کہ جو
کچھ مال میرے حرم پر خرچ ہوتا ہے مشروع نہیں ہے! قاضی نے جواب دیا کہ میں خداوند عالم کی تلوار
سے (ضرور) ڈرتا ہوں اور اپنا کفن جو میری دشمنی کا بنیگا، اپنے ساتھ لایا ہوں لیکن اگر
خداوند عالم مجھ سے مسئلہ شرع پوچھینگے تو اس کے متعلق جو میں جانتا ہوں وہی کہوں گا۔ ہاں اگر
خداوند عالم مصلحت ملکی کے متعلق دریافت کریں گے تو میں کہوں گا کہ حرم پر جو کچھ خرچ ہوتا ہے اس
کو ہزار گنا بڑھا دینا چاہیے کیونکہ اس سے بادشاہ کی عزت لوگوں کی نگاہوں میں بڑھتی ہے۔
اس کے بعد علامہ الدین نے کہا کہ میں جو ہر اس سوار سے جو (لڑائی کے وقت) حاضر نہیں
ہوتا، گزشتہ تین سال کی تنخواہ وصول کر لیتا ہوں، اور شراب پینے والوں اور بیچنے والوں کو جو

”چاہ زندان“ میں بند کر دیتا ہوں، اور جو دوسری سخت سزائیں زانیوں کو دیتا ہوں تمہارے نزدیک تو یہ سب ہی نامشروع ہونگی! قاضی مغیث مجلس سے اٹھ کر پائیاں پر پہنچے اور پیشانی زمین پر رکھ کر بلند آواز سے کہا کہ چلے بادشاہ اسی لمحے میرے دو ٹکڑے کرادے، لیکن رنج یہ ہے کہ یہ سب نامشروع ہے۔

قاضی مغیث کی زبان سے یہ کلمات سن کر علاء الدین نے کوئی جواب نہیں دیا۔ جوتے پہنے اور حرم سرائے میں چلا گیا۔ قاضی اپنے گھر واپس آگئے۔ اگلے دن غسل کیا، صدقہ تقسیم کیا اور اہل خانہ سے رخصت ہو کر دربار پہنچے۔ علاء الدین نے قریب بلایا، بڑی مہربانی سے پیش آیا اور اپنا خلعت خاص اتار کر انہیں دیا اور ایک ہزار تنکے بھی عنایت کیا۔ اور کہا:

”قاضی مغیث! من اگرچہ علی و کنا بے قاضی مغیث! میں نے اگرچہ علم حاصل نہیں کیا ہے،
نخواندہ ام، اما از چندیں پشت مسلمان اور کوئی کتاب نہیں پڑھی ہے، لیکن کتنی ہی شیعوں
مسلمان زادہ ام، و از بے آنکہ بلقا کے سے مسلمان ہو اور مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا ہوں
نشد کہ در بلخاک چندیں ہزار آدمی کشتہ اور اس غرض سے کہ فساد نہ ہو کیونکہ فساد میں
می شود، بہر چیزیکہ در آن صلاح ملک ہزاروں آدمی مائے جاتے ہیں، ہیں جس چیز
و صلاح ایشان باشد بر خلق امری کنم میں ملک کی بھلائی دیکھتا ہوں، لوگوں کو
و مردمان دہ دیدگی و بے التفاتی می کنند اس کا حکم کرتا ہوں۔ لوگ بے پروائی اور بے
و فرمان مرا بجائے نمی آزند، مرا ضرورت توجہی برتتے ہیں اور میرا فرمان بجا نہیں لاتے
می شود کہ چیز باد رشت در باب ایشان (ایسی صورت میں) میرے لیے ضروری ہو جاتا
حکم کنیم کہ ایشان بدار فرماں برداری ہو کہ ان کے متعلق سخت احکام نافذ کروں کہ
کنند و نمی دانم کہ آن حکم ہا مشروع است ان کی تعمیل کریں۔ میں نہیں جانتا کہ وہ احکام
دیا نامشروع دمن در ہرچہ صلاح ملک جائز ہیں یا نہیں۔ میں تو جن چیزوں میں ملک
خود می بینم و مصلحت وقت مراد راں کی بھلائی دیکھتا ہوں اور ان کو وقت کے

مشاہدہ می شود، حکم می کنتم، و منی دامنم کہ
 خداے تعالیٰ فدائے قیامت بر من چه
 خواہد کرد۔ فاماے مولاناے مغیث !
 من یک چیز در مناجات خود با خداے
 تعالیٰ می گویم کہ یا خداے تومی دانی
 کہ اگر یکے با زن دیگر سفاح می کند مرا
 در ملک من زیاں نمی دارد، و اگر کسے
 شراب می خورد، ہم مرا زیاں نیت،
 و اگر زدی می کند جائے از میراث پدر
 من نمی برد کہ مراد در آید و اگر مال می
 ستاند و در نامزدی نمی رود و از نا
 رفتن ده بستان نفر کار نامزدی نمی ماند
 و در باب این چهار طائفہ آنچه حکم
 پیغمبران است آن بکنم

مناسب پاتا ہوں، اُن کا حکم کر دیتا ہوں میں
 نہیں جانتا کہ کل قیامت کے دن خدا تعالیٰ
 کا معاملہ میرے ساتھ کیا ہوگا۔ لیکن اے مولانا
 مغیث ! میں ایک بات اپنی مناجات میں
 خدا تعالیٰ سے کہتا ہوں اور وہ یہ کہ اے
 خدا تو جانتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عورت کے
 ساتھ زنا کرے تو اس سے میرے ملک میں
 کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ اگر کوئی شراب پیتا
 ہے تو مجھ کو اس سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔
 اگر کوئی چوری کرتا ہے تو میرے باپ کی میراث
 میں سے کچھ نہیں لیتا جس کا مجھے درد ہو۔ اگر کوئی
 مال ہڑپ لیتا ہے اور اس کا اندراج نہیں ہوتا
 اور دس بیس آدمیوں کے نہ جانے کسی نامزدی کا
 کام رکھتا نہیں ہے۔ لیکن ان سب کے باوجود ان

چاروں لوگوں کے متعلق میں وہی کرتا ہوں جو پیغمبروں کا حکم ہے۔

قاضی محمد بن کاشانی اور سلطان قاضی محمد بن کاشانی ^۱ قاضی قطب الدین کاشانی کے پوتے
 اور شیخ نظام الدین اولیاء کے خلیفہ تھے۔ علم و حلم و زہد و تقویٰ و ورع میں مشہور تھے۔ جب شیخ
 نظام الدین اولیاء کے دامن تربیت سے وابستہ ہوئے تو مثالِ ادرار شیخ کی خدمت میں لا کر
 پارہ پارہ کردی۔ اور فقر و فاقہ کی زندگی بسر کرنے لگے۔ کسی نے اُن کا حال سلطان علاء الدین
 خلجی کے کانوں تک پہنچا دیا۔ سلطان نے حکم دیا کہ اودھ کی قضا جو اُن کے خاندان میں رہی ہے

۱۔ مختصر حالات کے لیے ملاحظہ ہو، سیر الاولیاء ص ۲۹۴-۲۹۵، اخبار الاخبار ص ۲۹۸-۲۹۹، معارج

ان کو دیدی جلے اور ساتھ ہی "انعام و قربات بسیار" ان کو پیش کیے جائیں۔ قاضی محیی الدین بادشاہ کا یہ حکم نامہ شیخ کی خدمت میں لے کر حاضر ہوئے۔ شیخ کو اس بات سے رنج پہنچا اور قاضی محیی الدین سے کہا:-

"القبہ مثل این معنی در خاطر تو گزشتہ باشد یقیناً یہ بات تمہارے دل میں گزری ہوگی۔
انگاہ این معنی برائے تو پیش آورده اند جب ہی تو تمہارے سامنے یہ حکمنامہ لایا گیا ہے۔

شیخ نظام الدین اولیاء اپنے اعلیٰ مریدوں اور خلفاء کو سرکاری ملازمت کی اجازت نہیں دیتے تھے۔ اس بنا پر انہیں قاضی محیی الدین کا ناشائی سے شکایت پیدا ہوئی اور نہ صرف اپنا خلافت نامہ ان سے واپس لے لیا بلکہ ایک سال تک ان کی طرف سے کبیدہ خاطر رہے۔

خواجہ مؤید الدین کرئی اور سلطان | خواجہ مؤید الدین، علاء الدین کی شہزادگی کے زمانہ میں اس سے وابستہ رہے تھے۔ بعد کو دنیاوی علالت سے قطع تعلق کر کے شیخ نظام الدین اولیاء کی خدمت یا برکت میں ہنر لگے۔ علاء الدین جب تخت پر بیٹھا تو شیخ المشائخ کی خدمت میں یہ پیغام بھیجا کہ:

"مخدوم کرم کنید و خواجہ مؤید الدین را مخدوم کرم کیجیے اور خواجہ مؤید الدین کو اپنی خدمت
رخصت فرمائیے تاکہ اسے از پیش ما برگیرد" سے رخصت کر دیجیے تاکہ وہ ہمارے کاموں کو سر انجام دے۔

سلطان المشائخ نے جواب دیا کہ اب خواجہ مؤید الدین نے ایک اور کام اختیار کر لیا ہے اور اسی کی انجام دہی میں کوشش کر رہا ہے۔ جو شخص علاء الدین کا پیغام لایا تھا اُسے یہ جواب کچھ گرا گزرا اور کہنے لگا کہ مخدوم! آپ تمام لوگوں کو اپنا جیسا کرنا چاہتے ہیں۔ سلطان المشائخ نے منہ رمایا:

"بچو خود چه باشد بهتر از خود، بهتر از خود اپنا جیسا کیا معنی، اپنے سے بہتر (یقیناً) اپنے سے
می خواہم" سے بہتر چاہتا ہوں۔

علاء الدین نے جیب شیخ کا یہ جواب سنا تو خواجہ مؤید الدین سے ہاتھ اٹھالیا۔

مولانا شمس الدین ترک کی آمد | سلطان علاء الدین خلجی کے دور حکومت میں ایک مشہور مصری محدث اور عالم مولانا شمس الدین ترک ہندوستان تشریف لائے تھے، اُن کے ساتھ حدیث کی چار سو کتابیں تھیں۔ وہ ابھی ملتان ہی میں تھے کہ اُن کو معلوم ہوا کہ سلطان تمارا ادا نہیں کرتا اور جمعہ میں بھی حاضر نہیں ہوتا۔ یہ سنتے ہی انہوں نے دہلی کا ارادہ ترک کر دیا اور سلطان کو عظیم حدیث کی تشریح میں ایک رسالہ لکھ کر بھیجا جس میں بقول برکتی ”در مدح سلطان مہالخت نمود“ ساتھ ہی انہوں نے فارسی میں ایک اور رسالہ لکھ کر سلطان کے پاس بھیجا جس میں لکھا تھا کہ

”میں مصر سے بادشاہ اور شہر دہلی کا ارادہ کر کے آیا تھا، اور مقصد یہ تھا کہ میں خدا اور رسول کے لیے دہلی میں علم حدیث کا درس جاری کروں اور مسلمانوں کو بے دیانت فقیہوں کی روایت پر عمل کرنے سے نجات دلاؤں لیکن جب میں نے سنا کہ بادشاہ تمارا نہیں پڑھتا اور جمعہ میں نہیں آتا تو اب میں ملتان ہی سے واپس جاتا ہوں“ اس رسالہ میں مولانا ترک نے یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے بادشاہ کی دو تین صفات ایسی سنی ہیں جو بادشاہان دیندار کی خصوصیات ہیں اور دو تین باتیں ایسی سنی ہیں جن کی ”شایانہ پندار“ سے کوئی نسبت نہیں ہے۔ خوبیوں کو وہ اس طرح گناتے ہیں۔

(۱) ”خواری و زاری و ملا اعتباری و بے مقداری ہندواں“

سلطان کے اس ”کارنامہ“ کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

”آخر میں اے بادشاہ اسلام، برائیں دین پناہی محمد صلی اللہ علیہ وسلم“

(۲) شنیدہ ام کہ غلہ و آتشہ و اسباب میں نے سنا ہے کہ اناج اور کپڑے اور دوسری چنان ارزاں کردہ کہ سرسوز نے ہراں چیزیں آپ نے اتنی ارزاں کر دی ہیں کہ سوئی

زیادت تصور ندارد“ کے ناکہ کی برابر بھی اس پر زیادتی کا تصور نہیں ہو سکتا پھر کہتے ہیں کہ یہ کام اتنا سخت تھا کہ بہت سے بادشاہوں نے کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہوئے تعجب ہے کہ آپ کے لیے ایسا کرنا کیونکر ممکن ہو گیا۔

۳۲) شنیدہ ام کہ جملہ مسکرات را بادشاہ سناہ کہ تمام نشہ آور چیزوں کو بادشاہ نے باہر برانداختہ است و فسق و فجور در کام فاسقا نکال پھینکا ہے اور فسق و فجور فاسق لوگوں کے وفاجران از سر تلخ تر شدہ“ کام وہن میں زہر سے بھی زیادہ کڑوا ہو گیا ہے اس پر بادشاہ کو مبارکباد دیتے ہیں۔

۳۳) شنیدہ ام کہ بازاریان اہل السوق را سناہ کہ بازاری لوگوں کو آپ نے چوہے کے کہ اہل اللعنت اند در سوراخ موش درآوردہ“ بل میں گھسا دیا ہے۔ اس پر بھی مبارکباد دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ کام ایسا ہے کہ آدم کے وقت سے اب تک کسی بادشاہ کے لیے یہ ممکن ہی نہیں ہو سکا۔

ان چاروں غمہ یوں اور کارناموں پر علاؤ الدین کو مبارکباد دینے کے بعد کہتے ہیں:
 ”اے بادشاہ مبارکت باد کہ بدیں چہار عمل اے بادشاہ تجھ کو مبارک کہ ان چار کاموں کی وجہ درمیان انبیار جائے تست“ سے تیرا مقام پیروں کے درمیان ہے۔

اس کے بعد جن باتوں کی شکایت کی ہے وہ بھی غور طلب ہیں۔ لکھتے ہیں

(۱) تم نے قضا کا کام عمید ملتانی جیسے شخص کے سپرد کر رکھا ہے۔ وہ دنیا دار آدمی ہے

اور قضا کا کام ”نازک ترین اشغال دین“ میں سے ہے اس میں احتیاط لازم ہے۔

(۲) میں نے سنا ہے کہ تمہارے شہر میں احادیث مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک کیا

جاتا ہے اور دانشمندوں کی روایت پر عمل ہوتا ہے۔ تعجب ہے کہ جس شہر میں حدیث

کے باوجود فقہ کی روایت پر عمل کر رہی وہ شہر تباہ کیوں نہیں ہو جاتا اور اس پر

آسمانی مصائب کیوں نہیں برسنے لگتے۔

(۳) میں نے سنا ہے کہ تھمکے شہر میں دانشمند بد بخت سیاہ روہسیدوں میں بیٹھتے ہیں اور رشوت لے کر فتویٰ دیتے ہیں اور ان کی بددیانتی کی خبریں قاہصی کی وجہ سے تم تک نہیں پہنچتیں۔

ان سب کمزوریوں میں سب سے زیادہ وزنی اعتراض جو سلطان کے ذاتی کردار سے متعلق ہے وہ نماز سے غفلت ہے۔ اس پر مولانا ترک نے بڑی حیرت اور ناپسندیدگی کا اظہار کیا تھا۔ برنی نے لکھا ہے کہ یہ رسالہ اور کتاب مولانا شمس الدین نے سلطان کو بھیجی تھی۔ بہار الدین دبیر نے کتاب تو اس کی خدمت میں پہنچادی لیکن رسالہ اپنے پاس رکھ لیا۔ سعد منطقی نے علاء الدین کو اس رسالہ کی اطلاع کر دی۔ بہار الدین کی اس حرکت پر سلطان بے حد برہم ہوا اور مولانا شمس الدین کے واپس چلے جانے پر افسوس کا اظہار کیا۔ ۱۷

ہستی اخلاق کے لیے کوشش | علاء الدین علی نے عوام کے اخلاق درست کرنے کے لیے بڑی جدوجہد کی۔ امیر خسرو اور ضیاء الدین برنی نے اس سلسلہ میں اس کی مساعی کا ذکر جس تفصیل سے کیا ہے اس سے سلطان کے مقاصد پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ شیخ نور الحق کا خیال ہے کہ ان تمام کوششوں کا مقصد سیاسی تھا اور ضمناً ان سے شریعت کو تقویت پہنچ گئی تھی۔ لکھتے ہیں:

اگرچہ وہ آئنا بقصد ملک داری و جہان بینی خود کرد لیکن بر ضمن آن عزت دین و شریعت و رواج و رونق مسلمانی صورت یافت ۱۸

اس میں شک نہیں کہ علاء الدین نے اس سلسلہ میں جو جدوجہد کی تھی اس سے مقصد اولیں یہی تھا کہ تمام خراب اور سرکش عناصر کو دبا کر ایسے معاشرہ کی تشکیل کر دی جائے جو ایک مضبوط سیاسی نظام قائم کرنے میں مدد و معاون ثابت ہو سکے، لیکن یہ کہنا غلط ہوگا کہ اس میں مذہبی جذبات کو مطلقاً دخل نہیں تھا۔ اگر قاضی معین الدین سے اس کی گفتگو، اس کے رجحانات و افکار کی کسی حد تک بھی ترجمانی کرتی ہے تو اس جملہ پر غور کرنا چاہیے۔

”میں خدا تعالیٰ سے اپنی مناجات میں کہتا ہوں کہ کسی چور یا زانی یا شراب خوار نے میرا
کیا بگاڑا ہے جو میں اس کو سزا دوں اس کے باوجود جو میں اس کو سزا دیتا ہوں
تو صرف پیغمبروں کے نقش قدم پر چلنے کی غرض سے دیتا ہوں“ لے

انسداد شراب نوشی | علامہ الدین خلجی پہلا ہندوستانی فرمانروا تھا جس نے مے نوشی و مے فروشی کے
مکمل انسداد کی کوشش کی تھی۔ اس نے بگنی، بھنگ اور جوئے کو ممنوع قرار دے دیا۔ شراب پینے
والوں کی سزا کے لیے قید خانے بنوائے گئے اور خماران و قماران و بگنی گراں کو شہر سے باہر نکال
دیا گیا۔ سلطان نے خود اپنے عمل سے نمونہ قائم کیا۔ اس کے مجلس خاٹہ خاص کے تمام شیشے و
پیمانے ”صراحی و معبری و بطکھائے چینی زراندود و شفاف و شیشہ“ سب چیزیں جمع کر کے بدلوں
دروازے کے سامنے ٹکڑے ٹکڑے کر دی گئیں اور شراب کو میدان میں اس طرح لٹھا دیا گیا کہ
ایک دلدل سی پیدا ہو گئی تھی۔ امراء کو حکم دیا گیا کہ وہ ہاتھیوں پر سوار ہو کر شہر کے بازاروں، گلی کوچوں
سڑکوں اور محلوں میں شراب نوشی کے انسداد کی منادی کریں۔

برتنی نے لکھا ہے کہ اس حکم کا اثر یہ ہوا کہ جو لوگ حیا دار تھے انہوں نے اس کے بعد
شراب پینا بند کر دیا۔ جو لوگ ”بغفس“ اور ”بے شرم“ تھے انہوں نے اپنے گھروں میں
بھٹیاں کھول لیں اور پوشیدہ طور پر تجارت کرنے لگے شہر کے باہر سے لوگ

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۶۔ لے کوٹلیا کے ارتھ شناسٹر میں شراب بنانے اور فروخت کرنے
پر کچھ پابندیاں لگانے کا ذکر ضرور ہے (ملاحظہ ہو ص ۱۳۱) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم ہندوستان میں
انسداد شراب نوشی کی ضرورت کو محسوس کیا جاتا تھا، لیکن مکمل انسداد کے قوانین بنانے کا سہرا علامہ الدین
ہی کے سر ہے۔

لے ”بگنی بفتح باء سکون کاف فارسی۔ تو ہے از شراب باشد کہ آن را با عربی نمید خوانند ... و با پے فارسی
یعنی بگنی نیزہ نظر آید“ صائب کا شعر ہے
مست گشتم ز جوئے بگنی شد مزاجم ز بھنگ مستغنی
لے تاریخ فیروز شاہی ص ۲۸۴ لے ایضاً ص ۲۸۵۔

شراب مشکوں میں بھر کر لانے تھے اور ہزاروں حیلوں اور بہانوں سے خفیہ کاروبار کرتے تھے سلطان نے سختی سے ان کارروائیوں کو روکنے کی کوشش کی۔ شہر کے دروازوں پر لوگ متعین کیے گئے۔ جو ان معاملوں میں تفتیش کرتے تھے اور جو شخص بھی اس جرم کا مرتکب ہوتا اس کو زد و کوب کرنے کے بعد کنوئیں جیسے قید خانوں میں بند کر دیا جاتا تھا اور ساری شراب ہاتھیوں کو پلا دی جاتی تھی۔ یہ قید خانے اس قدر تنگ و تاریک تھے کہ ایک مرتبہ جو شخص وہاں بند کر دیا جاتا اس کا صحیح حالت میں نکلنا مشکل تھا۔ چنانچہ بہت سے قیدی تو ان کنوئوں میں تنگی و صعوبت سے مر گئے۔ اگر کچھ لوگ زندہ نکل بھی آئے تو اس حالت میں کہ

”مدت ہامی بالیست تا ایشاں تبادوی انہیں علاج معالجہ سے ٹھیک ہونے اور قوت نیکو مشوند و قوت گیرند“ لے حاصل ہونے کے لیے مدت درکار ہے۔

بداؤں دروازہ کے باہر ان قید خانوں کا منظر اس قدر خوفناک اور ہوش ربا تھا کہ بہت سی لوگوں نے ان سے ڈر کر ہی شراب سے توبہ کر لی تھی

یحییٰ سرہندی نے لکھا ہے کہ ایک خاص واقعہ نے سلطان کی طبیعت کو شراب نوشی ترک کرنے اور عوام کو اس سے روکنے پر آمادہ کر دیا تھا۔ ایک رات مجلس شراب جھی ہوئی تھی سلطان نے نشہ کی حالت میں قاضی بہا کو مروا دیا۔ صبح کو قاضی بہا کو طلب کیا تو معلوم ہوا کہ وہ تو گزشتہ شب قتل کیا جا چکا ہے۔ علاء الدین کو اس کا بیحد خیال ہوا، فوراً شراب نوشی سے توبہ کی اور اپنے شراب خانہ کو تباہ کر دیا۔

انسداد شراب فروشی سے سلطان کو بڑا مالی نقصان ہوا لیکن اس نے بقول برنی —
”خراجهائے بے اندازہ ایشاں از دفاتر دور کردند“ لے

بعض لوگ سلطان کی اس سخت گیری کے باوجود شراب نوشی ترک نہ کر سکے۔ غیث پور

اندر پت، کیلو گھری اور اس کے قرب و جوار میں تو ان کو سلطان کے احکام کے خلاف کرنے کی ہمت نہ ہوتی تھی لیکن کچھ میل دور قصبات میں جا کر وہ شراب پی لیتے تھے۔ آخر میں سلطان نے ان شرابیوں کے ساتھ اتنی رعایت کر دی تھی کہ اگر وہ خفیہ طور پر اپنے گھر کی بھٹی میں شراب تیار کر کے دروازہ بند کر کے تنہائی میں پی لیتے تھے تو حکومت "مختب رادرون خانہ چہ کار پر عمل کرتی تھی اور ان کو کوئی ایذا نہیں پہنچائی جاتی تھی۔"

اصحاب اباحت پر سختی | غلام الدین خلجی کی دین داری کی تعریف کرتے ہوئے امیر خسرو لکھتے ہیں:

بازار آنجا کہ کمال دین داری این معین پھر جب اس مدگار شریعت کے کمال دین داری
شریعت جملگی اصحاب اباحت را احضار نے تمام اصحاب اباحت کو بلوایا اور سچے
فرمود و متفحصان صادق را برایشان جاسوس اپنے مقرر کر دیے تو ان میں سے ہر
گماشت تا ہر ایک را پیش جستند و از ایک کو در بار میں بلایا اور ان کی تفتیش کی۔
وے تفتیش کردند ۱۷

برنی نے سلطان کے آنری سالوں کے احکام کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

وہم در بیشتر سنوات مذکور در شہر با قیلا اور ان ہی سالوں میں اباحتی اور بودہکان شہر
بودہکان پیدا آمدند، سلطان علاء الدین میں نمودار ہوئے سلطان علاء الدین کے حکم
فرمود تا بہ تیج و تقص بلع ہر سہ را بہت کے مطابق انہیں تلاش کر کے اور ڈھونڈ
آوردند وہ بدترین سیاست بکشتند ۱۸ کہ جمع کیا گیا اور مہربی طرح سے قتل کر دیا گیا۔
سیاست بر سر ایشان می راندند و درو ازہ سیاست ان کے سر پر پھیر کر ان کے ٹکڑے
پر کالہ میگردند بعد سیاست مذکور نام ٹکڑے کر دیے گئے۔ اس قتل کے بعد اس شہر میں
اباحت درس شہر بر زبان کسی نگذشتہ ۱۹ اباحت کا نام تک کسی کی زبان پر نہیں آیا۔

یہ اصحاب اباحت کون تھے اور کس مذہب سے تعلق رکھتے تھے؟ زامیر خسرو نے اس کی وضاحت کی ہے اور نہ ہرنی نے۔ فیروز شاہ نے فتوحات میں "مخدان و اباحتیان" کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ "پیران ایشاں شیعہ بودند" سیرت فیروز شاہی میں لکھا ہے:

"گروہ سے ملاحدہ در شہر باب اباحت را ملاحدہ کے ایک گروہ نے شہر میں اباحت کا دروازہ
مفتوح گردانیدہ بودند۔ عمال شہر پیش کھول دیا تھا۔ عمال شہر نے سلطان (فیروز شاہ)
سری سلطنت خلدا شد ملکہ بموقف عرض کے حضور میں عرض کیا کہ ملحدوں اور اباحتیوں
رسانیدند کہ گروہ ہے مخدان و اباحتیان کا ایک گروہ شہر میں پیدا ہو گیا ہے اور لوگوں
در شہر پیدا شدہ اید و مردم را بسوئے کو اپنے باطل مذہب کی طرف دعوت دیتا ہے
مذہب باطل خویش دعوت می کند و سرکار ان کی روش یہ ہے کہ ایک مقررہ دن
معین دارند کہ در آن روز در مقامی کہ مقررہ مقام پر جو اس کام کے لیے منتخب کر لیتے
برائے این کار مقرر کردہ اندہ آنجا جمع می ہیں جمع ہو جاتے ہیں اور ... بت پرستوں
شوند ... و برسم بت پرستان، برنج و کی رسم کے مطابق چاول اور پھول دیاں
گل آنجامی اندازند، آنرا کہ می خواهند ڈالتے ہیں۔ جن لوگوں کو اپنا تابع بنانا چاہتے
متابع خود گردانند، برآں زمین سجده ہیں ان سے اس زمین پر سجدہ کرتے ہیں
می کنند و کلمات کفر تلقین می کنند اور کلمات کفر کی تلقین کرتے ہیں۔ ان سے
وایشاں را می گویند کہ از دین اسلام کہتے ہیں کہ دین اسلام سے دست بردار
بگرد و افراد کن کہ متابع شما شدم ہو جاؤ اور اقرار کرو کہ تمہارا تابع ہو گیا۔
و دختران و زنان و مادران و خواہراں اور بیٹیوں، عورتوں، ماؤں اور بہنوں کو
را آنجا شب جمع می کنند و گوشت اس جگہ رات کے وقت جمع کرتے ہیں اور
خوک و خمر می خورند و جامہائے ان کو شراب پلاتے اور سور کا گوشت کھاتے

۱۷ فتوحات فیروز شاہی ص ۸۔ یہ بات قابل غور ہے کہ پیران ایشاں شیعہ بودند فتوحات کے صرف ایک نسخہ میں

عورات میکشانند... پس در تاریکی ہیں، اور کپڑے اُتار دیتے ہیں... پھر شب کی
شب بردست ہرکہ اذایشاں... نے تاریکی میں جو عورت جس کے ہاتھ پڑ گئی، خواہ
افتاد اگرچہ مادر و خواہر و دختر و دست اس کی ماں ہو، بہن ہو یا بیٹی، اس کے ساتھ
می بردو... سفاح می کند" لے زنا کرتے ہیں

پروفیسر محمد حبیب کا خیال ہے کہ اصحاب اباحت سے قرامطہ، اسماعیلی اور دیگر مرتد شیعہ طبقے مراد
ہیں یہ ذکر اشتیاق حسین قریشی نے اباحتیوں کو ہندوؤں کے دام مارگی فرقہ میں شمار
کیا ہے یہ

جہاں تک اباحتی فرقوں کا تعلق ہے، قرون وسطیٰ میں مختلف مقامات پر اس قسم کے
فرقوں کے وجود کی شہادتیں ملتی ہیں۔ فخر دین نے ترکوں کے بعض قبائل کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:
جملہ مردان بریک نیمہ آب باشند و جملہ کل مرد دریا کے ایک طرف ہوتے ہیں اور دوسری
زمانہ بردگیر نیمہ، و شبست در سلعے عورتیں دوسری طرف رسال میں ایک رات
معین کہ آں زمانہ از آں آب بگذرند ایسی مقرر ہے جب وہ عورتیں پانی سے گزر کر
و بنزدیک مردان روند و با یک دیگر مردوں کے پاس جاتی ہیں اور ان کو اختلاط
بباشند و پہنچ کس راز نے یا شوے کرتی ہیں، اور کسی کا مرد یا کسی کی عورت
معین نیست، باہر کہ خواہند گرد آئند مقرر نہیں ہوتی جس سے چاہتے ہیں مباشرت
و ہچناں ایستادہ چوں ستوراں مباشرت کرتے ہیں۔ جانوروں کی طرح کھڑے ہو کر
کنند" لے

لے سیرت فیروز شاہی (روڈو گراف قلمی نسخہ بانگی پور) ص ۷۲ ب، ۷۳ الف۔
لے خزائن الفتوح کا انگریزی ترجمہ ص ۱۲، پروفیسر ہودی والا کا خیال بھی یہی ہے، ملاحظہ ہو:

Studies in Indo-Muslim History p 282-283.

Administration of the Sultanate of Delhi p. 254-257 لے

لے تاریخ فخر الدین مبارک شاہ ص ۴۰ (Second Edition)

بیلو (Bellew) نے افغانستان کے چکنی فرقہ کا ذکر کیا ہے جس میں اسی طرح کی اباحتی رسمیں جاری تھیں۔

فرق اسلامی پر تحقیق کرنے والے بعض علماء نے اسماعیلی فرقوں میں اباحتی روایات و اعتقادات کا ذکر کیا ہے۔ امام غزالیؒ نے اہل اباحت کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس جاہلان در قرآن نمی بیند جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ ان لوگوں کو مسلمانوں کے گمراہ فرقوں میں شمار کرتے تھے۔ بہر حال فتوحات فیروز شاہی اور سیرت فیروز شاہی کے بیانات کو سامنے رکھا جائے تو پروفیسر محمد حبیبؒ کے خیال کی تائید کرنا پڑتی ہے۔ عصامی نے واضح طور پر ان لوگوں کو طاحدہ میں شمار کیا ہے۔ چنانچہ علاء الدین کے مناقب میں لکھا ہے:-

براندازہ بر منسرق الموتیاں کہ فرق از زن و دخت کم بود شاں

مراں قوم را اہل ہندوستان بخوانند "بورہ" بہ ہندی زباں

بہر حال علاء الدین نے ان اصحاب اباحت کے ساتھ نہایت سختی کا برتاؤ کیا۔ علاوہ ازیں جب بھی کسی جگہ زنا کی اطلاع ملتی تھی تو وہ شریعت کے مطابق سزا دیتا تھا اور کہتا تھا کہ اس ضمن میں

"انچہ حکم پیغامبران است آن یکہم ہے جو پیغمبروں کا حکم ہے میں وہی کرتا ہوں۔"

طوائف کے نکاح ایستش کے عہد میں طوائفوں کا مسئلہ زیر غور آیا تھا لیکن اس وقت سید نور الدین مبارک غزنویؒ کی رائے یہ تھی کہ:

"اس چیس طوائف را منع نباید کرد ان لوگوں کو منع نہیں کرنا چاہیے اس لیے

۱۔ ملاحظہ ہو H. W. Bellew: the Races of Afghanistan

۲۔ ملاحظہ ہو ہندادی: الفرق بین الفرق (مطبوعہ مصر ۱۹۲۳ء) ص ۱۴۶-۱۴۵ ابن خزم: کتاب افضل والمثل (مطبوعہ مصر ۱۳۲۳ھ) ص ۱۸۵

۳۔ فیروز السلاطین ص ۳۰۱ برنی نے جو طاحدہ و بودھکان "لکھا ہے کہ اس میں "بودھکان" سے مراد یہی "بورہ" ہیں؟ ۴۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۶۔

کہ اگر اس قوم نیا شد بسیار بد بختاں از اگر یہ قوم نہ ہوگی تو بہت سے بد بخت شہوت
سر غلبہ شہوت در محارم افتند^{۱۹} سے مغلوب ہو کر محارم میں کود پڑینگے۔

علاء الدین کی رائے اس معاملہ میں مختلف تھی۔ اس نے جب غیر سماجی عناصر کی اصلاح کا بیڑا
اٹھایا تو طوائفوں کو مجبور کیا کہ وہ اپنے پیشہ کو چھوڑ کر پاک دامنی کی زندگی بسر کریں سلطان نے
زبردستی ان کے نکاح کر دیے۔ امیر خسروؒ نے لکھا ہے ”برہمہ بعقد حبالہ پائے بند گشت“ اس کا
جنتیجہ ہوا وہ بھی امیر خسروؒ ہی کی زبانی سنئے:

”کار پرہیز گاری ایشان بجائے کشیدہ کہ در پردہ شتر ہنگام تا فتن ریشہ دامنے
بندامت تمام دست بردست می مالند۔ فی الجملہ ہر چہ مادہ فسق و فجور بود چنان
منقطع گشت کہ

اذا بات فحل بیت الزنا فقد حاض بالبیض حلقومہ^{۲۰}

سحرہ خون آشام کا خاتمہ | امیر خسروؒ نے لکھا ہے کہ سلطان نے ”سحرہ خون آشام“ کو گردن تک زمین
میں گاڑ کر سنگسار کر دیا۔ جادو گروں کا یہ گروہ بچوں کو زندہ کھا جاتا تھا۔

اقتصادی نظام میں مذہبی جذبات | علاء الدین خلجی کی اقتصادی اصلاحات کو قرون وسطیٰ کی تاریخ

میں خاص اہمیت حاصل ہے۔ برتی نے لکھا ہے کہ سلطان نے ”از کلاہ تا موہ، و از شانہ تا
سوزن و از شیکر تا سبزی و از ہر سبب تا شوربہ و از حلوئے صابونی تا ربوڑی و از کاک و بریاں
تا نان بہتی و ماہی و از برگ نمول و رنگ سپاری و از گل تا خضریات“ ہر چیز کا نرخ مقرر

۱۹ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۳۔ ۲۰ خزائن الفتوح ص ۱۹۔ فرشت (جلد اول ص ۱۱۳) نے ملحقاً

کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ایک دن ایک ندیم نے سلطان کو خوش وقت پا کر یہ عرض کیا کہ حضور نے سب چیزوں
کے نرخ مقرر کر دیے ہیں لیکن ایک چیز جو ضرورتیں و بہترین ہے وہ باقی رہ گئی ہے سلطان کے پوچھنے پر اس
نے ”عقبہ دلولی“ کی طرف اشارہ کیا سلطان نے ان کی اول، دوم و سوم تین قسمیں کرنے کے بعد قیمتیں
مقرر کر دیں۔ امیر خسروؒ کے صاف اور واضح بیان کے پیش نظر فرشتہ کے اس قصہ کو قبول نہیں کیا
جاسکتا۔ ۱۹ خزائن الفتوح ص ۲۰۔

۲۰ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۱۵۔ ۳۱۶

کر دیا تھا۔ اشیائے خوردنی باخصوص غلہ کی بڑھتی قیمت کو روکا تھا اور احتکار کے خلاف سخت انتظامی تدابیر اختیار کرنے کے بعد ایسی صورت پیدا کر دی تھی کہ —

در سالہائے کہ امساکِ باران شدہ جن سالوں میں بارش کی کمی ہوتی تھی، اور جب
 و در امساکِ باران قحط لازم بود، در بھی ایسی صورت پیش آتی تھی قحط لازمی پڑتا تھا
 دہلی قحط نیفتادے دیک دانگ از نرخ لیکن دہلی میں (دب) قحط نہیں پڑتا تھا اور
 سلطانی بالا رفتن نہ در غلہ سلطانی و یہ ممکن نہ تھا کہ غلہ سلطانی یا غلہ کاروانی میں سلطان
 نہ در غلہ کاروانی ممکن نگشت نہ کے مقرر کیے ہوئے نرخ سے ایک انگ بھی بڑھ جائے

زمانہ حال کے بعض مصنفین نے ان اصلاحات و تدابیر کا سبب فوجی ضروریات کو قرار دیا ہے
 اور لکھا ہے کہ وہ اپنی سیاسی اور ملکی ضروریات کے پیش نظر فوج کی تعداد میں اضافہ کرنا چاہتا
 تھا، اس زمانہ میں فوجیوں کو جو تنخواہ ملتی تھی وہ اتنی قلیل تھی کہ ان کا بخوبی گزارہ نہ ہوتا تھا۔
 اور وہ تنخواہ میں اضافہ کا مطالبہ کر رہے تھے۔ سلطان کے لیے یہ ممکن نہ تھا کہ بیک وقت سپاہیوں
 کی تنخواہ میں بھی اضافہ کرے اور ان کی تعداد بھی بڑھائے۔ چنانچہ اُس نے تمام ضروری اشیاء
 کی قیمتیں مقرر کر دیں اور اس طرح اس قلیل تنخواہ میں سپاہیوں کے لیے گزارہ کرنا ممکن ہو گیا۔
 اس میں شک نہیں کہ بعض ملکی ضروریات اور سیاسی مقتضیات نے بھی سلطان کو ان تدابیر کے
 اختیار کرنے پر مجبور کیا تھا، لیکن ان اقتصادی اصلاحات میں عوام کی افادیت اور مہبود کا جذبہ
 سب سے بڑا محرک تھا۔ برنی نے جس طرح ان اصلاحات و تدابیر کی تفصیل دی ہے اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ ان کی افادیت کا دائرہ صرف فوجیوں تک محدود نہ تھا۔ ملتان میں مولانا شمس الدین
 ترک نے اس کے اثرات محسوس کیے تھے اور اس سلسلہ میں سلطان کی تعریف کی تھی۔ شیخ
 نصیر الدین چرغ دہلوی نے عہدِ علانی میں ارزانی کے متعلق ایک بار فرمایا تھا —

چہ ارزانی بود، دریں زمستانہا پیچ فقیر (اُس زمانہ میں) کتنی ارزانی تھی۔ ان جاڑوں

بے لباچہ بنوے، وائے لباچہ چند میں کوئی فقیر بے لباچہ نہ ہوتا تھا۔ بعضوں کے
شدے۔ لے پاس تو کئی کئی ہوتے تھے !

اس سلسلہ میں شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کے محفوظات خیر المجالس میں بہت دھچپ
معلومات ملتی ہیں۔ لکھا ہے :

بعد ازاں حکایت فرمودند کہ قاضی حمید اس کے بعد یہ حکایت بیان فرمائی کہ قاضی حمید
الدین ملک التجار درآں مدت در خطہ الدین ملک التجاران دنوں اودھ گیا ہوا تھا
اودھ رفتہ بود۔ دعوت کردہ و مرطوبہ۔ اس نے دعوت کی اور مجھے بلایا۔ جب (بعد
چوں خلق باز گشت مایکجا نشستہ بودم دعوت) لوگ رخصت ہوئے تو میں اور وہ
حکایت کرد کہ وقتے سلطان علاء الدین ایک جگہ بیٹھے۔ تو اس نے یہ قصہ بیان کیا کہ
را دیدم تہ نشستہ، و سر برہنہ و پا بر زمین، بہوت در خیلے فرو شدہ می بود
من پیش رفتم، سلطان را خبر نمود باز زمین پر پاؤں مار رہا ہے۔ میں رو برو گیا۔ بادشاہ
گشتم۔ بیرون آمدم بر ملک قراہیگ خیالات میں اتنا کھویا ہوا تھا کہ اسے خبر نہ ہوئی
گفتم کہ سلطان را اس چہیں دیدم، برو میں واپس آگیا۔ باہر آکر میں نے ملک قراہیگ
بہیں چہ حالت۔ ملک قراہیگ در سے کہا کہ میں نے سلطان کو اس طرح دیکھا ہے
مجلس جلس ہم بودے پیش رفت تم بھی چلو اور دیکھو کہ کیا صورت ہے۔ ملک قراہیگ
و سلطان را در سخن در آورد۔ بعد ازاں مجلس مجلس بھی تھا۔ اندر گیا اور سلطان
اس عرضداشت کرد کہ بادشاہ مسلمانا! کو باتوں میں لگایا۔ اس کے بعد عرض کیا کہ
عرض دارم۔ فرمان داد: بگو۔ قاضی پیش بادشاہ مسلمانا! میری ایک عرض ہو حکم ہوا: کہو
شدہ گفت: من دروں آمدم، بادشاہ قاضی نے آگے بڑھ کر عرض کیا: میں اندر آیا تھا،

را دیدم بدین حال، سر برینہ و در تفکر
 شدہ، بادشاہ در چہ تفکر بود۔ سلطان گفت:
 بشنویں، چند باشد کہ مار اخیلے در دل
 شدہ است، با خود می گفتم مے فلاں
 خدائے تعالی را در جہاں چندیں بندگان
 اند، مارا بر سر ایشان برگزید، اکنون چیرے
 می باید کرد کہ از من نفع بہم خلق رسد
 با خود گفتم چہ باید کرد۔ جملہ خزانے کہ من
 دارم و صد چندیں دیگر باشد بدہم بہم خلق
 نرسد و اگر دیہ ہا و ولایت ہا بدہم، ہم نرسد
 دریں تفکر بودم کہ چہ کنم کہ از من بہم من
 منفعت برسد۔ ایں زماں چیرے در
 دل من گذشتہ است۔ باشما بگویم گفتم
 کہ غلہ ارزاں میکنم کہ ہر اں بہم خلق برسد
 و غلہ چگونہ ارزاں شود؟ فرمان بدہم کہ جملہ
 نانہاں اطراف را بطلبند۔ ایشان کہ غلہ ہا
 از اطراف در شہر می آرند۔ بعضے در ہزار
 ستور می آرند و بعضے بیست ہزار۔ ایشان
 را بطلبم۔ و حامد بدہم و سیم از خزانہ بدہم
 و خرچ خانہ ہاے ایشان بدہم، تا غلہ ہا
 بیارند۔ نرخے کہ من کنم بنداں نرخ بفرشد۔
 سلطان کو اس حال میں دیکھا کہ سر برینہ ہوا اور
 خیالات میں غرق۔ بادشاہ کو کیا فکر لاحق تھی۔
 سلطان نے جواب دیا: سنو، مجھ کو چند روز
 یہ فکر ہے کہ میں دل میں سوچتا ہوں کہ مجھ کو اللہ
 تعالیٰ نے اپنی مخلوق پر حاکم بنایا ہے، اب کچھ
 ایسا کام کرنا چاہیے کہ مجھ سے تمام خلق کو فائدہ
 پہنچے۔ دل میں سوچا کہ کیا کروں۔ اگر تمام خزانہ
 جو میرے پاس ہے، بلکہ اس کا سو گنا اور بھی
 اگر تقسیم کر دوں تب بھی سب خلق کو نفع نہ ہوگا۔ اگر
 گاؤں اور ولایتیں تقسیم کر دوں، تب بھی سب کو
 نہیں پہنچ سکتیں۔ اسی فکر میں تھا کہ کیا کروں
 کہ مجھ سے تمام خلق کو فائدہ پہنچے۔ اس وقت
 ایک تدبیر خیال میں آئی ہے، تم سے کہتا ہوں۔
 میں نے سوچا کہ غلہ کی ارزانی کی تدبیر کروں تاکہ
 اس سے سب خلقت کو فائدہ پہنچے۔ اور غلہ
 کس طرح سستا ہو سکتا ہے؟ اس کی یہ صورت
 ہے کہ میں فرمان دوں کہ تمام نانکیوں کو اطراف سے
 طلب کیا جائے۔ ان کو بھی، ہر غلہ اطراف و جانب
 سے شہر میں لاتے ہیں۔ ان میں سے بعض ہزار ستور
 (بیل یا گھوڑے) لاتے ہیں اور بعض نہیں ہزار ان
 کو میں بلاتا ہوں۔ ان کو کپڑے دوں گا، چاندی دوں گا

ہچناں فرماں داد غلہ ہا اذ اطراف اُن کے گھروں کا خرچ دہنگا۔ تاکہ وہ غلہ یہاں لائیں
 رسیدن گرفت۔ میان چند روز ہفت (اور) جو ترغ میں مقرر کروں اُس پر فروخت کریں۔
 جیتل من شدہ، روغن و شکر و چنانچہ اس نے یہی حکم دیا۔ اطراف و جوانب سے غلہ
 نعمت کے دیگر جملہ ارباں شد و بہ آنا شروع ہو گیا۔ چند دن کے اندر ترغ سات جیتل
 ہمہ خلق عالم از نفع رسید۔ چہ بادشاہ فی من ہو گیا۔ گھی ہشکر اور ضروریات کی جملہ چیزیں ارباں
 بود سلطان علاء الدین رحمۃ اللہ علیہ ہو گئیں اور اس سے تمام خلقت کو فائدہ پہنچا۔ کیسا
 بادشاہ تھا سلطان علاء الدین رحمۃ اللہ علیہ کی رحمت ہوا سچ!

شیخ نصیر الدین چرغ دہلویؒ کے اس بیان کی اہمیت اور صداقت کا اندازہ لگانے کے لیے مندرجہ
 ذیل حقائق کو ذہن میں رکھنا چاہیے:

۱) شیخ نصیر الدین چرغ دہلویؒ، علاء الدین خلجی کے معاصر تھے۔ اسی کے عہد میں اودھ سے دہلی
 تشریف لائے تھے اور شیخ نظام الدین اولیاؒ کے دامن تربیت سے وابستہ ہو گئے تھے۔ جب تک اُن کی
 والدہ زندہ رہیں وہ متعدد بار دہلی سے اودھ آتے جاتے رہے۔ انہوں نے عہد علانی کی اصلاحات اور
 ان کے اثرات کا مطالعہ دہلی سے اودھ تک کیا تھا۔

۲) شیخ نصیر الدین چرغ دہلویؒ سلاطین وقت سے کسی قسم کا تعلق رکھنا روحانی سعادت کے
 منافی تصور کرتے تھے۔ نہ اُن کے مرشد نے اور نہ خود انہوں نے، نہ علاء الدین سے کبھی ملاقات کی نہ
 سیاسی معاملات میں کبھی مداخلت کی۔ اس بیان میں دربار داری یا مہالغہ آرائی کا کوئی عنصر تلاش
 کرنا تاریخی واقعات کو مسخ کرنے کے مترادف ہوگا۔

۳) شیخ نصیر الدین چرغ دہلویؒ کے والد تجارت کرتے تھے۔ اس طرح شیخ نصیر الدین کو بھی اس
 دور کے عام اقتصادی حالات کا علم ضرور ہوگا۔ انہوں نے تاجروں کی حالت کے متعلق جتنی اثرات
 کا اظہار خیر المجالس میں کیا ہے وہ ان کے ذاتی مشاہدے پر مبنی ہیں

(۴) جن دو شخصوں کے نام اس گفتگو میں آئے ہیں، وہ دونوں علاء الدین خلجی کے مقربین میں شمار ہوتے تھے ملک قراہیک کے متعلق فرشتہ کا بیان ہے کہ "اخص اخص پادشاہ علاء الدین خلجی بود" ملک التجار حمید الدین کے متعلق برنی کا مندرجہ ذیل بیان ذہن میں رکھنا ضروری ہے:

در آخر عصر علانی کہ سلطان علاء الدین عصر علانی کے آخری دنوں میں جب سلطان راچنداں استقلال سے در منزل نامزد بود قضاہ علاء الدین کے فرج میں چنداں استقامت نہ مالک دہی کہ مسندے بس بزرگ است رہی تھی۔ قضاہ مالک دہی جو بہت بڑا عمدہ ہے و نزیب مگر بزرگان و بزرگ زادگان را کہ اور صرف ان بزرگوں اور بزرگ زادوں کو بوجود علم و نسب تقویٰ و حسب آراستہ زیب دیتا ہے جو علم نسب، تقویٰ اور حسب سے باشد ملک التجار حمید الدین ملتانی کہ آراستہ ہوں، اس نے ملک التجار حمید الدین چاکر خانہ و پردہ دار و کلید دار کو شک او ملتانی کے سپرد کر دیا جو چاکر خانہ، پردہ دار و کلید بود بد و تقویٰ نہ کرد" لے دار کو شک رہ چکا تھا۔

یہاں اس سے بحث نہیں کہ حمید الدین کس قسم کا آدمی تھا۔ صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ وہ ان مخصوص لوگوں میں تھا جو سلطان سے قربت کی بنا پر اس کی خلوت و جلوت کے متعلق پوری معلومات رکھتے تھے۔

(۵) خیر المجلس، فیروز شاہ تغلق کے عہد میں مرتب کی گئی تھی۔ کتاب میں کبھرے ہوئے مختلف مباحث کو یکجا کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ شیخ نصیر الدین "عہد علانی" کو عہد فیروزی پر ترجیح دیتے تھے۔ انہوں نے متعدد جگہ "فراخی" سال عہد سلطان علاء الدین" کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس زمانہ میں عام لوگ زیادہ خوش حال اور فارغ البال تھے۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ علاء الدین کی اقتصادی اصلاحات و تدابیر سے عام لوگ بے حد خوش تھے۔

(۶) عصامی نے برن کے ایک طبیب کا قصہ لکھنے کے بعد یہ بتایا ہے کہ خدمت خلق ہی کے

جذبے نے علاء الدین کا دل ان اصلاحات کی طرف رجوع کیا تھا۔ لکھتا ہے ۷

وزاں پس شنیدم کہ تازندہ بود	بہ دفع خیانت شرعے بخود
یکے جبہ ہم تفاوت نحو است	بہ عہدش ہمہ سنگہا گشت راست
اثر کرد آں صدق در رخسار	ہمہ چیز را شد بہ عشرے بہا
بہمدش بیا سود ہر خاص عام	دعا گوئے او گشت ہر صبح و شام
ہم آخر چو زیں کو چکے برگزشت	مرا و را بہاں صدق ہمراہ گشت لے

(۷) عصامی ہی نے ایک دوسری حکایت نقل کی ہے جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ سلطان نے کن جذبات کے ماتحت اشیاء کے نرخ مقرر کیے تھے۔ لکھا ہے کہ ایک دن بزم سے دنشاط منعقد ہو رہی تھی۔ ایک تخت ایک شخص داخل ہوا اور —

بگفتا کہ "شاہائے خوش گوار	گوارندہ بادت بسے روزگار!
دلے جائے نقل اندریں داوری	ہماں بہ غم زیر دستاں خوری
مبادا ضعیف بہ دورت ہلاک	زمیں باد از جرحہ ریز تو پاک
شنیدم کہ امروز در بندہ	بہ عہدت کہ حق را گزیر بندہ
پئے غلہ اے خسرو کامراں	چناں گشت انبوہے مردماں
کہ از غایت قحط و خشکی سال	شد آں جا ضعیف دوسہ پائمال ۸

علاء الدین یہ گفتگو سن کر چونک پڑا ۶ شد افسردہ، دستے زساغز کشید۔ اور کہنے لگا کہ کل قیامت کے دن اس کا کیا جواب دوں گا! یہ کہہ کر نہایت سے پھوٹ پھوٹ کر رویا، اور شراب کو پھل ترک کر دیا، اور غلہ کی ارزانی کے احکام نافذ کیے اور محتکروں کو سزائیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۷

گروہے کہ از فاقہ با سوختند	دل از آتش جوع افروختند
ہم از مطبخ خاص شغقت کناں	بہ ہر روز شاں را رساند نال ۸

خیرالمجالس اور فتوح السلاطین کے بیانات کو افسانہ سمجھ کر نظر انداز کر دینا صحیح نہ ہوگا۔ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ سلطان علاء الدین خلجی کے متعلق یہ قصے اس وقت تک مشہور ہو ہی نہیں سکتے تھے جب تک عوام کے خیالات سے وہ مطابقت نہ رکھتے اور جب تک لوگوں کو سلطان کے صدق نیت پر پورا اعتماد و یقین نہ ہوتا اور اس کی ان تدابیر سے محاصرین نے فائدہ نہ اٹھایا ہوتا!۔

جب ابن بطوطہ ہندوستان آیا تو اس نے لوگوں کو سلطان علاء الدین کا مداح پایا۔ لکھتا ہے:

”وہ بہت اچھے بادشاہوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور اہل ہند اب تک اس کی تعریف کرتے ہیں۔۔۔ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ اس نے محتسب سے دریافت کیا کہ شوٹ کے گراں ہونے کا کیا سبب ہے۔ اس نے کہا کہ گائے اور بکری پر زکوٰۃ (یعنی محصول) لی جاتی ہے۔ بادشاہ نے اُسی روز سے کل محصول اس قسم کے معاف کر دیے۔ اور سودا گروں کو بلا کر اس المال اپنے خزانہ سے دیا اور کہا کہ اس کی گائے اور بکریاں خرید لاکو اور ان کو بیچ کر قیمت خزانہ میں داخل کرو۔ اور ان کی کچھ اجرت مقرر کر دی۔ اسی طرح دولت آباد سے جو کچھ آتا تھا۔ اس کا انتظام کیا۔ ایک دفعہ غلہ بہت گراں ہو گیا تو اس نے سرکاری گودام کھلوا دیے اور نرخ سستا ہو گیا۔“

عقیدت نے لکھا ہے:

تو اسی سال کہ در عہد دولت علانی بود جو فراخی عہد علانی میں تھی، کسی بادشاہ دیں پناہ
در عہد پتہ پادشاہ دیں پناہ ہے نبود کے عہد میں نہیں ہوئی سلطان علاء الدین
وسلطان علاء الدین برائے ارزانی نے چیزوں کی ارزانی کے لیے جو کوشش کی
نعمت چنداں کوشش کر دکراں قہقہا کہ اس کے قصے مشہور تاریخوں میں درج ہیں
در توارخ مشہور مذکور است۔ مایہ سودا گروں کو روپیہ دیا۔ بے شمار مال اور

بسوداگراں داد۔ اموال فراواں و زر پہے بے حد سونا اُن کے سامنے ڈال دیا۔ مراحم
 بے پایاں پیش ایشاں نہاد۔ ابواب مراحم پادشاہی کے دروازے اُن پر کھول دیے
 پادشاہی برایشاں کشاد۔ ایشاں راجہ اُن کی تحواہیں مقرر کیں۔ جب کہیں عہد
 معین کر دے۔ آنگاہ در عہد علانی بحکمت علانی میں حکمت کبرائی سے ارزانی ظہور
 کبرائی ارزانی نعمت پیدا مڈلے میں آئی۔

آج کا مورخ علاء الدین خلجی کے ان اقتصادی احکام و تدابیر کو خواہ عسکری ضروریات کا نتیجہ قرار دے
 خواہ سلطان کی آمرانہ فطرت کے نقوش اس میں پڑھنے کی کوشش کرے لیکن حقیقت اپنی جگہ
 رہیگی کہ معاصرین نے اس پورے نظام میں یہودی خلق و فلاح عام کے جذبات کا ر فرمایا ہے
 تھے اور اُن کو سلطان کی نیک نیتی پر پورا یقین تھا۔

نظام تعزیرات میں شرعی حدود سے تجاوز | سزاؤں کے معاملہ میں ملین کی طرح علاء الدین نے بھی شرعی
 احکام اور پابندیوں کی طرف توجہ نہیں کی۔ برنی نے لکھا ہے :

حالت سیاست فرمودن نظر در مشرع قتل کرتے وقت نہ یہ دیکھتا تھا کہ یہ عمل جائز ہے
 و نامشروع نینداختے و نامشروع و نامشروع یا ناجائز، نہ وہ مشروع و نامشروع کو جانتا
 نہالتے ۲۵

اس سلسلہ میں خاص طور پر قابل اعتراض بات یہ تھی کہ وہ سزا کو صرف مجرم تک ہی محدود نہیں لکھتا
 تھا بلکہ اس کے پورے خاندان کو تہ تیغ کر دیتا تھا۔ اور یہ بات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 احکام اور شریعت اسلامیہ کے بالکل منافی تھی۔ رسول اکرم نے اپنے آخری خطبہ میں واضح
 الفاظ میں فرمایا تھا —

الاکلا یجینی جان اکلا علی نفسہ الا لا ان مجرم اپنے جرم کا آپ ذمہ دار ہے۔ ہاں باپ
 بیٹنی جان علی ولد و لا مولود علی کے جرم کا ذمہ دار بیٹا نہیں اور بیٹے کے جرم کا

والدہ (ابن ماجہ و ترمذی) جواب دہ باپ نہیں۔

ایک مرتبہ کچھ نو مسلم مغلوں نے دہلی میں شورش پیدا کی۔ سلطان نے نہ صرف ان کو سزا دی بلکہ ان کی عورتوں اور بچوں کو بھی قتل کر دیا۔ برہمنی نے اس واقعہ کو بیان کرنے کے بعد لکھا ہے:
پیش از ازاں در دہلی از گناہ مرداں در اُس پہلے دہلی میں مردوں کے جرم پر کسی نے
زن و بچہ ایشان دست نمی انداختند و عورتوں اور بچوں کو سزا نہیں دی تھی اور
زنان و اطفال مجراں را نمی گرفتند و مجرموں کی عورتوں اور بچوں کو نہ پکڑا جاتا تھا نہ
حبس نمی کردند ۱۵
قتید میں ڈالا جاتا تھا۔

آگے چل کر برہمنی اس پر اپنے غم و غصہ کا اظہار اس طرح کرتا ہے:
دایں ظلم در ہیج دینے و نہ ہے نکرده اور یہ ایسا ظلم ہے کہ کسی دوسرے دین اور
اند ۱۶
مذہب والے نے بھی نہیں کیا ہے۔

برہمنی نے نصرت خاں کے مظالم ۱۷، اکت خاں کے ساتھیوں کے بہیمانہ قتل ۱۸، نو مسلموں کی بربادی
پر سخت ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے ان حرکات کو ”فرعونی و نمرو دی“ سے تعبیر کیا ہے۔
علاء الدین امیر خسروؒ کی نظر میں سلطان بلبن کے زمانہ سے لے کر سلطان غیاث الدین تغلق
کے عہد تک امیر خسروؒ دربار شاہی سے متعلق رہے تھے۔ اگر ایک طرف انہوں نے ملک چھو،
شہزادہ محمد، حاکم خاں وغیرہ کی مدح سرائی کی تھی تو دوسری طرف جلال الدین خلجی، علاء الدین
خلجی، مبارک خلجی اور غیاث الدین تغلق کے دربار بھی ان کے قصیدوں سے گونج اٹھے تھے۔ ان
سب قصیدوں کا موازنہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ علاء الدین کی تعریف میں جو قصائد لکھے گئے ہیں
وہ جذبات کی فراوانی اور تاثیر میں بے مثال ہیں۔

امیر خسروؒ نے اپنیثنویوں میں علاء الدین کی مذہبی پچسپیوں کا نہایت بلند آہنگی سے ذکر

کیا ہے۔ مطلع الانوار میں لکھتے ہیں ۷

شاہ محمدؒ کہ بتائید رائے کرد قوی شرع رسول خداؐ

اسی شہنوی میں ایک جگہ سلطان کو ایمان پتاہ کہا ہے اور یہ اعلان کیا ہے ۶

قاعدہ ملک تو بنیادیں

دل رانی میں کہتے ہیں ۷

علائے دین و دنیا شاہ والا بقدرت نائب ایزد تعالیٰ

چو انصاف عمر صیتش شنیدہ ز ایام عمر سوشش دودیدہ

خزانہ الفتوح میں لکھتے ہیں :-

”اثرے از آثار جہانداری اس خلیفہ یہ خلیفہ جو کہ محمد نام رکھتا ہے اور جو حضرت ابو بکر کا

محمد نام، ابو بکر صدق، عمر عدل، نیز باز ساعدق اور حضرت عمر کا عدل رکھتا ہے اس

گویم کہ عثمان و آیات رحمت رحمانی کے کا نام ہے جہانداری میں سے ایک کا نام

را در جلد مصحف وجود چگونہ جمع آورده بیان کرتا ہوں کہ حضرت عثمان کی طرح اس نے

است و علی کردار ابواب علم را در مدینہ خداوندی رحمت کی نشانیوں کو مصحف وجود

الاسلام دہلی بکلید احسان برچہ نمط باز کی جلد میں کس طرح جمع کر دیا ہے اور حضرت علی

کشادہ و اس مصر جامع را از کف دجلہ کی مانند علم کے دروازوں کو مدینۃ الاسلام دہلی

فنیض بچہ آب روشنی بغداد دادہ، و میں کس طرح احسان کی کنجی سے کھول دیا ہے

رایات عباسی از افتادن واقعات اور اس بڑے شہر کو فنیض کے دجلہ کے پانی سے کس

گراں خورد شکستہ بود بجلامات خلافت طرح بغداد کی سی روشنی بخشی ہے اور عباسی جہند کے

۱۷ ملاحظہ ہو مجنوں لیلیٰ ص ۱۵-۱۶، آئینہ سکندری ص ۱۳، مطلع الانوار ص ۲۸۱۲۴۱۲۳۔

شیریں خسرو ص ۱۶، دل رانی خضر خاں ص ۱۴-۱۹

۷ مطلع الانوار ص ۱۳

۷ دل رانی خضر خاں ص ۱۴-۱۹

خویش بر قاعدہ عدل از سر برپائے جو کہ سخت قسم کے واقعات پیش آنے کی وجہ سے سزگوں
 کردہ، و عرصہ ممالک آفاق را از ارشاد ہو گئے تھو ان کو کس طرح پھر اپنی خلافت کی نشانیوں
 رائے رشید بر چہ طریق مامون گردانید سے عدل کے ستون پر قائم کر دیا ہو اور تمام دنیا کے
 درجہ پور امور چہ نوع المستنصر باشد ممالک کو اپنی پختہ اور صحیح رائے سے مامون الرشید
 والمستعصم بعونہ بودہ لے کے طریقہ پر ڈال دیا ہو۔ عوام کے معاملات میں وہ

کس طرح المستنصر باشد اور المستعصم بنا ہوا ہو

علاء الدین، امیر حسن سجری کی نظر میں | خواجہ امیر حسن علاء سجری، عہد علانی کے مشہور شاعر اور بزرگ تھے
 وہ حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کے حلقہ مریدین میں شامل تھے اور شیخ کے ملفوظات فوائد
 القواد کے نام سے جمع کیے تھے، جو ہمیشہ ”دستور صادقان ارادت“ سمجھے گئے ہیں۔ وہ اپنے زمانہ
 میں سعدی ہند کے نام سے مشہور تھے۔ قناعت اور تجرد کی زندگی بسر کرتے تھے۔ معاصرین
 انہیں خاص عزت اور احترام کی نظر سے دیکھتے تھے۔ اُن کی زندگی میں متحد بادشاہ تخت پر
 بیٹھے، بعض بادشاہ شعر و سخن سے دلچسپی بھی رکھتے تھے، مگر وہ سب درباروں سے علیحدہ رہے
 لیکن علاء الدین کے عہد میں انہوں نے خوب قصیدے کہے اور دل کھول کر سلطان کی تعریف
 کی۔ گو مبالغہ آرائی قصیدہ کی جان ہے، لیکن حقیقت نگاری اور قصیدہ نگاری میں تضاد نہیں
 امیر حسن کے قصائد ذرا گہری نظر سے دیکھے جائیں تو مبالغہ کے پردے اُٹھتے ہوئے معلوم
 ہوتے ہیں اور سلطان کے اصلی خدو خال نمایاں ہو جاتے ہیں۔

امیر حسن نے جگہ جگہ علاء الدین کی ”دین داری“ اور ”دین پروری“ کی تعریف کی ہے۔ اور
 سلطان کو ”دیں پرور“ ”دیں پناہ“ ”اسلام پرور“ وغیرہ القاب سے مخاطب کیا ہے۔ چپند

لے خزائن الفتوح ص ۲۷

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰

لے دیوان حسن سجری (مطبوعہ حیدرآباد) مقدمہ ص ۶۳۔ لے دیوان حسن ص ۳۵۳، ۳۷۷

۵۵۰۔ لے دیوان حسن ص ۳۵۵

لے دیوان حسن ص ۵۲۵۔

اشعار ملاحظہ ہوں :-

فراہم می کنند از فضل یزدان کار ملک دیں بے ایس کار ہا از فضل یزدانی ہی باید

(ص ۲۸۵)

۵ سلطان علاء دولت و دیں کر علاو

اسلام و شرع آمدہ ہر روز بیش بیش (ص ۵۰۱)

۵ ہزار شکر کہ می پروریم جاں در ناز

بزریرامیت اسلام پرور سلطان (ص ۵۲۵)

۵ اے پشت دیناہ احم و باز فے خلقت

اے دیدہ اسلام و پسندیدہ سبحان (ص ۵۳۲)

۵ شاہا! تو نگہ داشتہ قاعدہ دیں

دیں را تو نگہبان و نگہبان تو یزدان (ص ۵۳۲)

۵ ابوالمظفر شاہ جہاں محمد شاہ

کہ چون محمد مقصود ہشت و چار آمد (ص ۴۸۲)

۵ محمد آشکارا کر دیں حق بنام ایزد

کنوں در عہد ہم نامش شادین میں آشکارا (ص ۴۹۶)

ایک جگہ قسم کہا کر یقین دلاتے ہیں ۵

بجاں جملہ اسلامیاں خورم سو گند

کر دست بر ہمہ اسلام منت جانی لے (ص ۵۵۵)

علاء الدین، عصامی کی نظر میں | عصامی، محمد بن بعلق کے عہد کا مورخ اور شاعر ہے۔ اس نے

اپنی کتاب فتوح السلاطین، ہرنی کی تاریخ فیروز شاہی سے آٹھ سال قبل لکھی تھی۔ اُس کے

لے امیر حسن سجری کے وہ تمام اشعار جن میں علاء الدین خلجی کے مذہبی افکار و رجحانات کی تعریف کی گئی ہے،

حاکم نے اپنے مضمون "علاء الدین خلجی کے مذہبی رجحانات" مطبوعہ برہان (مئی ۱۹۳۲ء) میں جمع کر دیے ہیں۔

آباواجداد سلاطین دہلی کے دربار میں ممتاز عہدوں پر فائز رہے تھے۔ عصامی نے علاء الدین کے معتقدات مذہبی کی تعریف کی ہے اور اس کو شاہ دیں پرور بتایا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے ۵

بہ عہدش کسے جز غم دیں خورد بہ دورش کس از غم شکایت نکرد
غم خلق می خورد تا زنده بود ز شاہاں ہو گوئے عصمت رہود
غرض چوں ہمیں شاہ فیروز فن کہ بود دست دیں پرور و دوں شکن ۵

کتاب کے آخری حصہ میں محمد بن تغلق اور علاء الدین خلجی کا مقابلہ اور موازنہ کرنے کے بعد لکھا ہے ۵

محمد اگر ہردو را گشت نام یکے از لئام است دگر از کرام
گراؤ کرد اسلام را آشکار ازیں کفر بگرفت یکسر دیار
گراؤ کرد در شرع احمد شروع شد این مخوف از اصول و فروع ۵

عہد علانی کی مذہبی عمارتیں علاء الدین خلجی نے اپنے دور حکومت میں متعدد مسجدیں تعمیر کرائیں۔ امیر خسرو ان مسجدوں کی عظمت اور مضبوطی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”مساجد دیگر در شہر با استحکام بنا فرمود کہ چوں در زلزلہ قیامت نہ بام ہزار چشمہ فلک
بیفتد گوشہ ابروئے پنج محرابے غم نہ گردد“ ۵

مسٹر امین بھی سلطان نے ایک مسجد تعمیر کرائی تھی ۳۱۵ء میں الپ خان سنجری نے پٹن میں ادینہ مسجد سنگ مرمر کی تعمیر کرائی تھی ۵

اگر یہ صحیح ہے کہ عمارتوں کے طرز تعمیر اور کتبوں کے طرز تحریر سے بنانے والے کے احساسات و رجحانات کا اندازہ ہوتا ہے تو علاء الدین کے عہد کی عمارتیں بخور مطالعہ کی مستحق ہیں۔ علانی

۵۵ فتوح السلاطین ص ۳۰۱ (مدرس ایڈیشن) ۵۵ ایضاً ص ۶۰۵

۵۵ خزائن الفتوح ص ۲۵

۵۵ Epigraphia Indo Moslemica, 1938 pp 59-61

۵۵ P. Brown: Indian Architecture p. 52.

دروازہ کی محرابوں پر جو عبارتیں کندہ ہیں ان کے مطالعہ کے بعد تسلیم کرنا پڑیگا کہ سلطان شریعت
اسلامیہ کا بڑا احترام کرتا تھا اور مذہب سے بے اعتنائی کی داستان جو متعصب مورخوں
نے پھیلانی ہے حقیقت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔

علانیٰ دروازہ کی جنوبی محراب کا کتبہ ہے :

”بتوفیق بہمتاومعاونت مینشی نثر امثال المسجد اسس علی التقویٰ تعالیٰ امرہ
وشاہدہ تعالیٰ عدلہ واحسانہ بر مفضی خیرامور امر فول وجہک شطر المسجد الحرام
محمد رسول اللہ علیہ السلام کما قال من بنی مسجد اللہ بنی لہ بیتا فی الجنة مجلس
اعلیٰ خدایگاں سلاطین زبان شہنشاہ موسیٰ فرسلیماں مکان راغی شرائط
شرعیات محمدی حامل مراسم ملت احمدی نوکد معابر معالہ و مساجد و موطد قواعد
مدارس و معابد و محمد بنیان رسوم مسلمانی و موسس مبانی مذہب نعمانی قانع
اصول مردہ فحار و قاطع فروع قیدہ کفار و ہادم ہنار صوامع اصنام، رافع اساس
حجامع اسلام منظر آیات اللہ قاہر کفرہ رؤف متین قانع فجرہ رؤف زمین فاتح
قلاع ساحح امکان ضابط بقاع راسخ بنیان المعتمد الجلال اللہ المنان ابو
المظفر محمد شاہ السلطان یمن الخلفاء مبین اللہ ناصر امیر المؤمنین ...“

اسی طرح دوسری محرابوں پر بھی سلطان کے مذہب سے گہرے تعلق کا اظہار کیا گیا ہے۔ اگر
درباری شعراء کی زبان اور شاہی معماروں کے ہاتھ سلطان کے جذبات کی ترجمانی کر سکتے
ہیں تو ہمیں یہ کہنے میں قطعاً تامل نہیں ہونا چاہیے کہ سلطان مذہب سے اپنا تعلق ظاہر
کرتا تھا اور اس کے دل میں شریعت کا کافی احترام تھا۔

عوام کے خیالات میں تبدیلی | ابتدائے عہد میں علاء الدین کے مذہبی خیالات سے عوام بدظن ہو گئے
تھے۔ اجرا مذہب کے متعلق اس کے منصوبوں نے خواص و عوام سب کو اس کی طرف سے

مشکوٰۃ کر دیا تھا۔ لیکن اس ارادہ کو ترک کرنے کے بعد اُس نے اپنی زندگی میں اس قدر نمایاں تبدیلی کی کہ لوگوں کو یہ بھی یاد نہ رہا کہ سلطان نے کبھی اس قسم کی حرکت کی بھی تھی یا نہیں غالباً یہی وجہ ہے کہ بہت سے مورخوں نے اجرام مذہب سے متعلق اس کے خیالات کو بیان کرنا ضروری نہیں سمجھا۔ درستی اخلاق کے لیے اس کی مسلسل جدوجہد نے عام سماجی حالات پر بہت اچھا اثر ڈالا۔ اسی زمانہ میں دربار سے احترام شریعت کی صدائیں بلند ہوئیں۔ ایک طرف امیر خسرو کی یہ آواز کانوں میں پڑی ہے

شاہ محمد کہ بہ تائید رائے کرد قوی شرع رسول خداے

عمار توں کی طرف نظر اٹھی تو ”حامی شریعت“ ”حامل مراسم ملت احمدی“ جیسے جملے نظر پڑے۔ تمام شکستہ مسجدوں اور محرابوں پر ایک بار پھر آب و تاب نظر آنے لگی۔ برنی کا بیان ہے:

دور عہد علانی بسیار عمارت استحکام از مسجد سلطان علاء الدین کے عہد حکومت میں مسجدوں

و منارہ و حصار ہا و کاوا و ایندن حوض مناروں، قلعوں اور حوضوں کی جو مضبوطی اور

مشاہدہ و معائنہ شد، کدام بادشاہ را استحکام دیکھنے میں آتا تھا (غور کرو) یہ خصوصیت

میسر شدہ است“ کسی بھی بادشاہ کو میسر ہوئی

ان حالات میں لوگوں کو سلطان سے عقیدت پیدا ہونے لگی۔ مغلوں کے حملوں کا کامیاب طور پر

ستدباب ہونے کی وجہ سے عوام کو بڑا ذہنی اطمینان اور قلبی سکون میسر تھا۔ غلہ کی ارزانی نے فارغ

الہالی اور خوش حالی کی صورت پیدا کر دی۔ لوگوں نے یہ سب کچھ نہ صرف علاء الدین کے تدبیر

اور صلاحیت جہانپانی کی طرف منسوب کیا بلکہ بقول برنی

”برکرامت او حمل می کردند و سخنان او را (یہ باتیں) اس کی کرامت پر محمول کیں اور

کہ در برآمد مہمات ملکی و در فتح و نصرت مہمات ملکی اور شکر کی کامیابی کے سلسلہ میں

اے امیر خسرو نے لکھا ہے کہ سلطان نے بہت سی مسجدوں کی مرمت کرائی تھی۔ خزائن الفتوح ص ۲۵

۲۶۶۔ اے تاریخ فیروز شاہی ص ۳۲۳۔

شکر از زبان ادبیروں آمدے بر کشف جو بات اس کی زبان سے نکلتی تھی اس کے کشف و کرامت اور تصویر می نمودند" ۱۷
و کرامت کا نتیجہ سمجھتے تھے۔

امیر حسن سجری نے غالباً اس شعر میں یہی بات کہی ہو ہے

امور ملک راضا بطر موز غیب را واقع

عباد اللہ را را عی بلاد اللہ را سلطان ۱۸ (ص ۵۲۸)

علاء الدین کی زندگی میں لوگوں کو اس سے جو مذہبی عقیدت قائم ہو گئی تھی وہ اُس کے مرنے کے بعد بھی قائم رہی۔ آج ہم سلطان کی مذہب سے بے اعتنائی کا بار بار ذکر سنتے ہیں لیکن سلطان کے معاصرین کا اس کے متعلق جو خیال تھا وہ حمید قلندر، جامع ملفوظات شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کی زبانی سنیں۔ حضرت چراغ دہلوی کے سامنے گفتگو ہو رہی ہے :-

"یکے گفت خلق در زیارت او میروند و ایک شخص نے کہا لوگ اس کی قبر پر زیارت
رسمان می بندند و حاجت ہا بر می آید کو جاتے ہیں اور اپنی مراد کی رسمان باندھتو
بندہ را دریں محل حکایت یاد آمد، ہیں اور ان کی حاجتیں پوری ہو جاتی ہیں
عرضداشت کردم۔ ہمدریں پیام من بندہ کو اس موقع پر ایک قصہ یاد آیا۔ وہ بیان
بندہ بہ زیارت سلطان علاء الدین کیا۔ ان ہی دنوں میں بندہ سلطان علاء الدین
رفتمہ بودم۔ بعد از نماز زیارت کردم کے مزار کی زیارت کے لیے گیا تھا نماز کے بعد

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۲۳، آگے چل کر برنی لکھتا ہے: "ب سلطان علاء الدین کہ بچہ میں معاصی لازمہ معتد بہ مبتلا بود و از قتل و سفک بسیار قتال و سفاک شدہ کشف و کرامت چہ نسبت فراخی عیش و بسیاری امن از میان شیخ نظام الدین روئے آوردہ بود و در باب سلطان علاء الدین استدراج گشتہ" ص ۳۲۵۔
۱۸ "میدند" (جداد دل ص ۳۲۴)

۱۹ امیر حسن سجری کا ایک اور شعر ہے :-

بلے این معجزات فتح شاہنشاہ دیں پودہ نہ در وہم فرو گنجد نہ در خم خرد منداں (ص ۵۳۱)

و آنجا آدم کہ خلق رسیما ہنما می بندند۔ زیارت کی اور وہاں پہنچا جہاں لوگ کلاوہ باندھتے
 اگرچہ من بندہ حاجتے نہاشتم، اما رسیما ہیں۔ اگرچہ میری کوئی حاجت نہیں تھی لیکن
 از دستارچہ کشیدم و آنجا بستم بشب در میں نے اپنے دستارچہ میں سے ایک ڈور لکھینچا
 خواب دیدم کوئی فریاد می کنند آں اور وہاں باندھ دیا۔ رات کو خواب میں دیکھا
 کس کیست کہ درگور سلطان علاء الدین کہ کوئی شخص پکا رہتا ہے کہ وہ کون ہے جو سلطان
 رسیماں بستہ است۔ بعد از فریاد بسیار علاء الدین کی قبر پر کلاوہ باندھ گیا ہے۔ اس کے
 من پیشتر شدم و گفتم کہ من بستہ ام۔ چند بار پکارنے کے بعد میں آگے بڑھا اور کہا
 گفتند: چه حاجت داری؟ بگو! گفتم کہ میں نے باندھا ہے۔ کہا: تیری کیا حاجت ہے بیان
 من پیچ حاجتے ندارم، چه گویم۔ و در کر۔ میں نے کہا میری کوئی حاجت نہیں۔ کیا
 دل می گذشت کہ حاجتے هست از بیان کروں۔ اور دل میں گزرا کہ مجھے جو حاجت
 روضہ شیخ خواستہ ام۔ شیخ بندہ است، ہر وہ تو روضہ شیخ پر عرض کر دی۔ شیخ کافی ہے
 از دیگر چه خواہم پہچان بیدار شدم؟ غیر سے کیا چاہوں۔ اسی حال میں بیدار ہو گیا۔
 اور نگ زیب کے عہد کا ایک ہندو مورخ سجن رائے بھٹاری لکھتا ہے کہ سلطان کو عام لوگ
 "از جنس ملائک گفتندے" فرشتوں میں شمار کرتے تھے۔

مشائخ سے تعلقات | علاء الدین خلجی، صوفیہ و مشائخ کا بڑا معتقد تھا۔ مشکلات کے وقت وہ
 اکثر بزرگوں کی روحانی امداد کا طالب ہوتا تھا۔ کڑھ میں اپنے چچا جلال الدین خلجی کے قتل سے
 قبل وہ خواجہ کرک کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ اور انہوں نے پیشین گوئی کی تھی کہ
 ہر کس کہ کند با تو جنگ سر در کشتی تن در گنگ

تخت نشینی سے پہلے کا واقعہ ہے کہ دہلی میں ایک مجذوب قاضی عالم دیوانہ رہتا تھا۔ لپٹ کر

اس کا مکان تھا۔ وہ اوپر کھڑکی میں ہر وقت بیٹھا رہتا تھا، جو سڑک سے گزرتا اس کے سر پر اینٹ پھینک کر مارتا تھا۔ اس کا ایک غلام یا قوت تھا، اس کے پاس دو چابک رہتے تھے۔ اور ایک ڈورے میں کچھ انگوٹھیاں پڑی رہتی تھیں۔ قاضی عالم اگر کسی کی انگلی میں انگوٹھی دیکھ پاتا تو ڈانٹ کر اسے قریب بلاتا اور وہ انگوٹھی انگلی سے نکال لیتا اور یا قوت کو حکم دیتا کہ اس شخص کے کوڑے لگائے جائیں۔ بازار میں جب یہ دیوانہ گزرتا تو ”طرقوا“ کی صدائیں بلند ہو جاتی تھیں اور شاہاں مالک رقاب کی طرح اس کی سواری گزرتی تھی۔ اس کے رعب کا یہ عالم تھا کہ بقول عصامی ۷

کے رادراں عہد قدرت نبود کہ باوے درآید بہ گفت و شنود

ایک دن کھڑکی میں بیٹھا تھا کہ علارالدین گھوڑے پر سوار ادھر سے گزرا، لیکن ڈر کے مارے کھڑکی کی طرف بار بار دیکھتا جاتا تھا کہ کہیں دیوانہ اینٹ نہ پھینک مارے۔ قاضی دیوانہ نے جب اُسے دیکھا تو جلدی سے بچے اُترا اور اس کے پیچھے بھاگا اور ۷

بہ تعظیم گفتش کہ ”اے مرزاں مکن عطفت از ملک ہندوستان“

پھر یا قوت سے ایک انگوٹھی لے کر خود اس کو پہنائی۔ عصامی نے لکھا ہے کہ علارالدین نے ۷
ہماں فال را بست در جاں گرو کزاں فال شد بر جاںے فرو ۷

بعض تذکروں میں حضرت بوعلی شاہ قلندر پانی پتیؒ سے بھی اس کی عقیدت کا ذکر ملتا ہے۔ محمد غوثی شطاری نے ایک رسالہ حکم نامہ کی سند پر (جس کو قلندر صاحب کی طرف منسوب کیا جاتا ہے) لکھا ہے کہ سلطان علارالدین خلجی اُن کا مرید تھا۔ لیکن یہ بیان محتاج ثبوت ہے۔ اور اس سلسلہ میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ خود حکم نامہ ایک موضوع رسالہ ہے، جیسا کہ شیخ

در بقیہ نوٹ صفحہ ۲۶۷) خواجہ کرناک کے ملفوظات کا ایک مجموعہ ملفوظ اسرار المجددین کے نام سے ۱۸۹۳ء میں فتح پور سے شائع ہوا تھا۔ خواجہ کرک، سروردیہ سلسلہ سے تعلق رکھتے تھے اور شیخ اسماعیل قریشیؒ خلیفہ حضرت شیخ بہار الدین زکریا ملتانیؒ کے حلقہ مریدین میں شامل تھے۔

(نوٹ صفحہ ۱۸) ۱۷ فتوح السلاطین ص ۲۲۳-۲۲۶ ۱۸ گلزار ابرار (قلمی)

عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا ہے کہ ”آں از مختصات عوام است“ ۱۷

مشہور ہے کہ علاء الدین خلجی نے ایک مرتبہ قلندر صاحب کی خدمت میں کچھ تحائف بھیجنے کا ارادہ کیا۔ دربار میں مشورہ کیا گیا کہ اس خدمت کو کس کے سپرد کیا جائے۔ قلندر صاحب کے جلال اور نازک مزاجی سے ہر شخص خائف تھا۔ بالآخر قرقہ خاں امیر خسرو کے نام نکلا۔ علاء الدین نے ایک امیر کو سلطان المشائخ کی خدمت میں بھیج کر امیر خسرو کے لیے اجازت طلب کی۔ شیخ نے پہلے تو تامل کیا لیکن پھر کچھ سوچ کر اجازت دے دی۔ امیر خسرو تحائف لے کر پاپی پت روانہ ہوئے۔ قلندر صاحب نہایت شفقت سے پیش آئے۔ اُن کا کلام سنا، خود اپنا مسایا اور یہ کہہ کر تحائف کو قبول کیا کہ اگر مولانا نظام الدین کا درمیان نہ ہوتا تو ہرگز قبول نہ کرتا۔ امیر خسرو جب روانہ ہونے لگے تو ایک خط شیخ نظام الدین اولیاء کے نام اور دوسرا علاء الدین کے نام لکھ کر دیا۔ سلطان کے نام جو خط تھا اُس کی عبارت یہ تھی :

”علاء الدین فوطہ دہلی مقرر دانہ کہ باہندگان خدائے نیکو کند“

جب دربار میں یہ خط پڑھا گیا تو بعض خوشامدی امراء نے کہا کہ بادشاہ کو ایسا لکھنا ترک ادب میں داخل ہے۔ علاء الدین نے کہا کہ غنیمت ہو کہ اس ذرہ بے قدر کو اس مرتبہ فوطہ دہلی تو لکھا، ایک مرتبہ تو شہنہ دہلی لکھا تھا۔ اس خط کو محض اس بنا پر کہ کوئی شیخ سلطان وقت کو (اور وہ بھی علاء الدین خلجی کو) اس طرح مخاطب نہیں کر سکتا تھا، جعلی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ دہلی کے بڑے بڑے سلاطین مشائخ وقت سے اس طرح کی بات سننے کے لیے تیار رہتے تھے۔ حضرت بابا فرید گنج شکر نے بلبن کے نام جو خط لکھا تھا اس کا انداز بھی مودبانہ نہیں تھا۔

شیخ رکن الدین ملتانی اور سلطان | شیخ بہار الدین زکریا کے پوتے شیخ رکن الدین ابوالفتح الملتونی رحمہ اللہ

۱۷ اخبار الاخیار ص ۱۲۷

۱۸ شہنہ - بکسر اول و سکون و حاء مہملہ و فتح و نون - مردیکہ اور اپادشاہ برائے ضبط کار یا سیاست مردم در شہر نصب کنند، بعرف آزا کو تو ال و حاکم گویند۔

۱۹ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو حیات خسرو (ص ۱۷۷-۱۸۰) مولوی سعید احمد مارہروی۔

اپنے زمانہ کے مشہور بزرگ تھے۔ برنی نے لکھا ہے :-

”سماجی زامالی دریائے سندھ باستان دریائے سندھ کے قرب و جوار کے سب رہنے
متبرک شیخ رکن الدین قدس اللہ سرہ والے شیخ رکن الدین قدس سرہ العزیز کے کشتی
العزیز تشبث و تعلق نمودہ بودند و مبارک سے بڑی عقیدت اور تعلق کا اظہار کرتے
چندیں علماء از شہر و دیار ہندوستان تھے اور ہندوستان کے شہر و دیار کے بہت سے
خدمت ادا شدہ“ ۱۷۵ علماء ان کے مرید ہو گئے تھے۔

علاء الدین خلجی بھی اُن کی بڑی عزت کرتا تھا۔ جمالی کا بیان ہے کہ وہ علاء الدین کے عہد میں ڈو
بار دہلی تشریف لائے تھے اور سلطان اُن کے استقبال کے لیے دو رتک گیا تھا اور بڑے
اعزاز سے شہر میں لایا تھا۔

”و دو لک ٹنکہ بوقت آمدن بدیشاں اُن کی تشریف آوری کے دن دو لاکھ ٹنکہ ان کی
رسیدے، ہاں روز ایشاں نمودے خدمت میں پہنچتا تھا، اور وہ اسی دن خیرات
دآں پنج لک ٹنکہ کہ در روز رخصت کر دیتے تھے۔ اور پانچ لاکھ ٹنکہ جو وقت
پیش ایشاں آمد سے ہاں روز ایشاں رخصت ان کے پاس پہنچتا تھا وہ بھی اسی دن
نمودے“ ۱۷۶ خیرات کر دیا جاتا تھا۔

جمالی نے لاکھوں ٹنکوں کے نذرانے کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ جیسا کہ ہم
بتا آئے ہیں۔ علاء الدین کسی طبقہ یا فرد کو مالدار نہیں دیکھ سکتا تھا۔ اسی بنا پر اُس نے اپنے
عہد کے کسی بڑے عالم یا مرتا من بزرگ کو نہ جاگیر دی، نہ اتنے زیادہ تحائف اور نذرانے کہ
ان کی مالی حالت غیر معمولی طور پر مستحکم ہو جائے۔ جمالی سہروردیہ سلسلہ سے منسلک تھے،

۱۷۵ اُن کے مختصر حالات کے لیے ملاحظہ ہو: سیر العارفین ص ۱۲۰-۱۲۷، گلزار ابرار (قلمی)

۱۷۶ اخبار الاخیار ص ۶۲-۶۶۔ ۱۷۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۳۸

۱۷۸ سیر العارفین کے فارسی نسخہ میں دوبار لکھا ہے (ص ۱۳۲)، لیکن اردو ترجمہ میں صرف ایک بار

(جلد دوم ص ۳) ۱۷۹ سیر العارفین ص ۱۳۲۔

انہوں نے سلسلہ سے تعلق کی بنا پر غالباً اس روایت کی تحقیق کی طرف توجہ نہیں کی۔

شیخ نظام الدین اولیاء اور سلطان | شیخ نظام الدین اولیاء رحمہ اللہ کے سب سے زیادہ نامور اور عظیم المرتبت

بزرگ تھے۔ بقول برنی

باری تعالیٰ شیخ نظام الدین را از نظیر شیخ باری تعالیٰ نے شیخ نظام الدین کو اس آخری
جنید و شیخ بایزید در قرون متاخرہ پیدا دور میں شیخ جنید اور شیخ بایزید کے مثل بنا کر

بھیجا تھا

آوردہ بود

ان کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ خاص و عام، مفلس و امیر، عالم و جاہل، شریف و ردیل، شہری اور
دیہاتی، آزاد اور غلام، سب ہی اُن کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور اُن کے حلقہ مریدین
میں شامل ہونا اپنے لیے سعادت کا باعث سمجھتے تھے۔ برنی نے بڑی تفصیل سے اس سرگرم
کا حال لکھا ہے جو شہر سے غیاث پور جاتی تھی اور جہاں خانقاہ نظامیہ میں آنے جلنے والوں
کی ایک بھیر لگی رہتی تھی۔ ہزاروں فرسنگ سے عقیدتمندان کی خدمت میں آتے تھے اور اُن کی
آستان بوسی کو دین دنیا کی دولت سمجھتے تھے۔ اُن کی نظر میں ایسی تاثیر تھی کہ بقول شاہ
عبدالعزیز دہلوی؟

”چوں آدم داخل غیاث پور می شد“ جوں ہی آدمی غیاث پور میں داخل ہوتا تھا،
حالش دگرگوں می شد“ اس کی حالت دگرگوں ہو جاتی تھی۔

کچھ لوگوں کو اُن کی اس مقبولیت سے حسد پیدا ہوا اور سلطان کے کان میں یہ بات ڈالی کہ
سلطان المشائخ مقتدائے عالم شدہ است سلطان المشائخ مقتدائے عالم ہوئے ہیں اور
وہیچ خلقی از خلق نیست کہ خاک او کوئی تنفس ایسا نہیں جو ان کے در کی خاک
را در تاج سر نمی دارد۔۔۔ زیرا چہ کو اپنے سر کا تاج نہ بنانا ہو۔۔۔ کہیں ایسا

۱ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۴۶ ۲ ایضاً ص ۳۴۳ ۳ ایضاً ص ۳۴۳

۴ ایضاً ص ۳۶۶ ۵ ملفوظات شاہ عبدالعزیز ص ۶۳

خلل ملک آید" لے

نہ ہو کہ اُن کے سبب سے سلطنت میں خلل آجائے۔

یہ علاء الدین کے عہد حکومت کا ابتدائی زمانہ تھا۔ حاسدوں کی اس بات سے اس کے دل میں شبہ ضرور پیدا ہو گیا۔ لیکن شیخ کے متعلق اس کی جو ذاتی رائے تھی، اُس کے پیش نظر کوئی نامناسب قدم اُٹھانے کی بہت نہ ہوئی۔ اس نے شیخ کے خیالات کا اندازہ لگانے کے لیے ایک خط خضر خاں کے ذریعہ اُن کی خدمت میں بھیجا۔ اس خط میں لکھا تھا کہ چونکہ آپ مخدوم عالم ہیں اس لیے مجھے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کارِ مملکت میں آپ سے مشورہ لوں اور آپ جس چیز میں سلطنت کی بھلائی اور بہبودی اور اس بندہ کی خلاصی اور رہائی دیکھیں اس کا حکم فرمائیں۔ سلطان کا خیال یہ تھا کہ اس طرح شیخ کی سیاسی خواہشات کا پورا اندازہ ہو جائیگا۔ خضر خاں حیب یہ خط لے کر شیخ کی خدمت میں پہنچا تو آپ نے بے پڑھے واپس کر دیا اور فرمایا:

درویشاں را بہ کار بادشاہاں چہ کار۔ من درویشوں کو بادشاہی امور سے کیا واسطہ
درویشیم از شہر گوشہ گرفتہ ام و بہ دعا گوئی میں درویش ہوں، شہر سے علیحدہ گوشہ میں
بادشاہ و مسلمانان مشغولم۔ اگر بسبب زندگی بسر کرتا ہوں اور بادشاہ اور مسلمانوں
ایں معنی بادشاہ بعد ازیں چیزے مر لگوید کی دعا گوئی میں مشغول ہوں۔ اگر بادشاہ
من از نیجا ہم بروم، "ادھن اللہ واسعہ" اس بارہ میں پھر مجھ سے کچھ کہیگا تو میں یہاں
سے چلا جاؤنگا۔ اللہ کی زمین وسیع ہے۔

علاؤ الدین یہ جواب سن کر بے حد غوش ہوا اور کہنے لگا کہ میں تو پہلے ہی سے جانتا تھا کہ اس طرح کی باتوں کا حضرت سلطان المشائخ سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہو سکتا۔ البتہ دشمنوں نے یہ چاہا تھا کہ مجھے اللہ کے ایسے خاص بندوں سے لڑا دیں اور اس طرح ملک تباہ ہو جائے پھر علاؤ الدین نے شیخ کے پاس معذرت کے لیے آدمی بھیجا اور کہا:

من از معتقدان مخدوم جراتے کردہ ام میں خدمت مخدوم میں جرات بے جا کا ترک

بخشیدہ باشند و اجازت کنند تا من بیایم ہوا ہوں۔ آنجناب میری اس جرات کو معاف
و سعادت پائوس حاصل کنم“ لے کر دیں اور اجازت دیں کہ میں حاضر ہو کر

سعادت قدمبوسی حاصل کروں

اس درخواست کے جواب میں شیخ نے یہ کہلا بھیجا کہ میرے پاس آنے کی ضرورت نہیں۔
میں غائبانہ دعا کرتا ہوں، اور غیبت میں دعا کرنے کا اثر بھی ہوا کرتا ہے۔ سلطان اس کے
بعد بھی ملاقات پر مصر ہوا تو انہوں نے کہلا بھیجا:

”خادم این ضعیف دور در دار، اگر از
یک در آید، من از در دیگر میروں
میرے گھر کے دو دروازے ہیں، اگر بادشاہ
ایک سے اندر داخل ہو گا تو میں دوسرے سے
روم“ لے
باہر چلا جاؤں گا۔

حالانکہ سیاسی اور روحانی دنیا کے ان دو بادشاہوں کا کبھی قرآن السعدین نہ ہو سکا، لیکن سلطان
علاء الدین نے شیخ کی طرف عقیدت اور نیاز سندی کا رویہ رکھا۔ اور مشکلات کے وقت شیخ
کی دعاؤں کا طالب رہا۔ جب وارنگل کی فتح کے لیے بھیجے ہوئے لشکر کی اطلاع کافی دنوں
تک نہیں ملی تو سلطان نے شیخ کی طرف رجوع کیا۔ برنی نے لکھا ہے:
سلطان متفکر خاطر گشتہ و خبر سلامتی سلطان فکر مند اور پریشان خاطر ہو رہا تھا۔

اسے سیرالاولیاء ص ۱۳۴-۱۳۵۔ برنی نے ملاقات نہ کرنے کی ذمہ داری سلطان پر رکھی ہے اور لکھا ہے:
”سلطان علاء الدین را گئے در دل نہ گذشتہ کہ خود بر شیخ آید یا شیخ را بر خود طلبد و ملاقات کند“ تاریخ فیروز شاہی
پروفیسر محمد حبیب نے برنی کے بیان کو ترجیح دی ہے (ملاحظہ ہو موصوف کی کتاب Hazrat Amir

Khusraw of Delhi) ہمارے خیال میں میر خور د کا بیان ہر طرح قابل اعتبار ہے۔

(۱) میر خور د ثقہ راوی ہیں۔ وہ ایک غیر مستند جملہ شیخ کی طرف منسوب کرنے کی جرات نہیں کر سکتے تھے۔

(۲) یہ رویہ شیخ نظام الدین اولیاء کے اس رویے سے بالکل مطابق ہے جو انہوں نے اور سلاطین کے ساتھ

رکھا تھا (۱۳) برنی کے اس جملہ سے پہلے جو اوپر نقل ہوا ہے ایک جملہ ہے جس میں لکھا ہے کہ لوگ ہزار ہزار و دو ہزار

میل سے ”بہ صد جیل و تدبیر“ شیخ کی خدمت میں پہنچتے تھے۔ کیا برنی کا مقصد یہ ہے کہ علاء الدین نے شیخ کے انکار

کردینے کے بعد کسی تدبیر یا جیل سے ملاقات کی کوشش نہیں کی؟

شکر از شیخ نظام الدین از روئے اور اس نے شیخ نظام الدین سے شکر کی سلامتی
کشف و کرامات پر سیدؒ کی بابت معلوم کرایا کہ وہ اپنے کشف کو کچھ بتائیں۔
سلطان نے ملک قراہیک اور قاضی مغیث الدین کے ہاتھ جو پیغام بھیجا تھا وہ برنی نے نقل کیا ہے:
خاطر من از نار سیدن لشکر اسلام ملتفت لشکر اسلام کی خیریت نہ معلوم ہونے سے میرا
شدہ است ہمارا غم اسلام ہمیشہ از دل پریشان ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ آپ کو اسلام کا
من ست کہ اگر بنور باطن خبرے اپنے غم مجھ سے زیادہ ہے۔ اگر نور باطن کے ذریعہ شکر
حال لشکر شمار روشن شدہ باشد بشار کی کیفیت آپ پر منکشف ہوگئی ہو تو مجھے اس
بر من بفرسیدؒ کی بشارت سے مطلع فرمائیے۔

سلطان کو شیخ کی اس عادت کا علم تھا کہ وہ ایسے سوالات کے جواب میں اکثر کوئی پرانی حکایت
سنادیا کرتے تھے۔ چنانچہ اس نے ہدایت کی کہ شیخ کی زبان سے اس پیغام کے جواب میں جو بھی
حکایت یا سرگزشت سنیں وہ من موعن اس کے پاس پہنچائیں۔ شیخ نے سلطان کا پیغام من کر کسی
بادشاہ کی فتوحات کا ذکر شروع کر دیا۔ اور فرمایا :

ایں فتح چہ باشد کہ ما فتحائے دیگر را یہ فتح کیا حقیقت رکھتی ہے، ہم تو اس سے
امید دارم۔ بڑی فتوحات کی امید رکھتے ہیں۔

جب سلطان کو یہ خبر پہنچائی گئی تو وہ بید خوش ہوا اور

”دستار چہ خود را بردست گرفت و در اپنے دستار چہ کو ہاتھ میں لیا اور اس کے ایک
گوشہ دستار چہ گرہ زد و گفت کہ من کلمات کو نے میں گرہ دی، پھر کہنے لگا کہ میں نے کلمات
شیخ را بقال گرفتہ و میدانم کہ سخن از زبان شیخ اپنے پلے سے باندھ لیے ہیں، مجھے یقین ہے
شیخ بہرہ بیروں نیامدہ است و انگل کہ شیخ کی زبان سے جو بات نکلی ہے وہ یوں ہی
فتح شدہ است و ما را فتحائے دیگر ہم بے معنی نہیں ہے، و انگل فتح ہو چکا ہے اور ہمیں

بنظری باید داشت "۱۷

اس کے علاوہ دیگر فتوحات پر بھی نگاہ رکھنی چاہیے۔

کچھ عرصہ بعد جب وارنگل فتح ہو جانے کی خبر ملی تو سلطان المشانہ میں سلطان علاء الدین کا اعتقاد اور بڑھ گیا۔ برنی نے لکھا ہے:

"و سلطان را اعتقاد در کرامت و بزرگی شیخ کی کرامت اور بزرگی میں سلطان کا اعتقاد بڑھ گیا۔ اور اگرچہ سلطان علاء الدین کی شیخ نظام الدین قدس روحہ سے ملاقات نہیں ہوئی لیکن اپنی پوری مدت حکومت میں سلطان کی زبان سے شیخ کے متعلق کوئی ایسی بات نہیں نکلی جس سے کسی طرح پر شیخ کو آزردگی پیدا ہو سکے۔ اور اگرچہ شیخ کے حاسد اور دشمن شیخ کے آستانہ پر ظلفت کی آمد و رفت اور شیخ کے اطعام و اکرام کے متعلق طرح طرح کی باتیں ایسے غیور بادشاہ کے کانوں تک پہنچتے تھے لیکن وہ دشمنوں کی باتوں اور حاسدوں کی بدگوئی کی طرف التفات نہیں کرتا تھا۔ اپنے عہد حکومت کے آخری سالوں میں تو وہ شیخ کا حد درجہ مخلص اور معتقد ہو گیا تھا۔

بسیار اعطائے شیخ و کثرت آمد و شد خلق در آستان شیخ و اطعام و اکرام عام شیخ بعبارتے موحش در سمع آن چنان غیوے میرسانیدند و لیکن او بسبب سخن دشمنان و بدگفت حاسدان التفات نہ کرد و در سنوات آخر عہد خود بنایت مخلص و معتقد شیخ شد" ۱۸

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۳۲، طبقات اکبری جلد اول ص ۱۶۶-۱۶۷

۱۸ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۳۲۔ علاء الدین کی اس عقیدت کے پیش نظر بعض مصنفین نے اس کو شیخ نظام الدین اولیاء کا مرید بتایا ہے (مثلاً ملاحظہ ہو Amir Ali: The Spirit of Islam p. 471) لیکن یہ صحیح نہیں بلکہ بعض تذکروں میں اس کو بوعلی شاہ قلندر کا (گلزار ابرار) بعض میں شیخ ضیاء الدین رومی کا (خرینہ) (اصفیاء ج ۲ ص ۴۶) مرید بتایا گیا ہے لیکن یہ سب روایتیں ثقاہت کی گری ہوئی ہیں اور کسی حاصر ذکرہ یا تاریخ سے ان کی تائید نہیں ہوتی۔

نظام الدین احمد خشتی نے لکھا ہے کہ سلطان ہمیشہ ”رسل و رسائل“ بھیج کر نہ صرف ”اظهارِ اخلاص“ و اعتقاد کرتا رہا بلکہ اُن کی روحانی امداد کا بھی طلبگار رہا۔

جمالی نے لکھا ہے کہ سلطان نے قراہیک کو ہدایت کی تھی کہ محفلِ سماع میں شیخ کو جن اشعار پر وجد آئے انہیں لکھ کر اس کی خدمت میں پیش کیا جائے۔ ایک مرتبہ حدیقہ سنائی کے یہ اشعار۔

بیش منما جمال جاں افروز در نمودی برو سپند بسوز

اں جمال تو چسیت مستی تو وَاں سپند تو چسیت مستی تو

سُن کر حضرت شیخ پر وجد کی کیفیت طاری ہو گئی۔ ملک قراہیک نے یہ اشعار لکھ کر سلطان کی خدمت میں پیش کیے تو اس پر بہت اثر ہوا۔ لکھا ہے :

”ہر بار می خواند و بریدہ می مالید“ ۱۳۵ بار بار پڑھتا تھا اور آنکھوں سے ملتا تھا۔

ملک قراہیک نے عرض کیا کہ جب حضور کو شیخ سے اس قدر عقیدت ہو تو پھر ان سے ملاقات کیوں نہیں کرتے سلطان نے جواب دیا :

”اے قراہیک! ما بادشاہیم، از سرتا قدم اے قراہیک! ہم بادشاہ ہیں سر سے پتہ تک دنیا

آلودہ دنیا، بدیں آلودگی شرم جی داریم کہ میں آلودہ۔ اس آلودگی کے باعث مجھے شرم

آں چناں پا کے را دریاہیم فاما خضر خاں آتی ہے کہ ایسے مقدس شخص کی خدمت میں

و شادی خاں کہ ہر دو فرزند ارجمند من اند حاضر ہوں، لیکن تو میرے دونوں بیٹوں خضر خاں

برو در قدم حضرت شیخ بینداز و مرید سائے و شادی خاں کو لے جا کر حضرت شیخ کے قدموں میں

دو دو لک تنکہ شکرانہ نیز برید ویشان خاقا؟ ڈال دے اور اُن کا مرید کر لے اور دو لاکہ روپے۔

ایشان برساں“ ۱۳۵ شکرانہ کے درویشان خاقا کو پہنچا دے۔

۱۳۵ طبقات اکبری جلد اول ص ۱۶۷۔ ۱۳۵ سیر العارفین کے مطبوعہ نسخہ (ص ۷۴)، میں یہ نام غلطی

سے قنبر میگ چھپ گیا ہے۔ اردو ترجمہ میں صحیح نام درج ہے۔ (ص ۱۳۵)

۱۳۵ سیر العارفین ص ۷۴۔ ۱۳۵ ایضاً ص ۷۴۔ یہاں بھی دو لاکہ تنکہ کا نذرانہ مبالغہ معلوم

ہوتا ہے۔ اس قدر گرانقدر عطیات دینا نے سلطان کے عام اصول کے خلاف تھے۔

عہدِ علانی کی بعض احتسابی کارروائیاں | عہدِ علانی کے مذہبی ماحول کا پورا نقشہ اُس وقت تک ذہن میں نہیں آسکتا جب تک اس عہد کی بعض احتسابی کارروائیوں پر بھی ایک نظر نہ ڈال لی جائے۔ ان واقعات سے احکامِ شرع کے احترام، دینی شعور کی بختگی، اور مذہبی رواداری کے جن جذبات کا اظہار ہوتا ہے وہ خاص طور پر قابلِ غور ہیں۔ یہ فضا بعد کو دہلی کے کسی بادشاہ کے عہد میں نہیں پائی گئی۔

خواجہ ضیاء الدین سنّامی دیانت و تقویٰ میں مقتدائے وقت تھے۔ غالباً حکومت کی جانب سے احتساب کا کام اُن کے سپرد تھا۔ احتساب کے آداب و دقائق پر انہوں نے ایک کتاب نصاب الاحساب کے نام سے لکھی تھی۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ کی محفلِ سماع پر وہ ہمیشہ اعتراض کیا کرتے تھے۔ جب مرضِ موت میں مبتلا ہوئے تو شیخ نظام الدین اولیاءؒ اُن کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے۔ مولانا سنّامی کو جب اطلاع ہوئی تو اپنی دستار شیخ المشائخ کے لیے رات میں بچھوادی۔ شیخ نے دستار زمین سے اٹھا کر آنکھوں سے لگالی۔ جب شیخ المشائخ اُن کے سامنے پہنچے تو مولانا نے شرم کے مارے آنکھیں نہ ملائیں۔ شیخ اٹھ کر باہر تشریف لے ہی تھے کہ اُن کی وفات کا شور مچ گیا۔ شیخ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور فرمانے لگے:

ایک ذات بود حامی شریعت حیف ایک حامی شریعت ذات تھی، افسوس
کہ اُن نیز خاندانِ سہ کہ وہ بھی نہ رہی۔

ایک مرتبہ شیخ شرف الدین بوعلی شاہ قلندر پانی پتیؒ کے لب مبارک کے بال بہت بڑھ گئے تھے۔ کسی کو اتنی مجال نہ ہوتی تھی کہ اُن سے کترنے کو کہتا۔ مولانا ضیاء الدین سنّامی قینچی لے کر ان کے پاس پہنچے اور لبوں کو تراش دیا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کا بیان ہے کہ —
بعد ازاں شیخ ہمیشہ محاسن خود را بوسیہ اس کے بعد شیخ ہمیشہ اپنی داڑھی کو بوسہ دے کر

۱۔ احکام احتساب کے سلسلہ میں ملاحظہ ہوا احکام السلطانیہ، اردو ترجمہ ص ۳۷۶۔ ۳۸۰۔ ۲۔ انشائیہ ماہرو سے معلوم ہوتا ہے کہ باریلدا شیخ ضیاء الدین سنّامی سے ارادت رکھتا تھا (ص ۳۹) ۳۔ اخبار الاخبار، ص ۱۰۸

دگفتے کہ اس در راہ شریعت محمدی گرفتہ فرماتے تھے کہ یہ راہ شریعت میں قطع کی
شدہ است لہ

گئی ہے۔

میر عبدالواحد بلگرامی نے ایک اور دھچپ واقعہ لکھا ہے۔ مولانا سناچی جب پہلی بار
احتساب کی نظر سے قلندر صاحب کے پاس گئے تو انہوں نے دو تین بار تیز نگاہ سے اُن
کی طرف دیکھا، لیکن کوئی اثر نہ ہوا۔ جب مولانا سناچی چلے گئے تو لوگوں نے قلندر صاحب
سے کہا کہ آج تو شیخ ضیاء نے آپ پر بڑی سختی کی۔ فرمایا:

”دوسہ بار خواستم کہ اورا نہ نم۔ او ذرہ
شریعت پوشیدہ است، تیر من درو
دو تین بار میں نے چاہا کہ اس پر حملہ کروں۔
لیکن اس نے شریعت کی زرہ پہن رکھی ہو
میرے حیرنے اس پر اثر نہیں کیا۔

اثر نہ کر دیا لہ

علماء و مشائخ میں اختلاف رائے کے باوجود ایک دوسرے کے لیے احترام کا یہ جذبہ عند علانی کی
وہ خصوصیت ہے جس کی مثال اسلامی ہند کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ عند تعلق میں فقہاء و مشائخ
کے درمیان اختلاف کی ہونا خوشگوار صورت پیدا ہو گئی تھی اس کا ذکر آئندہ صفحات میں نظر
سے گزرے گا۔

ہندوؤں کے ساتھ برتاؤ | علامہ الدین خلجی کے متعلق زمانہ حال کے بعض مصنفین نے یہ رائے ظاہر کی
ہے کہ اُس نے ہندوؤں کے ساتھ نہایت ظلم و ستم کا برتاؤ کیا اور ان کو انتہائی ذلت میں رکھا۔
اس دعوے کے ثبوت میں برہمنی کی تاریخ کے بعض اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں لیکن جیسا کہ
مورلینڈ (Moreland) اور پروفیسر حبیب نے لکھا ہے، برہمنی نے جہاں بھی ہندو کا لفظ استعمال
کیا ہے، وہاں اس کی مراد کوئی مذہبی فرقہ نہیں ہے۔ بلکہ ہندو سے اس کا مطلب خود مقدم
چودھری وغیرہ ہیں جو ملک کے اقتصادی نظام میں بہت طاقتور ہو گئے تھے اور جن پر سختی کا برتاؤ

ایک سیاسی تقاضہ تھا یہ

سلطان نے ہندوؤں (یعنی خود، مقدم، چودھری) کو کسی مذہبی تعصب کی بنا پر دولت سے محروم نہیں کیا تھا۔ ڈاکٹر تریپاٹھی نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ جب اُس نے مسلمانوں ہی کی دولت کو نہیں چھوڑا تھا تو پھر وہ ہندوؤں کو کس طرح چھوڑ سکتا تھا۔ حقیقتاً اس کا یہ اقدام سیاسی مصلح کا نتیجہ تھا نہ مذہبی تعصب یا تنگ نظری کو اس میں کوئی دخل نہ تھا۔

اس کے عہد میں ہندو جو تشیوں کی قدر ہوتی تھی۔ سکوں پر سنسکرت کی عبارت ہوتی تھی اور جشن کے موقعوں پر ہندو اور مسلمان دونوں محلات میں آتے تھے۔ جیسا کہ یحییٰ سرمنہی نے لکھا ہے :

”واہل طرب از مسلم و ہندو بقہما نغمہ ساز گشتند و فلک را در چرخ آورند“ ۵

ملک ٹائیک، جس کو علاء الدین نے تیس ہزار سوار خے کر مغلوں کے مقابلہ کے لیے بھیجا تھا، ہندو تھا۔ سلطان کو اس پر اتنا اعتماد تھا کہ آخر بیک میسرہ جیسے اہم فوجی عہدے پر اس کو فائز کیا تھا۔ گزشتہ صفحات میں ہم نے مذہبی نقطہ نظر سے علاء الدین خلجی کی زندگی کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ اس کے انکار و تصورات کا رخ سمجھنے کی کوشش کی ہے، اس کے اعمال و کردار میں مذہبی محرکات کو تلاش کیا ہے، علماء و مشائخ سے تعلقات کی نوعیت کا پتہ لگایا ہے اور معاشی نظام میں اخلاقی اور مذہبی جذبات کی کار فرمائی دیکھی ہے۔ اس مطالعہ کے بعد ہم ان

۵ ملاحظہ ہو *Moreland : Agrarian System during the Muslim Rule in India* p 225 f. v.

۶ *Habib : An Introduction to the Study of Medieval India* IX p 4-5 (Aligarh University Magazine)

۷ *R.P. Tripathi : Some Aspects of Muslim Administration in India* p 258. ۸ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۳۶۲

۹ *Chronicles*, p 172 یہ عبارت سکوں پر ملتی ہے: (श्री सुनतां अलावदी ७१०) (۱۰ تاریخ مبارک شاہی ص ۷۹، ۱۰ ملاحظہ ہو خزائن الفتوح ص ۴۱، دول رانی خضر خاں

نتائج پر پہنچے ہیں کہ :

(۱) مذہب سے اس کی بے اعتنائی کی داستان تاریخی شواہد کے خلاف ہے۔ انسان کے عقائد کو اگر کسی پیمانہ سے ناپنا ممکن ہوتا تو یہ دکھایا جاسکتا تھا کہ جہاں تک عقیدہ کی سختگی کا تعلق ہے علاء الدین خلجی دہلی کے کسی سلطان سے فروتر نہ تھا۔ اسلام میں اس کا اعتقاد تقلیدی تھا، لیکن اس اعتقاد کی جڑیں کافی مضبوط تھیں اور اس کی رُوح کی گہرائی تک پہنچی ہوئی تھیں۔ صحیح ہے کہ مذہبی شعور کے نشوونما میں تقلیدی اعتقاد کا درجہ کچھ زیادہ بلند نہیں ہے لیکن یہ حقیقت بھی ناقابل انکار ہے کہ اسی کے ذریعہ وہ ایجابی تسکین اور جمعیت خاطر حاصل ہوتی ہے جس پر فرد کی زندگی کا ٹھہراؤ، اور اجتماعی زندگی کی کامیاب تنظیم کا انحصار ہے۔

(۲) علاء الدین کے ذہن میں ماوراء ہستی کا ایک واضح تصور تھا۔ اس تصور کو اس نے اپنی اخلاقی زندگی کا مرکز و محور بنایا تھا اور اسی تصور سے اپنی اخلاقی اقدار کو اخذ کیا تھا۔ اس کا یقین تھا کہ اپنے اعمال کے لیے اُسے حق تعالیٰ کے سامنے قیامت کے دن جواب دہ ہونا ہے۔ ”مجھ کو اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق پر حاکم کیا ہے۔“ ”یہ بات خدائے تعالیٰ سے مناجات میں کہا کرتا ہوں“ ان جملوں سے اس کے رجحانات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

(۳) قاضی مغیث الدین سے گفتگو کے دوران میں علاء الدین نے جن مذہبی احکام و قوانین پر عمل کرنے سے معذوری ظاہر کی ہے، وہ مسلمانوں کی سیاست اور مذہب کے اُس تضاد کے آئینہ دار ہیں جو خلافت راشدہ کے بعد پیدا ہو گیا تھا اور باوجودیکہ اس نے مسلمانوں کے دینی شعور میں ایک ہیجان برپا کر دیا تھا۔ اس کا کوئی حل نہ مل سکا تھا۔ سیاسی نظام کی بنیاد کچھ ایسے اصولوں پر قائم ہو گئی تھیں کہ یہ تو ممکن تھا کہ تخت سے دست برداری حاصل کر لی جائے لیکن بقول برنی یہ ممکن نہ تھا کہ ”جہاندار“ کا کام بغیر کچھ غیر اسلامی ضوابط پر عمل کیے انجام دیا جاسکے۔ اس معاملہ میں دہلی کے ہر سلطان کا رویہ بالکل وہی تھا جو علاء الدین کا تھا۔ ایلٹیمٹس نے درباری رسوم کے متعلق سید نور الدین مبارک غزنوی کی تنقید سنی لیکن

دربار کا ماحول نہ بدل سکا۔ علما نے جید علماء کے وعظ سنے لیکن کتنا یہی رہا کہ حقوقِ نعمت بادشاہی "عمر خطاب" اور عمر بن عبد العزیز کی طرح ادا نہیں کیے جاسکتے۔ امام ابن تیمیہ کے شاگرد محمد بن تغلق کے دربار میں آئے لیکن اس سے نظامِ حکومت کی بنیادیں تبدیل نہ کرا سکے۔ اگر فقہ اسلامی پر جمود کا عالم طاری نہ ہو گیا ہوتا اور اس سے سہل و آسان کے بدلتے ہوئے تقاضوں کا ساتھ دیا ہوتا تو معاملہ کی نوعیت بالکل مختلف ہوتی لیکن ان حالات میں علاء الدین نے جس رلے کا اظہار کیا وہ بالکل صحیح تھی۔ دہلی کے سب سلطان اُس کی صدا کو محسوس کرتے تھے۔ فرق صرف اتنا تھا کہ علاء الدین اس حقیقت کا اظہار زبان سے کرتا تھا اور دوسرے سلاطین جنہیں اتنی ہمت نہ تھی، وہ صرف زبان حال سے ہی کہتے تھے۔

(۴) علماء کے ساتھ اُس کے برتاؤ کے سلسلہ میں یہ بات ذہن میں رہنی چاہیے کہ گو اُس نے علماء کے سیاسی اقتدار کو ختم کر دیا لیکن ان کے دینی اقتدار اور علمی وقار کو تقویت پہنچائی۔ اس نے خوشامد اور دربارداری کی ذہنیت کو سہارا دینے کے بجائے ان میں حق گوئی کے جذبے کو بیدار کیا۔ وہ یہ پسند نہیں کرتا تھا کہ علماء بساطِ سیاست کے مرے بن جائیں اور اپنے اصلی کام کو فراموش کر کے مذہب اور مذہبی اقتدار کو سیاسی مقاصد کے حصول کے لئے استعمال کرنا شروع کر دیں۔ اس نے نہ خود مذہب سے ناجائز فائدہ اٹھایا تھا نہ دوسروں کو اس کا موقع دینا چاہتا تھا۔ وہ علماء کی دینی عظمت کا قائل تھا اور ان کو مذہبی، علمی اور اصلاحی کاموں میں منہمک دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے اس رویہ نے علماء عصر کا فکری مزاج بدل دیا۔ اس کے زمانہ میں منہاج السراج، نجم الدین صغریٰ، حسام درویش کے بجائے قاضی مغیث الدین اور مولانا صیاد الدین سامی جیسی شخصیتیں نظر آتی ہیں۔

(۵) علاء الدین کا دین مذہبی تعصب اور فرقہ وارانہ تنگ نظری سے بالکل پاک تھا۔ اپنی نجبہ شہوں کا دائرہ کسی ایک طبقہ کے لیے مخصوص یا محدود کرنا اُس کی نظر میں شانہ منصب کی توہین تھی جب معاشی اصلاحات کا خیال دل میں آتا ہے تو مسلمانوں "فوجیوں"

یا "شہروں" تک اس کی نظر محدود نہیں ہوتی، بلکہ وہ اپنے سایہ میں بسنے والے سب انسانوں کی خوشحالی کی تدابیر سوچتا ہے اور وہ "تمام خلقت" کو فائدہ پہنچانا چاہتا ہے۔

(۶) علامہ الدین نے اپنی احتسابی کارروائیوں، معاشی اصلاحات اور امن عامہ کے قیام کے لیے مسلسل کوشش سے ایسے حالات پیدا کر دیے تھے جن میں اسلامی تمدن کا پورا ہندوستان میں پروان چڑھ سکا۔ حقیقت میں عہدِ علامہ، اسلامی ہند کی تاریخ کا عہدِ شباب تھا۔ اس دور میں زندگی کے جس شعبہ پر نظر ڈالیے، خواہ وہ مذہب سے متعلق ہو، ادب سے ہو یا سیاست سے، شگفتگی، اُمید اور اُمنگ کا ایک عجیب عالم نظر آئیگا۔ بعض اوقات تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ تمام اسلامی دنیا کی آرزوئیں اور تمنائیں دلی کے قلب میں سمو دی گئی ہیں۔ یہاں کے علماءِ غزالیؒ اور رازیؒ کے ہم پایہ، یہاں کے مشائخِ جُنیدؒ اور شبلیؒ کی نظیر، اور یہاں کا دارالسلطنت قرطبہ و بغداد کا ہمسر نظر آئیگا۔ اس ماحول کے پیدا کرنے میں علامہ الدین کے عزمِ بلند اور سماجی اصلاح کے لیے جدوجہد کو جو دخل تھا اس سے تاریخ کا کوئی طالب علم انکار نہیں کر سکتا۔

باب ہشتم

سُلطان قطب الدین مبارک خلجی

علاء الدین خلجی کے بعد اس کا بیٹا قطب الدین مبارک خلجی تخت پر بیٹھا۔ اُس نے ہندوستان کے انتہائی عظیم المرتبت اور ذی اقتدار بادشاہ کے حرم میں آنکھ کھولی تھی اس لیے اُس کے کردار میں وہ خوبیاں تلاش کرنا بے سود ہے جو نامساعد حالات سے جنگ کرنے اور زندگی کے گرم و سرد چکھنے سے پیدا ہوتی ہیں۔ باپ نے تعلیم و تربیت کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی تھی اس لیے فکر و نظر کی اس بلندی سے بھی وہ محروم رہا تھا جو ذہنی تربیت کا حقیقی فیضان ہے۔ ایسی صورت میں تخت پر قدم رکھنے کے بعد "تعیش پسندی" اور سہل گیری کا پیدا ہو جانا کوئی تعجب کی بات نہیں تھی۔ علاء الدین خلجی نے جو معاشی نظام قائم کیا تھا اور جس طرح سماج کے مفسد عناصر کو دبا یا تھا، اس کے لیے ضروری تھا کہ عنان حکومت مضبوط اور پر سہیت ہاتھوں میں رہے لیکن مبارک خلجی کا حال یہ تھا کہ

”در مدت چہار سال و چہار ماہ کار نبود اپنے چار سال اور چار ماہ کے دور حکومت میں مگر شراب خوردن و سماع شنیدن و اُسے شراب پینے، گانا سننے، داد عیش دینے، عیش و عشرت رائدن و بخشش کرنا انعام و اکرام اور ہوا پرستی کے سوا کوئی کام و داد ہوا پرستی دادن“ لے ہی نہ تھا۔

برنی نے اُس کے عہد کا جائزہ لینے میں دو متضاد اثرات کی نشان دہی کی ہے۔ ایک طرف تو اُس نے شکایت کی ہے کہ احکامِ علانی مٹ گئے، جہاں یکام ہوا پرستاں شد، شاہی

عرب دلوں سے نکل گیا، فسق و فجور کا بازار گرم ہو گیا۔ غلہ کا نرخ بڑھ گیا۔ رشوت و اصابات و خیانت کے دروازے کھل گئے۔ اور عہدِ علانی کا ایک میزان و یک ضابطہ باقی نہ رہا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ —

”رذائل بر فضائل غلبہ کر دو مسلماناں رذائل نے فضائل پر غلبہ پالیا اور مسلمانوں
وہندواں پاے از دائرہ اطاعت اور ہندوؤں نے دائرہ اطاعت سے قدم
بیروں نہادند“ — باہر نکال لیے۔

اور —

طاعات کہ در خواص و عوام مردم خواص و عوام کا عبادت میں جو انہماک تھا وہ کم
مشاہدہ می شد کمی گرفت و در فرائض ہو گیا۔ فرائض کی ادائیگی میں خلل واقع ہونے
خلل افتاد و مساجد بے جماعت ماندند لگا۔ اور مسجدوں میں نماز باجماعت ختم ہو گئی۔
دوسری طرف برنی نے عہدِ علانی کے خاتمہ اور مبارک خلیج کی تخت نشینی پر عوام و خواص کی خوشی
اور اطمینان کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ —

”از جلوس سلطان قطب الدین روئے سلطان قطب الدین کی تخت نشینی کے بعد
بغراہی آوردن گرفت و از خوف جان ایک خاطر جمعی پیدا ہونے لگی اور لوگوں کے
در ہواطن خلق تسکین پیدا آمد“ — دوس سے جان کا خطرہ نکل گیا

عہدِ علانی میں جو زمینیں اور گاؤں خالصہ میں شامل کر لیے گئے تھے وہ لوگوں کو دیدیے گئے
نئے وظائف مقرر کیے گئے، ”خزائے گراں“ اور ”طلب ہائے سخت“ کو معاف کر دیا گیا، دیوان
میں جو سخت سزائیں دی جاتی تھیں وہ ختم کر دی گئیں، لوگوں کے دل سے خوف و ہراس

۱۱۱ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۸۴-۳۹۳۔

امیر خسرو کا اس کے متعلق یہ کہنا کہ سلطان مرحوم از دوزندہ گشت (ششوی ز سپہر ص ۳۰) مبالغہ پر مبنی
۱۱۱۱ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۸۲ تا ۳۸۵، طبقات اکبری جلد اول ص ۱۷۶۔ ہے۔

دور ہو گیا اور اہالی ملک پیاسود۔ ملک میں نہ کوئی "فتنہ شگرف" پیدا ہوا نہ غم و اندوہ کا نام کسی کی زبان پر آیا۔ — اس تضاد میں معنی پیدا کرنے اور بھی مشکل ہو جاتے ہیں جب یہ بات بھی ذہن میں ہو کہ برنی نے قطب الدین مبارک خلجی کے کردار کے متعلق بھی متضاد باتیں کہی ہیں۔ ایک طرف تو سلطان کی ہوا پرستی اور شراب نوشی کی شکایت کی ہے، دوسری طرف یہ اعلان کیا ہے

"لیکن سلطان قطب الدین صاحب مکارم اخلاق بود" پھر ایک جگہ "الناس علی دین ملوکھم" پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جب دربار کا ماحول بگڑا تو عوام کی حالت بھی درست نہ رہ سکی۔ اور —

اغلب مردماں توبہ ہا بشکستند و بہت سے لوگوں نے توبہ توڑ دی اور صلاحیت
صلاحیت و عفت را خیر باد گفتند و عفت کو خیر باد کہہ دیا۔ نوافل و عبادات میں
ورشتغال نوافل و طاعات کہ در خواص و عوام جس گہرے انہماک کا ثبوت دیتے
خواص و عوام مردم مشاہدہ می شدتھے اس میں کمی واقع ہو گئی
کمی گرفت . . . و آنچه بادشاہ لیلا و اور جب بادشاہ رات دن کھلم کھلا فسق و

۱۲۵ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۸۲ تا ۳۸۵، طبقات اکبری جلد اول ص ۱۷۶۔

امیر خسرو اس عہد کے متعلق لکھتے ہیں :-

چنان خوش ہمدش زبان دہن کہ ہنگام گل بلبیل اندر چمن
رعایا ہمہ شاد و فرخندہ فال بدانساں کہ عاشق بروز وصال (نہ سپہر ص ۳۵)

۱۲۵ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۸۲،

لکھ اپنے نظریہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتا ہے: "میں گھنتہ کہ بادشاہ قاہر و مضابط و کامگار و سخت فرمان نافذ
الامر بود، امید باشد کہ چند گاہے خلق در کار دین و دنیا راست ایستند و رونق امر اولوالامرے پیدا آید اگرچہ
خلق را در اطاعت آن مشقت و تعب بسیار روئے ہی نماید و اگر بادشاہ عیاش و ہوا پرست و نرم مزاج و بیخبر
از فتن ملکی و غافل از نیک و بد خلق و خوش طبع و سہل گیر و اسان گزار بود بانکہ خواص و عوام مملکت را راحت ما و
ذوق ہوا و عیش و کامرانی ہما و آسائیں ہماروے نماید لیکن سلامتی ذات و ملک بادشاہ در آن نبود و در امور دین
و دنیا خلق ظلم بسیار اقتد" ص ۳۸۸۔

نہارا در فسق و فجور اعلیٰ و اجہار مستغرق گشت فجو میں غرق رہنے لگا تو رعایا کے باطن میں

دربو اطن رعایا ہم فسق و فجور راست" لے بھی فسق و فجور پرورش پانے لگا۔

لیکن پھر دوسری جگہ یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس کی عیش پرستی کا دوسروں پر کیا اثر پڑا صرف اتنا ہوا کہ۔

"جان اواز نہایت عیش و غایت غفلت نہایت عیش اور غایت غفلت کے باعث (خود)

اوپرے شد" لے اس کی جان جاتی رہی۔

دربار کا ماحول | مبارک خلیجی کا دربار بدستی و ہوا پرستی کا گموارہ تھا۔ عورتوں، مسخروں اور بھانڈوں کے ہر وقت جھگڑے لگے رہتے تھے۔ امیر خسروؒ نے دربار کی عورتوں کا ان الفاظ میں نقشہ کھینچ کر

ہمہ پاک رخسار و پاکیزہ تن ہمہ مجلس آرائے و محفل شکن

ہمہ آب و نا خوردہ شان بطمنوز ہمہ سادہ و فارغ از خطا ہنوز

ہمہ شوخ و در عناد عیار دوست پری صورت و جام معنی بہت

نمک در نمکداں نہفتہ بے وز ایشان نمک ناچشیدہ کسے

حقیقت میں اس ماحول پر طنز کیا ہے۔

برتنی کا بیان ہے کہ بادشاہ زمانے کپڑے پہن کر دربار میں آتا تھا اور مسخروں اور بھانڈوں سے مذاق کرتا تھا۔ بام ہزار ستون پر کھڑے ہو کر عورتیں عین الملک ملتانی اور ملک قراہیگ جیسے اعیان ملک کو گالیاں دیتی تھیں۔ اس کے زمانہ میں دہلی کے تخت پر وہ جیاسور حرکات ہوئیں کہ شائستگی نے کبھی آنکھیں بند کر لیں اور کبھی تہذیب نے کانوں میں انگلیاں دے لیں۔

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۳۸۳ ۱۵۲ ایضاً ص ۲۸۲ لے نہ سپہر ص ۳۸-۳۹

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۳۹۵-۳۹۶

تک نماز و روزہ عیش و بدمستی کے اس ماحول میں نماز و روزہ کا ذکر ہی کیا تھا۔ برنی نے لکھا ہے کہ سلطان

روزہ ماہ رمضان آشکارا و کشادہ می خورد^۱ ماہ رمضان کے روزے کھلم کھلا چھوڑتا تھا۔

علماء کے ساتھ بڑاؤ | برنی کو علماء الدین سے شکایت تھی کہ وہ علماء کا قدردان نہیں تھا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ علماء کو ادارہ و وظائف دینے کا قائل نہیں تھا۔ مبارک خلجی کے متعلق برنی نے نہایت خوشی کے ساتھ یہ بات لکھی ہے کہ

در پادشاهی او علماء را ادارات زیادت اس کے دور حکومت میں علماء کے وظائف کر دند^۲ میں زیادتی کر دی گئی۔

شیخ ضیاء الدین رومیؒ سے عقیدت | جمالی نے لکھا ہے :

”شیخ المشائخ شیخ ضیاء الدین رومیؒ پر سلطان قطب الدین بود^۳ سے

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے تو سلطان کو اُن کا ”خلیفہ“ بھی بتایا ہے۔^۴

شیخ ضیاء الدین رومیؒ سہروردیہ سلسلہ کے بزرگ تھے۔ جمالی اور شیخ عبدالحق

محدث دہلویؒ دونوں نے اُن کو شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کے خلفاء میں شمار کیا ہے۔^۵

اگر یہ بیان صحیح ہے تو قطب الدین مبارک خلجی کی تخت نشینی کے وقت اُن کی عمر یقیناً سو سے

متجاوز ہوگی۔ شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کا وصال ۶۳۲ھ میں ہوا تھا یعنی مبارک خلجی

کی تخت نشینی کے وقت اُن کی رحلت کو بیاسی سال سے زیادہ گزر چکے تھے۔ یہ اندازہ لگانا

مشکل ہے کہ شیخ نے سلطان کی اصلاح و تربیت کے لیے کوئی کوشش کی تھی یا نہیں۔ جہاں

تاک مبارک خلجی کا تعلق ہے وہ آخر عمر تک عیش و نشاط میں غرق رہا۔ کسی بزرگ کی تعلیم کا اثر

اس کے کردار پر قطعاً نظر نہیں آتا۔

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۹۵ ۲۔ ایضاً ص ۳۸۲ ۳۔ سیر العارفین ص ۷۶

۴۔ اخبار الاخیار ص ۷۲ ۵۔ سیر العارفین۔ ص ۷۶۔ ۱۔ اخبار الاخیار ص ۷۲

خلافت سے قطع تعلق | اس میں شک نہیں کہ سقوط بغداد کے بعد خلافت عباسیہ سے عقیدت کا اظہار بالکل بے معنی ہو چکا تھا، لیکن اس دور کا سیاسی شعور اس سببی تعلق کو کافی اہمیت دیتا تھا۔ مبارک خلیجی نے خلافت کے اس تصور سے قطع تعلق کر لیا اور اپنے نام کے ساتھ خلیفۃ اللہ کا لقب شامل کر دیا۔ ۱۳۱۶ء تک سکوں میں اس کو ”بین الخلفاء ناصر امیر المؤمنین“ کہا گیا ہے۔ لیکن بعد کے تمام سکوں میں اس کے لیے ”الامام الاعظم خلیفۃ رب العالمین“ کے القاب استعمال کیے گئے ہیں۔ اور دہلی کو ”بیت الخلافت“ اور ”دار الخلافت“ کہا گیا ہے۔
 نئے قصر کی تعمیر کا ذکر کرتے ہوئے امیر خسرو لکھتے ہیں ۵

چو صاحب خلافت شد از عدل رفہ نہادش لقب حصن دار الخلافہ ۵

گو امیر خسرو نے یہ سب القاب مبارک خلیجی کے لیے استعمال کیے ہیں، لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ دہلی کو ”دار الخلافہ“ قرار دینے کے حق میں نہ تھے۔ ”نہ سپر“ میں انہوں نے اسلامی دنیا کے ہر بڑے شہر قاہرہ، تبریز، بخارا وغیرہ سے دہلی کا مقابلہ کیا ہے اور دہلی کی برتری ثابت کی ہے لیکن جب بغداد کا ذکر کرتے ہیں تو کہتے ہیں ۵

مگر گفت بغداد باہر کہ باید کہ دار الخلافہ بہ دہلی نشاید ۵

کیا خسرو نے اس انداز سے دہلی کو دار الخلافہ قرار دینے کے خیال کا مذاق اڑایا ہے؟

تعمیر مساجد | قطب الدین مبارک خلیجی کے عہد میں دو مسجدوں کی تعمیر کا ذکر ملتا ہے۔ ابتدائے عہد میں اس نے ایک جامع مسجد دہلی میں بنوائی تھی۔ امیر خسرو لکھتے ہیں ۵

بفرمود کہ اول برآورد جامع کہ بامش برآید بخورشید لامع ۵

سلطان نے حکم دیا تھا کہ دہلی کے تمام علماء و مشائخ جمعہ کی نماز اسی میں ادا کریں۔ دوسری مسجد

۵ Wright p. 96-98, 100-101, 102 etc. : ۵ Chronicles, p. 180

Chronicles 180-181 نیز ۱۳۳، ۱۳۱، ۱۴۹ ص ۵ نہ سپر

۵ نہ سپر ص ۷۷ ۵ نہ سپر ص ۱۳۳

۵ نہ سپر ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰،

دکن کی مہم کے دوران میں دیوگیر میں بنوائی گئی تھی۔ فرشتہ کا بیان ہے :
 ”در شہر دیوگیر مسجد سے کہ بالفعل موجود شہر دیوگیر میں اُس نے ایک مسجد بنائی جو
 مست مآخذہ“ لے اب تک موجود ہے۔

شیخ نظام الدین اولیاءؒ اور سلطان اس دور کے سب سے مشہور بزرگ شیخ نظام الدین اولیاءؒ
 سے قطب الدین مبارک خلجی کے تعلقات انتہائی ناخوشگوار تھے۔ بعض بے بنیاد شبہات
 کی بنا پر سلطان اُن سے بدظن ہو گیا تھا اور کھلے دربار میں اُن کے متعلق نامناسب
 الفاظ استعمال کیا کرتا تھا۔ مخالفت کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ مبارک خلجی کے دو
 بھائی خضر خاںؒ اور شادی خاں سلطان المشرعؒ کے مرید تھے۔ علاء الدین کے انتقال
 کے بعد مبارک خلجی کو یہ شبہ پیدا ہو گیا کہ حضرت شیخؒ شاید روحانی نسبت کا خیال کر کے خضر خاں کی
 تخت نشینی کی حمایت کریں۔ برنی نے لکھا ہے :

”خضر خاں را مرید شیخ میدانست با شیخ خضر خاں کو شیخ کا مرید سمجھتے ہوئے شیخ سے
 بنیاد عداوت ہناد و زبان ببد گفتن شیخ عداوت کی بنیاد ڈال دی اور ان کے متعلق
 بکشتاد“ لے بدگوئی پر اُتر آیا۔

حالانکہ حقیقت یہ تھی کہ شیخؒ کو نہ کبھی سیاسی معاملات سے دُکھی رہی تھی اور نہ اس وقت وہ تخت
 نشینی کے معاملہ میں کسی طرح کی مداخلت کرنا چاہتے تھے۔ لیکن سلطان کے دل میں یہ گہرائی
 ایسی قائم ہو گئی کہ پھر دور نہ ہو سکی۔ جب دکن کی مہم سے واپس آیا تو اُس نے نہایت ہی جابرانہ
 انداز میں ان سب لوگوں کو تہ تیغ کر دیا جن پر ذرا بھی مخالفت کا شبہ ہو سکتا تھا۔ خضر خاں اور
 شادی خاں کے قتل کے بعد شیخؒ کے خلاف بھی کارروائی کا خیال دل میں بے چینی پیدا کرنے لگا۔

لے تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۲۵، لے دول رانی خضر خاں میں امیر خسروؒ شیخ کے متعلق لکھتے ہیں :
 بعد خضر و عینی مسند آراء خضر بوسیدہ شش خضر خاں پائے (ص ۱۵)

نیز ملاحظہ ہو سیرالاولیاء ص ۱۳۲

لے تاریخ فیروز شاہی ص ۳۹۶؛ طبقات اکبری جلد اول ص ۱۷۸-۱۷۹، تاریخ جلد اول ص ۳۳۲

(اسلامیوں کی منہ بھر رہنمائی)

حکومت و اقتدار کا نشہ، اختیار کو محدود نہیں دیکھ سکتا تھا۔ لیکن صورت حال یہ تھی کہ شیخؒ کے خلاف کوئی قدم اٹھانا آسان نہ تھا۔ اُن کی خانقاہ جس کی بنیادیں انسانی دلوں میں قائم تھیں، اس کے تمام قلعوں سے زیادہ مضبوط تھی اور اس کے تاج و تخت سے کہیں زیادہ محفوظ اور استوار۔ چنانچہ شیخؒ کے خلاف براہِ راست کوئی قدم اٹھانے کے بجائے، سلطان نے عوام کو اُن سے بدظن کرنے کی کوشش کی، اور یہ تدبیر سوچی کہ دہلی میں کوئی ایسی شاندار خانقاہ تیار کرادی جائے کہ عوام خود بخود اس طرف رجوع ہو جائیں اور شیخ نظام الدین اولیاءؒ کی اہمیت اور روحانی اقتدار اس طرح کم ہو جائے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے اس کی نظر شیخ رکن الدین ملتانیؒ کی طرف اٹھی، چنانچہ ان کو ملتان سے دہلی بلا یا گیا۔

ہر چند کہ شیخ رکن الدین ملتانیؒ سلاطین وقت سے گہرے تعلقات رکھتے تھے اور مبارک خلیجی کے دربار میں بھی آتے جاتے تھے، لیکن وہ اپنے معاصر چشتی بزرگ کو انتہائی عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور کسی صورت میں بھی سلطان کی خاطر اُن سے تعلقات میں بدزنگی پیدا نہیں کر سکتے تھے۔ اُنہوں نے شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے متعلق اپنی رائے کا اظہار سلطان کے سامنے اس انداز میں کیا کہ اُس کو اپنے مقصد کے اظہار کی جرأت ہی نہ ہو سکی۔ سلطان نے پوچھا: اس شہر کے بزرگوں میں سے سب سے پہلے کون آپ سے ملا؟ شیخ رکن الدین نے جواب دیا کہ جو اہل شہر میں سب سے بہتر ہے یعنی شیخ المشائخؒ یہ اس طرح بقول شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ:

”شیخ رکن الدین بایں کلمہ رفع تو ہم او شیخ رکن الدین نے اس کلمہ سے اس کا تو ہم دو کر دوا زیر توجہ نا امید ساخت“ لے کر دیا، اور اس کی توقعات کو ختم کر دیا۔

جب شیخ رکن الدینؒ سے ناامیدی ہوئی تو شیخ زادہ جام کو دہلی بلا کر اُن کی خانقاہ قائم کرادی۔

لے ابو الفضل لکھتا ہے: ”شیخ زادہ ملتان طلب داشت کہ در ہنگامہ او شکستہ رود آئین اکبری حصہ دوم ص ۲۹

لے اخبار لاخیا ص ۶۳

لے سیرالاولیا ص ۱۳۶

برنی نے لکھا ہے :

”برنیت آنکہ با شیخ در اندازد شیخ زادہ جام را کہ مخالف شیخ شدہ بود

مقرب در گاہ خود ساختہ“ ۱

لیکن یہ تدبیر بھی کارگر نہ ہو سکی۔ اور عوام و خواص بدستور خانقاہ نظامی میں جمع ہوتے رہے مثلاً تبلیغ یغزہ سلطان کے خاص امراد ہیں تھا، لیکن شیخ کی خدمت میں حاضری کو اپنے لیے باعث سعادت سمجھتا تھا۔ شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ کسی دشمن نے سلطان کو بھڑکایا کہ شیخؒ امراد و ملوک کی فتوح تو قبول کر لیتے ہیں لیکن حضور کے بھیجے ہوئے مخالف قبول نہیں کرتے۔ سلطان کو ذلت کا احساس ہوا اور حکم دیا کہ کوئی امیر شیخ کے یہاں نہ جائے۔

”بہ نیت کہ کندوری و دعوت از کجا غلط کرد“ پھر دیکھو کجا کہ مطیع اور لشکر کہاں سے چلائیے۔

لوگوں کو اس پر متعین کیا کہ جو ملک بھی وہاں جائے اس کی رپورٹ سلطان کو کی جائے۔ شیخ کو جب اس کا علم ہوا تو حکم دیا کہ کندوری کا خرچ زیادہ کر دیا جائے۔ کچھ عرصہ بعد جب سلطان نے شیخ کی خانقاہ کا حال معلوم کیا تو لوگوں نے بتایا کہ ”یکے بود دوشد“ سلطان کو اپنی حرکت پر پشیمانی ہوئی اور کہا ”ما بر غلط بودیم“ ۲

جمالی نے گو اس واقعہ کو شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ سے نقل کیا ہے لیکن بعض ایسے اضلاع کر دیے ہیں جو خیر المجلدات کے کسی نسخے میں نظر سے نہیں گزرے۔ لکھا ہے کہ ایک دن سلطان نے قاضی محمد غزنویؒ سے جو سلطان کے محرم خاص ہیں تھے، یہ دریافت کیا کہ شیخ کے پاس مطیع اور خیرات کے لیے اس قدر روپیہ کہاں سے آتا ہے۔ قاضی نے جواب دیا کہ امراد ان کی خدمت میں فتوح و شکرانہ پیش کرتے ہیں اور اسی سے ان کا خرچ چلتا ہے۔

اُن دنوں شیخ کی خانقاہ میں دو ہزار تک یومیہ لنگر پر خرچ ہوتا تھا۔ مسافروں اور متعلقین پر خرچہ اس کے علاوہ تھا۔ سلطان نے حکم دیا کہ جو امیر شیخ کی خدمت میں تدرائے پیش کرے اُس کی جاگیر ضبط کر لی جائے اور

”دریں معنی تاکید و احتیاط و مبالغہ نمود“

جب شیخ کو اس حکم کی اطلاع ہوئی تو اپنے خادم خواجہ اقبال کو بلا کر حکم دیا کہ سطح کا خرچہ دو گنا کر دیا جائے اور جس قدر روپیہ کی ضرورت ہو وہ ایک طاق میں سے نکال لیا کرے۔ جب سلطان کو اس چیز کا پتہ چلا تو بہت متحیر ہوا۔

ایک مرتبہ سلطان نے شیخ المشائخ کی خدمت میں پیغام بھیجا کہ شیخ رکن الدین ابوالفتحؒ تو ملتان سے مجھ سے ملنے کے لیے آتے ہیں، لیکن آپ دہلی میں ہوتے ہوئے بھی کبھی دربار میں حاضر نہیں ہوتے۔ آپ ہر مہفتہ محل میں آیا کیجیے۔ شیخ نے جواب میں کہلا بھیجا کہ

”من مرفے منروی ہستم، جائے مردم و میں گوشہ گیر آدمی ہوں۔ کہیں آتا جاتا نہیں
نیز رسم و عادت پیرانہ بن بود کہ دیوان علاوہ ازیں میرے بزرگوں کی یہ روش نہ تھی
(روند) و ببادشاہان مصاحب شونہ مرا کہ دربار جائیں اور بادشاہوں کی مصاحبت
معدوری باید داشت“ ۳۵

میر خوردد کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ کسی جگہ شیخؒ کی سلطان سے ملاقات ہو گئی تھی اور انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنا کر

ما من صاحب صلیح و جو شخص کسی صالح اور نیک آدمی کی صحبت میں
او ساعة من لیل و نهار الا یشاقی اللہ بیٹھگا، اگرچہ رات دن کی جملہ ساعات میں ایک
عن صحبۃ علی اذین فیہا حق اللہ ساعت ہی بیٹھا ہوگا تو خدا تعالیٰ اس صالح
سے سوال کرے گا کہ تو نے اپنی صحبت کا حق ادا کیا ہے؟

بادشاہ سے کہا تھا۔

”فردا از من و تو برائے اس صحبت خواہد کل اقامت کے دن (تجھ سے اور مجھ سے اس صحبت کے پر سید کہ بچہ نیت بود و حقوق صحبت (حق ادا کرنے کے) متعلق پوچھا جائیگا کہ کس نیت سے رعایت یافت“ لے
تھی اور حقوق صحبت کی کس طرح رعایت کی۔

ہرنی کا بیان ہے کہ سلطان نے کھلم کھلا شیخ کی مخالفت شروع کر دی اور ان کے متعلق نہ صرف ناشائستہ الفاظ ہی استعمال کرنے لگا بلکہ یہ اعلان کر دیا کہ

”ہر کہ سر نظام الدین را بیار دہزار تنکہ زر جو کوئی بھی نظام الدین کا سر لائیگا اس کو ہزار تنکہ اور بدہیم“ لے
زر (انعام) دوں گا۔

سلطان کی ان حرکتوں سے شیخ کو بے حد ملال ہوا۔ اور انہوں نے خواجہ حسن سحرزیؒ کو سلطان کے پیر شیخ ضیاء الدین رومیؒ کے پاس یہ پیغام لے کر بھیجا کہ

”سلطان را از رنجائیدن درویشاں باز سلطان کو درویشوں کو رنج پہنچانے سے باز
باید داشت، کہ خیریت دارین او در کم رکھنا چاہیے، اس لیے کہ اس کی خیریت دارین
آزاری اس قوم است، و ہر خانوادہ را اس طبقہ کی کم آزاری میں ہے۔ ہر خانوادہ کی
اختیاری و روشنی مخصوص است، چو ایک مخصوص روش اور طریقہ ہے سلاطین ماضیہ
از سلاطین ماضی کے مزاحم حال ویشاں میں سے کبھی کوئی بادشاہ کسی فقیر کے درپے نہ ہوا
نگشتہ باشد سلطان را منع کنند کہ او نیز کھا۔ سلطان کو منع کیجیے کہ وہ درویشوں کا مرگم
مزاحمت درویشاں نہ دے۔“ لے

خواجہ حسنؒ جب شیخ ضیاء الدین کے مکان پر پہنچے تو انہیں بستر علالت پر ایسی حالت میں پایا کہ
اُن تک کوئی پیغام پہنچا نا ہی ممکن نہ تھا۔ تین دن کے بعد اُن کا انتقال ہو گیا۔ سویم کے موقع
پر اتفاقاً سلطان اور شیخ نظام الدین اولیاء کا آئنا سامنا ہو گیا۔ شیخ نے سلطان کو سلام کیا

لیکن اس نے نہایت بے التفاتی برتی اور سلام کا جواب تک نہ دیا۔ برنی نے لکھا ہے:

”شیخ رامراعات نہ کر دو سلام شیخ راجواب اس نے شیخ کا کچھ لحاظ نہیں کیا، اور نہ ان کے

نہ داد و عدم التفاتے نمود“ ۱۷۰ سلام کا جواب دیا، بلکہ بے توجہی برتی۔

سلطان شیخ کو ایذا پہنچانے کے موقع کی تلاش میں رہنے لگا۔ جب اس کی جامع مسجد

بن کر تیار ہوئی تو اس نے تمام علماء و مشائخ کو حکم بھیجا کہ پہلے جمعہ کو اسی مسجد میں نماز ادا کریں۔

یہ حکم جب شیخ نظام الدین اولیاءؒ کو سنایا گیا تو انہوں نے جواب میں کہلا بھیجا کہ

”ما مسجد نزدیک داریم و این حق است ہمارے قریب ہی مسجد ہے، اس کا ہم پر زیادہ

دہیں جا خواہم گزارد“ ۱۷۱ حق ہے۔ ہم اسی جگہ نماز پڑھینگے۔

دربار کی ایک پرانی رسم تھی کہ تمام ائمہ و مشائخ اور صدور و اکابر ماہ نو کی مبارک باد کے

لیے قصر شاہی میں جمع ہوتے تھے۔ حضرت شیخ اس موقع پر خود نہیں جاتے تھے بلکہ اپنے خادم

خاص خواجہ اقبال کو بھیج دیا کرتے تھے۔ سلاطین دہلی نے شیخ کے مرتبہ اور ان کی روحانی

عظمت کے پیش نظر اس چیز پر کبھی اعتراض نہیں کیا تھا، لیکن بعض درباریوں نے مبارک

خلی کو بھڑکایا اور اسے یہ خیال پیدا کر دیا کہ سلطان کے دربار میں کسی نمائندے کو بھیجنا سلطان

کی توہین و تحقیر کے مترادف ہے۔ سلطان نے غصہ میں آکر حکم دیا کہ اگر آئندہ ماہ مبارک باد کے

لیے شیخ خود نہیں آئینگے تو ہم جس طرح بلوایا کرتے ہیں، بلوایینگے۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے

جب سلطان کی یہ بات سنی تو کوئی جواب نہیں دیا بلکہ نہایت خاموشی کے ساتھ اپنی والدہ

کے مزار پر تشریف لے گئے اور ان کی روح سے مخاطب ہو کر کہا کہ اگر اگلے جہینے کی پہلی تاریخ

۱۷۲ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۹۶، لیکن بعض تذکروں (مثلاً سیر العارفین ص ۷۶) میں یہ لکھا کہ شیخ نے

خود سلطان کو سلام نہیں کیا اور کہہ دیا کہ چونکہ سلطان قرآن پڑھنے میں مصروف ہے اس لیے سلام

کی ضرورت نہیں۔ ایسے موقع پر تشویش نہیں دینی چاہیے۔ ہم نے برنی کے بیان کو معاصر کی حیثیت

سے زیادہ قابل اعتبار قرار دیا ہے۔

۱۷۳ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۹۶۔

۱۷۴ سیر الاولیاء ص ۱۵۰۔

تک بادشاہ کا کام تمام نہیں ہوا تو میں آپ کے مزار کی زیارت کو ہمیں آؤنگا۔ ادھر سلطان کے ایما سے سید قطب الدین غزنوی، شیخ وحید الدین قندری، مولانا ہرمان الدین بزدوی اور شیخ عماد الدین طوسی وغیرہ شیخ المشائخ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ بادشاہ جوان اور ناقابل اندیش ہے، آپ بزرگ ہیں، مصلحت اسی میں ہے کہ آپ تشریف لے چلیں۔ شیخ نے کچھ دیر تامل کیا اور فرمایا 'ان شاء اللہ' دیکھیے کیا ظہور میں آتا ہے۔ اس جواب سے لوگوں کو یہ خیال ہوا کہ شیخ دربار میں حاضر ہونے پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ بادشاہ کو بھی معلوم ہو کر خوشی ہوئی کہ بالآخر شیخ نے اس کے حکم کے آگے سر جھکا ہی دیا۔ جس روز یہ لوگ بادشاہ کا پیغام لے کر شیخ کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے شوال کی ۲۴ تاریخ تھی۔ اسی رات کو خواجہ سعادت سید الکحباب کے باپ خواجہ وحید قریشی، اور امیر خسرو کے بھائی عزیز الدین علی شام شیخ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور صورت حال کے متعلق دریافت کیا۔ شیخ نے فرمایا کہ میں ہرگز دربار میں نہیں جاؤنگا اور اپنے بزرگوں کی روش کے خلاف کوئی کام نہیں کرونگا۔ دونوں یہ جواب سن کر متحیر اور متعجب ہو گئے۔ دربار میں عام خیال یہی تھا کہ شیخ خود تشریف لائیں گے لیکن وہ اپنی بات پر قائم تھے۔ معاملہ کی نزاکت کا خیال کرتے ہوئے دونوں نے شیخ سے گزارش کی کہ وہ حضرت بابا فرید کی روح سے رجوع کریں تاکہ فتنہ و فساد کا اندیشہ ختم ہو جائے۔ شیخ نے جواب دیا:

”مرا شرم ہی آید کہ از جہت این معنی متوجہ مجھے شرم آتی ہے کہ اس معاملہ میں ان کی طرف
ایشاں شوم، مرا بسیار کار دینی در پیش رجوع کروں مجھے بہت سے دینی کام در پیش
است کہ توجہ ایں کار بر ایشاں نہایم ہیں (اتنی فرصت کہاں کہ) یہ مسئلہ ان کے سامنے
ولیکن شما یقین دانید کہ سلطان قطب رکھوں لیکن تم یقین رکھو کہ سلطان قطب الدین
الدین بر من بیہج و جہ ظفر نیاید۔ کسی طرح مجھ پر کامیابی نہ حاصل کر سکیگا۔

اس کے بعد شیخ نے اپنا ایک خواب بیان کیا کہ میں نے دیکھا کہ قبلہ رو بیٹھا ہوں اور ایک تیز سینگوں والی گائے میری طرف حملہ کرنے اور ضرر پہنچانے کی نیت سے بڑھ رہی ہے۔ میں اٹھا اور دونوں سینگ پکڑ کر اس کو زمین پر دے مارا۔ ۱۷

جس رات کو چاند دکھائی دینے والا تھا، اس دن ظہر کے وقت خواجہ اقبال نے شیخ سے عرض کیا کہ اگر آپ بادشاہ سے ملاقات کے لیے تشریف لے جائیں تو سواری کا انتظام کیا جائے۔ شیخ نے فرمایا ”حالیہ ساکت باشی و بکار دیگر مشغول شوی“۔ عرض اسی طرح وقت گزر گیا اور شیخ کو نہ سلطان کے پاس جانا تھا اور نہ وہ گئے۔ تذکرہ نویسوں اور مورخوں کا بیان ہے کہ اسی رات کو سلطان کے محبوب خسرو خاں نے اس کا سر کاٹ کر قصر ہزار ستون کے نیچے ڈال دیا اور بقول برنی :

روح سلطان جلال الدین شہید بربام ہزار	سلطان جلال الدین شہید کی روح (قصر ہزار
ستون و درون حرم علانی تماشاچی کرد	ستون کے بام سے اور حرم علانی کے اندر سے
و جام شراب انصاف از دریائے معادلہ	یہ تماشا دیکھ رہی تھی اور حضرت بے نیاز کے دریائے
حضرت بے نیازی نوشاند و بزبان مخط	انصاف سے انصاف کے جام بھر بھر کے پی رہی
در گوش مستمعان بیدار دل می رساند	تھی۔ اور نصیحت کے طور پر بیدار دل سنتے و انوں سے
بدکن کہ بدافستی	کہہ رہی تھی کہ بُرا مت کر کہ اس کا انجام بُرا ہوتا ہے، کنواں
چاہ مکّن کہ خود افستی	(دوسرے کو گرائے کے لیے) مت کھود کہ تو خود اس میں

۱۷ سیر العارفین ص ۷۷-۸۰، ۱۷ ایضاً ص ۸۰، ۱۷ امیر خسرو نے تعلق نام میں نہایت صراحت سے لکھا ہے کہ قطب الدین کا قتل جمادی الثانی ۶۷۲ھ کی عین چاند رات کو واقع ہوا ہے

چوتارخ عرب شد مفسد و مبیت	ثبات قطب شد کم جانب زبیت
جماد و جمیں راستہ پدیدار	ہلال تیرہ و تاریک دیدار
شد آں مہ بر ہمہ گیہاں مبارک	مگر بر طالع سلطان مبارک

سیر الاولیاء میں چاند رات کو قتل ہونا تو لکھا ہے (ص ۱۵۱) لیکن تاریخ درج نہیں ہے۔

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۰۸۔

تذکرہ نویسیوں نے سلطان کے قتل کو شیخ کی بددعا کا نتیجہ بتایا ہے۔ پروفیسر محمد حبیب نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے: ”میر خور نے ہیں یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ سلطان کا قتل برادوں کے جرائم کا نہیں بلکہ شیخ کی دعاؤں کا نتیجہ تھا۔ خوش قسمتی سے اس قسم کے مسائل کا فیصلہ ایک مورخ کے احاطہ فرائض سے باہر ہے“ لہ

شیخ نصیر الدین چریغ دہلوی کا بیان ہے کہ جس رات کو سلطان کا قتل ہونے والا تھا، اودھ کا ایک مجذوب یہ کہتا ہوا بازاروں میں گھوم رہا تھا:

”اے ملک توجہ شد؟ و آں چتر توجہ شد؟ وہ تیرا ملک کیا ہوا؟ اور وہ تیرا چتر کیا ہوا؟ اور وہ و آں تخت توجہ شد؟ بر دست دیگران تیرا تخت کیا ہوا؟ (بالآخر دوسروں کے قبضہ افتاد) میں چلا گیا۔

اودھ کے لوگ اس مجذوب کے معتقد تھے۔ انہوں نے وہ تاریخ لکھ لی۔ بعد کو پتہ چلا کہ سلطان کا قتل اسی شب میں ہوا تھا۔

سبارک خلجی کی قبر | محمد بن تغلق نے مبارک خلجی کی قبر پر جو سنگ قائم کیا تھا، اس کی تفصیل ابن بطوطہ نے اس طرح بیان کی ہے:

”اس کے بعد میں سلطان قطب الدین کے مقبرہ کے انتظام میں مصروف ہوا۔ بادشاہ نے حکم دیا تھا کہ اس پر ایک گنبد بنایا جائے جس کی بلندی سو ہاتھ کی ہو یعنی غازان شاہ عراق کے مقبرہ کے گنبد سے بھی بیس ہاتھ زیادہ ہو اور یہ بھی حکم دیا کہ بیس گاؤں خریدے جائیں اور مقبرہ کے لیے وقف کیے جائیں اور خریدنے کا کام بھی مجھے دیا تھا تاکہ اس کے عشر کا فائدہ مجھے ہو۔ اہل ہند کا دستور ہے کہ مردوں کی قبر پر کل اشیاء جو ان کی حیات میں ضروری ہوتی ہیں موجود رکھتے ہیں چنانچہ ہاتھی اور گھوڑے بھی قبروں پر باندھتے ہیں۔ اور قبر کی نہایت آرائش کرتے ہیں۔

میں نے بھی اسی طرح کیا۔ اور ڈیڑھ سو قرآن پڑھنے والی جن کو اس ملک میں کبھی نہیں نوکر رکھے۔ اور اسی طالب علموں کی خورد و نوش کا انتظام کیا اور آٹھ لاکھ روپے رکھے اور ایک مدرسہ نوکر رکھا۔ اسی صوفیوں کے کھانے کا انتظام کیا اور ایک امام اور کئی موزن خوش آواز اور قاری اور مدح خواں اور حاضری نویس اور معرف بھی نوکر رکھے ان سب کو اس ملک میں ارباب کہتے ہیں اور فراسن اور طبایخ اور ڈوری اور آبدار یعنی سقے اور شربت پلانے والے اور تنہولی اور سخدار اور نیزہ دار اور چھتر دار اور پشت دار اور حاجب اور نقیب یعنی پردہ دار اور چوب دار بھی نوکر رکھے، ان لوگوں کو ”حاشیہ“ کہتے ہیں۔ یہ سب تعداد میں چار سو ساٹھ آدمی تھے۔ بادشاہ کا حکم تھا کہ ہر روز باو من آٹا اور بارہ من گوشت پکایا جائے، مگر میں نے دیکھا کہ یہ کافی نہ ہوگا اور زمین بہت تھکی ہیں نے حکم دیا کہ سیتیس من آٹا اور سیتیس من گوشت ہر روز پکایا جائے اور اس کے مطابق شکر اور مصری اور گھی اور پان خرچ ہوتے تھے میں کل اہل مقبرہ کو اور مسافروں کو کھانا کھلاتا تھا“ ۱۷

امیر خسرو اور مبارک خلیفی امیر خسرو، شیخ نظام الدین اولیاء کے محبوب ترین مرید تھے، اور مبارک خلیفی شیخ المشائخ کا سخت ترین دشمن۔ عجیب بات ہے کہ انہوں نے نہ شیخ کا دامن چھوٹا اور نہ سلطان کا دربار۔ اور اپنی زندگی کے ان متضاد تقاضوں کو اس طرح پورا کیا کہ نہ کبھی حضرت شیخ سے درباری زندگی کو ترک کرنے کی خواہش کی اور نہ کبھی سلطان نے شیخ سے قطع تعلق کرنے کا مطالبہ کیا۔ اگر ایک طرف یہ بات تعجب خیز ہے کہ جس دربار میں شیخ نظام الدین اولیاء پر دشنام کی بارش ہو رہی تھی، وہاں امیر خسرو کے یہ قصیدے گونج رہے تھے ۱۸

شہان گنج بخشا کرم گسرا معانی شناسا سخن پرورا

مرا عمر کز شہت بالا گذشت ہمہ پیش شاہان والا گذشت

بے بندگی کردم از عون بخت کمر بستہ در خدمت چار تخت
 چہیں بخششے کز تو جم یافتم ز شاہان پیشینہ کم یا ہستم
 تو دوسری طرف یہ بات بھی کچھ کم تعجب خیز نہیں ہے کہ خسروؑ نے شنوی نہ سپہر میں اپنے
 اصول کے مطابق بادشاہ کی تعریف سے پہلے اپنے شیخ کی تعریف کی ہے اور بادشاہ
 کے سامنے اُن کی شان میں اس طرح قصیدے پڑھے ہیں :-
 خوش اندم کہ من ز اعتقاد ضمیر گرفت بحق دست آں دستگیر
 من از دے لعاب دہاں یا ہستم کہ زیں گو نہ آب دہاں یا ہستم
 بدو جستہ پیران عالم پستہا ہمہ بالعنای پیش او طفل راہ
 برا ہے کہ شبلی واد ہم روند طفیلی چو مانا کساں ہم روند
 امیر خسروؑ نے جس طرح اپنی زندگی کو خانوں میں بانٹ دیا تھا وہ قروں وسطیٰ کے اس ماحول
 میں یقیناً حیرت انگیز ہے۔

تغلق سلاطین

باقسم

سلطان غیاث الدین تغلق

خسرو خاں کا عہد خسرو خاں جو مبارک خلجی کو قتل کرنے کے بعد تخت پر بیٹھا تھا، گجرات کا باشندہ تھا۔ علاء الدین خلجی کے عہد میں عین الملک ماہر وائے قید کر کے مالوہ سے لایا تھا۔ برنی نے اُسے برادر بچہ بد اصل اور امیر خسروؒ نے برادر لکھا ہے۔ معاصر تاریخوں میں اس قبیلہ کے متعلق کوئی تفصیل نہیں ملتی۔ زمانہ حال کے مورخین میں اس مسئلہ پر شدید اختلاف رائے ہے۔ برنس، ٹامس، ہیگ وغیرہ نے اس کو بہت ہی نجی ذات کا ہندو بتایا ہے۔ برنس اور ہیگ نے اس کو راجپوتوں کے قبیلہ پرمار میں شمار کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس سلسلہ میں ہماری پاس جو تاریخی مواد ہے وہ اتنا ناکافی ہے کہ اس کی بناء پر خسرو خاں کے نسب کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ امیر خسرو کے بیان سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اس قبیلہ کے لوگ بہادری میں شہرت رکھتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں ۵

برادر و صف ہندو لیت سر باز

کہ ہم سر باز باشد وہم سر انداز ۵

۱ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۳۸ ۵ تغلق نامہ ص ۱۹ -

History of the Rise of Muhammedan Power I p. 387 ۵

Chronicles of the Pathan Kings p. 184 n. ۵

Cambridge History of India Vol III p 123. ۵

History of Gujrat p. 167 ۵

Local Muhammedan Dynasties of Gujrat p. 41. ۵

۵ تغلق نامہ ص ۱۹ -

بہر حال اسلام قبول کر لینے کے بعد اُس کا نام حسن رکھا گیا اور وہ ملک شادی، نائب خاص حاجب کے ملازمین میں شامل ہو گیا۔ مبارک خلجی جب تخت پر آیا تو اس کا اتنا گرویدہ ہو گیا کہ بقول برنی ایک ساعت بے اوتوانست بود۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ دونوں ایک جان دو قالب ہیں۔ حسن نے جس کا خطاب اب خسرو خاں ہو گیا تھا، اس قربت سے فائدہ اٹھایا اور نہایت چالاکی سے اپنے قبیلہ کے لوگوں کو محل کے اندر بلا کر سلطان کو قتل کرا دیا۔ اور خود تخت پر بیٹھ گیا۔ مورخوں کا بیان ہے کہ خسرو خاں نے تخت نشینی کے بعد امانت اسلام پر کمر باندھ لی تھی۔ برنی نے لکھا ہے کہ اس زمانہ میں ایسا محسوس ہونے لگا تھا کہ

باز دہلی ہندوانہ شود و مسلمانی دفع دہلی پھر ہندوانہ ہو جائیگی اور مسلمانی وہاں سے
مضحل گردد۔ ختم ہو جائیگی۔

برنی نے خسرو خاں کو ان حرکات کا متکب قرار دیا ہے :-

(۱) زنان و کنیزکان مسلمانان تصرف مسلمانوں کی عورتوں اور کنیزکوں کو قبیلہ برادو
می کردند۔ کے لوگ استعمال میں لاتے تھے۔

(۲) برادران و ہندوان غالب گشتہ بردار اور ہندو غالب ہو گئے۔ قرآن پاک کو کرسی
مصاحف را کراسی می ساختند و در بنالیا اور محرابوں میں بت رکھ دیے اور ان
محراب ہا بتاں می نہاند و می پرستند۔ کی پوجا کرنے لگے۔

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۸۲ ۱۸ امیر خسرو لکھتے ہیں :-

ز سوئے شاہ یک جاں درد و تن خاص دزد و دلد بیک دور از اخلاص

۱۹ تاریخ مبارک شاہی ص ۸۸ ۲۰ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۱۲

۲۱ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۱۱، بھجی سرہندی نے بھی یہی بات لکھی ہے کہ :-

و آن جماعت براعتا د قربت ناصر الدین خسرو اور وہ لوگ ناصر الدین خسرو خاں سے رشتہ داری پر
خاں در میان مسلمانان ظلم و تعدی کردن گھنہ کرتے ہوئے مسلمانوں پر ظلم و ستم کرنے لگے اور
گرفتند و عورات از دروں حرم می بردند عورتوں کو حرم میں سے نکال کر لے جانے لگے۔

۲۲ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۱۱، زبدة التواریخ، ورق ۳۳ الف

ابن بطوطہ جو اس واقعہ کے کافی عرصہ کے بعد ہندوستان آیا تھا لکھتا ہے:

”جب خسرو ملک بادشاہ ہوا تو اس نے ہندوؤں کو بڑے بڑے عہدے دیے اور حکم دیا کہ تمام ملک میں کوئی گائے ذبح نہ کرنے پائے ہندو گائے کا مارنا جائز نہیں رکھتے۔ اگر کوئی گائے ذبح کر لیتا ہے تو اس کو یہ سزا دیتے ہیں کہ اس کو اسی گائے کی کھال میں سلوا کر جلا دیتے ہیں۔ یہ لوگ گائے کی نہایت تعظیم کرتے ہیں اور ثواب کے لیے بھی اور بطور دوا کے بھی اس کے پیشاب کا استعمال کرتے ہیں اور اس کے گوبر سے اپنے گھر اور دیوار لپیٹتے ہیں۔ خسرو خاں چاہتا تھا کہ مسلمان بھی ایسا ہی کریں۔ اس لیے لوگ اس سے متفر ہو گئے۔“

عہد مغلیہ کے مورخین نے خسرو خاں کی ان حرکات کو زیادہ تفصیل سے بیان کیا ہے۔
نظام الدین احمد خشکی نے لکھا ہے کہ:

”چوں اکثر براواں ہندو بودند، شعار مسلمانان چونکہ اکثر براواں ہندو تھے اس لیے مسلمانوں کا تنزل نمودہ، رسوم ہندوان رونق درواج شعار زوال پذیر ہونے لگا اور ہندوؤں کی تمام پیدا کردہ بت پرستی و تخریب مساجد رسمیں جاری ہو گئیں۔ بت پرستی کی جلنے شائع شد۔“

اور بالکل ان ہی الفاظ میں عہد عالمگیری کے ایک ہندو مورخ سچن رائے نے خسرو خاں کے عہد کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا خسرو خاں تخت نشینی کے بعد مرتد ہو گیا تھا؟ — کسی معاصر مورخ نے اس بات کی صراحت نہیں کی۔ بلکہ عصامی اور برنی نے یہ بتایا ہے کہ تخت نشینی کے بعد اُس نے ”ناصر الدین“ لقب اختیار کر لیا تھا۔ یہی لقب اُس کے سگوں

پر بھی ملتا ہے۔ عصامی اس بات کا مذاق اڑاتے ہوئے لکھتا ہے کہ ۵

شدہ ناصر دین بہ صدش لقب کہ بودست در قلع دیں روز و شب ۶

لیکن ترک اسلام کی بابت کوئی واضح بات نہیں لکھی حقیقتہً صورتِ حال یہ تھی کہ براد و قوم کے لوگ جو بیشتر ہندو تھے ایک *pressure group* کی حیثیت سے نمودار ہوئے اور اپنی بہتر عسکری تنظیم کے باعث درباری ماحول پر چھل گئے۔ پورے نظام حکومت کو تو وہ قابو میں نہ لاسکر لیکن دہلی میں بقول عصامی اُن کا حال یہ ہو گیا کہ ۷

بہر جا بر او سرافراز گشت جفاے بہر کوچہ می گذشت ۸

ان حالات میں مسلمانوں کا وہ طبقہ جو دربار میں برسرِ اقتدار تھا سخت مایوس ہو گیا۔ اور براد و قوم کے عروج میں انہیں مسلمانوں کے روال اور بد بختی کے آثار نظر آنے لگے۔ برائی نے جس صورت حال کی طرف اشارہ کیا ہے وہ یقیناً محل شاہی تک محدود رہی ہوگی۔ ورنہ دہلی میں مسلم سماج کے مذہبی جذبات کو اس طرح پر نظر انداز بلکہ مشتعل کرنا نہ ممکن تھا نہ مناسب۔ غازی ملک کی مہم خسرو خاں کے خلاف سب سے زیادہ موثر قدم غازی ملک نے اٹھایا اور اپنی مہم کے یہ تین مقصد قرار دیے :

عفا شد بلکہ گاہ تیغ و تیرم	سہ نیت گشت محکم در ضمیرم
نخست آن کہ اندرین خاک خطرناک	ز گردِ کفر نویدیں شود پاک
بکوشم بہر دینِ مصطفیٰ را	کہ از سرگردِ داسلام آشکارا
دوم آنکہ اس ہمایوں عرصہ بوم	کشم از دست ہندو زادہ شوم
کے گرماندہ باشد زارِ جمنداں	بلنداں را دمِ جلے بلنداں

۱۵ اس کے سکوں پر "خسروشاہ السلطان الوائق بنصر الرحمن ولی امیر المؤمنین" اور "السلطان الاعظم ناصر الدیناؤ الدین ابوالمنظف" لکھا ہوا تھا۔ ملاحظہ ہو۔

Nelson Wright p. 103-104; Thomas: Chronicles of the Pathan

Kings p. 186 ۱۶ فتوح السلاطین ص ۳۷۵ ۱۷ ایضاً ص ۳۷۲

سہ دیگر آنکھ کا فرستتے چند چونسٹل شاہ را بنیاد برکند
چناں شاں سرزنم در کینہ خواہی کہ خوں گرید برایشاں تیغ شاہی
عین الملک کو اُس نے ایک خط میں اسی بات پر غیرت دلائی کہ کس طرح
بہاں راضی شود کہ ز ہندے چند کشاید عقدہ اسلام را بند
لقیطے گبر و گبرے چند خیزد شہ شہزادہ را خونے بریزد

اس نے بار بار اسی پر زور دیا کہ اس کی مہم کا مقصد "قطع کفر و کفران" ہے اور اسی وجہ سے
عوام میں اس کی تحریک کے ساتھ خاص ہمدردی پیدا ہو گئی۔ جن صوبائی گورنروں نے محض اس
ڈرسے کہ کہیں اس طرح غازی ملک کو اپنی ذاتی طاقت کے استحکام کا موقع نہ مل جائے
اس کا ساتھ دینے سے گریز کیا، اُن کو عوام کی شدید ترین ناراضگی کا سامنا کرنا پڑا۔ منغلطی حاکم
ملتان کو تو اسی بنا پر اس کے ماتحت سردار بہرام سرانج نے قتل کر دیا اور یہی حشر سامانہ کے
حاکم یک لکھی کا ہوا۔

اس میں شک نہیں کہ غازی ملک نے مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو اپیل کی تھی اور اس
تحریک میں مذہبی عنصر بہت غالب تھا، لیکن یہ جنگ فرقہ وارانہ نوعیت کی نہ تھی۔ غازی ملک
کی فوج میں ہندو اور خسرو خاں کی فوج میں مسلمان بھی شامل تھے۔

گو غازی ملک نے اپنی مہم کی تیاری بڑے پیمانہ پر کی تھی اور وہ خود سلطنت کے سب سے
زیادہ تجربہ کار اور لائق اعیان حکومت میں شمار کیا جاتا تھا، لیکن دہلی کے خلاف لشکر کشی کرتے

۱۔ تعلق نامہ ص ۱۳۰-۱۳۱ ۲۔ ایضاً ص ۶۶ ۳۔ ایضاً ص ۵۴-۶۰ شیخ نور الحق لکھتے
ہیں، "از افتادن خاندان علانی و ضعف دین مسلمانی و تفرقہ حال مسلمانان بر خود می پیچید زبندہ التوارخ
درق ۳۳ الف ۴۔ تعلق نامہ ص ۵۴-۶۰ ۵۔ خسرو لکھتے ہیں: ۵
بریک باجرائے کیں نمودہ دوائے بہرہ رودی نمودہ (ص ۵۸)

R. P. Tripathi: Some Aspects of Muslim Administration p. 58

۶۔ تعلق نامہ ص ۹۳۔

ہوئے اس کو بڑی فکر اور تشویش تھی۔ اس زمانہ میں اس نے تین خواب دیکھے جن سے اُس کی ہمت بندھی اور اُسے اپنی کامیابی کا یقین ہوا۔ اس مہم کے دوران میں وہ تمام تمام رات بارگاہِ خداوندی میں دعا کرتا تھا، امیر خسرو کا بیان ہے :-

ہمہ شب داشت رُود حق پرستی دلش بر آسمان و تن بہ پستی
بسجدہ گریہ می کرد سیراب کہ ہم در سجدہ ناگہ آمدش خواب

پہلے خواب میں اُس نے ایک خضر صورت بزرگ کو ان الفاظ میں تاج و تخت کی بشارت دیتے ہوئے دیکھا :-

بشارت می دہم کانیک ہم اکنون شوی بر تاجِ شاہاں دَرِ مکنون

دوسرے خواب میں اُس نے تین چاند اس طرح دیکھے کہ

درخشاں سرمہ روشن برآمد کہ ہر یک از دگر روشن تر آمد
یکے چوں چتر زر بالائے تارک در بر بالائے دو دوش مبارک

تیسرے خواب میں اس نے ایک تروتازہ باغ دیکھا "شگفتہ صد ہزاراں گل بہر شاخ" اور اس سے یہ تعبیر لی کہ یہ بادشاہی کا باغ ہے جو آئندہ اس کو نصیب ہوگا۔

تخت نشینی | خسرو خاں کے خلاف غازی ملک کی مہم بالآخر کامیاب ہوئی۔ فتح کے بعد اس نے سجدہ شکر ادا کیا اور شعبان کی پہلی تاریخ کو پایہ تخت دہلی کا رخ کیا۔ جب یہ جلوس قصر شاہی کے قریب پہنچا تو غازی ملک نے گھوڑے سے اتر کر وہیں فرشِ زمین پر دوبارہ سجدہ شکر ادا کیا اور سب امراء و عمائد کو اپنے برابر بٹھا کر قصر ہزارستون میں یہ تقریر کی کہ میں ایک معمولی

۱۔ غالباً بلبن کی وہ نصیحت جو اس نے بغرا خاں کو کی تھی غازی ملک کے کانوں میں گونج رہی تھی :-

"... فرمانبردار بادشاہ دہلی باشد و با او مکاہرہ نہ کند... خواہ بادشاہ دہلی خویش و برادر او باشد و خواہ بیگانہ"

تاریخ فیروز شاہی ص ۹۵۔

۲۔ تا ۵۵ تعلق نامہ ص ۷۲-۷۵۔

۳۔ مہم کی تفصیلات کے لیے تعلق نامہ اور تاریخ فیروز شاہی کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

آدمی تھا۔ سلطان جلال الدین نے اپنی عنایت سے مجھے مقرب بنایا۔ پھر علاء الدین کی مہربانی سے مجھے یہ مرتبہ ملا۔ مجھ پر اس بادشاہ کے بہت حقوق تھے۔ جب میں نے سنا کہ کافر نعمت خسرو خاں نے اس کی نسل کو مٹا دیا اور طرح طرح کے مظالم اس کی بیویوں اور بچوں پر ڈھائے تو دنیا میری آنکھوں میں تاریک ہو گئی۔ میں تخت شاہی کا جو یا نہیں ہوں میں نے دین کی خاطر اور کافر نعمت کو کیفر کردار تک پہنچانے کے لیے جنگ کی تھی۔ اب اگر نسل شاہی میں سے کوئی شخص بھی زندہ ہے تو یہ تخت سلطنت اس کے نام لکھا جائے اور اگر ان میں سے کوئی باقی نہیں رہا ہے تو یہاں اور بہت سے بڑے بڑے امیر موجود ہیں۔ مجھے اپنا گھوڑا اور دیبا پور کا ویرانہ سب سے زیادہ پسند ہے۔

من و خشیکہ بیرانہ پوید
سریر شاہی انگہ ہر کہ جوید
مراد پوپال پور من پسند است
دراں بیرانہ نور من پسند است

اعیان و اکابر نے اس کے قدم چومے اور اصرار کیا کہ کلاہ یا دشاہی اسی کے لیے موزوں ہے۔ شروع میں غازی ملک نے عذر کیا، لیکن طویل رد و کد کے بعد تخت قبول کر لیا۔

غیاث الدین اس کا شاہی خطاب قرار پایا۔

سریر آراستہ ماہ و آفتابش
غیاث دین و دنیا شد خطابش
شیخ نور الحقؒ نے لکھا ہے کہ غیاث الدین نے

”مسلمانان را از پریشانیہا و ابرہیاد در مسلمانوں کو پریشانی اور ابتری سے نکال کر
مواطن امن و آرام جلے داد گئے امن اور آرام کی جگہ پہنچا دیا۔

۱۷۱ تعلق نامہ ص ۱۴۱ ۱۷۲ ایضاً ص ۱۴۲ عصامی نے لکھا ہے۔

غیاث الدین اُس شاہ شد بایقین کہ فریاد رس گشت براہل دیں (فتوح السلاطین) ۳۸۸
ہماذ غانی کا بیان ہے: ”چوں غازی ملک اعانت اہل اسلام بواجبی بجا آورد خطاب اواز آسمان

سلطان غیاث الدین برآمد“ (تاریخ محمدی ۳۹۳ ص ۳۹۳ الف)

۱۷۳ زبۃ التواریخ ۳۳ ب

تحت نشینی سے پہلے کی زندگی | غیاث الدین تغلق ایک عرصہ تک دیپال پور اور ملتان میں رہا تھا۔ اور ان مقامات پر اس نے اپنے حسن انتظام، صلاحیت جہا نپانی، اور مذہبی شغف کا بہت اچھا اثر لوگوں کے دلوں پر چھوڑا تھا۔ ملتان میں اُس نے مسجدیں اور عید گاہیں وغیرہ تعمیر کرائی تھیں۔ امیر خسرو کا بیان ہے ۷

دراں ایام کز درگاہ سلطان شہزاد غازی ملک مقطع ملتان
بے بنیاد خیر افگند ہر سوئے بنائے مسجد و حفر بے جوئے
نماز عید گہ را مسجدے ساخت کہ ستراسر مسجد عیسیٰ برا فراخت ۸

ابن بطوطہ نے ملتان کی جامع مسجد پر ایک کتبہ دیکھا تھا۔ جس میں لکھا تھا کہ اُس نے اڑتیس بار منگولوں سے جنگ کر کے ان کو شکست دی تھی اور اس طرح ملک غازی کا خطا حاصل کیا تھا ۹

ملتان اور دیپال پور قیام کے زمانہ میں غیاث الدین نے گردنولج کے مشائخ اور صوفیہ سے شگفتہ تعلقات قائم کر لیے تھے۔ ایک مرتبہ وہ شیخ علاء الدین ابودین نجیبیہ حضرت بابا فرید گنج شکرؒ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنے بیٹے جو نا (محمد بن تغلق) اور بھتیجے فیروز (فیروز تغلق) کو بھی ساتھ لے گیا۔ یہ دونوں اس وقت کم عمر تھے۔ شیخ نے بغیر سلا ہوا جائہ کر پاس "منگایا اور اس میں سے ۱۴ گز غازی ملک کو، اور ۲۴ گز جو نا کو اور ۳۴ گز فیروز کو عنایت فرمایا اور کہا کہ اس کو اپنے اپنے سروں پر باندھ لو۔ جب تینوں وہاں سے رخصت ہوئے لگے تو فرمایا:-

ایں ہر سہ نفر صاحب تخت و تاج شوند یتیموں شخص صاحب تخت و تاج ہونگے۔

۱۰ یہاں خاندان تغلق کی نسبی تحقیق کا موقع نہیں ہے۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو۔

Rise & Fall of Mohd. G. Tughluq p 45-52

History of the Qaramanli Turks pp. 1-8

۱۱ تغلق نامہ ص ۶۳۔ ۱۲ عجائب الاسفار ص ۸۰۔ ۱۳ تاریخ فیروز شاہی، شمس سراج عقیف ص ۲۴-۲۸

پھر ایک بار ان ہی دونوں کے ساتھ شیخ شرف الدین بوعلی شاہ قلندر پانی پتیؒ کی خدمت میں پہنچا۔ انہوں نے کھانا منگا کر سامنے رکھا۔ تینوں نے ایک ہی پیالہ میں کھانا شروع کیا تو قلندر صاحب نے فرمایا۔

”ہر پادشاہ در یک کاسہ طعام می خورد“ تین بادشاہ ایک ہی کاسہ میں کھانا کھاتے ہیں۔

شخصیت اور کردار | سلطان غیاث الدین تغلق کی عمر کا بیشتر حصہ میدان جنگ میں بسر ہوا تھا، لیکن اس کے پہلو میں ایک درد مند دل تھا۔ وہ رعایا کے ساتھ، ماں باپ کا سام شفقانہ برتاؤ کرتا تھا۔ حد یہ ہے کہ رعیت پروری میں اس کا نام ہندوستان اور خراسان میں ضرب المثل ہو گیا تھا۔ مورخین نے اس کی ”پاکی نفس“ ”مناقب حمیدہ“ اور ”عصمت و پاکی و پاکیزگی“ کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ

پہمچ یاد شاہ ہے پچو سلطان تغلق شاہ پاک سلطان تغلق شاہ جیسے (ادھات رکھنے والا)
برسر بر سلطنت نہ ہناده است و شاید بادشاہ کبھی تخت پر نہیں بیٹھا اور نہ اس کے بعد
کہ بعد از وہم پچو او بادشاہ بر تخت گاہ شاید کبھی ویسا بادشاہ تخت دہلی پر نہ آئے۔
دہلی جلوہ نہ کند

سلطان غیاث الدین پر کافی گہرا مذہبی رنگ تھا۔ خسرو خاں کے خلاف اس کی مہم میں مذہبی جذبات بھی کار فرما تھے۔ لیکن اس کی مذہبیت، تعصب اور تنگ نظری سے یکسر آزاد تھی۔ اس نے غیر مسلموں کی مذہبی زندگی میں قطعاً کسی طرح کی مداخلت روا نہیں رکھی۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ مسلمانوں میں اس کی شہرت ”حامی ملت حجازی“ ”حامی الاسلام“

۱۷ تاریخ فیروز شاہی، عقیق ص ۲۸ ۱۸ تاریخ فیروز شاہی برنی ص ۳۳۷-۳۳۸۔

۱۹ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۴۲ ۲۰ ایضاً ص ۳۴۳ ۲۱ تاریخ محمدی ورق ۳۹۸ ب

۲۲ تاریخ مبارک شاہی ص ۹۲ ۲۳ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۴۰

۲۴ Shwari Prashad: History of The Qaraunah Turks p. 53

۲۵ منشآت ماہرہ ص ۳۴ ۲۶ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۴۱

پشت پناہ اسلام اور دین پروردیں پناہ کی رہی، اور شاعر اس بات کا اعلان کرتے رہے کہ
 ”چرخ دیں بذیل چستراپیشہ“

اس کے کردار میں بعض ایسی خوبیاں تھیں جن کے باعث وہ عوام و خواص سب میں مقبول
 ہو گیا تھا۔ اس کے پرانے ساتھی اس بات کی قدر کرتے تھے کہ اس میں غرور و تکبر کا نام
 و نشان تک نہ تھا۔ وہ ان سے نہایت خندہ پیشانی اور خلوص نیت سے ملتا تھا اور دہش
 خود محل نشستن ارزانی داشت“

حق شناسی کا جذبہ اس میں کوٹ کوٹ کر بھرا گیا تھا۔ برنی نے لکھا ہے کہ اس کی ایک
 بڑی خصوصیت یہ تھی کہ ”استحقاق را از غیر استحقاق فرق می کرد۔ مزاج میں حد درجہ کا
 اعتدال تھا۔ اس نے قدیم خاندانوں کو تباہی سے بچانے اور ان کی عزت کو قائم رکھنے کی
 بڑی کوشش کی۔ برنی کا بیان ہے کہ
 ”خانہائے مستاصل شدہ از سر اجاڑ کرد“ اس نے تباہ شدہ خاندانوں کو از سر نو زندہ کیا۔
 اس کی ”پاکی نفس“ کا ذکر کرتے ہوئے برنی نے لکھا ہے کہ

ہمچ امر دے و سادہ رخصے را از ابناء اپنے امراء کے بیٹوں، خوبصورت غلاموں اور خواجہ
 ملوک و غلامان خوب و خواجہ سرا بیان سراؤں میں سے کسی نابالغ لڑکے یا بیوہ لڑکی
 صاحب جمال را گرد خود گشتن ندانے کو اپنے پاس پھٹکنے نہیں دیتا تھا۔ جس کے متعلق
 و در راں کہ فعل قبیح و لواطت بشنیدے سننا کہ لواطت یا کسی فعل قبیح کا مرتکب ہوتا ہے
 اور ہم دشمن گزشتے و شاید کہ از ارباب سلطنت تو اس کا دشمن ہو جاتا تھا۔ شاید سلطان تغلق شاہ
 تغلق شاہ ہر نا نکشودہ باشد“ نے کبھی زنا نہیں کیا۔

۱۷ منشات ماہرہ ص ۳۳ ۱۸ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۴۰ ۱۹ تغلق نامہ ص ۱۴
 ۲۰ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۲۴ ۲۱ ایضاً ص ۴۳۶ ۲۲ ایضاً ص ۴۳۶
 ۲۳ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۲۴
 ۲۴ ایضاً ص ۴۳۳

اس کا دامن ہر طرح کے فسق و فجور سے پاک تھا۔ فلاسفہ اور بد مذہب لوگوں کی صحبت سے وہ کبھی "ملوث" نہیں ہوا تھا۔ اس لیے عقائد میں سختگی تھی اور احکام دین کی بجا آوری میں بھی حتی الامکان کوشاں رہتا تھا۔

عبادت میں انہماک | غیاث الدین تغلق عبادت و ریاضت میں کافی دلچسپی رکھتا تھا۔ برنی نے لکھا ہے :

اوقات فرائض خمسہ را با جماعت مؤا^{طبت} پانچوں وقت کی نماز پابندی کے ساتھ جماعت سے
نمودے و تا نماز خفتن بمجاہد نگذارے پڑھتا تھا اور جب تک عشاء کی نماز ادا نہ کر لیتا
دروں حرم نرفتنے^۱ تھا حرم میں داخل نہ ہوتا تھا۔

جمعہ یا عیدین کی نماز بھی کبھی ناغہ نہیں ہوتی تھی۔ ماہ رمضان میں تراویح پڑھتا تھا اور روزہ پابندی سے رکھتا تھا۔ برنی کا بیان ہے کہ

"نعوذ باللہ کہ اور روزہ از روزہ ماہ رمضان نعوذ باللہ کہ اس نے رمضان کا روزہ
عمداً افطار کردہ باشد^۲ کبھی عمداً چھوڑا ہو۔

اکثر اوقات با وضو رہتا تھا۔ اور رات کا کافی حصہ عبادت میں صرف کرتا تھا۔ نظام الدین نے لکھا ہے :

"بیشتر اوقات او صرف عبادت شدو^۳ اس کا بیشتر وقت عبادت میں صرف ہوتا تھا۔
بقیام شب و مواظبت نفل اشتغال قیام شب اور نفل پڑھنے میں پابندی سے
نمودے^۴ مشغول رہتا تھا۔

اوامرو نو اہی کا خیال | برنی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، نظام الدین بخشی اور شیخ نورالحق نے لکھا ہے کہ سلطان غیاث الدین اوامرو نو اہی کا بڑا خیال کرتا تھا۔ برنی کا بیان ہے کہ —

۱ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۴۴ ۲ ایضاً ص ۴۴۳ ۳ ایضاً ص ۴۴۴

۴ طبقات اکبری ج ۱ ص ۱۰ نیز ملاحظہ ہو زیۃ التواریخ ورق ۳۴ ب تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۳۰۔

اگر از بادشاہ انتشار عدل و انصاف اگر بادشاہ سے عدل و انصاف پھیلانے اور احکام
 طلبند و جریان احکام شرع در وقت امر شرع کے جاری کرنے اور امر معروف و نہی منکر
 معروف و نہی منکر جو بنیاد و فور عدل و کی رونق کی توقع کی جاتی ہے تو یہ کہا جاسکتا ہے
 فرط انصاف تغلقشاہی مجال نمائندہ بود کہ عدل تغلقشاہی کی وجہ سے بھیڑیے کی یہ مجال
 گرگ جانب میش تیز نگر دو در عصر دولت نہ تھی کہ بھیڑ کی طرف تیز نظر سے بھی دیکھ لے۔
 او شیر با آہو در یک شرب آب می خورد اس کے عہد میں شیر ہرن کے ساتھ ایک جگہ
 و از برک جریان احکام شریعت قاضیان پانی پیتے تھے۔ اور احکام شریعت کے جاری
 و مفتیان و داد یک و محتسبان عہد کرنے کی وجہ سے قاضیوں مفتیوں، داد کوں
 را آبروے بس بسیار و آشنائی تمام پیدا اور محتسبوں کی اس کے عہد میں بڑی عزت
 آئندہ بود۔ اور آبرو ہو گئی تھی۔

سلطان خود مسکرات سے پرہیز کرتا تھا اور اس نے عوام کو بھی شراب نوشی سے روکا تھا۔
 جن لوگوں نے قطب الدین مبارک خلجی کے قتل کے تیسرے دن اس کی بیوہ کا نکاح خسرو
 خاں سے پڑھا دیا تھا ان کو اس "نامشروع" حرکت پر اس نے سخت سزائیں دیں۔
 مشائخ سے تعلقات | غیاث الدین کو مشائخ و صوفیہ سے بڑی عقیدت تھی۔ شیخ علاء الدین جوہری

۱۷ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۴۱۔ ۱۸ تاریخ فیروز شاہی۔ ص ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵۔ تاریخ حق ۲۹ الف
 زبدۃ التواریخ ورق ۳۴ ب۔ آثار جمعی ج ۱ ص ۱۳۴، فرشتہ ج ۱ ص ۱۳۰۔ خلاصۃ التواریخ ۲۳
 شیخ نورالحق کے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے بلبن کی طرح تخت نشینی کے بعد شراب نوشی
 ترک کی تھی۔ لکھا ہے :-

"بعد از جلوس تخت بادشاہی مجلس شراب نہ داشت و بہ لہو لعب مشغول نشد"
 برنی نے بھی یہ بات لکھی ہے لیکن اس کے بیان سے یہ مطلب نہیں نکالا جاسکتا۔ وہ لکھتا ہے :
 "ہرگز در ایام بادشاہی مجلس شراب نہ ساخت"

اگر شیخ نورالحق نے اپنا مواد برنی کی تاریخ سے اخذ کیا ہے تو یقیناً ان کے جملے سے برنی کا مفہوم بدل گیا ہے !
 ۱۹ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۲۶۔

شیخ رکن الدین ملتانیؒ، بوعلی شاہ قلندر پانی پتیؒ وغیرہ سے اس کی عقیدت کا ذکر تاریخوں اور تذکروں میں ملتا ہے۔ ایک مرتبہ اُس نے مولانا ظہیر الدین لنگ سے شیخ رکن الدینؒ کی کرامات کے سلسلہ میں معلومات کی تھی۔ برنی نے لکھا ہے کہ وہ —

در ہر خانقاہ ہے برمشائخ و گوشہ نشینان
ہر خانقاہ میں مشائخ، گوشہ نشینوں اور اسانہ
واسانہ داران باندازہ انفاق ایشان
داروں کو ان کی ضرورت اور خرچ کے مطابق قنوج
فتوح فرستائے۔
بھیجتا تھا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گو مشائخ سے وہ عقیدہ تمنا نہ پیش آتا رہا لیکن اس کی طبیعت نے تصوف کا رنگ قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اس کے مذہبی جذبات و افکار پر فقہاء کا اثر غالب رہا۔ علماء و اکابر دین سے تعلقات | برنی نے لکھا ہے کہ سلطان نے دہلی میں ایک ایسی رسم کی بنا ڈالی تھی جو پہلے کبھی نہ تھی۔ وہ ہر خوشی کے موقع پر (خواہ کسی علاقہ کی فتح کے سلسلہ میں ہو یا کسی شہزادہ کی پیدائش کے سلسلہ میں) جملہ صدور و اکابر و علماء و مفتیان و استادان و مدرسان و مذکران و مستعلمان شہر کو بلاتا تھا اور ہر ایک کو اپنے سامنے اُس کے مرتبہ کے مطابق انعام دیتا تھا۔ شیخ نظام الدین اولیاء سے | تعجب کی بات ہے کہ سلطان غیاث الدین جس کی 'پاکی' نفس، 'دین داری' و خلافت اور اس کے اسباب | اور 'میان روی' کی مورخین نے اس قدر تحریف کی ہے اپنے عہد کے سب سے زیادہ مشہور بزرگ شیخ نظام الدین اولیاءؒ سے اچھے تعلقات نہ رکھ سکا۔ کشیدگی تعلقات کے یہ اسباب بیان کیے جاتے ہیں۔

(۱) خسرو خاں نے علماء و مشائخ کی ہمدردیاں حاصل کرنے کے لیے ان کی خدمت میں گراں قدر نذرانے پیش کیے۔ جہاکی کا بیان ہے کہ یہ نذرانے دو دو تین تین لاکھ تنکے پر مشتمل تھے۔ دہلی کے بیشتر مشائخ نے یہ قمیص قبول کر لیں۔ صرف تین درویش ایسے تھے جنہوں نے اس روپیے

کو ہاتھ لگانے سے انکار کر دیا۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ دہلی کے سب سے زیادہ مقتدر اور مرتاض بزرگ تھے۔ ان کی خدمت میں پانچ لاکھ تنکے پیش کیے گئے۔ انہوں نے قبول کر لیے اور فوراً فقرا و مساکین میں تقسیم کر دیے۔ دہلی کے بعض مشائخ نے اس رقم کو خرچ نہیں کیا بلکہ امانت کے طور پر رکھ لیا۔ جب غیاث الدین تغلق تخت پر آیا تو اسے معلوم ہوا کہ دہلی کا خزانہ داد و دہش میں لٹا ہوا چکا ہے، چنانچہ اس نے حکم دیا کہ روپیہ واپس لیا جائے۔ جب شیخ نظام الدین اولیاءؒ سے مطالبہ کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا:

”ایس بیت المال بود، باہل استحقاق یہ بیت المال (کا روپیہ تھا)۔ جن لوگوں کا حق تھا رسید، من ازاں مبلغ درے دینا رہے اُن کو پہنچ گیا۔ میں اس رقم میں سے کوئی درم بحق خود خرچ نہ کر رہا ہوں۔“

جہاں نے لکھا ہے کہ سلطان یہ جواب سُن کر خاموش تو ہو گیا لیکن اس کے دل میں شیخ کی طرف سے بغض پیدا ہو گیا۔ محض اس بنیاد پر غیاث الدین کا شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے خلاف ہو جانا بعید از قیاس نظر آتا ہے۔ اس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ شیخ کے خانقہ نظامی کے اصول زندگی اور اُن کی دینی سرگرمیوں سے ناواقف تھا۔ فتوح کے سلسلہ میں شیخ کا ہمیشہ یہ اصول رہا تھا کہ وہ کبھی اس کو جمع کر کے نہیں رکھتے تھے۔ جتنی رقم جس وقت بھی آتی تھی فوراً مستحقین میں تقسیم کر دی جاتی تھی۔ ایسی صورت میں سلطان کے لیے کسی شکایت کا موقع نہ تھا۔

(۲) قرونِ وسطیٰ میں سماع کا مسئلہ علماء اور صوفیہ کے درمیان زبردست اختلافی مسئلہ تھا۔ غیاث الدین تغلق پر چونکہ علماء و فقہاء کا اثر تھا، اس لیے انہوں نے شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے خلاف محض طلب کرنے پر اسے آمادہ کر لیا۔ سیر الاولیاء کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان نے یہ فیصلہ شیخ سے کسی ذاتی مخالفت یا مخالفت کی بنا پر نہیں کیا تھا بلکہ وہ اس مسئلہ کی صحیح

۱۔ سید علاء الدین، شیخ وحید الدین، خلیفہ بابا فریدؒ، اور شیخ عثمان سیاحؒ خلیفہ شیخ رکن الدینؒ نے یہ نذر لے قبول نہیں کیے تھے۔ سیر العارفین، ص ۸۸۔

۲۔ سیر العارفین، ص ۸۸۔

نوعیت کو سمجھنا چاہتا تھا۔ لیکن بعض حالات نے فضا کو ناخوشگوار بنادیا تھا۔ شیخ کے آخری تین سال کے ملفوظات میں کئی جگہ ابا حست سماع کے متعلق جو گفتگو ملتی ہے اس سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں خانقاہ کے باہر مخالفت کا ایک طوفان برپا تھا۔ دوسری اہم بات جو اس سلسلہ میں نظر انداز نہیں کی جاسکتی یہ ہے کہ بعض علماء (مثلاً شیخ زادہ حسام الدین فرجام اور قاضی جلال الدین لوائی) جنہوں نے سلطان کو محضر طلب کرنے پر تیار کیا تھا شیخ سے ذاتی عناد رکھتے تھے۔

اس محضر میں دہلی کے بیشتر علماء و اکابر کو مدعو کیا گیا تھا۔ شیخ نظام الدین اولیاء کے حلقہ مریدین میں گوہریت سے جید عالم اور ماہرین فقہ شامل تھے لیکن انہوں نے کسی کو اپنے ساتھ محضر میں لے جانا پسند نہیں کیا۔ قاضی محیی الدین کاشانی اور مولانا فخر الدین زراوی شیخ کی بغیر اجازت محضر میں شریک ہو گئے تھے۔ بحث شروع ہونے سے قبل قاضی جلال الدین نائب حاکم نے شیخ کو دھمکایا کہ اگر انہوں نے آئندہ سماع کی مجلس منعقد کی تو ان کو سزا دی جائیگی۔ یہ گفتگو شیخ کو ناگوار ہوئی۔ پھر شیخ زادہ حسام الدین نے سماع کی مخالفت میں پرجوش تقریر کی شیخ نے ان کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا: زیادہ جوش و خروش مت کرو۔ پہلے یہ تو بتاؤ کہ سماع کے معنی کیا ہیں؟ شیخ زادہ جب معنی بتانے سے قاصر رہے تو شیخ نے ان سے اس مسئلہ پر گفتگو کرنے سے انکار کر دیا۔ اسی اشارہ میں مولانا علم الدین نسیرہ شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی تشریف لائے اور انہوں نے سلطان کی فرمائش پر اپنے خیالات کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ اہل حال کے لیے سماع حلال ہے اور انہوں نے اس مسئلہ پر اپنے ایک رسالہ مسئلہ مقصدہ میں بحث کی ہے۔ انہوں نے یہ بھی بتایا کہ بغداد، شام، روم میں مشائخ کو سماع سے کوئی منع نہیں کرتا۔ یہ صاحب سیر الاولیاء کے زمانہ میں اس مباحثہ اور محضر کے نتیجہ پر لوگوں میں اختلاف رائے تھا بعض کی رائے تھی کہ سلطان نے سماع کے متعلق کوئی حکم صادر کرنے سے انکار کر دیا تھا، کچھ

کا خیال تھا کہ سلطان نے شیخ کو تو اجازت دے دی تھی لیکن حیدریوں اور قلندروں کو سماع سننے سے منع کر دیا تھا۔

ضیاء الدین برنی نے اپنی ایک کتاب حسرت نامہ میں اس محضر کا پورا حال درج کیا تھا۔ افسوس ہے کہ وہ کتاب اب دستیاب نہیں۔ میر خورشید صاحب سیر الاولیاء نے اس کتاب سے ایک اقتباس نقل کیا ہے جس کا ترجمہ درج ذیل ہے:

”جب سلطان المشائخ مناظرہ سے فارغ ہو کر مکان پر تشریف لائے تو ظہر کی نماز کے وقت مجھے اور مولانا محی الدین کا شانی اور امیر خسرو شاعر کو طلب کیا۔ ہم لوگوں کو جب سعادت قدم بوسی حاصل ہوئی تو فرمایا: دہلی کے علماء میری دشمنی اور عداوت سے پڑتے۔ انہوں نے میدان فراخ پایا اور عداوت سے بھری ہوئی بہت سی باتیں کہنی شروع کیں۔ اور ایک نہایت تعجب اور حیرت کی بات آج دیکھی گئی کہ محفلِ حجت میں جناب نبی کریم کی صحیح حدیثیں سننے سے انہوں نے صاف انکار کر دیا۔ اور وہ لوگ بڑی جرأت اور بیباکی سے کہتے تھے کہ ہمارے شہر میں روایت فقہ حدیث پر مقدم ہے۔۔۔ اور کہتے تھے کہ یہ حدیث شافعی کی متمسک ہے اور وہ ہمارے علماء کا دشمن ہے، ہم ایسی حدیثیں ہرگز نہیں سنتے۔۔۔ میں نے کسی ایسے عالم کو دیکھا یا سنا نہیں کہ اس کے سامنے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیثیں روایت کی جائیں اور کھلم کھلا کہے کہ میں نہیں سنتا، اور نہیں جانتا۔ یہ کیسا زمانہ ہے تعجب ہر کہ جس شہر میں اس درجہ مبارکہ کیا جائے اور اس درجہ عناد و حسد برتا جائے اور وہ پھر آباد و معمور رہے۔ یہ شہر تو اس قابل ہے کہ اس کی اینٹ سے اینٹ بجادی جائے اور بالکل تباہ و برباد کر ڈالا جائے۔ جب بادشاہ اور امرا اور خلقِ شہر کے قاضی اور نامور علماء سے یہ سنیں کہ اس شہر میں حدیث پر عمل نہیں ہے تو ان کا اعتقاد احادیثِ پیغمبر علیہ السلام پر کیونکر راستہ و ثابت ہو سکتا ہے؟“

برنی کی اس روایت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نظام الدین اولیاءؒ اس محضر سے سخت دل برداشتہ اور کبیدہ خاطر واپس آئے تھے۔ اور وہ علماء دہلی کی طرف سے سخت شاکی تھے لیکن برنی یا میر خور دکی کے بیان سے یہ شبہ نہیں ہوتا کہ وہ سلطان غیاث الدین کے طرز عمل سے بھی کسی طرح ناخوش تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ کسی معاصر مورخ یا تذکرہ نویس نے یہ نہیں لکھا کہ شیخ اور سلطان غیاث الدین تعلق کے درمیان تعلقات میں کسی طرح کی کشیدگی پیدا ہو گئی تھی۔

(۳)۔ یحییٰ سرہندی (جس نے شیخ کے وصال کے تقریباً سو سال بعد اپنی کتاب تاریخ مبارک شاہی مرتب کی تھی) نے یہ روایت نقل کی ہے کہ جس وقت سلطان لکھنوی کی طرف روانہ ہو رہا تھا تو شیخ نے فرمایا تھا: دہلی از تو دور است۔ جب سلطان اپنی جہم سے کامیاب واپس آیا اور افغان پور (دہلی سے چند میل کے فاصلہ پر) پہنچا تو اس نے کہا کہ ”برسیند دشمن پائے دادہ بسلامت آدم“

کسی نے شیخ کو بھی یہ خبر پہنچا دی۔ انہوں نے پھر فرمایا: ”دہلی از تو دور است“

یحییٰ سرہندی نے اس سے زیادہ کچھ نہیں لکھا۔ لیکن بعد کے مورخوں نے اس جملہ کے گرد پوری پوری داستانیں بنا ڈالی ہیں۔ عہد مغلیہ کے مورخین نے اس واقعہ کو بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔ فرشتہ نے لکھا ہے کہ بنگال سے واپسی پر سلطان نے حکم بھیجا تھا کہ جب میں دہلی پہنچوں تو شیخ وہاں نہ ہوں۔ شیخ نے جواب دیا کہ دہلی تو ابھی دور ہے اور جب سلطان افغان پور پہنچا تو جو کوشک اس کے استقبال کے لیے بنائی گئی تھی وہ گر گئی اور وہ ہلاک ہو گیا۔

(نوٹ صفحہ ۳۱۹) ۱۵ سیرالاولیاء (اردو ترجمہ) ص ۵۲۳-۵۲۸۔ جمالی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء دہلی نے اجتہاد شخصی پر اعتراض کیا تھا اور شیخ سے کہا تھا ”تو مجہد نیستی کہ تمسک بحدیث نمائی۔ صرف مقلد روایتی از ابو حنیفہ بیار“ (سیر العارفین ص ۸۹) مولانا فخر الدین زرادئیؒ نے اپنے رسالہ ”اصول السماع“ میں جس طرح اس بحث کو اٹھایا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجتہاد و تقلید کے بنیادی اصولوں پر اختلاف رائے تھا

(اصول السماع ص ۶-۸)

۱۵ تاریخ مبارک شاہی ص ۹۷۔

فرشتہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ خود شیخ سلطان کے حادثہ سے پہلے رحلت فرما گئے تھے۔

”ہنوز دلی دوراست“ کی حیثیت اب ایک ایسی ضرب المثل کی ہر جو صدیوں سے زبان زد خاص و عام ہے۔ ممکن ہے کہ یہ الفاظ شیخ کی زبان سے نکلے ہوں، لیکن اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل باتیں ذہن میں رکھنی چاہئیں:

(۱) سلطان غیاث الدین تغلق کا حادثہ ربیع الاول ۷۲۵ھ کو پیش آیا تھا۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے ۱۰ ربیع الثانی ۷۲۵ھ کو وصال فرمایا۔ فرشتہ کا یہ بیان کہ شیخ سلطان کے انتقال سے قبل رحلت فرما گئے تھے، صحیح نہیں، لیکن یہ حقیقت ہے کہ وصال سے کچھ دنوں قبل اُن پر اتنی ہست اور کمزوری طاری تھی کہ وہ بالکل گفتگو نہیں کرتے تھے۔ اور ایسی صورت میں سلطان کی نقل و حرکت کے متعلق اُن کے سامنے کسی گفتگو کا قطعاً موقع ہی نہیں تھا۔ وہ تندرستی کی حالت میں سلاطین کے متعلق گفتگو کرنے سے گریز کرتے تھے، چہ جائیکہ حالت بیماری میں وہ اُن کے متعلق ناراضگی کے جلے زبان پر لائیں۔

(۲) بعض انگریز مصنفین نے یہ شبہ ظاہر کیا ہے کہ حضرت شیخ نے جونا خاں کے ساتھ مل کر سلطان کے خلاف سازش کی تھی۔ جس شخص نے بھی شیخ کے افکار و کردار اور ان کی زندگی کے حالات کا مطالعہ کیا ہے وہ اس قسم کے الزامات کو یورپین مصنفین کی جہالت اور مفیدہ پردازی پر محمول کرے گا۔

(۳) غیاث الدین تغلق کی موت بالکل ایک حادثہ کا نتیجہ تھی۔ محمد بن تغلق کو اس میں ماخوذ

۱۔ تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۹۸

مثلاً Sleeman : Rambles & Recollection II p. 145

Cooper : The Hand book of Delhi, p. 97

سے مزک نے صحیح لکھا ہے کہ یہ الزام تاریخی شواہد کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو

Mizik : Die Reise des Arabers Ibn Batuta durch

Indien und China p. 103

کرنے کے لیے شواہد کافی نہیں ہیں۔ غیاث الدین اور محمد بن تغلق کے تعلقات میں کشیدگی کی داستان بھی شہادت کی محتاج ہے۔ ابن بطوطہ کا یہ بیان کہ

”جونا خاں ہمیشہ سلطان نظام الدین ولی بدایونی کی خدمت میں حاضر ہوا کرتا تھا اور اُن سے دعا کا خواستگار رہتا تھا۔ ایک دن اُس نے اُن کے خادموں سے کہا کہ جس وقت شیخ جذبہ اور وجد کی حالت میں ہوں تو مجھے خبر کیجیو۔ چنانچہ جب ایسا موقع ہوا تو انہوں نے جونا خاں کو خبر کی۔ وہ حاضر ہوا۔ شیخ نے اس کو دیکھ کر فرمایا کہ ہم نے تجھ کو سلطنت بخشی۔ اسی عرصہ میں شیخ کا انتقال ہو گیا تو جونا نے اُن کے جنازے کو کندھا دیا۔ یہ خبر بادشاہ کو بھی پہنچی۔ تو بہت ناراض ہوا۔ علاوہ ازیں جونا خاں کی تالیفِ قلوب اور سخاوت اور غلاموں کی زیادہ خریداری اور اسی طرح اور امور کے باعث بادشاہ پہلے بھی ناراض رہتا تھا۔ اب اور بھی زیادہ خفا ہوا اور اس کو یہ خبر پہنچی کہ کسی منجم نے یہ بھی کہا ہے کہ بادشاہ اس سفر سے زندہ واپس نہیں آئیگا“ ۱۷

محض افواہوں پر مبنی ہے۔ برنی نے بالکل عداوت لکھا ہے کہ غیاث الدین نے جونا خاں کو الفخا کا خطاب دیا تھا اور چتر عطا فرما کر ولی عہد سلطنت بنا دیا تھا۔ ایسی صورت میں کسی بزرگ کے سلطنت بستے کا قصہ ہی بے معنی ہو جاتا ہے۔

(۱۷) بعض مصنفین نے لکھا ہے کہ شیخ نے سلطان کے شہر تغلق آباد کے متعلق غصہ میں کہا تھا کہ ”یا بے گوجر، یا بے اجر“ کوئی معاصر تاریخی شہادت اس بیان کی تائید نہیں کرتی۔

۱۷ 66-74
Moahdi Husain: Rise & Fall of Mohd. G. Tughluq
اور ڈاکٹر سید معین الحق کا مضمون
Was Moohammad G. Tughluq a Parricide
مطبوعہ مسلم یونیورسٹی جرنل ۱۹۳۹ء

۱۸ محاسب المسافر جلد دوم ص ۱۸۶ ۱۹ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۲۸
Archaeology of Delhi, Carr Stephen p. 92 ۲۰

اگر شیخ نظام الدین اولیاء اور غیاث الدین قلع کے درمیان اس قدر کشیدگی ہوتی جتنی کہ بعد کے مورخین نے ظاہر کی ہے تو ناممکن تھا کہ برنی یا میر خور داس کا تفصیلی ذکر نہ کرتے۔ معاملہ صرف اسی حد تک تھا جس قدر میر خور داس نے بیان کیا ہے۔ لیکن محضر کے طلب کرنے سے کچھ ایسی فضائیں گئی جس میں اس قسم کی داستانیں آسانی سے گھڑ لی گئیں۔ صاحب سیر الاولیاء نے اس محضر کی جو تفصیل دی ہے اس سے یہ کہیں نہیں معلوم ہوتا کہ سلطان شیخ سے کوئی ذاتی عناد یا مخالفت رکھتا تھا۔

باب ہم

سلطان محمد بن تغلق

سلطان محمد بن تغلق تاریخ ہند کے نہایت ہی عظیم المرتبت سلاطین میں شمار کیا جاتا ہے برتنی نے لکھا ہے کہ جمشیدی و کچھروی تو اس کی سرشت میں تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ”جامہ جہانبانی و قباہ جہانداری برقد و جامہ جہانبانی اور قباہ جہانداری خاص اسی کے قامت او و وختہ بود، یا اورنگ سلطنت جسم کے لیے تیار کیا گیا تھا، یا تاج و تخت بادشاہی و تخت بادشاہی از برائے جلوس ادر صرف اس کے جلوس کے لیے وجود میں آئے تھے آفرینش آمدہ“

معاصر مورخ کا خیال تھا کہ اُس زمانہ میں اگر ارسطو، نظام الملک طوسی، یا احمد حسن زندہ ہوتے تو اس کی صلاحیت جہانبانی کو دیکھ کر حیرت میں رہ جاتے۔ علم و فضل، شجاعت و شہامت، فہم و ذکاوت، سلیقہ جہانداری، انصاف پروری و عدل گستری، داد و دہش، بلند ہمتی و عالی حوصلگی، شہسواری و صف شکنی۔۔۔ غرض جس اعتبار سے دیکھیے سلطان ایک ممتاز شخصیت کا حامل نظر آتا تھا۔ اسی طرح مذہبی افکار و عقائد میں بھی اس کی ایک انفرادی شان تھی۔ اس کی مذہبی فکر فلسفیانہ جستجو اور فنی تحقیق کی بھٹی میں تپ کر نچتے ہوئی تھی۔ وہ الحاد اور بے دینی کے کوچوں سے بھی گزرا تھا۔ شکوک و شبہات کے کانٹے بھی اس کے دل میں چبھے تھے۔ لیکن بالآخر

۱۵ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۵۷ ۱۵ ایضاً ص ۴۵۸ ۱۵ ایضاً ص ۴۶۲
۱۵ ایضاً ص ۴۵۷-۴۵۸، عجائب الاسفار ص ۱۳۰-۱۳۱ وغیرہ، تاریخ محمدی درق ۳۹۸ ب ۳۹۹ الف
بر چاؤ اس کے مطلق لکھا ہے

شاہ نوداں: لی عہد حلیفہ ناں کوچا نام چاؤ میں شہر علوم رادرست (تھانڈ ص ۱۲)

اسلام میں اس کے اعتقاد کی بنیادیں مضبوطی سے قائم ہو گئی تھیں۔ اس نے دین اور سیاست کے بنیادی مسائل پر کافی بالغ نظری سے غور کیا تھا۔ اور اپنے مخصوص انداز میں اس تضاد کو دور کرنے کی کوشش بھی کی تھی جو اسلامی سماج کو گھن کی طرح کھا رہا تھا۔ لیکن ان تمام فضائل و محاسن کے باوجود وہ ناکام رہا۔ اس ناکامی کی ذمہ داری کچھ تو عام حالات کے ناسازگار ہونے پر تھی اور کچھ اس کی عاجلانہ فطرت اور منتقمانہ طبیعت پر۔ مہر فیاض نے حکیمانہ بصیرت کے خزانے تو اس پر کھول دیے تھے لیکن طبیبانہ تحمل اور مزاج شناسی سے اس کو کیسے محروم کر دیا تھا۔ بقول برنی ”نہایت طلبی در نفاذ امر ہائے متصور“ اور کثرتِ حکمت مجدّد نے اس کی ساری اچھائیوں پر پانی پھیر دیا۔ جب لوگ اس کے تخیل کی گہرائی تک نہ پہنچ سکے تو اس کے احکام کی بجا آوری میں تساہل بھی لازمی تھا۔ سلطان نے اس تساہل کو باغیانہ جذبات پر حملہ کیا اور غصہ سے بھڑک اٹھا۔ اور یہ کہتے ہوئے کہ

من از خلق آزرده شدم۔ ہر چند خلق میں لوگوں سے پریشان ہو گیا ہوں۔۔۔ وہ میری مخالفت بیشتر خواہند کردہ من سیاست جتنی زیادہ مخالفت کریں، میں اسی قدر زیادہ بیشتر خواہند کردہ

قتل کرونگا۔

اُن کو سزائیں دینے میں مصروف ہو گیا۔ حالات نے اس کے مزاج کو خراب کیا اور اس کے مزاج نے حالات کو بگاڑا، اور عمل و ردِ عمل کے اس چکر میں وہ اس طرح پھنسا کہ کچھ بھی اس سے باہر نہ نکل سکا اور اسی وجہ سے لوگوں نے اُسے غلط سمجھا اور اس سے کہیں زیادہ مورخوں نے مسخ کیا اُس کی سب سے بڑی قسمتی یہ تھی کہ اس کے عہد حکومت کے حالات ایسے متعصب مورخوں کے ہاتھوں لکھے گئے جو اس کے مذہبی افکار و رجحانات سے بنیادی اختلاف رکھتے تھے۔ چنانچہ اُسے کبھی غمزدہ سے تشبیہ دی گئی، کبھی یزید کا مثل بتلایا گیا اور کبھی حجاج اور ضحاک

سے اس کا مقابلہ کیا گیا۔ اس رنگ آمیزی نے اس کے اصلی خدو خال ہماری آنکھوں سے اوجھل کر دیے۔ محاسن، معائب میں بدل گئے، اور مظالم کا شہرہ اس بلند آہنگی سے کیا گیا کہ اُس کا نام سننے ہی نظروں کے سامنے ایک ایسی تصویر پھرنے لگی جس کے چہرہ کے گرد آگ اور خون کا ہار رقص کرتا تھا۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ جو لوگ تقلید اور توارث کی زنجیریں توڑ کر حریت فکر و ضمیر کے ساتھ مذہب کے مطالعہ کی کوشش کرتے ہیں اُن کو شدید مخالفت کا سامنا کرنا پڑتا ہے چنانچہ محمد بن تخلق کے ساتھ بھی یہی ہوا۔ علماء اُس سے برا فروختہ ہو گئے۔ قاضیوں نے اُس کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ بعضوں نے اُسے کافر و ملحد کہا۔ عوام ایک طرف تو مذہبی حلقہ کی اس مخالفت سے متاثر ہوئے، دوسرے اس کی نئی اسکیموں کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان کے متعلق ایک عام غلط فہمی پھیل گئی۔ لوگ ایک سانس میں اس کے علمی تجربہ اور پاکیزہ سیرت کی تعریف کرتے تھے اور دوسرے ہی سانس میں مذہبی طبقہ سے سختی پر اظہار غم و ناراضگی۔ ان متضاد کیفیات کے باعث معاصرین سلطان کا صحیح کیرکٹر نہ سمجھ سکے اور وہ ان کی نظروں میں ایک معممہ اور عجوبہ روزگار بن کر رہ گیا۔

معاصر مورخین اور اُن کے تصنیفات | محمد بن تخلق کے تین معاصر مورخ تھے۔ برنی، ابن بطوطہ اور عصامی اور یہ تینوں سلطان کے سیاسی، سماجی اور مذہبی نظریات سے شدید اختلاف رکھتے تھے۔ برنی سترہ سال سے زیادہ محمد بن تخلق کا ندیم رہا تھا۔ لیکن اس کے اور سلطان کے خیالات میں بعد المشرقین تھا۔ سلطان مذہب میں عقلیت پسند تھا اور سیاست میں انقلابی تصورات کا حامل۔ اس نے حسب و نسب کے سوائے امتیاز ختم کر کے سرکاری ملازمتوں کے دروازے ہر اہل شخص کے لیے کھول دیے تھے۔ برنی مذہب میں تقلید اور سیاست

میں نسبی امتیاز کا قائل تھا۔ وہ نہایت غم اور غصہ کے ساتھ سلطان کے متعلق لکھتا ہے۔

”نجیبہ مطرب بد اصل راجپناں برکشید کہ
درجہ او از درجات بسیار از ملوک
بگذشت... و ہمچنین عزیز خمار و برادر
اوراد فیروز حجام و منکا طبلخ و مسعود
خمار و لدھا باغبان و چندیس جواہیر
لترہ را بزرگ گردانید و شغلها و اقطاعها
بدیشاں تفویض فرمود و شیخ بابونایک
بچہ جولاہہ را قرب ارزانی داشت و
رتبت و مکانت ایچناں لترہ را در میان
مردم بلند گردانید و بدست پیرامالی
کہ سفلہ ترین و زوالہ ترین سفلگان و
زالگان ہندوستان، دیوان
وزارت داد و برسر ملوک و امرا و والیاں
و مقطعان امرا گردانید و کشتن بازران
اندری را کہ زوالہ ترین زالگان بود و
اودھ داد، و مقبل غلام احمد ایاز را بصورت
و معنی ننگ ہمہ غلاماں بود نیابت
وزارت گجرات... حوالہ فرمود“

نجیبہ کو جو گویا تھا اور بد اصل تھا اس طرح بڑھایا
کہ اس کا درجہ بہت سے ملوک کے درجوں سے
بڑھ گیا... اسی طرح عزیز خمار اور اس کے بھائی
اور فیروز حجام اور منکا بھٹیاریے مسعود خمار
اور لدھا باغبان اور بہت سے نجی ذات
کے لوگوں کو بڑھایا، ملازمتیں دیں اور جاگیریں
عنایت کیں۔ شیخ بابونایک بچہ جولاہہ کو قربت
بخشی اور ایسے رذیل لوگوں کا مرتبہ بلند کر دیا۔
اور پیرامالی کو جو ہندو سند میں سب سے رذیل
اور سفلہ انسان ہے، دیوان وزارت دے
دیا اور ملوک و امرا و والیاں و مقطعان
پر فوقیت دے دی۔ اور کشتن بازران اندری
جو زوالہ ترین شخص تھا اودھ (کی جاگیر)
دے دی۔ اور احمد ایاز کے غلام مقبل کو
جو ظاہر و باطن میں دونوں طرح غلاموں میں
ننگ تھا، نیابت وزارت گجرات اس کے
سپرد کر دی۔

لے فتاویٰ جہانداری میں اس نے نسب کے متعلق اپنے خیالات نہایت تفصیل سے بیان

کیے ہیں۔ لے تاریخ فیروز شاہی ص ۵۰۵۔

ابن بطوطہ دہلی کا قاضی تھا۔ عصامی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت کے قاضیوں نے سلطان کے خلاف اعلان بغاوت کر دیا تھا۔ ممکن نہیں کہ ابن بطوطہ اس عام بے چینی سے متاثر نہ ہوا ہو۔ غالباً وہ اسی بنا پر قید کیا گیا تھا۔ جب قید سے رہا ہوا تو اس نے باوجود اصرار سلطان کی ملازمت نہیں کی۔ سلطان نے اُسے چین سفارت پر بھیجا لیکن سمندر میں طوفان آجانے کے باعث وہ وہاں نہ جاسکا، اور دہلی واپس ہونے کے بجائے معبر چلا گیا اور وہاں کے باغی حکمران جلال الدین احسن شاہ کی بیوی کی بہن سے شادی کر لی۔

عصامی کی عمر سولہ برس کی تھی جب اس کے بوڑھے دادا عزالدین عصامی کو درجن کی عمر نوٹے سے متجاوز تھی دکن جانے کا حکم ملا۔ نو عمر پوتے کے ساتھ وہ دہلی سے دیوگیر کے لیے روانہ تو ہو گئے لیکن ابھی سفر کی پہلی منزل بھی ختم نہیں ہوئی تھی کہ سفر آخرت پیش آ گیا۔ عصامی کو سخت صدمہ ہوا اور ہمیشہ کے لیے سلطان کی طرف سے دل میں ایک نفرت بیٹھ گئی۔ بعد کو جب دکن میں بہمنی سلطنت قائم ہوئی تو اس کی ہمدردیاں باغی حکومت کے ساتھ ہو گئیں۔ اس نے اپنی کتاب سلطان علاء الدین حسن بانی حکومت بہمنی کے نام معنون کی اور اس کی بغاوت کو جائز ثابت کرنے کے لیے محمد بن تغلق پر طرح طرح کے اتہام لگائے اور اعلان کیا ہے

شہنشاہِ دوں دوست پد خواہ دیں کہ یکسر سرے تافت از راہ دیں
شہ آزرده از دے صغار و کبار بر و گشتہ جائز خسرو ج دیار
شریعت رضا دادہ در خون او طبیعت فسرده زافسون او ۵۲

اس نے اور لوگوں کو بھی اس طرح بغاوت کی ترغیب دی ہے۔

اگر خلق ایں ملک یک جاشوند ہمہ یک دل از ہر غوغا شوند
یکایک بر آں فتنہ دیں زند عجب نے سرش گر بہ خاک افکند ۵۳

محمد بن تعلق کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ان تینوں معاصر مورخین کے زاویہ ہائے نگاہ اور
کلیما جی تعصبات پر نظر رکھی جائے۔

عقلیت پسندی | سلطان محمد بن تعلق عقلیت پسند مسلمان تھا۔ اور بقول شیخ عبدالحق محدث دہلوی:
”نقل راتب عقل و مسموع را فرع معقول ساخته بود“ ۱

چودھویں صدی کے ہندوستان میں مذہب کا اس تنقیدی انداز سے مطالعہ شدید غلط فہمیوں
کا سبب بن گیا۔ برنی اس عقلیت پسندی کی مذمت کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

”معقولات فلاسفہ کہ بایہ قسوت و سنگدلی معقولات فلاسفہ نے جو سیاہ قلبی اور سنگدلی
است تمامی دل اور اگر فتنہ بود و منقولات کی بنیاد ہیں اس کے دل میں جر پکڑ لی تھی اور
کتب سماوی و احادیث انبیاء رکھ معد منقولات کتب سماوی و احادیث انبیاء
رقت و مسکنت و محنت عقاب گونا گوں کا جو زعمی مسکینت کی کان ہیں اور طرح طرح
عقوبت است در خاطرش مدخلے نمازہ کے عذابوں سے ڈرنے والی ہیں اس کی
بود“ ۲ طبعیت پر کوئی اثر نہ رہا تھا۔

اس بے راہ روی کی وجہ برنی نے یہ بتائی ہے کہ ابتدائی زمانہ میں محمد بن تعلق کو چند ایسے
لوگوں کی صحبت ملی تھی جو ”بداعتقاد“ اور ”فلسفی“ تھے۔ ان کا اثر سلطان نے بہت جلد قبول کر لیا
اور اس کے ذہنی محرکات فلسفہ کے تابع ہو گئے۔ اس سلسلہ میں برنی نے خاص طور پر سعدی منطقی

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۶۴۔ مسالک الابصار ص ۳۷۔ طبقات اکبری جلد اول ص ۲۰۰۔

۲۔ تاریخ حقہ (قلمی) ورق ۳۲ الف ۳۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۶۵۔

۳۔ محمد بن تعلق کی موضوع خود نوشت سوانح عمری میں زمانہ ساز علماء کو اس کا ذمہ دار ٹھہرایا گیا ہے اور لکھا ہے
”و علماء روزگار بہ حکم الضرورت تتبع المحظورات بعضے زبان از گفتن حق بسته بودند و از غایت
حرص دست شراز آستین بے دینی کشیدہ و بہ طمع مناصب باطل با آن گروہ ہم دستان گشتہ“

۴۔ ملک سعد الدین منطقی کا نام سب سے پہلے جلال الدین خلجی کے ”حرفیان مجلس“ کے سلسلہ میں شیفے میں
آتا ہے (تاریخ فیروز شاہی ص ۱۹۸) علاء الدین خلجی کا بھی وہ مقرب رہا تھا۔ شمس الدین ترک کے رسالہ کا ذکر
اسی نے سلطان سے کیا تھا (برنی ص ۲۹۹) ملک سعد الدین اپنے زمانہ کے مشہور فلاسفہ میں تھا۔

عبیدہ شاعر، نجم انتشار اور مولانا علیم الدین کو مورد الزام ٹھہرایا ہے۔ غالباً یہی وہ علماء تھے جن کی صحبت اور میل جول کا یہ نتیجہ نکلا کہ

مغالطات بسیار گشت، تا بحکم مغالطے (شکوہ اور غلط فہمیاں) بڑھ گئے۔ یہاں
کہ در وجود صانع شکوک مزاحم و تاک کہ خالق کائنات کے وجود کے متعلق بھی شکوک و
معارض شدہ ۱۴۴ شہادت ذہن میں، جھگڑا پیدا کرنے اور رنج پہنچانے لگو۔

اسی زمانہ میں اُس نے ایک دن شیخ شہاب الدین حق گو سے کہا کہ نبوت کے خاتمہ کو عقل تسلیم نہیں
کرتی جس پر شیخ کو بحد غصہ آیا۔ لیکن ”شک کی یہی ایک چھین تھی جو تمام آنے والے یقینوں کے
لیے دلیل راہ بتی“ اور پھر ایک زمانہ آیا کہ

”صفات باری جل ذکرہ روشن گشت و باری تعالیٰ کی صفات روشن ہو گئیں۔ اور جب
چوں دل بروحدت واجب الوجود قرار دل نے واجب الوجود کی وحدت پر محکم اعتقاد
گشت و تصدیق نبوت کہ واسطہ وصل پیدا کر لیا تو نبوت کی صداقت پر جو بندوں کے
بندگان است الی اللہ تعالیٰ مقرر شد ۱۴۵ اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا ذریعہ ہر یقین ہو گیا۔

۱۴۵ عبیدہ برنی نے ایک جگہ اُسے عبیدہ حکیم کے لقب سے پکارا ہے (ص ۳۶۰) وہ ان شاعروں میں تھا جن کو
علاء الدین کے عہد میں ”موجب شاعری“ دپوان عرض سے ملتی تھی۔ وہ شیخ نظام الدین اولیاء کا مرید ہو گیا تھا لیکن
اُن کے ایک نو مسلم مرید کے ساتھ بدسلوکی کرنے کے باعث غالباً حلقہ مریدین سے علیحدہ کر دیا گیا تھا تاریخ مبارک
شاہی ص ۹۵ غیاث الدین نے اُسے قتل کر دیا تھا۔

۱۴۶ نجم انتشار: برنی نے اُن کا شمار عہد علانی کے اُن چھالیس تہجد علماء میں کیا ہے جو اپنے فن میں چکا نہ سمجھے جاتے تھے
(ص ۳۵۲-۳۵۴) ۱۴۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۵-ان کے حالات کسی مورخ نے نہیں لکھے۔

۱۴۸ رد و گراف خود نوشت سوانح عمری محمد بن قلیق ص ۳۔ ۱۴۹ گلزار ابرار (قلی) محمد غوثی نے لکھا ہے کہ سلطان
کی اس بات سے ناراض ہو کر اُنہوں نے جو تہ اپنے پاؤں سے نکال کر اس کے منہ پر مارا تھا اور اس کی سزا
میں انہیں قلعہ کے اوپر سے خندق میں ڈال دیا گیا تھا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا بیان یہ ہے کہ سلطان نے
اُن سے مطالبہ کیا تھا کہ اس کو محمد عادل کہیں، انہوں نے جواب دیا کہ ظالم کو عادل نہیں کہو گناہ (اخبار
الاخبار ص ۱۲۹) ۱۵۰ خود نوشت سوانح عمری ص ۱۳ ہمارا خیال ہے کہ یہ سوانح عمری جعلی ہے۔ ملاحظہ ہو

مذہبی معلومات | محمد بن تعلق نے علوم دینی کا نہایت وسیع مطالعہ کیا تھا۔ احکام شریعت کی فلسفیانہ تحقیق نے اس کے اعتقاد و یقین کی بنیادیں مستحکم کر دی تھیں۔ شہاب الدین دمشقی نے لکھا ہے کہ سلطان کو قرآن مجید حفظ تھا۔ اور ہدایہ کا کامل متن اس کی زبان پر تھا۔ بعض مرتبہ جب کسی کو نصیحت کرنی ہوتی تھی تو قرآن پاک کی آیتیں پڑھ کر سنایا کرتا تھا۔ ابن بطوطہ نے اپنا ذاتی واقعہ لکھا ہے۔ ایک مرتبہ قرض خواہوں نے اُسے بہت پریشان کیا۔ سلطان کو خبر ہوئی تو اس کو سمجھایا کہ جس قدر میں دیا کروں اس سے زیادہ خرچ مت کیا کرو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

فَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولًا إِلَىٰ غُنًى لَا تَبْسُطُهَا كُلَّ الْبَسْطِ ۚ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا

تَسْرِفُوا ۚ وَالَّذِينَ إِذَا انْقَضَىٰ عَمَلُهُمْ سَبَقُوا وَلَهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۚ وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا ۝ ۷۲

پابندی مذہب | عصامی نے سلطان پر بے دینی اور اصول و فروع سے منحرف ہو جانے کا جواز لازم لگایا ہے وہ تاریخی شواہد کے بالکل خلاف ہے۔ سلطان نماز اور روزہ کا بے حد پابند تھا۔ برنی کا بیان ہے کہ

میں بانگ نماز برآمدے بجتے و ایستادہ جب اذان کی آواز آتی تو کود کر کھڑا ہو جاتا تھا شدے و تا ان زمان ایستادہ بودے کہ اور جب تک اذان ختم نہ ہوتی کھڑا رہتا تھا۔ بانگ نماز تمام شود و بعد از ادائے نماز صبح کی نماز ادا کرنے کے بعد بہت سے اوراد بامداد چندیں اوراد خواندے پڑھتا تھا۔

فرشتے نے نوافل اور مستحبات میں اس کے انماک کا ذکر کیا ہے۔ روزہ کی پابندی کا یہ عالم تھا کہ

۱۔ مسالک لا بہار ص ۳۷؛ محمد بن تعلق کے ایک معاصر صوفی بزرگ مولانا حسام الدین ملتانی کے متعلق میر خود نے لکھا ہے: در فقہ ہر دو جلد ہدایہ یا دداشت (سیر لا ولیار ص ۲۵۶)

۲۔ عجائب الاسفار ص ۲۲۵۔ ۳۔ فتوح السلاطین ص ۶۰۵

۴۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۰، طبقات اکبری جلد اول ص، تاریخ حقّی (قلی) ورق ۳۲ الف، زبدۃ التواریخ (روٹو گراف) ۵۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۰۶۔

۶۔ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص، نیز آثار رحیمی جلد اول ص ۳۳۵۔

بیماری میں بھی روزہ قصداً نہ ہوتا تھا۔ تہ قیام کے زمانہ میں علالت کے باوجود اُس نے یوم عاشورہ کا روزہ رکھا۔ معمولی معمولی باتوں میں اُسے احکام شریعت کا خیال رہتا تھا۔ اگر کسی جانور کے متعلق یہ شبہ ہو جاتا کہ وہ صحیح طور سے ذبح نہیں ہوا تو اُسے پھینکوا دیتا تھا۔
 ذات نبوی سے عقیدت | سلطان کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے جو عقیدت تھی اُس کا اندازہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے اس بیان سے لگایا جاسکتا ہے۔ لکھا ہے :

”در ابتدائے جلوس بر سر سلطنت راضی تخت پر بیٹھنے کے بعد اس بات پر راضی نہ ہوا
 تشدد کہ خود را بالقاب بادشاہی کہ بادشاہان کہ اپنے آپ کو کسی القاب بادشاہی سے جیسا
 دیگر داشتند مثل غیاث الدین علاء الدین کہ دوسرے بادشاہوں نے غیاث الدین و
 و قطب الدین بلقب سازد، و باوجود اسم علاء الدین و قطب الدین و غیرہ القاب اختیار
 محمد کہ اعظم اسماء بنی آدم است بلقب کیسے تھے، بلقب کرے۔ اور محمد نام رکھتے ہوئے
 دیگر تفاخر کند“ ۱۵۷ جو بنی آدم میں بڑا نام ہے کسی دوسرے لقب پر فخر کرے

ختم رسالت میں اس کے یقین اور احیاء سنت نبوی میں اس کی دلچسپی کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ایک زمانہ میں اس نے سکوں پر اپنا لقب ”محمدی سنن خاتم النبیین“ نقش کرایا تھا۔
 جب خلیفہ عباسی کا مشورہ حاصل ہوا تو اس نے قرآن پاک اور مشارق الانوار سامنے رکھ کر لوگوں

۱۵۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۲۲ ۱۵۸ عجائب الاسفار ص ۱۷۶

۱۵۹ تاریخ حقی (قلبی) ورق ۳۳ ب، اسی عبارت کے بعد شیخ محدث نے اس کی طبیعت کے تضاد کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے ”باوجود این چیز ہامی کرد و می گفت کہ ہوئے انار بکمال علی از آنجامی آمد۔“ یہ آخری جملہ تاریخ فیروز شاہی سے لیا گیا ہے۔ (ص ۱۵۶)

برنی نے ایک جگہ اس کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے: ”شیخے را مشاہدہ کنم کہ در بہر عصر ملک خود از کمال اعتقاد ایمانی خود را سلطان محمد خوانانیدے و سلطان محمد گویانیدے و با خود اسم محمد کہ اعظم الاسماء آدم است از خطابات و القابات سلاطین ماضیہ تنفر نماید و تنگ دارد۔“ (ص ۱۳۹) شیخ محدث کے بیان سے یہ بہم عبارت صاف ہو جاتی ہے۔

سے بیعت لی گئی

کعبہ کا ارادہ برنی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانہ میں سلطان کا ارادہ تھا کہ مملکت دہلی فیروز، ملک کبیر اور احمد ایا ز کے سپرد کر کے خانہ کعبہ کی زیارت کے لیے چلا جائے، لیکن ملک کی عام حالت نے اسے باہر قدم نکالنے کی اجازت نہ دی گئی

سلطان کی پرائیوٹ زندگی محمد بن تغلق کی پرائیوٹ زندگی ان تمام آلودگیوں سے پاک تھی جن میں قرون وسطیٰ کا بیشتر حکمران طبقہ ملوث نظر آتا ہے۔ برنی نے لکھا ہے :

”بیچ مسکریں از مسکرات پنچشہ و از زنا نشہ پیدا کرنے والی کوئی چیز نہیں چکھتا۔ زنا،
و لو اطت و نظر بحرام و خیانت نورزد لو اطت اور حرام اور خیانت پر نظر نہیں ڈالتا
و بیچ قمارے نیازد و از فسق و فجور کوئی جوایا شرط کا کھیل نہیں کھیلتا۔ فسق
معتاد اجتناب و احتراز نماید“

جب حرم میں داخل ہوتا تھا تو خواجہ سرا آگے بڑھ کر سب نامحرم عورتوں کو پردہ میں کر دیتے تھے، اس لیے کہ نامحرم پر نظر ڈالنا وہ انتہائی معیوب سمجھتا تھا۔

سلطان اپنی ماں کا اتنا تابعدار تھا کہ کبھی اس کے فرمان کی خلاف ورزی نہیں کرتا تھا۔ قلیغ خاں سے بچپن میں کچھ پڑھا تھا، تو استاد کی حیثیت سے اس کی اتنی عزت کرتا تھا کہ بقول برنی ”بیچ شاگرے را از بیچ استاد میر نہ شود“

تعجب کی بات ہے کہ سلطان کو ناچ اور گانے سے بڑی دلچسپی تھی۔ شہاب الدین العمری کا بیان ہے کہ بارہ سو گویے اس کے یہاں ملازم تھے۔ ایک ہزار غلام گویے ان کے علاوہ تھے سلطان کبھی کبھی خلوت میں ان کا گانا سنتا تھا، لیکن جیسا کہ شہاب الدین نے خود ہی لکھا ہے

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۹۵، تاریخ حق (قلبی) ورق ۳۲ الف۔

۱۸ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۲۲ ۱۹ ایضاً ص ۴۶۰، نیز تاریخ حق (قلبی) ورق ۳۲ الف

۲۰ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۰۶ ۲۱ ایضاً ص ۵۰۶ - ۲۲ ایضاً ص ۵۰۶

۲۳ مسالک الاہلبار، ص ۳۲

سلطان کی مجلس ہر طرح کی آلودگیوں سے پاک ہوتی تھیں۔ ابن بطوطہ کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض موقعوں پر دربار میں گویے اور ناچنے والی عورتیں بھی موجود ہوتی تھیں۔ غالباً سلطان کی اسی دلچسپی کے باعث حوض خاص کے کنارے گویوں کی ایک آبادی وجود میں آگئی تھی اور وہ علاقہ "طرب آباد" کے نام سے مشہور ہو گیا تھا۔ ابن بطوطہ ہی کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دولت آباد میں بھی طرب آباد قائم ہو گئے تھے۔

شراب پر پابندی | سلطان محمد نے خود شراب پیتا تھا، نہ یہ پسند کرتا تھا کہ اس کے امراء و حکام شراب کے عادی ہوں۔ شہاب الدین العمری اور قل قشندی دونوں کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس معاملہ میں سلطان نے خاصی سختی سے کام لیا تھا۔ دہلی میں شراب نہ علائقہ پی جا سکتی تھی نہ چھپ کر یہ سلطان نے ایک امیر کی ساری جائیداد محض اس وجہ سے ضبط کر لی تھی کہ وہ شراب پیا کرتا تھا۔ شہاب الدین العمری کو شبلی نے بتایا تھا کہ دہلی میں شراب بالکل نہیں ملتی اور وہاں کا بادشاہ شرابیوں سے سخت نفرت کرتا ہے۔

نماز کی تاکید | سلطان محمد نماز باجماعت پر بہت زور دیتا تھا۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے :-

"یہ بادشاہ نماز کے معاملہ میں بہت تاکید کرتا تھا اور اس کا حکم تھا کہ جو شخص جماعت کے ساتھ نماز نہ پڑھے اس کو سزا دی جائے۔ ایک روز اس نے نو آدمی اس بات پر قتل کر ڈالے۔ ان میں سے ایک آدمی مطرب تھا۔ اس کام پر بہت سزا دی گئی۔ لگائے ہوئے تھے کہ جماعت کے وقت جو شخص مل جائے اس کو پکڑ لاؤ یہاں تک کہ سائیس جو دیوان خانے کے دروازہ پر گھوڑے لیے رہتے تھے ان کو بھی پکڑنا شروع کیا۔ حکم تھا کہ ہر شخص نماز و شرائط اسلام کو سیکھے تمام لوگ بازاروں میں نماز یاد کرتے پھرتے تھے اور کاغذوں پر لکھواتے تھے۔"

۱۵ مسالک الابصار۔ ص ۵۲ ۱۶ عجائب الاسفار۔ ص ۵۲ ۱۷ ایضاً ص ۱۰۲

۱۸ مسالک الابصار۔ ص ۵۲ ۱۹ صبح الاعشی ص ۶۳ ۲۰ مسالک الابصار۔ ص ۵۲۔

۲۱ عجائب الاسفار۔ ص ۱۳۰-۱۳۱۔

ہندوستان میں غالباً یہ پہلا موقع تھا جب حکومت کی طرف سے نماز کے سلسلہ میں احتسابی کارروائی کا انتظام کیا گیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان شاہی احکام کا عوام پر بہت اثر ہوا۔ حدیث ہے کہ چنے گلنے والی عورتیں تک نماز کی پابند ہو گئی تھیں۔

سلطان کے بنیادی دینی محمد بن تغلق کے مذہبی افکار و رجحانات میں بعض اہم مذہبی تحریکوں کا عمل اور سیاسی معتقدات اور رد عمل نظر آتا ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ عصری میلانات کی روشنی

میں اس کے بنیادی سیاسی اور دینی تصورات کو سمجھ لیا جائے۔

۱۱ چودھویں صدی عیسوی میں ہندوستان میں فقہی علوم کا بہت چرچا تھا۔ اس دور میں جتنا الشیخ فخر الدین اور علوم فقہ پر وجود میں آیا اس کی مثال ہندوستان کی تاریخ کے کسی دور میں نہیں ملتی۔ فقہ کی مشہور کتابوں ہدایہ، ہزودی، تلوتح، حسامی، کنزالدقائق، منار وغیرہ پر بے شمار حلیے اور شرحیں تیار کی گئی تھیں۔ حدیث ہے کہ صوفیہ میں بھی ایک بڑا طبقہ علوم فقہ کا ماہر تھا۔ شیخ نظام الدین اولیاء کے خلفاء و مریدین میں بہت سے افراد نہ صرف فقہ کے ماہر تھے بلکہ ہدایہ ان کو ازبر تھی۔

محمد بن تغلق اپنے عہد کے اس رجحان سے بے حد متاثر ہوا تھا۔ فقہ میں اس کی دلچسپی کا یہ حال تھا کہ ہدایہ اس کی نوک زبان پر تھی۔ فقہاء کی بڑی تعداد اس کے گرد موجود رہتی تھی۔ اور وہ دیگر اسلامی ممالک سے فقہ کی کتابیں حاصل کرنے کی جستجو میں رہتا تھا۔

۱۲ قرآن نے نماز کا قائم کرنا مسلمان فرمانروا کا فرض قرار دیا ہے۔ ۲۲: ۴۱

۱۳ ملاحظہ ہو H.A. Nizami: Studies in Medieval Indian History

۱۴ مولانا حسین الدین عمرانی نے تلوتح، حسامی، کنزالدقائق اور منار کی شرحیں لکھی تھیں۔ صرف حاشیہ علی التلوتح کا ایک نسخہ ندوہ کے کتب خانہ میں ملتا ہے۔ قاضی حمید الدین نے شرح الہدایہ مرتب کی تھی۔ مولانا سراج الدین عمرانی نے تقریباً ایک درجن کتابیں فقہ اور اصول فقہ پر لکھی تھیں۔ ان کی فتاویٰ قاری الہدایہ (قلمی نسخہ رام پور کتب خانہ) ربدۃ الاحکام فی اختلاف العلماء (قلمی نسخہ کتب خانہ برلن)، الغرۃ المتنیفۃ فی ترجیح مذہب ابی حنیفہ (قلمی نسخہ آصفیہ کتب خانہ حیدرآباد) المناویۃ السراجیہ (قلمی نسخہ کتب خانہ بانکی پور) خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

۱۵ محمد بن تغلق کے سب سے زیادہ مشہور معاصر شیخی بزرگ شیخ نصیر الدین چرنغ دہلوی ابوحنیفہ ثانی سمجھے جاتے تھے۔

لیکن فقہ میں اس گہری دلچسپی کے باوجود ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سلطان اپنے آپ کو اجتہاد شخص کا
مجاز سمجھتا تھا۔ اس قسم کا دعویٰ اس نے صریحاً کسی جگہ نہیں کیا لیکن اس کے اعمال و کردار میں
یہ جذبہ پوری طرح متحرک نظر آتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دین اور سیاست کے متعلق اس کے
بنیادی تصورات اجتہادی فکر کا سہارا لیے بغیر بروئے کار لائے ہی نہیں جاسکتے تھے۔

برنی نے جس چیز کو حکمتِ مجددؑ سے تعبیر کیا ہے وہ اس کے مجتہدانہ فکر کی پیداوار تھی۔
دہلوی محمد بن تغلق "الدین و الملک تو امان" کا قائل تھا۔ عملی حیثیت سے اس اعتقاد کے

معنی یہ تھے کہ عوام کی مذہبی زندگی پر بھی اس کو وہ اقتدار حاصل ہو جو سیاسی زندگی پر اس
کو حاصل تھا۔ ممکن ہے کہ اس کوشش کا ایک مقصد اپنے ذاتی اقتدار کا دائرہ وسیع کرنا بھی
ہو، لیکن حالات پر مجموعی حیثیت سے غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ وہ دین اور سیاست کی
اس خلیج کو پُر کرنا چاہتا تھا جو خلافتِ راشدہ کے بعد پیدا ہو گئی تھی اور جس نے ملی زندگی
کی وحدت کو پارہ پارہ کر کے اس میں انتشار و اثبات کی کیفیت پیدا کر دی تھی۔ اس کے
عہد کے وہ سب کے جن پر اس کا لقب "محیی سنن خاتم النبیین" یا صرف خلفاء راشدین کے نام
کندہ ہیں اس کے افکار کا رخ متعین کرنے میں مدد دیتے ہیں۔ جب مسلم سماج کے بعض طبقات
بالخصوص صوفیہ نے اپنی صلاحیتوں کو اس کی چاکری میں دینے سے انکار کیا تو اس نے
خلفاء راشدین ہی کی روایات کا ذکر کر کے سرکاری ملازمین قبول کرنے پر مجبور کیا۔

مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے سلطان کی اس بنیادی فکر کو غلط سمجھا اور کچھ اس انداز
سے پیش کیا کہ اس کے متعلق صدہا اور غلط فہمیاں پیدا ہو گئیں۔ مثلاً برنی لکھتا ہے کہ محمد
بن تغلق کی خواہش یہ تھی کہ

"بمرتبہ سکندری کفایت نماید و تربت (صرف) مرتبہ سکندری پر ہی بس نہ کرے (بلکہ)
سیہانی مستغالی گردد و امر او بر جن و مرتبہ سیہانی کی بلندی پر پہنچے اور اس کا حکم جن و

انس نفاذ یا بدو احکام نبوت و سلطنت انس پر نافذ ہو اور نبوت اور سلطنت کے احکام
از دار السلطنت او صادر نشود و بادشاہی اس کے دار السلطنت سے جاری ہوں اور وہ
را با پیغمبری جمع کنند لہ

بادشاہی کو پیغمبری کے ساتھ ملائے۔

بعد کے مورخین مثلاً شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شیخ نورالحق یحییٰ سرسندی، نظام الدین نجفی، فرشتہ
سناوندی وغیرہ نے کچھ اس طرح سے اس چیز کو پیش کیا ہے کہ ایسا گمان ہونے لگتا ہے کہ شاید
سلطان کسی نئے مذہب کی بنیاد ڈالنے کا ارادہ رکھتا تھا، حالانکہ یہ بات حقیقت کے خلاف ہے۔
جوامع الکلم میں سید محمد گیسو دراز سے ایک واقعہ نقل کیا گیا ہے جس میں سلطان کے افکار کے
متعلق یہی غلط فہمی کا رفرمانظر آتی ہے۔ لکھا ہے کہ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کے بھانجے مولانا
کمال الدین (جو بعد کو علامہ کے لقب سے مشہور ہوئے) قاضی شمس الدین برادر قلیغ خاں سے
بزودی کا سبق لے رہے تھے۔ ادھی رات کا وقت تھا۔ یک لخت قلیغ خاں کا بلاوا آیا۔ انہوں
نے ہمیں بیٹھے رہنے کا حکم دیا اور خود روانہ ہو گئے۔ واپس آئے تو کہنے لگے کہ اس وقت خلافت
توقع بادشاہ نے طلب کیا تھا۔ دربار میں حاضر ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ بادشاہ تاریکی میں بیٹھا
ہے۔ ہمیں ڈر گیا کہ نہ معلوم اس کا کیا سبب ہے۔ کہیں میرے بھائی یا کسی عزیز کو تو مارنے والا
نہیں ہے۔ پھر میری طرف مخاطب ہوا اور کہا:

”اگر امر و زکر سے پیدا نشود (و) گوید محمد اگر آج کوئی ایسا شخص پیدا ہو جائے جو یہ کہے کہ
پیغامبر نبود است، منم۔ شما اور اب کدام محمد پیغمبر نہیں تھے، بلکہ میں پیغمبر ہوں، تو تم اس
حجت ملزم کنید“ کو کس دلیل سے ملزم ٹھہراؤ گے۔

قاضی شمس الدین نے دل میں سوچا کہ دلیل سے اس کے سامنے جیتنا آسان نہیں۔ بات طول
یکڑ جائیگی اور کوئی مقصد بھی صل نہ ہو سکیگا۔ چنانچہ جواب دیا:

برائے آں حرام زادہ دیوانہ احمق بدبخت، ایسے حرام زادہ، دیوانہ، احمق، بدبخت اور
بے دولت راجحت چہ حاجت باشد بے دولت کے لیے دلیل کی کیا ضرورت ہے

اقبال خوند عالم اسلام در شہر چناں قوت حضور کے اقبال سے اسلام نے شہر میں ایسی

گرفتہ است کہ غلاماں طباطباں شہر قوت پکڑ لی ہے کہ شہر کے بھٹیاریوں کے غلام

خوند عالم بزخم پاکیہ یکشند پایچہ (؟) مارا کر اس کو ختم کر دینگے

سلطان نے یہ سن کر سر جھکا لیا اور خاموش ہو گیا۔ اسی سلسلہ میں لکھا ہے کہ سلطان کہا کرتا تھا۔

”ابوبکر و عمر و عثمان و علیؓ چھ کردہ اند کہ ابوبکر و عمر و عثمان و علیؓ نے کیا کیا ہے جو

مانتو انیم کرد“ ۱۵ ہم نہیں کر سکتے۔

(۳) ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ امام ابن تیمیہ کے ایک شاگرد رشید امام عبدالعزیز اردبیلی

دہلی تشریف لائے تھے اور ایک موقع پر سلطان نے فرط مسرت سے اُن کے قدم چوم لیے

تھے یہ سلطان کے بعض افکار و اعمال کا بغور مطالعہ کیا جائے تو امام صاحب کی تحریک

کے اثرات واضح طور پر نظر آئینگے۔

امام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) کی تحریک بہت ہم گیر تھی۔ انہوں نے مسلمانوں کی

سماج، دین اور سیاست کے ایک ایک گوشہ کو قرآن اور سنت کی روشنی میں پرکھا تھا

اور اس کی اصلاح کی کوشش کی تھی۔ ان کی کتابوں ”منہاج السنۃ“ اور ”سیاست

الشرعیۃ“ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے امور سیاسی کا نہایت بالغ نظری

سے مطالعہ کیا تھا اور وہ اپنے معاصرین کے دینی شعور میں خلافت و امامت کا صحیح تصور

بیدار کرنے کے لیے بچپن تھے۔ ان کی زندگی میں ان کی تصنیفات مصر سے چین تک پھیل گئی

تھیں۔ ممکن نہیں کہ محمد بن تغلق جو مالک اسلامی کی علمی اور دینی تحریکوں سے باخبر رہتا

۱۵ جوامع النکم ص ۱۴۵-۱۴۶۔ ۱۶ عجائب الاسفار۔ ص ۱۱۳

۱۷ امام صاحب کے سیاسی افکار و نظریات پر ایک فرانسیسی مستشرق M.H. Laoust نے

سیر حاصل بحث کی ہے۔ یہ کتاب ۵۰ صفحات پر مشتمل ہے اور

”Institut francais d'Archeologie orientale“ کی جانب سے شائع کی گئی ہے۔

۱۸ امام ابن تیمیہ اور ان کی تحریک کے اثرات پر مولانا ابوالکلام آزاد نے تذکرہ (ص ۱۵۳-۱۹۲) میں فاضلانہ بحث کی ہے

تھا، ان کتابوں سے نابدر رہا ہو۔

تصوف کے معاملہ میں امام صاحب کے خیالات کچھ تشددانہ تھے جہاں تک ”صوفیہ“ خام کی بعض بدعات اور گمراہیوں کا تعلق تھا ان کی مذمت بالکل حق بجانب تھی، لیکن انہوں نے تصوف اور اس کے تمام اداروں اور روایتوں پر جس طرح تنقید کی تھی اس سے ان کی تحریک میں تشدد پیدا ہو گیا تھا۔ زیارت قبور، سماع، تصور ولایت، خانقہ نظام وغیرہ پر ان کے خیالات مجموعۃ الرسائل میں پڑھے جاسکتے ہیں۔ محمد بن تخلق غالباً ان خیالات سے متاثر ہوا تھا۔ اس نے صوفیہ کے تصور ولایت کے خاتمہ اور خانقہ نظام کو درہم برہم کرنے کے لیے اپنے دور حکومت میں جو کوششیں کیں وہ امام ابن تیمیہ کی تحریک اور صورت سے بہت مشابہت رکھتی ہیں۔ مثلاً جب قطب الدین دیر نے شیخ فخر الدین زرا دی کی سجدہ تعظیم کی تو سلطان نے اُسے ڈانٹا کہ

”ایں اعتقاد ہائے کفر آمیز بگزارے“

میر خور کا بیان ہے کہ سلطان صوفیانہ لباس کا بہت مخالفت تھا اور اہل سیادت و اہل تصوف کا لباس بدل دیتا تھا۔ خانقہ نظام کو جس طرح اُس نے ضرب لگائی اس کی تفصیل آگے آئیگی۔

(۲۲) محمد بن تخلق کی سیاسی فکر میں تصور خلافت کو مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ اس کا عقیدہ تھا کہ خلافت سے رابطہ قائم کیے بغیر دینی اور سیاسی زندگی کی تنظیم نہیں کی جاسکتی۔ تمام وہ سلاطین جنہوں نے اس معاملہ میں خلافت کو نظر انداز کیا تھا اس کی نظر میں غاصب کی حیثیت رکھتے تھے۔ جب تک اُسے منشور خلافت حاصل نہ ہوا اُس نے جمعہ اور عیدین کی نماز تمام مملکت میں بند کرادی۔ عصاحی نے اس چیز کو مسخ کر کے اس طرح پیش کیا ہے کہ

از آئین اسلام سترافتہ ابازمرہ کفر در یافتہ

بر انداختہ رسم بانگ نماز شب و روز از او اہل دیں در گزار
جماعت پر جمعہ در انداختہ ابا ہندواں ہو لیے باختہ

(۵) محمد بن تغلق چاہتا تھا کہ ہندوستان کو سیاسی وحدت حاصل ہو چنانچہ اس نے سیاسی اور تمدنی اختلافات کی وہ دیواریں جو شمال اور جنوب کے درمیان حائل تھیں ہندو کر کے سیاسی تصور کو وسعت دی اور محدود مقامی تفصیلات کے خلاف جنگ کر کے سیاسی مطمح نظر کو ایک توانائی اور تابندگی بخشی۔ پھر اس نے بین الاقوامی رابطے قائم کیے اور چین، مصر، خوارزم، شام، عراق، ماوراءالنہر وغیرہ سے ثقافتی اور سیاسی رشتوں کو استوار کیا۔ غالباً عہد اشوک کے بعد ہندوستان میں کبھی اس پیمانے پر بین الاقوامی تعلقات اور روابط قائم نہیں ہوئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ غیر ملکی تذکروں یا مخصوص الدرر الکامنه، صبح الاعشی، مسالک الابصار اور العیان العصر میں سلطان کا تفصیل سے ذکر ملتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی دنیا کے علمی حلقوں میں محمد بن تغلق بڑے احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا اشاعت اسلام کا جذبہ محمد بن تغلق کے قلب میں ایک خاموش تبلیغی جذبہ متحرک نظر آتا ہے۔ وہ اسلامی تمدن کو ہندوستان میں ترقی پذیر دیکھنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس مقصد کے پیش نظر اس نے علماء و مشائخ کو نہایت کوشش سے اُن دور و دماز علاقوں میں بھیجا جہاں مسلمانوں کی آبادی نسبتاً کم تھی۔ اس کی سیاسی بصیرت کا یہ فیصلہ تھا کہ جس جگہ مسلمانوں

۱۵ فتوح السلاطین ص ۵۱۵ ۱۶ ملاحظہ ہو Nizami : Studies in Medieval

۱۷ تالیف شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی مطبوعہ دائرۃ المعارف العثمانیہ Indian History

۱۸ حیدرآباد ۱۳۳۸ھ ۱۹ تالیف قلی قشندی، چودہ جلدوں میں ۱۳۳۸-۱۳۳۹ھ میں دارالکتب الحدیویہ سے

شائع ہوئی۔ ہندوستان سے متعلق باب کا انگریزی ترجمہ Dr. O. Spies نے علی گڑھ سے شائع کیا تھا۔

اس کتاب کی تیاری میں اسی ترجمہ سے استفادہ کیا گیا ہے۔

۲۰ تالیف شہاب الدین العمری - ۲۲ یا ۲۴ جلدوں پر مشتمل تھی۔ چند حصے پیرس اور اینزگ سے شائع ہو گئے

ہیں۔ ہندوستان سے متعلق حصہ کا انگریزی ترجمہ Dr. O. Spies نے علی گڑھ سے شائع کیا تھا۔

۲۱ صلاح الدین صفدی کی تصنیف ہے اور پچھلے جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کا ایک نادر مخطوطہ دارالکتب مصر

کی آبادی نہ ہوگی وہاں مسلمانوں کے سیاسی نظام کی بنیادیں استوار کرنے کی ہر کوشش کوہ کنڈن وکاحہ برآوردن کی مصداق ہوگی۔ چنانچہ دکن کے مسئلہ پر جب اُس نے غور کیا تو اس کی نظر اسی پہلو کی طرف گئی۔ اس کے پیشرو باوجود بے پناہ طاقت اور قوت رکھنے کے دکن پر صرف اس وجہ سے براہ راست حکومت نہ کر سکے تھے کہ وہاں مسلمانوں کی کوئی آبادی نہ تھی، حدیث ہے کہ علاؤ الدین خلجی جیسے بادشاہ نے صرف خرچ وصول کرنے پر اکتفا کر لیا تھا۔ ان حالات کے پیش نظر اس نے فیصلہ کیا کہ علماء و مشائخ کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں دکن بھیجا جائے تاکہ وہاں رہ کر تبلیغ اسلام کریں اور اسلامی آبادی کو فروغ دیں۔ شمالی ہندوستان میں مسلمانوں کی ثقافتی زندگی کی جڑیں کافی مضبوط ہو چکی تھیں۔ چنانچہ اس نے یہ سوچا کہ اگر یہاں کے ایک مضبوط تمدنی مرکز کو جنوبی ہند کی سرزمین میں منتقل کر دیا جائے تو شمالی ہندوستان کی تمدنی زندگی میں تو کوئی خاص کمی واقع نہ ہوگی لیکن دکن میں اسلامی روایات اور طرز زندگی کو پھیلانے کا کام اچھی طرح انجام پا جائیگا جس منصوبہ کو تبدیلی دار السلطنت کے نام سے مورخوں نے مضحکہ خیز انداز میں پیش کیا ہے وہ حقیقت میں اسلامی تہذیب و تمدن کی ترویج و اشاعت کے لیے ایک نہایت ہی منظم کوشش تھی۔

محمد بن تغلق نے اپنا دار السلطنت دہلی سے تبدیل نہیں کیا تھا، اس نے صرف یہاں کی مسلمان آبادی بالخصوص علماء و مشائخ کو دیوگیر بھیجا تھا۔ اس کی فوج، خزانے اور دفاتر سب پہلے کی طرح دہلی ہی میں رہے۔ ہماری نظروں میں دار السلطنت کی تبدیلی کی جو تصویر کھینچتی ہے وہ زیادہ تر مورخوں کے زور قلم کی رہین منت ہے۔ سلطان نے جس مقصد کے لیے ”بزرگان دہلی“ کو دیوگیر بھیجا تھا، اس کا اندازہ صاحب سیرالاولیاء کے اس بیان سے لگایا جاسکتا ہے:

درآں ایام کہ سلطان محمد تغلق خلق جس زمانہ میں سلطان محمد (بن) تغلق نے شہر شہر دہلی را در دیوگیر رواں کرد و منی خواہی دہلی کی مخلوق کو دیوگیر روانہ کیا اور انہی ایام

درآں ایام ملک ترکستان و خراسان ضبط میں ترکستان اور خراسان پر تسلط قائم کرنا اور چنگیز خاں
 کند و آل چنگیز خاں را در انداز دو تہامی کی اولاد کو برباد کرنا چاہا تو دہلی اور اس کے اطراف
 صدور و اکابر شہر دہلی و اطراف کہ در کے تمام صدور و اکابر کو طلب کیا۔ حکم دیا کہ ایک
 شہر جمع شدہ بودند فرمود تا حاضر آئید بڑا خیمہ نصب کریں، اس کے نیچے ایک غیر
 و بارگاہ ہائے بزرگ نصب کنند و در رکھیں تاکہ وہ خود اس پر چڑھ کر خلق کو کھنار
 زیر آں منبر نہند تا بر آں منبر خود بر آید سے جہاد کرنے کی ترغیب دلائے۔
 و خلق را در جہاد کفار تحریریں کند لے

برنی ہیرو خرد، عصامی اور دیگر مورخین کے بیانات سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ صرف مسلمان ہی
 دیوگیر بھیجے گئے تھے۔

(۱) عصامی اور برنی دونوں دہلی کی اس آبادی کی بربادی پر افسوس کرتے ہیں جو
 ۶۰ یا ۷۰ سال سے وہاں سکونت پذیر تھے۔ عصامی لکھتا ہے ۵
 صد و شصت سالہ عمارات چوہر روزہ یا بی گہر حبت و جو

... ..
 بیکایک چپیں شہر را شہر بار بکرہ تہی از صفار و کبار لے

برنی کا بیان ہے کہ

”دارالملک دہلی را کہ مدت صد و شصت و ہفتاد سال آبادانی آں دست دادہ
 بود و مصر جامع شدہ و موارزی بعد اذ گشتہ با جملہ سراہیا و قصبات حوالی چہار
 کرد ہی و تنج کرد ہی خراب کردند“ لے

(۲) برنی نے لکھا ہے کہ لوگوں کے دہلی سے دیوگیر منتقل ہو جانے کے بعد

لے سیرالاولیاء ص ۲۷۱ لے اسی بنا پر برنی نے مسلمانوں کے لیے ”مستوطنان“ کا لفظ استعمال
 کیا ہے۔ ص ۳۷۲ لے فتوح السلاطین ص ۲۵۲ لے تاریخ فیروز شاہی ص ۲۷۷۔

”سلطان محمد علماء و اکابر و معارف خط و
سلطان محمد نے علماء و اکابر و معارف کو ملک کے
قصبات معروف بلاد مالک رادر شہر مشہور شہروں اور قصبات سے شہر (دہلی) میں
آورد و متوطن گردانیدہ ہوئے۔ لاکر آباد کر دیا تھا۔

ظاہر ہے کہ جس طبقہ کے لوگ دیار و امصار سے لاکر دہلی میں بسائے گئے تھے، وہی تھا جس کے
دیو گیر چلے جانے سے دہلی کی سماجی زندگی میں خلا پیدا ہو گیا تھا۔

(۳) عصامی نے ”مبتدعان شہر دہلی“ کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ
خدا ظالمے برایشان گماشت کہ تھے ہم از آل شاہ گماشت۔

اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تبدیلی دار السلطنت کا اثر صرف مسلمانوں تک محدود رہا تھا۔
(۴) سیرالاولیاء میں لکھا ہے کہ حضرت شیخ نظام الدین اولیاء جب سلطان غیاث الدین کے
محضر سے واپس آئے تو فرمانے لگے :

”عجبے امروز معائنہ شد کہ در معرض محبت آج عجب بات دیکھنے میں آئی۔ (علماء) دوران

احادیث صحیح حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں صحیح احادیث نبویؐ نہیں سنتے۔

علیہ وسلم نہی شغوند.... در آں شہرے.... جہاں اس طرح مکابرہ کرتے

کہ اس چنیں مکابرہ کنند چگونہ آبادانؐ ہوں وہ شہر کس طرح آباد رہ سکتا ہے۔

میر خورونے لکھا ہے کہ اس محضر کے چوتھے سال تمام علماء جو اس مکابرہ و مناظرہ میں شریک تھے
دیو گیر جلا وطن کر دیے گئے۔ اس سے بھی ظاہر ہے کہ کن لوگوں پر اس کا اثر پڑا تھا۔

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۴، نیز ملاحظہ ہو تاریخ محمدی ورق ۴۰۰ الف لیکن عصامی نے اعتراض کیا
ہو کہ سلطان نے حوروں کی جگہ اہرمون کو دیدی تھی۔ اور گاؤں والوں کو لاکر دہلی میں آباد کر دیا تھا۔

فتوح السلاطین ص ۳۵۳۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰ سیرالاولیاء ص ۵۳۱

۱۷ سیرالاولیاء ص ۵۳۲۔ لیکن اس بربادی اور جلا وطنی کی زد میں شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے بہت سے مرید
اور خلفاء بھی آگئے تھے۔ عصامی اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ

طغیٰل معاصی آن قوم زشت بے گشت آئندہ اہل بہشت (ص ۲۵۵)

(۵) سیرالادلیار میں لکھا ہے کہ مولانا قحط الدین زرا دی جب دیوگیر پہنچے تو خانہ کعبہ کی زیارت کے شوق سے غلبہ کیا۔ ایک دن قاضی کمال الدین صدر جہاں سے اس بارہ میں مشورہ کیا تو انہوں نے جواب دیا:

مصلحت نیست کہ بے فرمان سلطان بلا سلطان کی اجازت کے ارادہ کرنا خلافت
عزیمت کردن کہ اور مقصود آبادانی مصلحت ہے۔ اس کا مقصد اس شہر کو آباد کرنا
ایں شہر است، زیراچہ سلطان را مطلق ہے۔ سلطان کی خواہش یہ ہے کہ اس شہر کو علم
است کہ ایں شہر بوجہ علماء و مشائخ و مشائخ و صدر در سے اس طرح (روایت ہے) کہ
و صدر در اقصائے عالم مشہور شود۔ یہ تمام عالم میں مشہور ہو جائے۔

(۶) محمد بن تغلق دیوگیر میں اسلامی تمدن کا ایسا مرکز قائم کرنا چاہتا تھا جہاں سے اسلام کی شعاعیں دکن کے گوشہ گوشہ میں پہنچ سکیں۔ دیوگیر کے سکوں پر "قبرہ دین اسلام" لکھا ہوا ہے۔ بدرا لا سلام، دارالاسلام وغیرہ الفاظ تو عموماً سکوں پر ملتے ہیں۔ اس سکے میں "دین" کا لفظ خاص طور پر قابل غور ہے۔ اس کی اہمیت اس صورت میں اور بڑھ جاتی ہے جب یہ بھی پیش نظر رہے کہ سلطان محمد بن تغلق نے سکوں کے ذریعہ اپنا پیغام عوام تک پہنچانے کی کوشش کی تھی۔

معاصرین نے محمد بن تغلق کے مقاصد کو غلط سمجھا اور اس کے خلاف ہر طرف غم و غصہ کے جذبات بھڑک اُٹھے۔ اور دکن کا یہ منصوبہ اس کی فرد جرم کا ایک اہم جزو بن گیا۔ عصامی نے لکھا ہے کہ

مشائخ از روئے بر تافتہ و ذواہل دستار سرتافتہ

۱۲۷۴ء سیرالادلیار میں ۵ E. Thomas: Chronicles of the Pathan Kings of Delhi, p. 209.

۵ R. P. Tripathi: Some Aspects of Muslim

۵۳۶ Administration p. 61 فتوح السلاطین میں

دہلی چھٹنے کا لوگوں کے دلوں پر ایسا صدمہ ہوا کہ ان کی زندگیاں حسرت اور مایوسی کی تصویر بن کر رہ گئیں۔ امیر حسن بھری نے درد بھری آواز میں بکا راہ

کجا رست حضرت دہلی د خوب د ویش یکے بہشت درون و برون او پر چور^۱

عصامی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ عوام کی اس پریشان حالی کو دیکھ کر ایک رات کو عشاء کے وقت محمد بن تخلق کا دل بھی ترپ اٹھا تھا۔ عوام کی یہ بے چینی، اضطراب اور پریشانی اپنی جگہ پر صحیح تھی لیکن یہ حقیقت بھی اپنی جگہ ہے کہ دکن میں اسلامی تمدن کی دلغ بیل محمد بن تخلق کے اس منصوبہ ہی کی رہن منت تھی۔ ہمینی حکومت جو ڈیڑھ سو سال سے زیادہ جنوبی ہند کی سیاسی اور سماجی زندگی کا مرکز و محور رہی ہے کبھی وجود میں آبی نہیں سکتی تھی اگر محمد بن تخلق نے یہ انقلابی قدم نہ اٹھایا ہوتا! برنی اس منصوبہ کے نتائج سے بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

در چار طرف دیوگیر کہ کفرستان قدیم بود (اس دیوگیر کے چاروں طرف جو پڑنا کفرستان است گورستانائے مسلمانان پیدا آمد گئے رہا ہر مسلمانوں کے قبرستان وجود میں آ گئے۔

حقیقت میں یہ قبریں جنوبی ہندوستان میں اسلامی تمدن کی خشت اول تھیں۔ انہوں نے شمالی ہندوستان کے مسلمانوں کے دل سرزمین دکن سے جوڑ دیے۔ عصامی کو جب محمد بن تخلق کی مذمت سے فرصت ملتی ہے اور آبادانی دیوگیر پر نظر ڈالتا ہے تو بے اختیار اس کی زبان سے نکل جاتا ہے

سعادت رخ آرد در دیوگیر	شقاوت ازیں ملک شد گوشہ گیر
ہم از خلق دہلی کہ شہرے رسید	دریں بوم و بر و نقتے شد پدید
زدہلی گروہ کہ ابر شدند	فرا ہم دریں ملک و کشور شدند
ہم از شہر و کشور چہ کوہ و چہ دشت	چمن در چمن کاخ در کاخ گشت
ز کوہش بے گوہر آمد چید	کہ ہر یک بہ دیکیم شاہی رسید

ہم خاکِ اوگشتہ عنبر سرشت ہو ایش شدہ چوں ہوئے بہشت
 زہر جنسِ حلق از نوحی ہند دریاں شہر گشتہ سکونت پسند
 خود محمد بن تغلق کو اس تجربہ کی بڑی قیمت ادا کرنی پڑی لیکن آنے والی نسلوں کے لیے اس
 نے راستہ ہموار کر دیا۔

دکن کے علاوہ ہندوستان کے اور حصوں میں بھی سلطان نے علماء و مشائخ کو تبلیغ کے
 لیے بھیجنے کی کوشش کی تھی۔ مولانا شمس الدین عجمیؒ کو جو اپنے زمانہ کے جید عالم تھے سلطان
 نے دربار میں بلایا اور کہا:

”ہمچو تو دانشمندے ایں جاچہ کند؟ تو تجھ جیسا عالم یہاں کیا کر رہا ہے؟ تو کشمیر جا
 در کشمیر برو و در بت خانہ لے آں دیا اور اس دربار کے بہت خانوں میں بیٹھ
 بنشیں و خلقِ خدا لے را با سلام دعوت اور خلقِ خدا کو اسلام کی دعوت دے۔
 کن“ ۳

خواجہ علاء الدین ابو دھنیؒ کے بیٹے شیخ معزال دین کو گجرات بھیجنے کا مقصد بھی غالباً یہی تھا لیکن
 اُن کے سپرد انتظامی کام بھی کر دیا گیا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب طغی نے علم بغاوت اٹھایا تو وہ اس
 کا مقابلہ نہ کر سکے اور اپنے ساتھیوں کے ساتھ شہید ہو گئے۔ ۴

نقص کی اس سے بڑھ کر اور مثال کیا ہوگی کہ عصاحی نے سلطان کی ان تمام تبلیغی

۱۔ فتوح السلاطین ص ۴۵۸۔ ۲۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے مرید اور شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کے
 استاد تھے۔ میر خور دین نے ان کو ”دریائے علم“ اور ”گنجِ زہادت“ بتایا ہے اور لکھا ہے کہ بیشتر علمائے شہر منسوب بشار گردی
 ایں بزرگ اند“ (ص ۲۲۶) چراغ دہلویؒ نے ان کے تبحر علمی کو اس طرح خراج پیش کیا ہے۔ ۳۔

سالت العلم من احیاء حقا فقال العلم شمس الدین عجمی

۴۔ سیر لاؤلیا ص ۲۸۸۔ مولانا کشمیر جانیؒ کی تیاری کر رہے تھے کہ اُن کے سینے پر ایک پھوٹا نکل آیا سلطان
 نے یہ سمجھا کہ یہ نہ جانے کا بہانہ ہے۔ اسی تکلیف کے عالم میں انہیں دربار بلایا اور جب مرض کی تحقیق ہو گئی
 تو گھر واپس بھیج دیا۔ چند ہی دن کے بعد مولانا وصال فرما گئے۔

۵۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۱۸، ۵۰۸، سیرت فیروز شاہی (رد لوگراف قلمی نسخہ بانکی پور) ورق ۱۱، ۹۔

مساعی سے صرف نظر کر کے یہ لکھ دیا کہ محمد بن تغلق کی وجہ سے ملک کے مختلف حصوں میں کھنڈ
 فزوں اور اسلام کم کی صورت پیدا ہو گئی۔ حالانکہ ہند اور بیرون ہند کے مورخین اور تذکرہ
 نویس یہ بات صراحت سے لکھتے ہیں کہ محمد بن تغلق نے اسلام کی اشاعت کے لیے بڑی
 جدوجہد کی تھی اور اس کی کوشش سے اسلام کی تعلیم ملک کے دور و دراز حصوں میں
 پھیل گئی تھی۔

غیر مسلموں کے ساتھ برتاؤ | محمد بن تغلق کی تبلیغی جدوجہد کے ذکر سے یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ اس نے
 دوسرے مذاہب کے ساتھ تعصب یا نا انصافی کا برتاؤ کیا ہو گا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ
 ہندوؤں کے ساتھ اس کا طرز عمل مثالی تھا۔ عصامی اور ابن بطوطہ دونوں نے لکھا ہے
 کہ وہ جوگیوں سے بہت میل جول رکھتا تھا بلکہ عصامی نے تو یہ خیال ظاہر کیا
 ہے کہ جوگیوں کی صحبت سے اس میں گمراہی پیدا ہو گئی تھی۔
 ابا جوگیاں گشتہ خلوت گرائے بدل راہ کفار را دادہ جائے

۱۔ فتوح السلاطین ص ۶۶۔ مندرجہ ذیل اشعار خاص طور پر قابل غور ہیں۔

ہم مالوہ شدہ قمر گراسے گرفتہ ز سر کھر جز چند جاے

شدہ ضبط ہند و سر اسر دیار مسلمان چو ہند و خزاں در حصار

بگشتہ ہم ملک گجرات ہم دروں کفر افزوں اسلام کم

۲۔ مسالک الابصار ص ۴۴-۴۵۔ ۳۔ تاریخ میں کوئی مثال ایسی نہیں ملتی کہ اس نے

لاریج دے کر یا زبردستی کسی کو مسلمان کیا ہو۔ برنی نے اپنی کتاب میں (ص ۴۸۳-۴۸۴) کچھ ہندوؤں کے
 مسلمان ہونے کا ذکر کیا ہے لیکن وہ حکومت کی کسی ترغیب و تکریم یا جبر و اکراہ سے مجبور ہو کر مسلمان نہیں
 ہوئے تھے ۴۔ فتوح السلاطین ص ۵۱۵۔ عجائب الاسفار ص ۲۵۸، ۲۶۳-۱ ابن بطوطہ نے

خود سلطان کو ان جوگیوں سے خلوت میں رازدارانہ گفتگو کرتے ہوئے دیکھا تھا۔ سلطان نے ان جوگیوں
 کے کچھ عجیب العقول کرب بھی ابن بطوطہ کو دکھوائے تھے اور کہا تھا کہ اگر تیری عقل سلب ہو جائے گا اندیشہ
 نہ ہوتا تو ہم تجھ کو اس سے زیادہ تماشہ دکھاتے (ص ۴۶۰) اس سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ بہت سی مسلمان
 ان جوگیوں کے پیچھے پیچھے پھرتے تھے تاکہ ان سے یہ فن سیکھیں (ص ۲۶۳) سلطان نے اس پر کوئی گرفت نہیں
 کی۔ ۵۔ فتوح السلاطین ص ۵۱۵۔

عصامی کے اس مصرعہ ”ابا ہندواں ہو لیے باختہ“ سے خیال ہوتا ہے کہ وہ ہندوؤں کے
 ہتھوڑوں میں بھی دھپسی لیتا تھا۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ دولت آباد میں بادشاہ کے لیے
 دریائے گنگا کا پانی ”جو ہندوؤں کے حج یعنی جاترا کی جگہ ہے ڈاک میں لیجا یا کرتے تھے“
 سلطان محمد کو سنسکرت زبان سے بھی دھپسی تھی۔ اودھ میں جوہستی اس نے آباد کی تھی
 اس کا نام سرگ دوا ری لکھا تھا۔ سنسکرت میں اس کے معنی ہیں ”جنت کا دروازہ“ شہاب
 الدین التمری نے لکھا ہے کہ اس کے دربار میں عربی، فارسی اور ہندی کے ایک ہزار شاعر
 موجود رہتے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہندی شاعری میں کافی دھپسی رکھتا تھا۔
 غیر مسلموں کی عبادت گاہوں کے معاملہ میں بھی سلطان نے بڑی وسیع النظری کا
 ثبوت دیا۔ نگر کوٹ کی مہم کے دوران میں اس نے مندروں کے انہدام سے خاص طور
 پر گریز کیا۔ سیرت فیروز شاہی میں لکھا ہے:

سلطان مغفور مرحوم محمد شاہ انارشد سلطان مغفور مرحوم محمد شاہ انارشد
 برمانہ کہ در نگر کوٹ سایہ افکنہ بود جب نگر کوٹ پر سایہ افکن ہوئے تھے تو انہوں
 بالتماس رائے نگر کوٹ بت خانہ جوالا نے رائے نگر کوٹ کے التماس پر جوالا کھی
 مکھی راگذاشتہ“ کے مندر کو چھوڑ دیا تھا۔

پندرہویں صدی کے ایک پرتگالی مصنف نوئیز (Nuniz) نے لکھا ہے کہ سلطان نے
 گجرات کی مہم کے زمانہ میں ایک شوالا بنوایا تھا۔

۱۵ فتوح السلاطین ص ۵۱۵ ۱۵ عجائب الاسفار ص ۳

۱۵ Biblothèque Nationale M. S. 959 F. 145 ۱۵ بحوالہ مہدی حسین ص ۱۹۸

۱۵ Cambridge History of India III p 154. ۱۵

۱۵ مسالک الابصار ص ۳۲ ۱۵ سیرت فیروز شاہی (قلمی) درقی ص ۳۰

۱۵ Sewell: A. Forgotten Empire p. 9 ۱۵

ہندو مصنفین کی کتابوں اور اس عہد کے ہندو کتبات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندو اس کے متعلق نہایت اچھی رائے رکھتے تھے۔ و دیپتی بہار کی مشہور کتاب پرس پرشکا میں چودھویں صدی کے آخر میں لکھی گئی تھی، سلطان محمد کا ذکر تعریفاً کیا گیا ہے۔ حکمہ آثار قدیمہ میں ۱۳۸۲ و کرمی مطابق ۱۳۳۴ء کا ایک سنسکرت کتبہ موجود ہے۔ یہ کتبہ سریدھارا نامی برہمن نے دہلی کے قریب ایک کنویں پر کندہ کرایا تھا۔ اس میں محمد بن تغلق کو شاہان عالم میں ہیرو کی مانند بتایا گیا ہے، اور اُسے ساکا سے نشیب دی گئی ہے۔

محمد بن تغلق نے نہایت فراخ دلی کے ساتھ ہندوؤں کو حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر مقرر کیا۔ سندھ کا صوبہ اُس نے ایک ہندو رتن کے سپرد کیا تھا اور غلم اور نوبت رکھنے کی اجازت جو بقول ابن بطوطہ صرف بڑے بڑے امیروں کو دی جاتی تھی اس کو بھی دی تھی۔ گلبرگہ کا قلعہ بھبرن رائے کی نگرانی میں دیا گیا تھا۔ دیوگیر کا نائب وزیر اور دیوان اسلوب کا نگرہ ایک ہندو دھارادھر کو مقرر کیا تھا۔ غرض حکومت کے اعلیٰ ترین عہدوں، اور نازک ترین فوجی خدمات پر اس نے پورے اعتماد کے ساتھ ہندوؤں کا تقرر کیا۔

اسی طرح عدل و انصاف کے معاملہ میں بھی سلطان نے غیر مسلموں کے ساتھ وہ برتاؤ کیا جس کی مثال قرون وسطیٰ کی تاریخ میں شکل سے ملے گی۔ ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ ایک ہندو امیر نے بادشاہ پر دعویٰ کیا کہ بادشاہ نے اس کے بھائی کو بلا سبب مار ڈالا۔ بادشاہ بغیر کسی ہتھیار کے "پیش قاضی" چوں خطا کاراں رسید" دہاں جا کر سلام کیا تا فانی

Vidayapati Thakur : Purusa Parika

۱۵

(Allahabad 1912) pp 20-24, 4-44

و دیپتی بہار کا مشہور شاعر تھا۔ حالات کے لیے ملاحظہ ہو *Garrison* کا مضمون مطبوعہ

Indian Antiquary Vol III July 1885

Catalogue of the Delhi Museum of Archaeology

۱۶

— *J.P. Vogel (Calcutta 1908) p. 29*

۱۷ عجائب الاسفار ص ۹ ۱۸ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۵۰۱ ۱۹ ظفر الوالہ جلد سوم ص ۸۷۳

کو پہلے سے حکم تھا کہ جب بادشاہ آئے تو کھڑا نہ ہو۔ قاضی نے حکم دیا کہ بادشاہ امیر کو راضی کرے۔
ورنہ قصاص کا حکم ہوگا۔ بادشاہ نے جب ہندو امیر کو راضی کر لیا تو قاضی نے اس کو بری کر دیا

یافت مورے بریلیا نے ظفر سطوت آئین ہنسیہ سرنگر

پیش قرآن بندہ و مولا کی است بوریہ و مسند و دیبا کی است

شیخ علاء الدین اجودھنی سے ارادت سلطان محمد بابا فرید گنج شکر کے پوتے شیخ علاء الدین اجودھنی

کا مرید تھا۔ شیخ علاء الدین عبادت و ریاضت میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔ برتی نے اُن کے متعلق لکھا ہے :

باری تعالیٰ شیخ علاء الدین نبیرہ شیخ اللہ تعالیٰ نے شیخ فرید الدین (گنج شکر) کے

فرید الدین را صلاح مشخص و تعبد پوتے شیخ علاء الدین کو صلاح مشخص اور تعبد

مجسم آفریدہ بود۔ در تفسیر نوشتہ اند کہ مجسم پیدا کیا تھا تفسیر میں لکھا ہے کہ بعض ملائکہ

بعضے ملائکہ مقدس بعض عبادت مقدس صرف خدا کی عبادت کے لیے پیدا کیے

خدا کے جل و علا مجبول اند و از آفرینش گئے ہیں اور آفرینش سے سوائے عبادت کے

جز تعبد شیخ مشغولی ندارند۔ شیخ کسی دوسری چیز میں مشغولی نہیں رکھتے۔

علاء الدین نیز ازاں قبیل آفریدہ شیخ علاء الدین کو بھی اسی قبیل میں پیدا کیا

شدہ بود^۳ گیا تھا۔

۱۔ عجائب الاسفار ص ۱۳۰ ۲۔ سیر الاولیاء ص ۱۵۶، عجائب الاسفار ص ۳۱، ابن بطوطہ نے
اُن کا نام غلطی سے فرید الدین لکھ دیا ہے، سیرت فیروز شاہی میں شیخ معز الدین فرزند شیخ علاء الدین کے
سلسلہ میں لکھا ہے : بحسب اعتقائے و ارادت کے حضرت سلطنت سلطان مغفور مرحوم رادراں خاندان
بود (ورق : ۱) معارج الولايت (قلبی نسخہ جلد اول ص ۲۷۴) میں لکھا ہے کہ غیاث الدین دیبا لہجہ
قیام کے زمانہ میں مرید ہو گیا تھا۔

۳۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۴۷، امیر خسرو اُن کے متعلق لکھتے ہیں ۴۔

علائے دنیا و دیں شیخ و شیخ زادہ عصر کہ شد بمرتبہ قائم مقام شیخ فرید

ز تائب نور بخشی چو کرد ویش عرق ہزار چشمہ خورشید از جیس بچکید (باقی صفحہ ۳۴۹)

اُن کے رعب کا یہ عالم تھا کہ اگر کوئی شخص اُن کے جماعت خانہ میں پناہ لے لیتا تھا تو پھر کسی شخص کی مجال نہ ہوتی تھی کہ اس کو زور و تعدی کے ساتھ وہاں سے لے جئے خواہ وہ بادشاہ وقت ہی کیوں نہ ہو۔

شیخ غلام الدین نے اپنی زندگی کے چون سال بابا فرید کے سجادہ پر اس طرح گزاریے تھے کہ صرف نماز جمعہ کے لیے جماعت خانہ سے قدم باہر نکالتے تھے۔ درباری زندگی سے اُن کو نفرت تھی۔ معلوم نہیں کہ محمد بن تخلق کی اُن سے عقیدت رسمی تھی یا وہ اُن کے افکار و کردار سے کسی حد تک متاثر بھی ہوا تھا۔

علماء سے تعلقات | محمد بن تخلق کے عہد میں علماء کے چار مختلف گروہ ملتے ہیں۔ ہر گروہ سے اس کے تعلقات کی نوعیت جدا گانہ تھی۔

(۱) علماء کا ایک گروہ وہ تھا جو ملک کی سیاست سے بالکل علیحدہ خاموشی کے ساتھ اپنے تعلیمی اور تصنیفی کاموں میں مصروف تھا۔ محمد بن تخلق نے جو خود عالم اور عالم نواز تھا ان علماء کی زندگی میں مداخلت علم و ادب کے حق میں مضر سمجھی۔ چنانچہ اس طبقہ سے اس کے کسی تصادم کی اطلاع نہیں ملتی۔ مولانا ضیاء الدین نخشی، مولانا معین الدین عمرانی وغیرہ کو اسی طبقہ میں شمار کرنا چاہیے۔

(۲) علماء کا ایک طبقہ بقول شیخ عبدالحق محدث دہلوی "ان مفتیان ناخدا ترس و جیلہ اندوز" ^{۱۵}

بقیہ نوٹ صفحہ ۳۲۸۔

تا قیامت خواہد بر آسماں خندید	مگر کہ دید شریا بلندی مستدرش
زید زادن خورشید تابدار کہ دید	خنہ بروشنی از بید زادہ خورشید
کسیکہ در پنے ذیل عصمت تو خزید	چو ساکنان سپہ از حوادث المین گشت
زمشتری رگ جانش بر آشت کشید	زہر بر سحر تو چرخ مرہ زانجم کرد
چو پیر در شب قدر و چو طفل در شب عید	زہر خفتم شب در سواد مدحت تو
چہ حد گفتن خسرو کہ عمر تو بمزد	حیات بخش جہانے دم مسیحی قسمت

نوٹ صفحہ ۱۹۶: ۱۵ سیر الاولیاء ص ۱۹۶ ۱۵ تاریخ حق (قلی)

پر مشتمل تھا جنہوں نے ہر رنگ و بڑ میں سلطان کی تائید کو اپنا شعار بنالیا تھا۔ برنی نے ان علماء کو مرتد
صفحات کا فرق بتایا ہے اور نہایت صفائی کے ساتھ یہ اعتراف کیا ہے کہ وہ خود ان گناہوں
کا مرتکب ہوا تھا۔ لکھتا ہے کہ مجھ "قوادہ بے دیانت و بے دین" نے برسوں سلطان کی ہاں میں
ہاں ملائی ہے اور طمع و حرص دنیا سے مجبور ہو کر

"... بر خلاف احکام دین مدعی کریم ہم احکام دین کے خلاف اس کی مدد کرتے تھے
ورواہتہ کے مجھوں می خواندیم" اور روایت کے مجھوں بیان کرتے تھے۔

سلطان اس وقت تک کسی شخص کو سزا نہیں دیتا تھا جب تک مفتیوں سے فتویٰ حاصل نہ
کر لے لیکن یہ فتویٰ جس طرح لیا جاتا تھا اس کے متعلق بھی سرہندی کا یہ بیان قابل غور ہے:

ہر کرا کہ بہ تہمتے میگزنت اول از جہت سیاست او با مفتیان مذکور گفتار
جس کسی کو کسی الزام میں پکڑنا تھا تو پہلے اس کے قتل کے لیے مفتیان مذکور سے گفتگو کرتا تھا اور
میکرد۔ وایشان را گفته بود اگر کسی بنا حق ان سے کہتا تھا کہ اگر کوئی ناحق مارا گیا اور تم
کشتہ شود و شمار گفتن حق از جانب او نے اس کی جانب سے حق بات کہنے میں کوتاہی
تقصیر کہنہ خون آن کس در گردن شما باشد کی تو اس شخص کا خون تمہاری گردن پر ہوگا۔
مفتیان مذکور در گفتن حجت فرو گذاشت دچنانچہ مفتیان مذکور حجت بازی میں کوئی کسر
نہی کردند۔ اگر ایشان مجبور می شدند اٹھا نہ رکھتے تھے۔ اگر وہ بحث میں ہار جاتے
آن متهم را فی الحال اگر چه نیم شب می تو ملزم کو فوراً خواہ آدمی رات ہی کیوں نہ ہوتی
بود میکشت۔ فاما اگر سلطان مجبور مار دیا جاتا تھا لیکن اگر بادشاہ کو قاتل ہونا پڑتا
می شد یک مجلس مفتیان مذکور را تو ان مفتیوں کی ایک مجلس اور منعقد کی جاتی
باز می گردانید۔ برائے دفع حجت ایشان نفی۔ وہ ان کے دلائل کا جواب سوچتا تھا۔

سے تاریخ فیروز شاہی ص ۳۹۷ ۳۹۸ ایضاً ص ۳۶۶۔

۳۹۷ بھی سرہندی نے لکھا ہے کہ اس نے چار مفتیوں کو "دردن کو شک" جگہ دے دی تھی اور وہ ہر وقت
موجود رہتے تھے۔ تاریخ مبارک شاہی ص ۱۱۵۔ نیز منتخب التواریخ جلد اول ص ۲۳۹۔

جولہ می اندیشید۔ اگر ایشان را مجال حجت اگر ان کو حجت کی ہمت نہ رہتی تو فوراً ملزم کو
 ماندے ہماں وقت اور سیاست می کرد قتل کر دیتا تھا اور اگر خود قاتل ہو جاتا تو
 و اگر سلطان مجروح می شد ہمدان ساعت اسی لمحہ (ملزم کو) آزاد کر دیتا تھا۔
 خلاص می داد

(رسل) علماء عصر کا ایک گروہ وہ تھا جس نے سلطان کے خلاف اعلان بغاوت کیا تھا اور
 اس کے مختلف منصوبوں اور کارروائیوں کے خلاف عدائے احتجاج بلند کی تھی۔ یہی وہ اصحاب
 دین تھے جن کی ناراضگی کا ذکر عصامی نے کیا ہے کسی معاصر مورخ نے تفصیل سے یہ نہیں بتایا کہ
 ان علماء کی مخالفت کے عام اسباب کیا تھے لیکن ابن بطوطہ نے چند عالموں کے قتل کی تفصیل
 دی ہے اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سلطان کن حالات میں اس طبقہ کے خلاف تادیبی
 کارروائی کرنے پر مجبور ہوا تھا۔ صرف دو واقعات پر نظر ڈالیے:

۱۔ سلطان نے قحط کے دنوں میں دہلی کے باہر کنویں کھودنے اور پستی کرنے کا حکم دیا
 تھا اور ذراعت کے لیے جو چیزیں ضروری تھیں وہ سب مہیا کی تھیں۔ مولانا عقیف الدین
 کاشانی نے جو ایک مشہور فقیہ تھے، سلطان کی اس کارروائی کی مخالفت کی کیونکہ "زراعت
 زبردستی بادشاہی گودام کے لیے کرائی جا رہی تھی۔" سلطان نے ان کو قید کر لیا لیکن بعد کورہا
 کر دیا۔ کچھ عرصہ بعد سلطان کو اطلاع ملی کہ انہوں نے اپنے دو اور فقیہ دوستوں سے سلطان
 کی بُرائی کی ہے۔ سلطان نے تینوں کو قتل کر دیا۔ (ب) دو سندھی مولویوں کو سلطان نے
 ایک عالم علاقہ کے ہمراہ اس ہدایت کے ساتھ روانہ کرنا چاہا کہ "تیس نے اس ملک کی رعیت
 تمہارے سپرد کی ہے اور یہ امیر جو کچھ تم کہو گے اس پر عمل کرے گا" مولویوں نے اس کا جواب دیا
 اس سے سلطان کو ان کے خلوص نیت کے متعلق شبہ پیدا ہو گیا۔ ان دونوں کو قتل کر دیا

گیا، لیکن اعتراف جرم کرنے کے لیے جو بیہیمانہ سزائیں دی گئیں وہ سلطان کے کردار کا سب سے تاریک پہلو ہیں۔

(۴) پھر ایک گروہ ان غیر ملکی علماء کا تھا جن کو سلطان کی فیاضی اور دیباہی نے دور دراز علاقوں سے کھینچ بلایا تھا۔ ان علماء کے ساتھ عموماً سلطان کے تعلقات بہت شگفتہ رہے اور ان ہی کے ذریعہ اس کی سخاوت اور علم پرستی کا شہرہ مصر، عراق، خراسان، شام وغیرہ ممالک میں پھیلا۔ دمشق میں شہاب الدین العمری کو ایک فقیہ مولانا ابوالفضل عمر بن اسحاق نے یہ اطلاع دی تھی کہ سلطان محمد سفر و حضر کسی حالت میں علماء سے علیحدہ نہیں ہوتا۔ ایک بار ہم ایک مہم کے دوران میں اس کے ساتھ تھے۔ جب سلطان کو اپنی مہم میں کامیابی ہوئی تو اس کو علماء کی موجودگی کی برکت پر محمول کیا۔ اور حکم دیا کہ خزانہ میں داخل ہو کر جس قدر دولت لے جاسکیں لے جائیں۔ غیر ملکی علماء میں مولانا ناصر الدین واعظ ترمذی، مولانا عبد العزیز اردبیلی، وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں سلطان نے ان کے ساتھ جو سلوک کیا تھا اس کی تفصیل ابن بطوطہ کے سفر نامہ میں پڑھی جاسکتی ہے۔

محمد بن تغلق نے اپنی علمی کھسپیوں کے باعث بعض علماء کو نہایت اہتمام کے ساتھ ہندوستان بلانے کی کوشش کی تھی۔ شیخ ابوبکر بن خلّال کو مع چند اور علماء کے سمرقند بھیجا تاکہ شیخ برہان الدین ساغرجی کو ہندوستان آنے پر آمادہ کریں سلطان نے چالیس ہزار تھکے ان کے سفر خرچ کے لیے بھیجے تھے۔ مولانا معین الدین عمرانی کو قاضی عصند کے پاس بھیج کر درخواست کی کہ وہ اپنی کتاب متن موافقت اس کے نام معنون کر دیں۔ شیراز کے مشہور قاضی مولانا

۱۔ عجائب الاسفار ص ۱۲۳، ۱۲۴ ۲۔ مسالک الابصار ص ۴۳، ۴۴۔

۳۔ عجائب الاسفار ص ۱۱۴، ۱۱۵ ۴۔ مسالک الابصار ص ۴۲، ۴۳، عجائب الاسفار ص ۱۱

ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ انہوں نے یہ روپیہ تو قبول کر لیا لیکن یہ کہہ کر آنے سے انکار کر دیا کہ بادشاہ ہند عالموں کو اپنے روہرو کھڑا رکھتا ہے، میں ایسے شخص کی ملازمت کرنا نہیں چاہتا لیکن شہاب الدین دمشقی کو اطلاع یہ ملی تھی کہ شیخ برہان الدین سمرقند میں موجود نہ تھے، چھین گئے ہوئے تھے سلطان کے نایندوں نے یہ روپیہ ان کی کنیز کے حوالہ کیا اور اس سے سلطان کے اشتیاق ملاقات کا ذکر کر کے واپس آ گئے۔ ۵۔ اخبار الاخیار ص ۱۲۲۔

محمد الدین کو جن کے متعلق حافظ شیرازی نے کہا تھا ہے

دگر مربی اسلام شیخ محمد الدین کہ قاضی بہ ازو آسماں ندارد یاد

سلطان نے شیخ زادہ دمشقی کے ہاتھ دس ہزار تنکے بھیجے تھے۔ یہ ممکن ہے کہ اس داد و دہش سے اس کا ایک مقصد ممالک اسلامی میں اپنی فیاضی کا سکھانا بھی ہو، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی معارف پروری کو اس میں بڑا دخل تھا۔

قل قشدری نے لکھا ہے کہ دو سو فقیہ سلطان کے دسترخوان پر موجود ہوتے تھے، دورانِ طعام میں وہ ان سے تبادلہ خیالات کرتا رہتا تھا۔ ماہِ رمضان میں علماء درس کی مجلس میں حاضر رہتے تھے اور اسی کے ساتھ افطار کرتے تھے۔ جب سلطان کسی مہم پر جاتا تھا تو امام اور علماء اس کے گرد حلقہ بنا کر رہتے تھے۔

سلطان نے اپنی لڑکیوں کی شادیاں بھی علمی گھرانوں میں کی تھیں۔ اس کے داماد ملک العلماء یا شیخ الاسلام، یا صدر جہاں کے بیٹے تھے۔ یہ سرور الصدور سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک لڑکی کی شادی شیخ حمید الدین صوفی سواہلی ناگوری کے خاندان میں بھی ہوئی تھی۔ عوام کی مذہبی تعلیم کا انتظام سلطان محمد نے عام مسلمانوں کی دینی تعلیم میں خاصی دلچسپی لی۔ شہاب الدین دمشقی کا بیان ہے کہ سلطان نے مکتبوں میں ہزاروں فقہاء درس و تدریس کے لیے مقرر کیے تھے، وہ بچوں کو خوات اور لکھنا سکھاتے تھے، اور ان کو شاہی خزانے سے تنخواہیں ملتی تھیں۔

اعلیٰ تعلیم کی درس گاہیں بھی ملک میں کافی تعداد میں تھیں۔ قل قشدری کی اطلاع ہے کہ صرف دہلی میں ایک ہزار مدرسے تھے۔ ان میں سے ایک شافعی مذہب کا تھا۔ باقی سب حنفیوں کے تھے۔

۱۔ عجائب الاسفار ص ۱۰۲ ۲۔ مجمع الاعشی ص ۲ ۳۔ مسالک الابصار ص ۳۸
۴۔ مجمع الاعشی ص ۴۶ ۵۔ عجائب الاسفار ص ۱۲۵ ۶۔ سرور الصدور (قلمی) ص ۴۲
۷۔ مسالک الابصار ص ۱۳۵ ۸۔ مجمع الاعشی ص ۲۹

یہ ایک عجیب بات ہے کہ محمد بن تعلق کی علم و ادب میں اس قدر دھچپی کے باوجود اس عہد کی علمی فضا میں ایک افسردگی سی طاری رہی۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی جنہوں نے اسلامی ہند کے علمی اور مذہبی سرمایہ کا نہایت بالغ نظری سے جائزہ لیا تھا، نہایت حسرت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ گو محمد بن تعلق نے ہر قسم کے علم کی قدردانی کی تھی، لیکن اس دور میں معیارِ علم کچھ پستی کی طرف مائل تھا اور عہدِ علانی کے سے متبر علمدار اس وقت موجود نہ تھے۔

صوفیہ اور محمد بن تعلق | اس زمانہ میں ہندوستان میں تین روحانی سلسلے کام کر رہے تھے۔ چشتیہ، سہروردیہ اور فردوسیہ۔ دہلی، پڑایوں، ناگور، اجودھن، ہانسی وغیرہ میں چشتیہ سلسلہ کی خانقاہیں قائم تھیں۔ اوجہ اور ملتان سہروردی مشائخ کے زیر اثر تھے۔ بہار میں فردوسیہ سلسلہ کے چند مرکز اصلاً باطن کے کام میں مصروف تھے۔ سلاطین وقت سے تعلقات کے معاملہ میں ان سلسلوں کے مسلک مختلف تھے۔ چشتی بزرگوں نے سلاطین اور سیاست سے کلی طور پر قطع تعلق کر لیا تھا، چنانچہ وہ سرکاری عہدوں یا جاگیروں کو قبول کرنا روحانی سعادت کے منافی سمجھتے تھے۔ سہروردی مشائخ حکومت سے تعلقات رکھتے تھے اور ضرورت کے وقت ملک کی سیاست میں بھی حصہ لے لیتے تھے۔ فردوسیوں کے اس معاملہ میں کوئی واضح اصول نہ تھے لیکن عموماً وہ شغل و جاگیرداری سے پرہیز کرتے تھے۔ محمد بن تعلق کے سیاسی اور دینی افکار کی بنیاد اس اعتقاد پر قائم تھی کہ مسلمانوں کی ملی زندگی کی اس اجتماعیت کو واپس لایا جائے جو خلفائے راشدین کے عہد کی خصوصیت تھی۔ چنانچہ اس نے مشائخ وقت سے بھی یہ مطالبہ کیا کہ وہ اپنی صلاحیتوں کو ایک مرکزی اجتماعی تنظیم کے سپرد کر دیں، اور یہ مرکزی اجتماع تنظیم سلطان کی ذات ہو۔ سلطان کا یہ مطالبہ سہروردیوں کے مسلک سے متصادم نہیں تھا۔ اس لیے انہوں نے اس کی مرضی کے مطابق حکومت کے مختلف کاموں اور منصوبوں میں شرکت کر لی۔ لیکن چشتیوں کو اس مطالبہ میں اپنی روحانی آزادی کا خاتمہ اور

تصور ولایت پر شدید ضرب لگتی ہوئی نظر آئی۔ چنانچہ انہوں نے سلطان کے ساتھ تعاون کرنے سے انکار کر دیا اور باہمی کشمکش کا ایک ایسا دور شروع ہوا جس نے مذہب اور سیاست دونوں کو شدید نقصان پہنچایا۔ دہلی چشتیہ سلسلہ کا قلب و جگر تھی۔ محمد بن تغلق کی پہلی ضرب اسی پر پڑی اور اس کا نتیجہ بقول سید محمد گیسو دراز یہ ہوا کہ —

”دردہلی زیارت گاہ بسیار بود۔ بعد خرابی دہلی کہ سلطان محمد بن تغلق
کرد آن زیارت ہا بجلی مضحل شد“ ۱۷

خانقہ نظام ڈھیلا پڑ گیا اور مشائخ متقدمین کی روایات داستان پارینہ بن کر رہ گئیں۔ اس دور میں مشائخ کے مستند اور غیر مستند ملفوظات کو ترتیب دینے کی جو کوشش کی گئی وہ ڈوبتے ہوئے سوہج کی شعاعوں کو گرفتار کرنے کے مترادف تھی۔ معاصرین میں یہ احساس بڑھتا جاتا تھا کہ خانقہ نظام کا دم واپس شروع ہو گیا ہے۔ اور مشائخ نہایت درد بھرے انداز میں یہ اعلان کرنے لگے تھے —

”امروز خود ایں کار (شیخی) بازی بچگاں شد“ ۱۸

اگر چشتیہ سلسلہ حکومت کی مخالفت کے باعث منتشر ہوا تو سروردیہ سلسلہ کو حکومت سے تعاون نے برباد کر دیا!

سروردیہ سلسلہ اور سلطان ملتان جہاں سروردیہ سلسلہ کی سب سے بڑی خانقاہ قائم تھی، اپنی جغرافیائی، تمدنی اور سیاسی اہمیت کی بنا پر ہمیشہ سلاطین کی توجہ کا مرکز رہتا تھا۔ محمد بن تغلق نے کوشش کر کے یہاں کی خانقہ کی زندگی پر اپنا اثر قائم کر لیا اور سروردی خانقاہ کو حکومت کے ایک شعبہ میں تبدیل کر دیا۔ اس کی ابتدا شیخ رکن الدین ابوالفتح کے زمانہ سے ہوئی۔ سلطان نے اُن کو تنوگاہوں جاگیر کے طور پر دیے تھے۔ جب بہرام ایبہ کشلو خاں نے بغاوت کی تو انہوں نے اور اُن کے بھائی شیخ عماد الدین نے سلطان کا ساتھ دیا۔ بلکہ شیخ عماد الدین کی تو شہادت بھی

اسی ہنگامہ میں ہوئی۔ ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ شیخ رکن الدین کسی شخص کو اپنی خانقاہ میں نہ بٹھرتے تھے جب تک کہ وہ والی ملتان سے اجازت حاصل نہ کر لیں۔ معلوم نہیں کہ یہ پابندی خود انہوں نے اپنے اوپر عاید کی تھی یا سلطان نے اس چیز پر مجبور کیا تھا۔ بہر حال اس پابندی کے بعد روحانی آزادی کا تصور بے معنی ہو گیا لیکن شیخ رکن الدین بڑی روحانی صلاحیتوں اور زبردست روحانی اقتدار کے مالک تھے۔ انہوں نے سلسلہ کے نظام کو بڑی خوبی سے چلایا۔ لیکن اُن کے وصال کے بعد حالات بدل گئے۔ اُن کے دربار نے جانشینی کے مسئلہ پر جھگڑے شروع کر دیے اور اختلافات نے ایسی بدنام صورت اختیار کر لی کہ یہ مقدمہ محمد بن تغلق کے سامنے پیش کیا گیا۔ سلطان نے شیخ ہود کے حق میں فیصلہ دیا۔ شیخ ہود جب دیو گریس وطن آنے لگے تو

”بادشاہ نے حکم دیا کہ شیخ ہود کی نہایت تعظیم و تکریم کی جائے۔ اور جس منزل میں ٹھہرے بادشاہ کی طرف سے دعوت کی جاوے۔ شہر کے مشائخ اور حکام کو حکم دیا کہ اس کا استقبال کرنے جائیں۔ جب وہ دارالخلافہ میں پہنچا تو شہر کے کل مولوی اور مشائخ اس کے استقبال کے لیے باہر آئے اور میں (ابن بطوطہ) بھی اُن میں شامل ہوا۔ شیخ پالکی میں سوار تھا۔۔۔۔ جب دارالخلافہ میں پہنچے تو بادشاہ کی طرف سے دعوت دی گئی اور اس میں قاضی اور مولوی اور پرہیزی سب بلائے گئے۔ جب کھانا کھا چکے تو ہر ایک کو علی قدر استحقاق نذر بھی دی گئی۔۔۔۔ پھر یہ شیخ ہود ملتان کی طرف رخصت ہوئے اور بادشاہ نے ان کے ساتھ شیخ نور الدین شیرازی کو بھیجا کہ وہ ملتان جا کر اُن کو اُن کے دادا کا سجادہ نشین کرے اور بادشاہ کے خرچ سے وہاں بھی ایک بڑی دعوت کی گئی۔“

محمد بن تغلق کی ناکام زندگی میں یہ واقعہ نہایت اہم تھا۔ وہ روحانی سلسلوں کو اپنے زیر اثر لانے

کی مسلسل جدوجہد کر رہا تھا، لیکن کامیابی کی کوئی صورت نظر نہ آتی تھی۔ اس وقت امید کی ایک کرن نظر آئی اور کم از کم ایک سلسلہ کا پورا نظام اس کے قابو میں آ گیا۔ اور خود اس کا نمائندہ مسند سجادگی پر بٹھا دیا گیا۔

یہ نہیں کہا جاسکتا کہ محمد بن تغلق نے جن مقاصد کے پیش نظر سروردی سلسلہ پر اپنا اثر قائم کیا تھا وہ پورے بھی ہوئے یا نہیں، لیکن حقیقت ہے کہ اس طرح سلسلہ کا پورا نظام درہم برہم ہو گیا اور مشائخ کی توجہ روحانی اصلاح و تربیت سے ہٹ کر مادی جاہ و عظمت کی طرف مرکوز ہو گئی۔ اس زمانہ میں ایک بزرگ نے نہایت حسرت کے ساتھ کہا تھا۔

”اِس ساعت شیخاں و عالماں بردر آج کل علماء و مشائخ بادشاہوں اور امراء کے ملوکاں و بادشاہاں می روند و خوار دروں پر جاتے ہیں اور ذلیل ہوتے ہیں۔“
می شوند“ لے

شیخ رکن الدین ملتانیؒ اور سلطان محمد بن تغلق شیخ رکن الدینؒ کی بہت عزت کرتا تھا۔ جب بہرام ایبہ نے بغاوت کی اور سلطان لشکر لے کر بڑھا تو شیخ رکن الدینؒ نے ملتان سے چند مترل باہر نکل کر اس کا استقبال کیا۔ عصاحی نے لکھا ہے :

ابو الفتح شیخ زماں رکن دیں	بہ تعظیم آں شاہِ رودے زمیں
بر آہنگ نصرت در اثناء کُراہ	بیک متر لے شد ملاقی بہ شاہ
شش کرد تعظیم و بوسید پائے	درخواست از شیخ نصرت نما گاہ

اس مہم میں کامیابی کے بعد سلطان نے قتل عام کا حکم دے دیا۔ چنانچہ ایک ہفتہ تک ملتان میں خوں کی ندیاں بہتی رہیں۔ شیخ رکن الدینؒ اس ہفتہ میں ”غرلت گزیں“ تھے، جب انہیں اس غارتگری کا علم ہوا تو ننگے پیر اور ننگے سر نکل کر سلطان کے پاس پہنچے اور کہا :

بے خون فشانہ دی دریں بوم و بر زبغت گرفتہ جہاں خون تر

براہل گنہ نزد اہل صفہ پسندیدہ تر ہست عفو از جزا

کنوں دست دار از سیاست گری چو شد نوبت عفو و رحم آوری

سلطان نے اُن کی سفارش پر قتل و خونریزی کا یہ ہنگامہ فوراً بند کر دیا اور قیدیوں کو بھی ہاکرنے کا حکم دے دیا۔

شیخ ہودا اور سلطان [محمد بن تغلق کے حکم کے ماتحت شیخ ہودا کو مسند سجادگی پر بٹھایا گیا تھا اور شیخ رکن الدین کی جاگیر بھی اُن کے نام بحال رکھی گئی تھی۔ لیکن سلطان سے اُن کے تعلقات آجے نہ رہ سکے۔ تفصیل ابن بطوطہ کی زبانی مینے لکھتا ہے:

”ایک دفعہ عماد الملک حاکم سندھ نے بادشاہ کو لکھا کہ شیخ ہودا اور اس کے رشتہ دار مال جمع کرتے ہیں اور بیجا کاموں میں صرف کرتے ہیں، اور خانقاہ میں کسی کو روٹی نہیں دیتے۔ بادشاہ کا حکم صادر ہوا کہ اُن کا کل مال ضبط کر لیا جائے۔ عماد الملک نے اُن کو طلب کیا بعضوں کو قتل کیا اور بعضوں کو مار پیٹ کی اور کچھ دنوں تک ہر روز اُن سے بیس ہزار دینار وصول کرتا رہا۔ یہاں تک کہ اُن کے پاس کچھ نہ رہا ان کے گھروں سے بہت دولت اور اسباب نکلا۔ چنانچہ ایک جوتوں کا جوڑا تھا جس پر جواہر اور یاقوت جڑے ہوئے تھے۔ اس کی قیمت سات ہزار دینار تھی۔ کوئی کہتا تھا کہ یہ جوتوں کا جوڑا شیخ ہودا کی بیٹی کا تھا، کوئی کہتا تھا کہ اس کی لونڈی کا۔ جب شیخ پر بہت سختی ہوئی تو اس نے ترکستان بھاگ جانے کا ارادہ کیا۔ لیکن ایک شخص نے اس کو پکڑ لیا۔ عماد الملک نے بادشاہ کو لکھا۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ شیخ ہودا کو اور اس شخص کو جس نے اُسے پکڑا ہے ایک جگہ باندھ کر بھیج دیوے۔ جب وہ دونوں دارالخلافہ میں پہنچے تو جس شخص نے شیخ ہودا کو پکڑا تھا، اس کو رہا کر دیا اور اس سے پوچھا کہ تو نے کہاں بھاگنے کا ارادہ کیا تھا۔ شیخ نے عذر

کیا۔ بادشاہ نے کہا کہ تیرا ارادہ تھا کہ تو ترکستان جائے اور وہاں جا کر کہے کہ میں بہار
الدین زکریا ملتانی کا بیٹا ہوں اور بادشاہ نے میرے ساتھ ایسا سلوک کیا ہے اور
ترکوں کو مدد پر لا دے۔ بادشاہ نے اس کی گردن مارنے کا حکم دیا۔

ہندوستان میں سجادہ نشین شیخ کا یہ پہلا قتل تھا !

مخدوم جہانیاں اور سلطان | سید جلال الدین بخاری المعروف بہ مخدوم جہانیاںؒ اوجھ کے سہری
سلسلہ کے سب سے مشہور بزرگ تھے۔ سندھ میں اُن کا بڑا اثر تھا اور وہاں کے قبائلی سردار
اور اُمراء اُن کے دامن تربیت سے وابستہ تھے۔ محمد بن تغلق نے اُن کو شیخ الاسلام کا خطاب
دیا اور سیوستان میں ایک جاگیر اُن کے حوالہ کر دی۔ ایک دن اپنے مریدوں سے کہنے لگے :

سلطان محمد نے دعا گو شیخ الاسلام کیا اور چالیس خانقاہیں میرے تصرف میں
کر دیں۔ شیخ قطب عالم رکن الحق والدین نے مجھ سے کہا کہ تو چھوڑ دے، حج کو چلا
جا۔ مجھ کو کچھ سے نکالا۔ میں نے چھوڑ دیا۔ ورنہ تم جانتے ہو کہ کتنا تکبر حاصل ہوتا۔

غالباً شیخ رکن الدینؒ کی دور بین نظر نے حکومت وقت سے تعلقات کے ہلکے اثرات کو محسوس
کر لیا تھا۔ مخدوم جہانیاںؒ کا ہندوستان سے چلا جانا سلسلہ کے حق میں بہت مفید ثابت ہوا۔
جب وہ فیروز شاہ کے عہد میں بلخ اسلامی کی سیاحت سے واپس آئے تو ملتان کا روحانی
مرکز ختم ہو چکا تھا۔ اُنہوں نے اوجھ میں سہروردیہ سلسلہ کے نظام کو نئی رونق اور تقویت بخشی
چشتیہ سلسلہ اور سلطان | جیسا کہ ہم اوپر بتا آئے ہیں چشتیہ سلسلہ کے بنیادی اصول محمد بن تغلق کے
بنیادی تصورات سے ٹکرائے گئے تھے، اور اس ٹکراؤ نے ساری فضا کو مگر کر دیا تھا۔ شیخ نصیر الدین
چراغ دہلویؒ، مولانا فخر الدین زرا دیؒ اور شیخ قطب الدین منورؒ، شیخ نظام الدین اولیاؒ کے

۱۔ عجائب الاسفار ص ۱۳۵-۱۳۶۔ ۲۔ حالات کے لیے ملاحظہ ہو: سیر العارفین ص ۱۵۵-۱۶۴۔

۳۔ اخبار الاخبار ص ۱۳۹-۱۴۰۔ تاریخ فیروز شاہی، عقیق ص ۵۱۴-۵۱۶، گلزار ابرار (قلبی)۔

مناہج الولايات (قلبی)

۴۔ الدر المنظوم فی ترجمہ ملفوظات المخدوم ص ۲۴۵۔

اُن خلفاء میں تھے جو مضبوطی کے ساتھ اپنے شیخ کے مسلک پر قائم رہے اور استبداد و آمریت کے تیز و تند جھونکے انہیں اپنے مقام سے نہ ہلا سکے لیکن وہ نسلیں سلسلہ جو ابھی عمر کی اس نچلتگی کو نہیں پہنچے تھے اور جن میں مقابلہ اور مخالفت کی طاقت بھی کم تھی، رفتہ رفتہ حکومت کے کل پرزے بن گئے محمد بن تغلق کی اس پالیسی نے چشتیہ سلسلہ کا شیرازہ منتشر کر دیا۔ جو مشائخ سلطان کے ہم خیال نہ بن سکے اُن کی ساری عمر حکومت کی جا رہا نہ کارروائیوں کا مقابلہ کرنے میں بسر ہو گئی، اور ان کا جو وقت دینی اور اصلاحی کاموں میں صرف ہونا چاہیے تھا وہ حکومت کی نذر ہو گیا۔ جن مشائخ نے سلطان سے تعاون کر لیا وہ سلسلہ کے دینی اور اصلاحی پروگرام سے کٹ گئے اور ان کی صلاحیتیں حکومت کے کاموں میں لگ کر ضائع ہو گئیں۔ خاتمی فضا میں آنکھیں کھولنے والوں سے کسی نظام حکومت کو حسن و خوبی کے ساتھ چلانے کی توقع کرنا عبث تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سلسلہ تو ایسے لوگوں کی خدمات سے محروم ہو گیا جو اس کے نظام تعلیم و تربیت کو آگے بڑھا سکتے تھے لیکن حکومت اُن کی صلاحیتوں سے کوئی فائدہ نہ اٹھا سکی شیخ فرید الدین گنج شکر کے خاندان کے بیشتر افراد اور شیخ نظام الدین اولیاء کے مریدین کے اکثر گھرانے خانقاہوں سے نکل کر سیاست کے میدان میں داخل ہو گئے۔ اس سلسلہ میں خواجہ کریم الدین سمرقندی، سید قطب الدین حسین کرمانی، سید کمال الدین، شیخ مظہر الدین، شیخ معز الدین، اور شیخ علم الدین خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اگر محمد بن تغلق نے ان مشائخ اور مشائخ زادوں کو خانقاہوں سے نہ نکالا ہوتا تو چشتیہ سلسلہ کی تاریخ کے دور اول کا خاتمہ شاید اس قدر جلد نہ ہوتا۔

خواجہ کریم الدین سمرقندیؒ بیان میں رہتے تھے۔ علم و فضل، فراست و کیاست میں دور دور شہرت تھی۔ بابا فرید گنج شکرؒ کی ایک نو اسی اُن کے جہالہ نکاح میں تھیں۔ محمد بن تغلق نے اُن کو شیخ الاسلام کا خطاب سے کر سنگاؤں بھیج دیا۔ میر خور دین لکھا ہے:

در آں دیار رفت و امور و جمات مسلمانانِ اس دیار میں تشریف لے گئے اور اپنی

اُن دیارِ رافضی کا دل خود بر جادہ معدلت عقل کامل کے زور سے مسلمانوں کی تمام مہیں اور
باز آور دے۔ امور عدل و انصاف کے طریقہ پر واپس لے آئے۔

سید قطب الدین حسین کرمانی، صاحب سیرالاولیاء کے چچا تھے شیخ نظام الدین اولیاء کے
خلی عافیت میں پرورش پائی تھی۔ وہ خواجہ جہاں احمد یاز کے ہمراہ دیوگیر چلے گئے اور گواہوں نے
واضح طور پر یہ کہہ دیا تھا کہ

”بدو شرط در صحبت شما بیائیم۔ اول آنکہ میں ددشروں کے ساتھ تمہاری صحبت میں رہ سکتا
لباس سیادت و اہل تصوف بر من مقرر ہوں۔ ایک یہ کہ سیادت و اہل تصوف کا جو لباس
باشد و دوم آنکہ بر بیج مشغول معین اب پہنتا ہوں وہی پہنا کر دنگا، اور دوسرے
مشغول نگراند“ یہ کہ مجھے کسی معین شغل میں مشغول نہ کیا جائے۔

اور ان پر وہ قائم بھی رہے، لیکن سلسلہ کے نظام سے اُن کا تعلق منقطع ہو گیا۔ اس طرح صاحب
سیرالاولیاء کے دوسرے چچا سید کمال الدین کرمانی، بھی ”طبل و علم برداری“ اور ”گاؤں“ اور ”زمین“ کے
بھگڑوں میں بھینس گئے۔ محمد بن تغلق نے کچھ عرصہ انہیں بھا کسی ”کہ نزدیک دیوگیر است“ کے قید خانہ
میں بند رکھا، پھر انہیں دربار میں طلب کیا۔ وہ صوفیانہ خرقة پہن کر اور برابر کی دوزلفیں شانوں
پر ڈال کر سلطان کے سامنے پہنچے تو اُس نے کہا:

توانمایدیں بہانہ می خواہی گریز کنی، و تم چاہتے ہو کہ اس بہانہ سے ہم سے بھاگ جاؤ اور
مامی خواہیم کہ پرداخت امور مملکت بمشورت ہم چاہتے ہیں کہ امور مملکت تمہارے مشورے
شاکنیم“ سے طے کریں۔

اس کے بعد ان کو ملک معظم بنا دیا گیا۔

شیخ معزالدین اوس شیخ علم الدین شیخ علاء الدین اجودھتی کے صاحبزادگان تھے سلطان نے
ان دونوں کو بھی سیاسی کاموں میں لگا لیا شیخ معزالدین کو گجرات کا انتظامی کام ایسے نازک

وقت میں سپرد کیا گیا تھا جب وہ صوبہ باغیانہ تخرکیوں کی آماج گاہ بنا ہوا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ از دست ظالمان و باغیان بدرجہ شہادت رسید شیخ علم الدین کو مملکت ہندوستان کا شیخ الاسلام بنایا گیا تھا اور اس طرح بقول میر خور د "جمع مشائخ روزگار متقاد و محکوم او گشتند" لیکن سیاسی اقتدار اس روحانی عظمت کا بدل نہ بن سکا جو حکومت سے متعلق ہو جانے کے باعث وہ کھو بیٹھ گئے !

شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی اور سلطان | شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی دہلی میں شیخ نظام الدین اولیاء کے خلیفہ راستین تھے۔ عمر کا بڑا حصہ ریاضت اور مجاہدہ میں صرف کیا تھا۔ ایک زمانہ میں اُن کی خواہش تھی کہ کسی گوشہ میں بیٹھ کر اپنی پوری زندگی عبادت میں گزار دیں لیکن پیروشد سے جب اس کی اجازت چاہی تو اُنہوں نے امیر خسرو کے ذریعہ پیغام بھیجا کہ

اُور ابگو ترادر میان خلق می باید بود و حقا اُن سے کہہ دو کہ تمہیں خلق میں رہنا چاہیے اور وقفاے خلق می باید کشید و مکافات اُن لوگوں کے جو رد ظلم سنے چاہئیں۔ اور ان کے ببذل دایثار و عطا می باید کرد۔ عرص میں بذل و ایثار اور سخاوت و بخشش کرنا چاہئے

محمد بن تغلق کے عہد میں اُن پر حوادث کا ایک طوفان گزر گیا لیکن اُنہوں نے فرمان شیخ کی بجا آوری سے سر مو گریز نہیں کیا۔ محمد بن تغلق سے ان کے تعلقات کی کشیدگی کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ وہ کسی قیمت پر اپنے پیرو مرشد کے مسلک سے ہٹ کر حکومت وقت سے رابطہ قائم کرنے پر آمادہ نہ تھے۔

دیو گیر دانگی سے قبل سلطان نے جن علماء و مشائخ کو دربار میں طلب کیا تھا، ان میں شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی بھی تھے۔ اس موقع پر شیخ شمس الدین بھینی اور مولانا فخر الدین زرا دئی بھی بلائے گئے تھے اور مولانا زکریا کے سلطان کی سخت گفتگو بھی ہو گئی تھی جس کا ذکر آگے آئے گا۔ لیکن شیخ نصیر الدین سے اس وقت کوئی بد مزگی نہیں ہوئی تھی لیکن بعد کو کسی

سبب سے تعلقات میں انتہائی کشیدگی پیدا ہو گئی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب سلطان نے علماء و مشائخ سے دہلی چھوڑ کر دیوگیر جانے کا مطالبہ کیا تو شیخ کا طرز عمل کیا رہا؟ تذکروں میں اس کی بابت کوئی تفصیل نہیں ملتی۔ ایسا خیال ہوتا ہے کہ غالباً شیخ نصیر الدینؒ نے دہلی چھوڑنے سے انکار کر دیا تھا اور یہی بات ان کے اور سلطان کے درمیان تعلقات کی خرابی کا سبب بن گئی۔ سلطان نے ان کو ایذا میں پہنچانا شروع کر دیں۔ ان ایذاؤں کی تفصیل معاصر مورخوں یا تذکرہ نویسوں نے نہیں دی۔ سید محمد کیسودرا نے ایک بار اپنی مجلس میں اس کا ذکر کرنا چاہا تھا لیکن ان کے دل کو اتنی تکلیف ہوئی کہ بیان کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔ تاریخ محمدی میں صرف اتنا لکھا ہے:

”محمد بن تعلق شاہ بادشاہ جبار و شہر یاقما محمد بن تعلق بڑا جابر اور قاہر بادشاہ تھا، اس
 بردبار بزرگوار مگفتار و کردار انواع آزار نے ان بزرگوار کو زبان اور عمل سے بہت سی
 ظاہر گردانید۔ آں پیر دین دار و سچ گاہی تکلیفیں پہنچائیں۔ (لیکن) وہ پیر دین دار کبھی
 از صمیم سینہ آپسے درد آلودہ نیاوردے اپنے سینہ سے درد بھری آہ تک نہ کھینچتے تھے
 و دعائے کہ موجب اہندام بنا و دولت نہ کبھی ایسی دعا کرتے تھے کہ اس کی سلطنت
 او بوجہ نکرے مدت مدید برباں جفا کی بنیادوں کے اہندام کا سبب بن جائے۔
 شدید مبتلا ماند“

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے لکھا ہے کہ وہ زبردستی شیخ کو اپنے ساتھ سفر پر لے جایا کرتا تھا ایک بار اس نے شیخ کو تکلیف پہنچانے کے لیے یہ ترکیب کی کہ ان کے سامنے سونے اور چاندی کے برتنوں میں کھانا رکھ دیا۔ مقصد یہ تھا کہ اگر کھانا کھا لینگے تو شریعت کے خلاف عمل کرنے

سے محمدی کا مورخاں نے لکھا ہے کہ سلطان نے دیوگیر و انگی کے موقع پر شیخ کے سپرد کپڑے پہنانے کی خدمت کی تھی۔ (ہفت گلشن محمد شاہی، روٹو گراف فلمی نسخہ پرنس میوزیم درق ۲۴۸ الف ب) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مخالفت کی ابتداء بھی اسی وقت سے ہوئی تھی۔

۲۵ جوامع الکلم ص ۱۰۹ ۲۵ تاریخ محمدی (روٹو گراف) ۱۳۵ ب

پران سے جواب طلب کریگا، اگر کھانے سے انکار کریں گے تو حکم عدولی پر سزا دیگا۔ شیخ نے برتنوں سے سالن نکال کر ہاتھ پر رکھ لیا اور پھر کھایا۔ اس سے سلطان کو بڑی نا اُمیدی ہوئی۔ شیخ عبد الحقؒ نے آگے چل کر لکھا ہے کہ سلطان نے اُن کو اپنا جامہ دار بنادیا تھا اور انہوں نے یہ ساری تکلیفیں اپنے شیخ کے فرمان کی تعمیل میں برداشت کی تھیں۔

مولانا عبد الواحد کا بیان ہے کہ سلطان نے بہت سے مشائخ کو خدمات سپرد کی تھیں شیخ نصیر الدین چلغ کے سپرد بھی ایک کام کیا گیا۔ شیخ نے قبول کرنے سے انکار کیا تو سلطان نے زیر استخوانہ کے گلو سوراخا کنایہ دیا اُن کے گلے کی ہڈیوں میں سوراخ کر دیے استخوانہ را بر سنا محکم بستن فرمود و گفت تھے اور ان ہڈیوں کو رسیوں سے مضبوط کائن رستہ را بر بلندی بندید و ایشاں باندھنے کا حکم دیا تھا اور کہا تھا کہ ان رسیوں را آویزاں دارید۔ کو بلندی پر باندھا جائے اور اُن کو ٹٹکا رکھا جائے

بالآخر شیخ نے مجبور ہو کر کپڑے پہنا۔ نے کی خدمت قبول کر لی۔ اور اس طرح اس اذیت سے نجات پائی۔ فرشتہ نے بھی اسی طرح کی بات لکھی ہے۔ کہتا ہے :-

محمد تغلق شاہ کہ بواسطہ بسیاری قتل و محمد تغلق شاہ جو قتل و خونریزی کی زیادتی کی بنا سیاست اور اخونی حی گفتند بادرویشان پر خونی کہا جاتا تھا، درویشوں سے ناخوش ہو کر سوئے مزاج ہم رسانیدہ حکم کرد کہ درویشان اس نے حکم سے دیا کہ درویش خدمتگاروں بطریق خدمت گاران خدمت نمایند پس کی طرح میری خدمت کریں۔ کوئی مجھے پان کا یکے مراتب قبول خوراند و دیگرے دستار بند بیڑا کھلائے، کوئی دستار باندھے۔ الغرض بہت الغرض بسے مشائخ را خدمت مقرر کردہ سے مشائخ کو اس نے خدمتیں سپرد کر دی تھیں شیخ نصیر الدین اودھی المشہور پچرغ شیخ نصیر الدین اودھی چراغ دہلی کو کپڑے پہنا دہلی تکلیف بجامہ پوشانیدن نمود شیخ کی تکلیف دی۔ شیخ نے قبول نہ کی۔ چنانچہ شیخ

قبول نہ کردہ کار بخشونت کشید چنانچہ شیخ را قنادرہ کی گردن پر گھونسا مار کر قید کر دیا۔

محسوس ساخت ۷

کسی معاصر تاریخ یا تذکرہ میں ان چیزوں کا ذکر نہیں ملتا۔ غالباً یہ سب بعد کی گھڑی ہوئی داستانیں ہیں۔ مولانا عبدالرحمن چشتی ۷ اور محمد بولاق چشتی ۷ نے ان تمام قصوں کو کذب عوام الناس میں شمار کیا ہے۔ مولانا عبدالواحد اور فرشتہ کے بیانات تو بے شبہ بے سرو پا افواہوں پر مبنی ہیں لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شیخ نصیر الدین ۷ کو جو بھی ایذائیں پہنچائی گئی تھیں وہ ایسی تھیں جن سے اُن کے معاصرین، متعلقین اور معتقدین کو سخت صدمہ پہنچا تھا۔ شیخ برہان الدین غریب ۷ کو دیوگیر میں جب اس کا علم ہوا تو بہت روئے اور کہا:

”چکنم، خوند مولانا محمود علیم و کریم دست کیا کروں کہ خوند مولانا محمود حلیم و کریم ہیں اگر
و اگر آؤ بخوابد این زمین اور او جملہ لشکرو وہ چاہیں تو زمین سلطان کو اور اس کے پورے
خلق و اسباب و پیلاں او فرو بردو لشکر و آدمیوں، گھوڑوں اور ہاتھیوں کو
آروغے بر نیارد“ ۷ اس طرح نکل جائے کہ ڈکار تک نہ لے۔

انہوں نے ہمدردی کا ایک خط بھی لکھا تھا جس کی پیشانی پر یہ رباعی تھی ۷

تا برس عاشقاں بلاے نرسد آوازہ عشق شاں بجائے نرسد
رو بر سر کنگرہ سر مرداں ہیں نامرداں را خار پیائے نرسد

کہا جاتا ہے کہ جب اُن کے متعلقین نے اُن سے کہا کہ سلطان کے لیے بد دعا کریں تو انہوں نے
یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ دوسروں کے لیے بد دعا کرنے سے خود تکلیف اٹھائی آسان ہے۔ ۷

کیا واقعی محمد بن تغلق مشائخ اور علماء سے ذاتی خدمت لیتا تھا؟ عمر مغلیہ کے مورخین

۷ تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۹۹ ۷ مراۃ الاسرار (قلبی) ۷ مطلوب الطالبین (قلبی)

۷ ۷ جوامع الکلم ص ۲۴۰ ۷ تاریخ محمدی (رد ٹو گرات) درق ۱۲۹ ب

صاحب سبع سنابل نے لکھا ہے کہ شیخ نے جواب میں صرف یہ شعر لکھا تھا:

چوں حوالہ تہائے این ضربت زجائی دیگر است ننگم آید گر گویم کز فلاں زنجیرہ ۷

اور تذکرہ نویسوں نے ہمیں یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ صورت حال یہی تھی اور اسی بنا پر مذہبی طبقوں میں اس کے خلافت غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی تھی۔ لیکن جب مسئلہ پر غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک زبردست غلط فہمی ہے جو سلطان کے متعلق عام ہو گئی ہے۔ غالباً یہ بدگمانی ابن بطوطہ کے ایک جملہ کا مفہوم صحیح نہ سمجھنے سے پیدا ہوئی ہے۔ ابن بطوطہ لکھتا ہے:

فلما ولي السلطان محمد أراذان يخدم
الشيخ في بعض خدمته فان عادته
أن يخدم الفقهاء والمشايخ والصلحاء
متبعين الصلوة الأولى رضي الله عنهم
لم يكونوا يستعملون إلا أهل العلم
والصلاح^۱ کرتے تھے^۲۔

ظاہر ہے کہ محمد بن تغلق ان علماء و مشائخ سے دہی خدمت لینا چاہتا تھا جو خلفاء راشدین اہل علم اور اہل صلاح سے لیتے تھے۔ اور یہ خدمت حکومت کی ملازمت تھی۔ بعد کے مورخوں نے اس کو

۱۔ رحلہ جلد دوم ص ۵۴ ۲۔ عجائب الاسفار ص ۱۳۴۔ مولوی محمد حسین نے خدمت کا ترجمہ "بج کی خدمت" کیا ہے جس سے مفہوم بدل گیا ہے۔ حالانکہ اس سے مراد حکومت کی ملازمت ہے۔
۳۔ قاضی ابویوسف نے لکھا ہے: "حضرت عمرؓ کا معمول تھا کہ جب ان کے پاس کوئی قوج مہیا ہوتی تھی تو اس پر ایسا اصرار مقرر کرتے تھے جو صاحب علم اور صاحب فقہ ہوتا تھا۔" کتاب الخراج ص ۱۲۰۔
حضرت چراغ دہلویؒ نے خود ایک بار اپنی مجلس میں بیان فرمایا تھا کہ: "ایک شخص امیر المومنین عمر بن خطابؓ کی خدمت میں آیا اور بولا: اے خلیفہ مجھے کہیں کی حکومت دیجیے۔ آپ نے پوچھا تو نے قرآن پڑھا ہے؟ کہا: نہیں۔ فرمایا: اول قرآن پڑھ" ملا خطہ ہو خیر المجالس ص ۱۳۳۔

شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے بھی صدر اول کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ فکان لا یتولی القضاء ولا الافتاء الا مجتہدین ولبس الفقہاء کما مجتہدین رحمۃ اللہ الباقی ص ۳۲ یعنی مجتہد کے علاوہ قضاء اور فتویٰ کا کام کسی کے سپرد نہیں کیا جاتا تھا اور صرف مجتہد کو فقیہ کہا جاتا تھا۔ — محمد بن تغلق کی فکرائی و اثر وں میں گھول رہی تھی یہاں سوال یہ نہیں ہے کہ خلفاء راشدین کی طرح وہ یہ مطالبہ کرنے میں حق بجانب تھا یا نہیں یا اس کے اندر وہ اہلیت بھی تھی یا نہیں جو خلافت راشدہ کے طرز پر مسلمانوں کی زندگی کو ترتیب دینے کے لیے (باقی پڑے)

جامہ اور گپڑی پہنانے کی خدمت بنادیا اور سلطان کی خوب تشہیر کی۔

۱۳۳۹ء میں سلطان محمد، طبعی کا پچھا کرتا ہوا گجرات سے تہہ پہنچا۔ دوران سفر میں وہ گوندل کے مقام پر بیمار پڑ گیا۔ اس زمانہ میں اس نے دہلی سے بعض مشائخ، علماء، اکابر و معارف کو معہ حرم کے گوندل طلب کیا۔ شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ بھی ان لوگوں میں شامل تھے۔ معاصر تذکرہ نگاروں نے اس طلبی کا مقصد نہیں بتایا۔ صرف اتنا لکھا ہے کہ سلطان ان سے ناراض تھا۔ برنی نے غالباً بعد اس مسئلہ پر خاموشی اختیار کی ہے لیکن اس کے بیان سے اتنا ضرور ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس وقت سلطان کچھ پریشان تھا۔ بہ آیوٹی نے لکھا ہے کہ اس کی وجہ یہ تھی کہ نصیر الدین چراغؒ نے سلطان محمد کی غیر موجودگی میں فیروز کو دہلی کے تخت پر بٹھادیا تھا۔ سلطان کو گوندل قیام کے زمانہ میں اس کی اطلاع ملی، چنانچہ اس نے حکم دیا کہ یہ سب لوگ دہلی سے قید کر کے لائے جائیں۔ یہ قیدی ابھی تہہ کے نواح ہی میں تھے کہ سلطان نے اُن کے قتل کا حکم دے دیا۔

(بقیہ نوٹ صفحہ ۳۶۶) ضروری تھی۔ یہاں صرف اس کے انداز فکر سے بحث ہے۔ اس نے جس بنیاد پر یہ مطالبہ کیا تھا اس سے اس کی فکر کی توانائی اور خیالات کی گہرائی کا اندازہ ہوتا ہے۔ خلافت راشدہ واپس نہیں لائی جاسکتی تھی اس لیے کہ جن تاریخی قوتوں کی پیدوار تھی وہ اب موجود نہیں تھیں لیکن اسلامی اصولوں کی حقیقت اور ہمہ گیری میں اس کا اعتقاد اتنا گہرا تھا کہ خلافت راشدہ کے اصولوں کو نئے حالات میں برے کار لانے کی تمنا کر رہا تھا!

(نوٹ صفحہ ۵۲۳) تاریخ فیروز شاہی ص ۵۲۳۔ میر خورشید نے لکھا ہے: از آنجا کہ شیخ نصیر الدین محمود ریا علماء و بزرگان حضور خود طلبید (سیر الاولیاء ص ۴۴۶) میر حسینیؒ کا بیان ہے کہ "محمد بن تھاق تبکلیف ایشاں را بردہ بود" (بحر المعانی ص ۱۱۷) اور یہی عقیقت کا بیان ہے کہ شیخ نصیر الدین محمودؒ را سلطان محمود تھقتہ برابر خود بردہ بود تاریخ فیروز شاہی ص ۸۲) بظاہر یہ بیانات بالکل متضاد معلوم ہوتے ہیں، لیکن یہ بات اگر ذہن میں ہے کہ سلطان نے شیخ کو گوندل طلب کیا تھا اور وہاں سے اُن کو تہہ ساتھ لے کر گیا تھا، تو یہ تضاد دور ہو جائیگا۔ جوامع العلوم کا یہ بیان کہ شیخؒ اشدے راہ میں لوٹ آئے، سلطان محمد مرگیا" (اردو ترجمہ ص ۳۸۰) غلط ہے۔

۱۳۸۰ء گزار امرا (قلبی)، تہہ جلتے ہوئے شیخ نصیر الدینؒ کو ناول ٹھہرے تھے اور شیخ محمد ترک ناولی کے مزار پر بہت دیر تک مراقبہ میں مستغرق رہتے تھے اور کشائش مشکل کے لیے دعائیں مانگی تھیں۔ اخبار الاخبار ص ۴۴، سید محمد گیسو درازؒ کا بیان ہے کہ تہہ روانگی کے وقت شیخؒ نے انہیں ہدایت کی تھی کہ روزانہ قطب صاحبؒ کی مزار پر جایا کریں۔ جوامع النظم ص ۱۸۲

تاریخ فیروز شاہی ص ۵۲۳، لکھا ہے کہ سلطان کو تک کبیر کے انتقال کی خبر ملی تھی اور اس سے سلطان خفقہ دل گشت

اس حکم کی تعمیل ہونے سے پہلے سلطان کا انتقال ہو گیا اور یہ سب قیدی سزا سے بچ گئے۔ بدایونی کے اس بیان کی تصدیق کسی معاصر مورخ کے بیان سے نہیں ہوتی۔

بہر حال سلطان کے انتقال کے بعد لوگوں نے شیخ نصیر الدین سے دریافت کیا کہ آخر کیا وجہ تھی کہ سلطان ان کو اس قدر پریشان کرتا تھا؟ فرمایا۔

”میان من و حق جلّ علیٰ معاملہ بوداں میرے اور حق جلّ علیٰ کے درمیان ایک رابدیں برداشتند“

اور تفصیل میں جانے سے انکار کر دیا!

شیخ فخر الدین زراوی اور سلطان | شیخ فخر الدین زراوی حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کے خلفاء میں خاص مقام رکھتے تھے۔ علم و فضل، زہد و ورع، ترک و تجرید میں اپنی مثال آپ تھے۔ محمد بن تغلق نے دیوگیر جانے سے قبل انہیں مع دیگر علماء و مشائخ کے دربار میں طلب کیا تھا۔ وہ سلطان سے ملاقات کرنے پر آمادہ نہ تھے اور کہتے تھے:

”من سر خود پیش ایں در سر لائے ایں مرد میں اپنے سر کو اس مرد کے گھر کے دروازہ پر (خون) غلطیدہ می بینم، یعنی با و مساحت نخرام میں غلطاں دیکھتا ہوں۔ میں (اس کی باتوں) کرد و از زندہ نخواہ گذاشت“

۱۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۲۴۲۔ ۲۔ برنی نے صاف لکھا ہے کہ محمد بن تغلق نے فیروز کو مستخلف خود اور ”ولی عہد خود“ (ص ۵۳۲) بنادیا تھا۔ ایسی صورت میں بغاوت کا کوئی امکان نہ تھا۔ پھر شیخ نصیر الدین جن کی سلطان محمد سے مخالفت صرف اس بنا پر تھی کہ وہ حکومت کے کاموں میں حصہ لینے پر آمادہ نہ ہوتے تھے، اپنے مسلک سے ہٹ کر کس طرح دخل دے سکتے تھے!

۳۔ سیرالاولیاء ص ۲۴۶۔ ۴۔ اس جہد کے مورخوں نے سلطان کی موت کو شیخ نصیر الدین کو

تکلیف پہنچانے کی سزا قرار دیا ہے۔ میر خور دین نے لکھا کہ اس نے احترام ایشاں کا ہو حقہ بجا نیاورد اس احتمال ایشاں بادشاہ مذکور را از تخت سلطنت در تخت تابوت کردہ در شمر آوردند (سیرالاولیاء ص

۲۴۶) اس بیان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ محمد بن تغلق کے سندھ میں مدفون ہونے کا خیال صحیح نہیں۔ ملاحظہ ہو اسلامک کلچر جوری ۱۹۳۵ء ص ۷۱-۷۲۔ ۵۔ حالات کے لیے ملاحظہ ہو سیرالاولیاء ص ۲۶۲-۲۷۵، اخبار الاخبار ص ۹۰-۹۱، تاریخ الولاہیت ج ۱ ص ۲۱۰-۲۱۱۔ ۶۔ سیرالاولیاء ص ۲۷۱۔

مجبوراً دربار میں گئے قطب الدین دبیر اُن کا شاگرد خاص تھا۔ اُن کی جوتیاں نفل میں لے کر غلاموں کی طرح پیچھے کھڑا ہو گیا۔ سلطان نے اُن سے مخاطب ہو کر کہا: "میں چنگیز خاں کے خاندان کو تباہ کرنا چاہتا ہوں تم اس کام میں میرا ساتھ دو گے؟" مولانا نے فرمایا: "ان شاء اللہ" سلطان نے کہا: یہ شک کا کلمہ ہے۔ مولانا نے جواب دیا: مستقبل کے لیے یہی استعمال ہوتا ہے۔ یہ سن کر سلطان کو غصہ آ گیا، لیکن اس نے غصہ پر قابو پاتے ہوئے کہا: ہمیں کچھ نصیحت کیجیے۔ مولانا نے فرمایا: غصہ کو ننگل جاؤ۔ سلطان نے پوچھا کس غصہ کو؟ مولانا نے جواب دیا: غضب سبعی (یعنی جانوروں کے غصہ کو) سلطان کے چہرے سے غصے کے آثار ظاہر ہونے لگے، لیکن اُس نے مولانا کی شان میں گستاخی کی جرأت نہ کی۔ اس کے بعد کھانا منگوایا گیا اور سلطان نے ایک ہی طباق میں مولانا کے ساتھ اس طرح کھانا کھایا کہ ہڈیوں سے گوشت چھٹا کر اُن کے سامنے رکھتا رہا۔ مولانا نے نہایت ناخوشی اور کراہت سے تھوڑا کھانا کھا کر ہاتھ دسترخوان سے اٹھالیا۔ رخصت کرتے وقت سلطان نے ایک صوف کا جامہ اور ایک تھیلی پیش کی۔ شیخ اس کو قبول کرنا نہیں چاہتا تھے اور غالباً یہی انکار ان کی سزا کا سبب بن جاتا، لیکن اس سے پہلے کہ وہ منع کریں، قطب الدین دبیر نے خلعت اور تھیلی اپنے ہاتھ میں لے لی۔ محمد بن تغلق نے بعد کو قطب الدین دبیر کو اس حرکت پر نہایت سختی سے ڈانٹا اور کہا:

"اے مژور و شکال! میں چہ حرکت ابود کہ
کر دی، اول کفشہائے فخر الدین را
زیر نفل گرفتہ بعدہ جامہ و سیم او خود
بستہ دی، و اور از تیغ من خلاص دہانہ
و بلائے او بر خود گرفتہ" اے
اے مکار اور جیل باز! کیسی حرکتیں تو نے کی تھیں
اول تو تو نے فخر الدین کے جوتے نفل میں مار لیے
بعدہ اُن کی خلعت اور چاندی اپنے ہاتھ میں
لے لی اور میری تلوار سے انہیں بچا دیا اور
اپنے اوپر اُن کی بلا لے لی۔

اے سیرالایا برص ۲۷۳ مولانا جامالی نے شیخ فخر الدین زراوی کی جگہ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کا نام

(۹۶-۹۵)
سیرالایا برص
۲۷۳-۲۷۴

قطب الدین دیر نے جواب دیا: وہ میرے استاد اور میرے محمد دم کے خلیفہ ہیں، میرا فرض ہے کہ ان کی جوتیاں سر پر رکھوں۔ سلطان کو غصہ آگیا اور کہنے لگا:

”اِس اعتقاد ہائے کفر آمیز را بگذار والا اِن کفر آمیز اعتقادوں کو چھوڑ دے ورنہ تجھے

ترا خواہم کشت“ بلہ مار ڈالونگا۔

جب سلطان نے علماء و مشائخ کو دیوگیر بھیجا شروع کیا، تو مولانا فخر الدین زرا دی کو بھی یہ سفر اختیار کرنا پڑا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطان نے ان صوفیہ کو مکمل آزادی دی تھی کہ وہ دیوگیر میں اپنی مخصوص رسوم کو جس طرح چاہیں ادا کریں۔ سیر الاولیاء میں لکھا ہے کہ ایک رات دولت آباد میں ”حوض سلطان“ کے کنارے مولانا فخر الدین زرا دی نے محفل سماع مرتب کی مسعود سحر خواں نے خسرو کے اشعار ایسی خوش الحانی سے پڑھے کہ مولانا پر وجد و گریہ کی کیفیت طاری ہو گئی اور وہ ہلاکت کے قریب پہنچ گئے۔ لیکن دولت آباد کی فضا میں اُن کا دل نہ لگا، اور وہاں سے خانہ کعبہ کی زیارت کے لیے روانہ ہو گئے، واپسی میں اُن کا جہاز غرق ہو گیا اور وہ واپس ہندوستان نہ آ سکے۔

شیخ قطب الدین منور اور سلطان | شیخ قطب الدین منور شیخ جمال الدین ہانسی کے پوتے اور شیخ نظام الدین اولیا کے خلیفہ تھے۔ ہانسی میں ان کی خانقاہ مرجع خلافت تھی۔ محمد بن تغلق نے ایک مرتبہ دو گاؤں کا فرمان قاضی کمال الدین صدر جہاں کی معرفت اُن کی خدمت میں بھیجا تھا لیکن انہوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ جب سلطان ہانسی کی طرف گیا تو شیخ حسن برہنہ کو بھیجا کہ شیخ کو دربار میں لے کر آئیں۔ شیخ قطب الدین منور نے ان سے پوچھا کہ اس معاملہ میں مجھے اختیار دیا گیا ہے یا نہیں۔ حسن برہنہ نے بتایا کہ حکم شاہی ہے کہ آپ کو دربار میں حاضر کیا جائے۔ شیخ نے فرمایا: ”الحمد للہ کہ میں اپنے اختیار سے بادشاہ کے پاس نہیں جاتا“ اہل خانہ کو خدا کے سپرد کیا اور کندھے پر مصلیٰ ڈال کر ہاتھ میں لکڑی لے پیادہ پاروانہ ہو گئے۔ جب اپنے والد

اور دادا کے مرارات سے گزرے تو کہنے لگے: میں آپ کے بتائے ہوئے گوشہ اور اپنے گھر سے خود اپنی مرضی سے نہیں نکلا ہوں بلکہ بادشاہ کے بھیجے ہوئے آدمی مجھے کشاں کشاں لیے جاتے ہیں۔ مجھے سوائے اس کے کسی بات کا افسوس نہیں کہ چند بندگانِ خدا کو بے خرچ اور بغیر کسی بھروسہ کے چھوڑے جاتا ہوں روضہ سے باہر آئے تو ایک شخص نے کچھ فتوح پیش کی۔ آپ نے قبول کر کے فرمایا: "میرے گھر والے بے خرچ ہیں اُن کو پہنچا دو" جب شاہی خیمے کے قریب پہنچے تو سلطان انہیں اپنے سامنے طلب کر کے دہلی روانہ ہو گیا۔ دہلی میں شیخ نے فیروز سے ملاقات کی اور کہا کہ ہم درویش لوگ ہیں بادشاہوں کی مجلس میں جانے کے آداب نہیں جانتے۔ تم جو بتاؤ وہ کیا جائے۔ فیروز نے مشورہ دیا کہ بادشاہ کی خدمت میں تواضع اور نرمی سے پیش آئیں۔ شیخ اپنے بیٹے شیخزادہ نورالدین کے ساتھ دربار میں پہنچے۔ شیخزادہ پر درباری کروفر کا ایسا اثر ہوا کہ جسم میں لرزہ طاری ہو گیا۔ شیخ نے اُن کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا: بابا نورالدین! العظمت والکبر بآلہ۔ جب محمد بن تعلق سے ملاقات ہوئی اور اس نے مصافحہ کے لیے ہاتھ بڑھایا تو آپ نے اس طرح سے اس کا ہاتھ دبایا کہ وہ آپ کی روحانی عظمت کا قائل ہو گیا۔ سلطان نے شکایت کی کہ ہانسی میں وہ اس سے ملاقات کے لیے کیوں نہیں آئے۔ شیخ نے کہا کہ یہ درویش اس قدر وقعت نہیں رکھتا کہ بادشاہوں کی ملاقات کو جائے لیکن

در گوشہ بدعا گوئی بادشاہ و کافراہل ایک گوشہ میں بادشاہ اور مسلمانوں کے لیے
اسلام مشغول می باشد معذور می باید دعا گوئی میں مصروف رہتا ہوں۔ کسے حاضری
داشت " سے معذور رکھنا چاہیے۔

سلطان کا دل اُن کی طرف سے صاف ہو گیا۔ اور اس نے فیروز اور ضیاء الدین برنی کو ایک لاکھ تنکے لے کر اُن کی خدمت میں بھیجا۔ بڑے اصرار کے بعد شیخ نے دو ہزار تنکے قبول کیے اور فرمایا
سبحان اللہ درویش را دو سیر کھچری انگلی سیر سبحان اللہ درویش کو صرف دو سیر کھچری اور

روغن کفایت باشد اور ہزار چہ کند^۱ ایک انگ گھی کفایت کرتا ہے، وہ ہزاروں لے کر کیا کرے گا۔

شیخ شرف الدین بھٹی منیری اور سلطان | شیخ شرف الدین بھٹی منیری^۲ فردوسیہ سلسلہ کے سب سے زیادہ معروف بزرگ تھے۔ آداب طریقت اور اسرار حقیقت کو جس انداز سے انہوں نے اپنے مکتوبات میں سمجھایا ہے وہ انہی کا حصہ ہے۔ محمد بن تغلق کو ان سے بڑی عقیدت تھی۔ بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ سلطان نے ایک جاگیر بھی پیش کی تھی، جو اس وقت تو شیخ نے قبول کر لی، لیکن بعد کو فیروز شاہ کو واپس کر دی۔ معدن المعانی سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان نے ایک بار دہلی سے ان کے لیے ایک مصلائے بلغار بھیجا تھا۔ عبدالرحمان چشتی نے لکھا ہے کہ

”سلطان محمد بن تغلق شاہ فرمان باسم سلطان محمد بن تغلق نے حاکم بہار محمد الملک کے نام محمد الملک حاکم بہار فرستاد کہ خانقاہ فرمان بھیجا کہ شیخ شرف الدین کے خدام کے لیے سنگین برائے خدام شیخ شرف الدین پتھر کی خانقاہ بنوائی جائے کہتے ہیں کہ ابھی عمارت کند و گویند کہ تا امروز ہاں تک خانقاہ کی وہی عمارت ہے۔ عمارت خانقاہ برپا ست^۳“

شیخ شرف الدین پانی پتی اور سلطان | غیاث الدین تغلق کی شیخ سے عقیدت کا ذکر پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن تغلق کو بھی ان سے عقیدت تھی۔ ایک بار سلطان نے ان کو یہ رباعی لکھ کر بھیجی تھی

گہ راست کند صورت مردی زنی گہ بشکند ایں طلسم جادو وطنی
کس نیست کہ استاد قصار اسپد کز ہر چہ سازی و چرامی شکنی

۱۔ سیر الاولیاء ص ۲۵۵
۲۔ گلزار ابرار (قلمی)، مرآۃ الاسرار (قلمی)، ص ۶۹۲-۶۹۹۔
۳۔ معدن المعانی ص ۲۷۱

۴۔ مرآۃ الاسرار (قلمی نسخہ) ص ۶۹۶۔

شیخ شرف الدینؒ نے جواب دیا ہے

شرطت کہ در امر قضا دم نزن
ایں نوع کہ گفتی نہ تو مردی نرنی
گل را چه مجال است کہ پرسد کلال
کز بہر چه سازی و چرا می شکنی

بعض صوفیہ و مشائخ کے قتل | محمد بن تعلق نے بعض صوفیہ اور مشائخ کو نہایت سخت سزائیں دی تھیں۔ ان سزاؤں کا بڑا سبب حکومت کی پالیسی سے عدم تعاون تھا سلطان ایسی صورت میں غصہ سے بھرک اٹھتا تھا اور اس کی سزائیں شرعی حدود سے تجاوز کر جاتی تھیں۔ دو مثالیں ملاحظہ ہوں :

(۱) شیخ شہاب الدین بن شیخ احمد جامؒ۔ اپنے عہد کے مشہور بزرگ تھے۔ چودہ چودہ دن تک برابر روزہ رکھتے تھے۔ سلطان قطب الدین اور غیاث الدین اُن سے ملاقات کے لیے جاتے تھے۔ محمد بن تعلق نے کوئی خدمت اُن کے سپرد کرنی چاہی تو انہوں نے انکار کیا۔ سلطان نے دربار عام میں بالمشافہ اُن سے کہا لیکن انہوں نے پھر بھی انکار کر دیا سلطان غصہ سے بھرک اٹھا اور شیخ ضیاء الدین سمنا نی کو ان کی دار بھی نوچنے کا حکم دیا شیخ سمنا نی نے انکار کیا تو اُن کی بھی دارھی نچوادی۔ پھر شیخ شہاب الدین کو دولت آباد بھیج دیا گیا۔ ست برس کے بعد سلطان نے انہیں واپس بلا یا اور اُن کی بڑی تعظیم کی اور عاملوں سے بقایا وصول کرنے کا کام اُن کے سپرد کیا۔ بعد کو اُن کے مراتب میں اور اضافہ کر دیا گیا۔ امراء

۱۔ ہفت اقلیم بحوالہ اوٹیل کالج میگزین۔ فروری ۱۹۲۵ء ص ۶۶۔

۲۔ یہ بھی سرہندی نے ان کا نام شیخ زادہ جامی لکھا ہے اور یہ بتایا ہے کہ انہوں نے سلطان کا ظلم یہ بتایا تھا۔ "ہر کہ را سیاست میکنی حق یا ناحق العمدۃ علیک۔ اما ایں کہ زن و فرزند ان اور اگرقتہ بہ جلا دان می سپاری تا ایشان را بفروشد، این چنین ظلم دستم در کدام مذہب آیدہ است (تاریخ مبارک شاہی ص ۱۱۶) یہ اعتراض صحیح نہیں تھا اور غالباً اسی بناء پر سلطان غصہ سے باہر ہو گیا تھا۔ کسی معاصر مورخ نے یہ نہیں لکھا کہ سلطان نے بچوں اور عورتوں کو بھی سزائیں دی تھیں۔

اُن کے پاس سلام کو جایا کرتے تھے اور بادشاہ کے گھر میں بھی کوئی شخص اُن سے اعلیٰ عہد پر نہ تھا جب سلطان سرگ دوا ری چلا گیا تو وہ اجازت لے کر دہلی ہی میں رہنے لگا۔ بادشاہ نے شہر سے چھ میل کے فاصلے پر ایک بڑا بجر قبہ اُن کو دے دیا۔ اُنہوں نے ایک بڑا غار کھدایا اور اُس کے اندر گھر، گودام، تنور اور حمام تعمیر کرائے۔ اور دریائے جمنا میں سے ایک نہر کاٹ کر زمین کو آباد کیا۔ اُن کے خادم دن میں زمین کا کام کرتے تھے اور رات کو مع مولشی کے غار کے اندر داخل ہو کر دروازہ بند کر لیتے تھے۔ بعد کو جب سلطان نے انہیں طلب کیا تو انہوں نے حاضر ہونے سے انکار کر دیا اور کہا کہ میں اس ظالم بادشاہ کی خدمت ہرگز نہ کروں گا۔ سلطان نے انہیں پکڑوا کر بلوایا اور ظالم کہنے کا سبب پوچھا۔ شیخ نے اس کے مظالم گنوائے اور خصوصیت کے ساتھ دہلی کے باشندوں کو دیو گیر لے جانے کا ذکر کیا۔ سلطان نے اپنی تلوار نکال کر صدر جہاں کے ہاتھ میں دی اور شیخ سے کہا کہ مجھے ظالم ثابت کر اور میری گردن اس تلوار سے اُتار دے۔ شیخ نے کہا کہ جو شخص تجھ پر ظالم ہونے کی شہادت دے گا وہ خود قتل کیا جائیگا لیکن تو خوب جانتا ہے کہ تو ظالم ہے۔ محمد بن تخلق نے ان کے ہاتھوں میں ہتھکڑی اور پیروں میں بیڑیاں ڈالوا دیں۔ شیخ نے چودہ دن تک کچھ نہ کھایا۔ سلطان نے کھانا بھجوا یا تو انہوں نے یہ کہہ کر کھانے سے انکار کر دیا کہ میرا رزق تو زمین سے اُٹھ گیا ہے سلطان نے اُن کے منہ میں زبردستی گوبر ڈلوا یا اور پھر قتل کر دیا۔

(۲) شیخ شمس الدین ابن تاج العارفین، کوئل میں رہتے تھے اور بڑے زاہد و عابد تھے سلطان جب کوئل گیا تو اُن کو ملنے کے لیے بلایا، لیکن وہ نہ آئے سلطان خود گیا تو کہیں چلے گئے۔ بعد کو سلطان کو معلوم ہوا کہ اُنہوں نے ایک باغی امیر کی ان الفاظ میں تعریف کی تھی کہ وہ بادشاہی کے لائق ہے۔ سلطان نے کچھ دنوں اُنہیں قید رکھا۔ پھر انہیں اور اُن کے بیٹوں کو قتل کر دیا۔

ابن بطوطہ کے سفرنامہ میں اسی طرح کی چند مثالیں اور بھی ملتی ہیں۔ ان بزرگوں کے قتل کا سبب یہی تھا کہ وہ سلطان کے کاموں اور منصوبوں میں نہ صرف اس کی مدد کرنے پر آمادہ نہ ہوتے تھے بلکہ جب موقع ملتا تھا تو باغیانہ عناصر کے ساتھ مل کر سلطان کے خلاف کارروائیوں میں مصروف ہو جاتے تھے۔

تعمیر مزارات | محمد بن تغلق نے اپنے دور حکومت میں کئی مشہور بزرگوں کے مزارات تعمیر کرائے۔ بدایوں میں میراں ملہم، دہلی میں شیخ نظام الدین ادیب، ملتان میں شیخ رکن الدین ملتانی اور اجودھن میں شیخ علاء الدین کا مزار اسی نے بنوایا تھا۔ میر ملہم شہید بدایوں کے قدیم ترین بزرگوں میں تھے۔ ان کا شمار سید سالار مسعود غازی کے رفیقوں میں ہوتا تھا۔ سلطان محمد نے ان کا مزار از سر نو تعمیر کرایا اور اس پر یہ کتبہ لگایا:

”اتمت عمارۃ جدید فی عہد سلطان الاعظم ابوالجہاد فی سبیل اللہ محمد بن تغلق شاہ السلاطین ناصر امیر المؤمنین خلد اللہ ملکہ و سلطانہ و اعلیٰ امرہ و شأنہ المعمار محمد سلطانی یوم احدى الثامن من ربيع الآخر ۷۲۸ھ“

ہرچند کہ شیخ نظام الدین اولیا کی مرضی نہ تھی کہ ان کو کسی عمارت کے نیچے دفن کیا جائے لیکن محمد بن تغلق نے ان کے روضہ پر ایک عالی شان گنبد تعمیر کرا دیا۔ شیخ رکن الدین ملتانی کو شیخ بہاء الدین زکریا کی پائنتی کو دفن کیا گیا تھا لیکن محمد بن تغلق نے قلعہ کے شمالی دروازہ کے پاس ان کے لیے علیحدہ روضہ تیار کرا دیا۔ شیخ علاء الدین کا جب انتقال ہوا تو لوگوں نے اجودھن سے کشمیر تک

”از غایت محبت و اعتقاد مقامہا ساختہ... و قبر ہا کردہ“

محمد بن تغلق نے اجودھن میں ان کے روضہ پر ایک عالی شان گنبد تعمیر کرایا۔ جہاں تک

۱۷ شیخ حیدری کے قتل کا سبب یہ تھا کہ انہوں نے کھبایت کی بنیاد نہیں قاضی جلال الدین سے سازش کر لی تھی۔ عجائب الاسفار ص ۱۴۷-۱۴۸۔ ۱۷۲ کنز التاریخ (تاریخ بدایوں) از مولوی رضی الدین بسمل ص ۵۱۔

۱۷ سیرالادبیاء ص ۱۵۴ ۱۷۵ ایضاً ص ۱۹۶۔ دیز ص ۱۹۷

مزارات پر حاضری کا تعلق ہے، تاریخ میں صرف سید سالار مسعود غازیؒ کے مزار پر اس کے حاضر ہونے کا حال ملتا ہے۔ برنی نے لکھا ہے :

”در بہر آنج رفت و سپہ سالار مسعود شہید بہر آنج گیا اور سپہ سالار مسعود شہید کے مزار
را کہ از غزاة سلطان محمود سبکتگین بود، کی جو سلطان محمود سبکتگین کے غزاة میں سے
زیارت کرد و مجاوران روضہ اور اصفیٰ تھے زیارت کی اور مجاوروں کو بہت سے
سیار داد“ ۱۷ صدقات دیے۔

خلافت سے تعلقات | خلافت سے تعلقات کے سلسلہ میں جب ہم سلطان محمد بن تعلق کی زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں تو دو مختلف دور نظر آتے ہیں۔ پہلا دور ابتداء عہد سے ۱۳۳۲ھ تک دوسرا ۱۳۳۲ھ سے اختتام عہد تک۔ پہلے دور میں سلطان نے خلافت کو تقریباً نظر انداز کر دیا تھا دوسرے دور میں سلطان نے خلافت سے جس عقیدت کا اظہار کیا وہ سلاطین اسلام کی تاریخ میں یقیناً عظیم النظیر ہے۔

پہلے دور کے سکوں پر خلیفہ کا نام نہیں ملتا۔ اس کی بجائے خلفاء راشدین کے نام، آیات قرآنی اور کلمہ طیبہ وغیرہ کندہ ہیں۔ بعض سکوں پر ”واللہ الغنی و انتم الفقراء“ بعض پر ”صحی سمن خاتہ النبیین“ بعض پر ”الملک والحرۃ للہ“ کندہ ہوئے ۱۳۳۲-۱۳۳۳ھ میں جو سکے دیوگیر سے جاری ہوئے ان پر ”من اطاع السلطان فقد اطاع الرحمن“ (جس نے سلطان کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی)، ”اطیعوا اللہ، اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم“، ”لا یولوا السلطان کل الناس بعضهم بعضاً“ وغیرہ کلمات اور آیات کندہ ہیں۔ دیوگیر کے سلسلہ میں جو عام مخالفت پیدا ہو گئی تھی اس کو شاید سلطان فرانس مذہبی کی یاد دلا کر

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۹۱، نیز عجائب الاسفار ص ۱۸۲۔ ۱۸ خلافت سے بالکل قطع تعلق کر لینے کا خیال صحیح نہیں۔ اس زمانہ کے سکوں پر گو خلیفہ کا نام نہیں ملتا لیکن عمارتوں پر نام صراحتاً ”المؤمنین“ لکھا ہوا ملتا ہے۔ مثلاً ۱۳۳۸ھ کا کتبہ مزار میر محمد بدایونی ص ۳۵
Nelson Wright p. 122 ; Thomas p. 24-215.
N. Wright p. 120 ; Thomas p. 215
N. Wright p. 143 ; Thomas p. 249-250, ۱۹ N. Wright p. 120

ختم کرنا چاہتا تھا بہر حال اس دور کے کسی سگہ پر عباسی خلیفہ کا نام نہیں ملتا۔

دوسرے دور میں جو ۱۳۳۷ء سے شروع ہوتا ہے، سلطان کے خیالات میں بڑی زبردست تبدیلی ہو گئی تھی اس زمانہ کے اکثر سگوں پر صرف خلیفہ کا نام کندہ ہو سلطان کا کہیں ذکر نہیں سلطان کے خیالات میں اس تبدیلی کا کیا سبب تھا؟ بعض مصنفین کا خیال ہے کہ جب مسلمانوں کے مذہبی حلقوں، بالخصوص علماء و مشائخ میں سلطان کے خلاف بے چینی پیدا ہو گئی اور عوام بھی اس سے متاثر ہو کر سلطان سے برگشتہ ہونے لگے تو اس نے خلیفہ سے منشور حاصل کرنے کی کوشش کی تاکہ اس طرح مذہبی حلقہ کی مخالفت کو ختم کر سکے۔ ممکن ہو کہ اس منشور کو وہ سیاسی حربہ کے طور پر استعمال کرنا چاہتا ہو لیکن معاصر مورخین اور تذکرہ نویسوں نے خلیفہ سے تعلقات کی جو تفصیل بیان کی ہے اس سے خلوص اور عقیقت ٹپکتی ہے۔

برنی نے لکھا ہے :-

در خاطر افتاد کہ سلطنت و امارت سلاطین اس کے دل میں یہ بات بیٹھ گئی کہ سلطنت و امارت بے امر دادن خلیفہ درست نیست و ہر بغیر خلیفہ کی اجازت کے درست نہیں اور ہر بادشاہ کو کہ بے منشور خلفاء عباسی بادشاہی وہ بادشاہ جس نے بغیر خلفاء عباسی کی اجازت کردہ است و یا بادشاہی کند، متغلب کے بادشاہی کی ہو یا بادشاہی کر گیا متغلب است و یا بادشاہی کردہ است و متغلب بود ۱۷ ہے اور ہوگا۔

سیرت فیروز شاہی کے مصنف کا بیان ہے کہ "بکثرت مطالعہ کتب کے باعث سلطان کی یہ رائے قائم ہو گئی تھی کہ تاریخ الفی میں لکھا ہے کہ سلطان کے استاد قلیق خاں نے یہ بات اس کے ذہن نشین کرادی تھی کہ خلیفہ کی اجازت کے بغیر حکومت جائز نہیں۔

تاریخوں کے ہاتھوں بغداد کی خلافت عباسیہ کا خاتمہ ہونے کے بعد مصر میں از سر نو خلافت کا نظام قائم کیا گیا تھا۔ تعجب کی بات ہے کہ حاکم اسلامیہ سے اتنے تعلقات ہونے کے باوجود محمد بن تغلق کو اس سلسلہ میں کافی تحقیقات کرنی پڑی۔ برتنی کا بیان ہے کہ

واز خلفاء عباسی سلطان از مسافران سلطان خلفاء عباسی کے متعلق مسافروں سے
بسیار تتبع می کردتا از بسیار مسافران شنید بہت تحقیق کرتا تھا یہاں تک کہ اُس نے بہت
کہ خلیفہ از آل عباس در مصر بر خلافت سے مسافروں سے سنا کہ آل عباس کا خلیفہ
ممکن است " مصر میں خلافت پر ممکن ہے۔

غالباً سرگ دواہی قیام کے دوران میں سلطان کو یہ اطلاع ملی اور اس نے موہد اعوان انصاف دولت " خلیفہ مصر سے بیعت کر لی۔ اور ایک عرضداشت اس کی خدمت میں ارسال کی جس میں بقول برتنی از ہر بابت چیز ہا درامی نوشت۔ دہلی آنے کے بعد سلطان نے نماز جمعہ عیدین بند کرادی اور سکوں سے اپنا نام دور کرادیا۔

۶۱۳ھ میں جب حاجی سعید مصری کی سرکردگی میں مصر کے دربار خلافت سے خلعت اور فرمان آیا تو سلطان نے شہر سے باہر نکل کر استقبال کیا۔ بدر چاچ نے لکھا ہے۔

باستقبال فرمانے کہ از پیش امام آمد خلافت پیش و پس پوچاں ملائک ذکر حق گویا
برہنہ پاوسر کردہ چوں ایماں شدہ اسلامش ز جزع شدہ غلطاں گسر بر فقرہ خامش
امیر المومنین فرمود تا ہر جمعہ بر منبر بہفت اقلیم می خواند شاہنشاہ اسلامش
ایک اور قصیدہ میں لکھا ہے۔

جبرئیل از طاق گردوں البشر گویاں رسید کر خلیفہ سوئے سلطان خلعت و فرماں رسید
ملک را باز و قوی شد دین سرافرازی نمود شرع را حرمت قزوں شد رونق ایماں رسید

لے قصائد بدر چاچ ص ۱۳۰ - بدر چاچ کے کئی اور قصیدے اس سلسلہ میں مطالعہ کے قابل ہیں۔ لکھا ہے کہ مخالفین اس منشور سے بدحواس ہو گئے تھے۔
حد ملک را دیدم ز روئے غم پس افتادہ پریشاں حال و شوریدہ چو گیسوئے دلارامش

دردِ اسلامی کہ در سرداشت شاہنشاہِ عصر از دلیِ مسلمیں این درد را در ماں رسیدہ
مصنف سیرت فیروز شاہی کا بیان ہے کہ اس کے بعد
”ہچنین متواتر ہر سال مناشیر دار الخلافۃ اسی طرح ہر سال دار الخلافۃ سے منشور
می رسید“ ۱۵

محمد بن تغلق کا یہ عالم تھا کہ خلیفہ کا نام سن کر ایک نئی جان اس میں پیدا ہو جاتی تھی۔ ۱۶ اور
بقول برنی راستہ میں چوروں اور ڈاکوؤں کا ڈر نہ ہوتا تو سلطان نے سارا خزانہ مصر
بھیج دیا ہوتا۔ ۱۷

خاندان عباسی سے سلطان کی عقیدت کا اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جو ابن
بطوطہ نے بیان کیا ہے۔ خلیفہ مستنصر باللہ کے سلسلہ کا ایک عباسی خلیفہ زادہ جس کا نام غیاث
الدین تھا، کسی سبب سے ترکستان چلا آیا، اور وہاں حضرت قثم بن عباسؒ کے مزار پر سالہا سال
تک حجاز و ربا جب سلطان کی خاندان عباسیہ سے عقیدت کا آوازہ پھیلاتے غیاث الدین نے
ترکستان سے اپنے دو سفیر سلطان کے پاس بھیجے۔ بغداد کے جو لوگ ہندوستان میں مقیم تھے انہوں
نے خلیفہ زادہ کی صحیح النسبی کی شہادت دی سلطان نے بڑی منت سے خلیفہ زادہ کو ہندو
بلایا۔ جب وہ ہندوستان کی سرحد میں داخل ہوا تو امراء کو استقبال کے لیے بھیجا جب سرستی
تک سواری پہنچی تو قاضی القضاۃ صدر جہاں کمال الدین غزنوی اور دوسرے علماء استقبال
کے لیے روانہ ہوئے۔ جب دہلی سے باہر مسعود آباد میں پہنچا تو سلطان نے خود پیادہ پا ہو کر اس کی
رکاب تھامی۔ بڑے ترک و احتشام سے خلیفہ زادہ کی سواری دہلی میں داخل ہوئی سلطان نے
خدم زادہ خطاب دیا اور شاہی جہان رکھا جب کبھی غیاث الدین دربار میں آتا تو سلطان تعظیم
کے لیے اٹھ کھڑا ہوتا۔ ایک مرتبہ سلطان کی کوئی بات غیاث الدین کو ناگوار ہوئی تو سلطان نے

۱۵ قصائد بدر چاچ ص ۱۵ - ۱۶ سیرت فیروز شاہی ورق ۱۴۰

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۹۶ ۱۸ ایضاً ص ۳۹۳

اس انداز سے معافی مانگی: ”مخدوم زادہ! مجھے اپنی برأت کا اس وقت تک یقین نہ آئیگا جب تک یہ پائے مبارک میری گردن پر نہ ہو“ خلیفہ زادہ نے کہا: مجھ سے تو یہ نہیں ہو سکتا تو سلطان نے خود اپنا سر زمین میں ڈال کر اس کا قدم اپنی گردن پر رکھا۔ ابن بطوطہ کا خیال ہو کہ یہ ایسا عجیب و غریب واقعہ ہے جو کسی بادشاہ کے متعلق سننے میں نہیں آیا بلکہ

مقامات مقدسہ سے عقیدت | محمد بن تعلق نے بیرون ہند کے بعض اہم مذہبی مرکزوں سے بھی عقیدت کا اظہار کیا اور وہاں کے مذہبی طبقوں سے تعلقات قائم کرنے کی کوشش کی۔ مسالک الاہلک میں لکھا ہے کہ اس نے بغداد کے ہاتھ ایک کروڑ تین کے عراق کے مقامات مقدسہ میں تقسیم کرنے کے لیے بھیجے تھے۔

ہبودی خلق اور رفاہ عام کے کام | محمد بن تعلق نے رفاہ عام کے لیے جو کام کیے اُن کی تفصیل کا تو یہاں موقع نہیں لیکن ان کوششوں کا ذکر ضروری ہے جو اس نے قحط کے زمانہ میں اور اس کے بعد لوگوں کی وقتی امداد اور ذراعتی حالت کو مستقل ٹھیک کرنے کے لیے کی تھیں۔ دہلی میں چھہ جیسے تک ”کل باشندوں کو بلا تمیز چھوٹے بڑے یا غلام و آزاد کے“ اشیاء خوردنی تقسیم کی گئیں۔ فقیہ اور قاضی محلے محلے جا کر حاجتمندوں کی فہرستیں تیار کرتے تھے۔ علاوہ ازیں خانقاہوں کے ذریعہ کھانا تقسیم کیا جاتا تھا۔ زراعت کو ترقی دینے کے لیے تقریباً ستر لاکھ تنکے سوندھار (تقاوی) کے طور پر تقسیم کیے گئے تھے۔ تیس کر رہ رقبہ کی اس طرح کاشت کا انتظام کیا گیا تھا کہ ایک بالشت زمین تک سب زراعت نہ رہے۔ برنی نے لکھا ہے:

وسلطان دراز دیا زراعت اسلوبہا اور سلطان زراعت کی ترقی کے لیے اسلوبہا
اختراع میگرد، ہرچہ دراز دیا زراعت کرتا تھا جو کچھ زراعت کی ترقی کے سلسلہ میں

۱۵ عجائب الاسفار ص ۱۲۰-۱۲۱، محمد بن تعلق نے خلیفہ سے جس عقیدت کا اظہار کیا اور اس کے خاندانوں کو جس طرح خوش آمدید کہا اس کی تفصیل درکار ہو تو تاریخ فیروز شاہی (ص ۳۹۱-۳۹۶) قصائد بدیع چاچ (ص ۱۵۱-۱۵۶) اور سیرت فیروز شاہی (ورق ۱۳۰-۱۳۱) کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

۱۶ مسالک الاہلک ص ۳۳-۳۴-۳۵۔ ۱۷ مسالک الاہلک ص ۱۳۳-۱۳۴۔

در تصور سلطان میگذشتہ و در قلم می آمد آن سلطان کے ذہن میں آتا تھا اور لکھ لیا جاتا تھا،
 'اسلوب' نام می شد کہ اگر اس اسلوب اس کو اسلوب کہتے تھے۔ اگر ان اسلوب متصور
 متصورہ واقع شدی و خلق را از محال لا ممکن نمودی از ازا دیاد زراعت و
 لا ممکن نمودی از ازا دیاد زراعت و معلوم ہوتے تو زراعت کو بے حد ترقی ہوتی
 حیثیت زراعت جہاں پر از نعمتہا کے اور زراعت کی ایسی حالت ہو جاتی کہ دنیا
 گوناگوں گشتے" لے نعمت کے گوناگوں سے بھر جاتی۔

سلطان نے دہلی میں بھیگ مانگنے پر پابندی لگا دی تھی۔ فقیروں کو حکومت کی طرف سے مدد دی جاتی تھی۔ اس طرح حکومت تقریباً چالیس ہزار غریبوں کی مدد کرتی تھی۔ دہلی میں شتر شفا خانے مریضوں کی دیکھ بھال کے لیے قائم تھے۔

سلطان کا انتقال | تنہ کے قیام کے زمانہ میں سلطان کو بخار آیا۔ بیماری کی حالت میں اُس نے یوم عاشورہ کا روزہ رکھا اور افطار میں ٹھہلی کھائی جس سے مرض میں اضافہ ہو گیا۔ گیارہ دن کی علالت کے بعد ۲۱ محرم ۵۲۷ھ (مطابق ۲۰ مارچ ۱۱۳۵ء) کو دار السلطنت سے سیکڑوں کروہ دور داعی اہل کولیبیک کہا۔ حالت نزع میں یہ اشعار موزوں کیے تھے۔

بسیار دریں جہاں حمیدیم بسیار نعم و ناز دیدیم
 اسپان بلند بر نشستم ترکان گرانہا حسرت دیدیم
 کریم بے نشاط آخر چوں قامت ماہ نو خمیدیم

نہ ہی حلقوں میں چونکہ اس کے خلاف شدید برکشتگی اور بیماری تھی، اس لیے اس کی موت کے

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۹۸۔ اس نے فصلوں کی تبدیلی (Rotation of Crops) کا طریقہ رائج کیا تھا۔ ہر چہ زراعت شود آں را تبدیل کنند چنانچہ خطہ بچکے جو کارند و بچکے خطہ نیشکر کارند۔۔۔ اور ایک دیوان امیر کوہی کے نام سے قائم کیا تھا جو زراعت کی ترقی کے لیے کوشش کرتا تھا۔

۱۷ مسالک الابصار۔ ص ۳۹۔ ۱۷ مسالک الابصار۔ ص ۲۲۔ ۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۲۵۔ ۱۷ تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۴۴۔

متعلق طرح طرح کے بے سرو پا افسانے مشہور ہو گئے۔ جو شخص اس کی موت پر خون کے آنسو
 رویا وہ اس کا ندیم ضیاء الدین برنی تھا جس نے سترہ سال تک اس کے قریب رہتے ہوئے
 بھی اس سے نفرت کی تھی۔ اس کے لکھے ہوئے مرثیے کے ایک ایک شعر سے سوزِ دل کی
 بُو آتی ہے۔

مایہ زہر است شرب عالم را	میوہ مرگست تخم آدم را
لے حریتِ عدم قدم در نہ	کم زن این عالم کم از کم را
صبح محشر دمید ما در خواب	بانگ زن خفتگان عالم را
ہاں کہ فرش فنا بگسترند	دور این بساطِ خرم را
رستخیز است خیز باز شگاف	سقت ایوان طاق طارم را
شہ محمد غنیمت در دل خاک	نیلگوں کن لباسِ ماتم را
پس بدست خروش بر تن جہر	خاک زن این قبائے معلّم را

سلطان کو سندھ سے دہلی لا کر دفن کیا گیا۔ فیروز شاہ نے تخت نشینی کے بعد تمام ان لوگوں کے
 وراثت سے جن کو سلطان نے سزائیں دی تھیں، روپیہ اور جاگیریں دے کر معافی نامہ لکھوا

۱۷ جوامع الکلم ص ۱۷۶، سبع سنابل ص ۶۳-۶۴

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۲۵-۵۲۶۔ برنی نے سلطان محمد کی وفات پر جو کچھ لکھا ہے اس میں شہید ذاتی نقصان
 کا احساس بھی شامل ہے حقیقت میں محمد بن تغلق کے ساتھ اس کی خوشی اور فارغ البالی کا دور بھی ختم ہو گیا تھا
 ۱۷ پر وزیر محمد شیبغ نے سسوان کے دو کتبوں کی بنا پر (جو آگے فیروز شاہ کے تعمیر مزارات کے سلسلے میں
 نظر سے گزر چکے) یہ رائے ظاہر کی ہے کہ محمد بن تغلق ”سسوان میں مدفون ہو نہ کہ دہلی میں“ (اورشیل کالج
 میگزین فروری ۱۹۳۵ء ص ۱۵۰) ڈاکٹر داؤد پوتانے ان کی رائے سے اتفاق کیا ہے (تاریخ مصومی ص ۲۸۲)
 بلوچ نبی بخش نے اس خیال کی تردید کی ہے اور فتوحات فیروز شاہی کے بیان کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ محمد
 بن تغلق دہلی میں دفن کیا گیا تھا۔ سسوان میں اس کی بخش کچھ دنوں کے لیے امانت رکھ دی گئی تھی (اسلامک
 کلچر جنوری ۱۹۴۷ء ص ۷۱-۷۲) ہمارا خیال بھی یہی ہے کہ محمد بن تغلق کو دہلی میں دفن کیا گیا تھا۔ اس خیال
 کی تائید صاحب سیر الاولیاء اور تاریخ مبارک شاہی کے بیانات سے بھی ہوتی ہے۔

اور ان سب کو ایک صندوق میں بند کر کے اس کی قبر کے سرہانے رکھ دیا۔ خود فتوحات میں لکھتا ہے:

”از حضرت ذوالجلال و قادر پر کمال اس اس گناہگار بندہ نے اللہ تعالیٰ سے یہ توفیق پائی
 بندہ عاصی توفیق یافت کہ اشخاصیکہ کہ سلطان محمد مرحوم و مغفور کے عہد میں جو میرے
 در عہد خدایگان مغفور و مرحوم محمد شاہ آقا، مخدوم اور مربی تھے، بہ تقدیر اللہ تعالیٰ جو
 السلطان طاب ثراہ کہ خداوندگار و لوگ قتل ہوئے تھے یا جن کے اعضاء مثلاً آنکھ
 مخدوم و مربی من بود بہ تقدیر اللہ تعالیٰ ناک، ہاتھ پاؤں کاٹ دیے گئے تھے، میں نے
 کشتہ شدہ بودند، و کسانے کہ اعضا ان کے دارتوں سے بادشاہ مرحوم مغفور
 ایشان از چشم و بینی و دست و پاناقص کے حق میں (فرد) خوشنودی حاصل کی اور
 گشتہ، ورثہ ایشان از قبل بادشاہ ہر ایک کو مال دے کر راضی کیا اور ان سے
 مرحوم مغفور استرنا نمودہ و ہر یکے را خوشنودی کے ایسے خطوط حاصل کیے جن
 بہ اموال راضی نمودہ، خطوط خوشنودی پر مستبرگواہوں کی تصدیق تھی۔ ان کو ایک
 موکہ بہ شہود مستند، در صندوق کردہ صندوق میں کر کے دارالامان میں پہنچا۔ سلطان
 بہ دارالامان مقبرہ سلطان مغفور مرحوم مرحوم کا مقبرہ ہے، سر کی جانب رکھ دیا۔
 نور اللہ مرقدہ جانب سرداشتہ تاحق تاکہ حق تعالیٰ اپنے عام کرم سے میرے
 تعالیٰ بہ کرم عمیم خویش آن مخدوم و ان مخدوم و مربی کو غریق رحمت کرے۔
 مربی مارا غریق رحمت گرداناد“

۱۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس صندوق کو قبر کے سرہانے دفن کر دیا گیا تھا۔ اسی خیال کے زیر
 اثر آثار قدیمہ کے ایک مشہور مسلمان افسر نے ان کاغذات کی تلاش میں قبر کے سرہانے کا کافی حصہ کھدوا
 بھی تھا۔ فتوحات میں ”جانب سرداشتہ“ الفاظ استعمال کیے گئے ہیں جن سے دفن کرنے کا مفہوم اخذ نہیں
 کیا جاسکتا۔ سیرت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ خطوط باہر رکھے ہوئے تھے، لکھا ہے: ”آن خطوط را در صندوق
 کردہ طرف سر قبر سلطان مغفور... داشتند، این معنی ہمہ را مشاہدہ و معلوم و این خطوط آنجا موجود دلیل ظاہر
 است بر صحت این حال و صندوق این مقال“ (ذوق ۷۷)

۲۔ فتوحات فیروز شاہی ص ۱۶، نیز ملاحظہ ہو سیرت فیروز شاہی ورق ۷۶-۷۷۔

”نامرادانہ زبیت“ کی اس سے بڑی اور کیا مثال ہوگی کہ جب تخت پر بیٹھا تو پد کیش ”کہلایا“،
 جب تک جیا ”ظالم“ اور ”بے دین“ ہونے کے طعنے سنے، مرا تو قبر پر معافی نامے رکھ کر اس کی
 تشہیر کی گئی! تاریخ ہند میں اس کی جگہ متعین کرتے وقت نظر اس ناکامی پر نہیں بلکہ اس
 جذبہ پر ہونی چاہیے جو اس ناکامی کا سبب بنا تھا!

باب یازدہم

سلطان فیروز شاہ تغلق

ہندی قرون وسطیٰ کے جس سلطان نے اپنی مذہبیت کا سب سے زیادہ گہرا نقش معاصر کے ذہن پر چھوڑا وہ فیروز شاہ تھا۔ علماء و مشائخ، عوام و خواص سب ہی اس کے مذہبی جذبات اور دینداری کے قائل تھے۔ شیخ قطب الدین منورؒ تو یہ کہا کرتے تھے کہ:

”سلطان فیروز شیخے است از مشائخ سلطان فیروز تو مشائخ طریقت میں سراپا طریقت کے تاج بادشاہی بر سر دارد“ شیخ ہے جو سر پر تاج بادشاہی رکھتا ہے۔

عقیق نے اس کو نہ صرف ”اولیائے حضرت الہ“ میں شمار کیا ہے بلکہ اس کو خصال انبیاء کا حامل بتایا ہے اور اس کے ہر کام کو ”بالہام الہ“ قرار دیا ہے۔ مہر نے اس کو ”نائب رسول“، ”ہمدی عصر“، ”عیسیٰ مختار“ وغیرہ القاب سے یاد کیا ہے۔ برنی نے سلاطین دہلی میں اس کو سب سے اونچا مرتبہ دیا ہے اور لکھا ہے کہ دہلی کی فتح کے بعد نہ فیروز شاہ کو زیادہ پاکیزہ اعتقاد کا کوئی بادشاہ ہندوستان کے تحت پر بیٹھا۔ نہ کسی نے ”ایتمار احکام شرع“ کے لیے اس کے برابر جہد و جہد کی حد یہ ہے کہ برنی اس کے ایک امیر کی تعریف کرتے ہوئے

۱۷ تاریخ فیروز شاہی، عقیق ص ۲۲-۲۳، لیکن جب اس تنقید کی طرف توجہ کرتے ہیں جو شیخ نے سلطان کی شکار اور شراب میں دھپسی کے سلسلہ کی تہیٰ تختیاں لٹائی کہ شاید یہ الفاظ غلط طبع پر شیخ سے منسوب کیے گئے ہیں عقیق ص ۷۹۔ ۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۹۵۔ ۱۷ ایضاً ص ۲۷۷

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۳، ۲۵، ۲۷ وغیرہ

۱۷ دآں نائب رسول کہ در ہر فضیلت اور اخلاص نادرہ روزگار کرد
۱۷ ہمدی عہد توئی عیسیٰ مختار توئی حاتم جود توئی حیدر کرار توئی

دیوان مہر (ادریٹیل کالج میگزین مئی ۱۹۳۵ء ص ۱۳۱)

۱۷ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۳۸-۵۵۲-۵۶۱

کہنے لگتا ہے ۷

ادہم برکار جبرئیل است در پیش خدا یگانا کہاں^۱
 اس بلند آہنگی سے تعریف کرنے کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ فیروز کی شخصیت کے گرد افسانوں کا
 ایک جال بن دیا گیا۔ اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ اس کے متعلق ”ظہور کرامات“ اور ”خرق
 عادات“ کی داستانیں تاریخوں تک میں راہ پا گئیں۔ فیروز کی مذہب میں دھچپی اپنی جگہ پر
 مسلم ہے، لیکن معاصرین و متاخرین نے جس والہانہ انداز میں اس کے مذہبی افکار کی مدح و
 ستائش کی ہے، اس سے نہ فیروز شاہ کو سمجھنے میں مدد ملتی ہو نہ اس کے عہد کو۔ بلکہ حقیقت یہ ہے
 کہ یہ مبالغہ آمیز بیانات ہمارے تاریخی زاویہ نگاہ میں ایک دھندلا پن سا پیدا کر دیتے ہیں اور ہمارا
 ذہن تجزیہ کے قابل نہیں رہتا۔ مذہبی افکار کی تاریخ میں فیروز شاہ کا صحیح مقام متعین
 کرنے کے لیے ان تمام بیانات سے قطع نظر کرنا ضروری ہے تاکہ ماحول کی روشنی میں اس
 کی اعتقادی زندگی کے بنیادی پہلوؤں اور نظام حکومت پر ان کے اثرات کا صحیح جائزہ
 لیا جاسکے۔ اس سلسلہ میں چند حقائق ذہن میں رکھنے چاہئیں۔

(۱) برنی نے اپنی کتاب فتاویٰ جہانداری، فیروز شاہ کے عہد میں مرتب کی جسکی
 اعتبار سے اس کتاب کا ماحصل یہ ہے کہ نظام حکومت شریعت کے مطابق نہیں چلایا جاسکتا
 اور بادشاہوں کو مجبوراً بعض ایسے ضوابط بنانے پڑتے ہیں جو شریعت کی رو سے جائز قرار
 نہیں دیے جاسکتے، لیکن جہانداری ان کے بغیر ممکن نہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فیروز شاہ
 کے عہد میں جس کے متعلق عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ نظام حکومت شریعت کے مطابق تھا، کیوں
 برنی کی فکر ان وادیوں میں گشت کر رہی تھی؟ اگر واقعی شرعی نظام حکومت موجود تھا تو پھر برنی
 کے ذہن میں کس چیز نے یہ پہچان پیدا کیا تھا کہ تمام اس تعریف کے باوجود جو برنی نے تاریخ فیروز شاہی

۱۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۷۸۔ ۲۔ سیرت فیروز شاہی ص ۱۲۱، ۱۲۲۔ خورشید فیروز شاہ کی

مدد کرتے ہیں، دریائے کوہی اس کو راہ دے دیتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ

میں فیروزی کی ہے۔ وہ اس بات کو اپنے دل کی گہرائیوں میں محسوس کر رہا تھا کہ فیروز شاہ کا نظام حکومت بھی شریعت کے مطابق نہیں ہے!!

(۲) عہد فیروزی کے متعلق عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اس وقت سماج کا ہر طبقہ آسودہ اور خوش حال تھا۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ اس دور کا لٹریچر افسردگی اور قنوطیت میں ڈوبا ہوا نظر آتا ہے۔ جس طبقہ کو لیجیے، خواہ وہ علماء کا ہو یا مشائخ کا، ادیبوں کا ہو یا شاعروں کا، حال سے غیر مطمئن اور مستقبل سے نا اُمید ملیگا۔ شیخ نصیر الدین چرخ دہلوی کے ملفوظات کے صفحے کے صفحے اُلٹ جائیے۔ دل برداشتگی، نا اُمیدی اور گہرے غم کی عجیب کیفیت نظر آئے گی۔ عہد علانی کا ذکر کرتے ہوئے شیخ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں کس قدر رازانی تھی، کتنے لشکر شہر میں چلتے رہتے تھے، لیکن عہد فیروزی میں —

ایں زماں نہ آں لشکر داراں و زناں اس زمانہ میں نہ وہ لشکر دار ہیں نہ وہ لوگ باقی
بندگاں ماندہ اند، ہمہ خراب شدند^{۱۳۹} رہے ہیں۔ سب خراب ہو گئے۔

ایک شخص شیخ نصیر الدین چرخ سے تنگی روزگار کی شکایت کرتا ہے اور شیخ نظام الدین اولیاء کا ایک واقعہ بیان کرتا ہے کہ اُن کی مدد سے ایک شخص کو ملازمت مل گئی تھی۔ شیخ جواب میں فرماتے ہیں:

مولانا! در اں وقت معتقداں بسیار بودند مولانا! اس وقت معتقدین بہت تھے۔
ایں زماں بہ کہ تو اں گفت، صبر می باید کرد^{۱۴۰} اس زمانہ میں کس سہ بات کسی جلدی میں صبر

پھر حضرت عمرؓ کے زمانہ کے ایک حاکم کی رعایا کی بہبودی کے لیے جدوجہد کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں —

”پادشاہاں پیشیں راہر کوشش کہ بود پہلے بادشاہوں کی جو کوشش تھی وہ رعایا کی
در پروردن رعیت بود“^{۱۴۱} پرورش کے لیے تھی۔

عہد فیروزی کا ایک شاعر قاید کہتا ہے —

دوستاں گویند عابد باچنیں طبع لطیف چسیت کا شعار و غزل از تو فراواں برنخواست
ما کر اشعر و غزل گو نیم چوں در عسدا شاید موزوں و محدثے زرافشاں نہاند
عہد فیروزی میں یہ مایوسی آخر کن حالات نے پیدا کر دی تھی؟

(۳) پچھلے صفحات میں ہم بتائے ہیں کہ محمد بن تعلق کے عہد میں خالق نظام ڈھیللا پڑ گیا تھا
نظام کی اس کمزوری کا ایک بڑا اثر یہ ہوا کہ تصوف کے وہ افکار جو خواص تک محدود رہتے تھے
عوام تک پہنچ گئے۔ بخشی نے کہا تھا:

”رموز عشق را بیان کردن حرام است“ ۱۷

لیکن جب وہ نظام ہی ابتر ہو گیا تو پھر ان ”رموز عشق“ کو دل میں چھپا کر کون بیٹھ سکتا تھا!
اس زمانہ میں ایک طرف تو شیخ اکبر جی الدین ابن عربیؒ کی تصانیف ہندوستان کے مشائخ
اور صوفیہ کے مطالعہ کا مرکز بن گئیں اور دوسری طرح ہر شخص کا حال یہ ہو گیا کہ

کتبے زہرفن نزدیک من ہنادہ چون گنجینہ گوہری
ز عرفاں عوارف ز وجدان فصوص ز وعظ و نصائح کتاب سری ۱۸

دوسری طرف شیخ علی ہمدانیؒ، ابوالحسن شرف الدین دہلویؒ، سید محمد کیسودرازؒ وغیرہ نے فصوص
الحکم کی شرحیں لکھ کر اس کے خیالات کو عام کر دیا تیسری طرف اس عہد کے بعض اہل قلم نے جن
میں مسعودیؒ اور شیخ شرف الدین بکھی منیریؒ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، وحدت الوجود کے

۱۷ سلاک السلوک ص ۴۶۔ ۱۸ دیوان مظہر اورٹیل کالج میگزین اگست ۱۹۲۵ء ص ۱۹۹ ہندوستان میں
شیخ اکبر کے اثرات پر ملاحظہ ہو خاکسار کا مضمون ”شیخ اکبر اور ہندوستان“ مطبوعہ برہان جنوری ۱۹۵۷ء
۱۹ کشمیر کے مشہور و معروف بزرگوں میں تھے۔ ایمان سے کشمیر آگئے تھے اور وہیں ۱۳۸۷ء میں وصال فرمایا۔ کثیر
التصانیف بزرگ تھے۔ شرح فصوص الحکم کے علاوہ ان کی ایک اہم تصنیف ذخیرۃ الملوک ہے جس میں اخلاق
و سیاست کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو کی ہے۔ بابت نجم اور ششم میں سلطنت اور خلافت سے متعلق دلچسپ گفتگو ہے۔
اخوند درویش نے اپنی کتاب مخزن الاسلام میں اس سے کافی مدد لی ہے۔

۲۰ ۱۳۹۲ء میں انتقال ہوا۔ ان کی عین الفصوص شرح الفصوص کا نسخہ آصفیہ کتب خانہ حیدرآباد میں ہے (جلد نمبر ۳۷، ص ۳۷)
۲۱ شیخ رکن الدین بن شہاب الدین امام کے مرید اور فیروز شاہ کے رشتہ دار تھے۔ ایک دیوان اور ایک کتاب مرآۃ العارفین
یادگار چھوڑی ہے۔ گفتگو کا عنوان وحدت الوجود ہے۔ شیخ عبدالحق لکھتے ہیں: ”در سلسلہ چشتیہ بیچ کس (باقی صفحہ ۳۸۹)“

خیالات کو اپنے اشعار اور تصانیف میں عوام تک پہنچانا شروع کر دیا۔ ان حالات میں ناممکن تھا کہ انما الحق کی صدائیں بلند نہ ہو جاتیں۔ فیروز شاہ کے افکار میں ان عصری میلانات کا عمل اور رد عمل نظر انداز نہیں کیا جاسکتا !

(۴) فیروز شاہ کے عہد میں فقہی علوم سے گہری نگہبپی کا اظہار کیا گیا تھا۔ محلات شاہی سے لے کر مدرسوں تک فقہ کی گرم بازاری تھی۔ متقدمین کی تصانیف پر حاشیے لکھے جارہے تھے اور فتاویٰ کی نئی کتابوں کی تدوین کا کام زور شور سے جاری تھا۔ سحر باری زندگی سے متعلق علمائے رنے فتاویٰ جہانداری کی طرف توجہ کی تھی تو صوفیہ نے ”فتاویٰ صوفیہ“ کی طرف۔ فقہ اور تصوف کے درمیان جس کشمکش کا پہلا اظہار غیاث الدین تغلق کے عہد میں ہوا تھا وہ فقہ کی کامیابی کی صورت میں اب ختم ہونا نظر آ رہا تھا۔ گو فیروز شاہ نے تصوف اور فقہ دونوں کا اتر قبول کیا تھا لیکن وحدت الوجودی تحریکوں کو روکنے کے لیے اس کو فقہاء کی طرف زیادہ جھکنا پڑا۔ فیروز کی مذہبی فکر میں تصوف اور فقہ کے اثرات کو علیحدہ علیحدہ دیکھنا ضروری ہے !

(۵) فیروز کے بہت سے افکار و اعمال صرف محمد بن تغلق کی پالیسی کے رد عمل کے پس منظر میں مطالعہ کیے جاسکتے ہیں۔ اپنے پورے دور حکومت میں اس کی یہ کوشش رہی کہ تمام ان طبقات کی جنہیں محمد بن تغلق نے ناراض کر دیا تھا، ہمدردیاں حاصل کی جائیں اور انہیں حکومت کی پالیسی میں مکمل تبدیلی کا یقین دلایا جائے۔ ممکن ہے کہ محمد بن تغلق کی قبر میں معافی نامے رکھنے کا جذبہ بالکل مذہبی ہو، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس

(بقیہ صفحہ ۳۸۸) اس جنس اسرار حقیقت فاش نگفتہ دستی نکرہ کہ او کردہ“ (اخبار لاخیر ص ۱۶۹)
۱۷ شیخ شرف الدین بکھی منیری کے مکتوبات میں وحدت الوجود کے مسائل نہایت عالمانہ اور پرتاثر انداز میں بیان کیے گئے ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ اپنے بعض مکتوبات کا عام ہونا پسند نہیں کرتے تھے۔ (اخبار لاخیر ص ۱۱۷)۔

(نوٹ صفحہ ۳۸۸) ملاحظہ ہو خاکسار کا مضمون ”علوم فقہ آٹھویں صدی ہجری کے ہندوستان میں“ مطبوعہ رسالہ ”مدار العلوم“ اگست ۱۹۵۳ء ۱۷ شیخ فضل اللہ بن محمد بن ایوب المعروف بہ ماجو کی تصنیف ہے۔ وہ سہروردی سلسلہ کے بزرگ تھے۔ اس کتاب میں فقہاء کے عام مسلک سے ہٹ کر ظہار رائے کیا گیا تھا، اسی بنا پر پڑھنے والوں نے اس پر شدید تنقید کی ہے۔

طرح اس نے لوگوں پر یہ بات واضح کر دی کہ نئی حکومت محمد بن تغلق کی سزائوں کو کس نظر سے دیکھتی
 ہے۔ ان معافی ناموں کو حاصل کرنا محمد بن تغلق کی پالیسی کی شدید ترین مذمت کے مترادف تھا۔
 علاوہ ازیں لاکھوں روپیہ جو سونہ ہار (تقاوی) کے طور پر محمد بن تغلق نے تقسیم کیا تھا، ڈرامائی انداز
 سے معاف کر دیا گیا۔ گزشتہ عہد میں غیر ملکی اور ملکی امراء اور علماء میں کافی کشیدگی رہی تھی۔ محمد بن
 تغلق غیر ملکی علماء اور امراء کی بہت عزت کرتا تھا۔ اسی وجہ سے وہ اپنے ملک میں بدنام اور غیر مالک
 میں مشہور ہو گیا تھا۔ فیروز نے اس پالیسی کو تبدیل کیا اور سندھ کے قیام کے دوران میں ہی یہ بت
 پورے طور پر واضح کر دی سیوستان میں ہریو، سیستان، مصر، عدن وغیرہ مقامات سے لوگ
 آئے ہوئے تھے اور ملک میں داخل ہونے کی اجازت کے منتظر تھے، فیروز شاہ نے ان کو روکے
 دے کر بجانب اوطان قدیم بازگردانید کا شکر اہوں یا تاجر، امراء ہوں یا اجارہ دار صوفیہ
 ہوں یا علماء، اس نے سماج کے ہر طبقہ کو یقین دلانے کی کوشش کی کہ محمد بن تغلق کی پالیسی
 غلط تھی اور نیا سلطان اس میں مکمل تبدیلی کا ارادہ رکھتا ہے!

(۶) چودھویں صدی میں مسلمانوں کے معاشرہ پر ایک انحطاطی رنگ چھا گیا تھا۔ اخلاقی
 قدروں کی گرفت ڈھیلی پڑ گئی تھی۔ مذہب میں تواہمات نے راہ پالی تھی۔ قبر پرستی اور پیر پرستی
 نے تصوف کی بنیادوں کو منہدم کر دیا تھا۔ اباحی فرقے اپنے افکار و نظریات کے پھیلانے
 میں سرگرم تھے۔ بدعات و احداث کا ہر طرف ہنگامہ تھا۔ یہی حال ہندو سوسائٹی کا بھی تھا
 اس عہد کے بعض منادر بقول ڈاکٹر ایشور ٹوپا، شیطانیت کے مرکز تھے، اور مذہب سے ان
 کا کوئی تعلق نہ رہا تھا۔ ان عام سماجی اور مذہبی حالات نے فیروز شاہ کی مذہبی فکر کو سید
 متاثر کیا۔ مسلمانوں کے بعض فرقوں کے ساتھ اس کا برتاؤ اور ہندوؤں کے چند منادر کا
 اہتمام اسی ماحول کی روشنی میں دیکھنا چاہیے۔

۱۔ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۵۳۸۔

Politics in Pre Mughal Times p. 246

ابتدائی زندگی | فیروز کے بچپن ہی میں اُس کے باپ رجب کا انتقال ہو گیا تھا۔ چنانچہ غازی ملک نے اس کی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری اپنے اوپر لے لی۔ ملتان اور دیوبند قیام کے زمانہ میں غازی ملک اکثر صوفیہ اور مشائخ کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا، فیروز کو بھی اپنے ساتھ لے جایا کرتا تھا۔ غیاث الدین خلجی (غازی ملک) کا انتقال ہوا تو اس کی عمر اٹھارہ سال تھی۔ محمد بن تغلق نے نائب امیر حاجب مقرر کر دیا۔ اس حیثیت میں اُسے اُن علماء و مشائخ سے ملاقات کا اکثر موقع ملا جو دربار میں خود آتے یا طلب کیے جاتے تھے یہ

تخت نشینی | جس وقت محمد بن تغلق کا تختہ میں انتقال ہوا، ملک کے عام حالات بے حد زک تھے۔ شاہی لشکر دار السلطنت سے دور تھا اور ملک کے مختلف حصوں میں بد امنی کے آثار ظاہر ہو رہے تھے۔ ایسی صورت میں تخت کو زیادہ عرصہ تک خالی نہیں رکھا جاسکتا تھا۔ چنانچہ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی نے، جو اس وقت تختہ میں موجود تھے، فیروز کو ایک پیغام بھیجا کہ ”بایں خلق عدل و انصاف خواہی کرد اس خلق کے ساتھ تم عدل و انصاف کا برتاؤ دیا برے ایں مشے مسکیناں والی دیگر کرو گے یا اس مشے مسکینان کے واسطے کسی از اللہ تبارک و تعالیٰ التماس کردہ آید“ دوسرے والی کی اللہ تبارک تعالیٰ سہ گزارش کرے فیروز نے اچھے سلوک کا وعدہ کیا تو شیخ نے اُسے دعائے خیر دی۔ عقیف نے ایک روایت یہ بھی بیان کی ہے کہ فیروز تخت نشین ہونے کے لیے آمادہ نہ تھا اور کعبہ جانے کا ارادہ کر رہا تھا۔ مخدوم زاہد عباسی، شیخ الشیوخ مصری، شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی وغیرہ نے نہ صرف یہ ذمہ داری قبول کرنے پر اصرار کیا بلکہ زبردستی تخت پر بٹھا دیا۔

تخت پر قدم رکھنے سے پہلے فیروز نے وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھی اور سجدہ میں سر

۱۔ تاریخ فیروز شاہی، عقیف ص ۲۸-۲۹ ۲۔ سیر الاولیاء ص ۲۵۴۔
 ۳۔ تاریخ فیروز شاہی، عقیف ص ۲۹۔ لکھا ہے کہ شیخ نے اُسے اُنالیس کھجوریں بھیجی تھیں جس سے اس کی مدت حکومت کا اظہار مقصود تھا۔ ۴۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۴۔
 ۵۔ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۵۳۵-۵۳۶۔

ڈال کر بارگاہ ایزدی میں دعا مانگی۔^{۱۵} مہر نے لکھا ہے ۵

اول کہ پائے بر سر تخت گیاں نہاد شکر و سپاس حضرت پروردگار کرد^{۱۶}

سندھ سے دہلی کا سفر | تہ میں تخت نشینی کے بعد فیروز شاہ لشکر شاہی کے ساتھ دہلی روانہ ہوا۔

اس سفر سے اس نے پورا قائدہ اٹھایا اور اُن تمام خانوادوں اور خاندانوں سے روابط قائم

کر لیے جن کے گزشتہ دور میں حکومت سے تعلقات بگڑ گئے تھے۔ سیوستان میں چند دن قیام

کیا۔ وہاں کے مشائخ کے مزارات پر گیا اور ”فقراء و مساکین و غریب و مساکین“ کو صدقات دیے۔^{۱۷}

پھر کھجور آیا۔ اور یہاں بھی فقراء و مساکین کو ادرارات اور انعامات پیش کیے اور مزارات مشائخ

پر حاضری دی۔^{۱۸} یہاں سے اچھہ پہنچا۔ وہاں شیخ جمال الدین کی خانقاہ کو کہ حکم اندر اس گرفتہ

بود از سر نو زندہ کرنے کی کوشش کی اور اُن کے بیٹوں کو گاؤں اور باغات پیش

کیے۔^{۱۹} اسی زمانہ میں خواجہ جہاں کے متعلق اطلاع ملی کہ اس نے ایک لڑکے کو محمد بن تعلق کا

بیٹا مشہور کر کے دہلی کے تخت پر بٹھا دیا ہے سلطان فیروز نے ایک محضر ترتیب دیا جس

میں شیخ نصیر الدین محمود اودھی، مولانا کمال الدین اودھی، مولانا کمال الدین ساما، مولانا شمس

الدین باخرزی اور دیگر علماء و اکابر نے شرکت کی۔ سلطان نے اُن سے دریافت کیا کہ اس صورت

میں ”از روئے شرع مراجعہ باید کرد“ شریعت کی رو سے مجھے کیا کرنا چاہیے۔

مولانا کمال الدین نے جواب دیا :

”ہر کہ در اول شروع سلطنت کردہ اولیٰ تراست“^{۲۰}

یہ متفقہ فتویٰ حاصل کر لینے کے بعد فیروز آگے بڑھا اور دیباپور میں چند دن قیام کیا۔ پھر جودھن

کا رخ کیا۔ یہاں بابا فرید گنج شکر کے مزار پر حاضر ہوا۔ اور بقل برنی

۱۵ تاریخ فیروز شاہی عقیقہ - ص ۲۴ ۱۶ اوتھیل کلج میگزین - مئی ۱۹۳۵ء ص ۱۳۰۔

۱۷ تاریخ فیروز شاہی - برنی ص ۵۳۸ ۱۸ ۱۹ تاریخ فیروز شاہی - برنی ص ۵۳۸-۵۳۹

۲۰ طبقات اکبری جلد اول ص ۲۲۴ - نیز تاریخ فیروز شاہی - ص ۱۲۱-۱۲۲

”اُن خانوادہ بزرگوار کہ بجلی پریشان شدہ اُن بزرگوار کا خانوادہ جو بالکل منتشر ہو گیا تھا ان کو
یہ داز سر نو ملتئم و منتظم گردانید ۱۵۰ سے جوڑا اور منظم کیا۔

شیخ علاء الدین کے پوتوں کو خلعتیں، جاگیریں، زمینیں وغیرہ دیں اور باشندگانِ اجماع
کو کثرت سے صدقات تقسیم کیے ۱۵۰ اس کے بعد لشکر شاہی سرتی پہنچا۔ یہاں ”بقالان و صرافان“
نے لاکھوں روپیے سلطان کو نذر کیے اور اس رقم سے فوج کی تنخواہیں ادا کر دی گئیں ۱۵۰
سرتی ہی میں شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی نے سلطان سے کہا:

”از تہمتہ تا ایں مقام دعا گوئے در گاہ تہمتہ سے یہاں تک اس دعا گوئے در گاہ نے
از حضرت الہ التماس کردہ۔ بکرم حق پادشاۃ اللہ تعالیٰ سے دعا کی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے
با جمیع بنگاہ و لشکر ہو خواہ سلامت رسید فضل و کرم سے بادشاہ معہ خزانہ، لشکر اور متعلقین۔
ازیں جا پیشتر حد ولایت خدمت شیخ خیریت سے پہنچ گئے۔ یہاں سے شیخ الاسلام
الاسلام قطب الانام شیخ قطب الدین شیخ قطب الدین منور کی ولایت کی حد ہے اُن
است۔ .. بخدمت ایشان نبشتہ می کی خدمت میں لکھ کر بھیجنا چاہیے۔

باید فرستاد ۱۵۰

فیروز نے یہ ساری کیفیت ہالسی لکھ بھیجی۔ شیخ قطب الدین منور نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ
کے کرم سے اُمید ہے کہ دہلی

”بر شہا خواہد آمد ۱۵۰ تمہارے پاس آئیگی

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ جب فیروز دہلی کے قریب پہنچا تو ”خواص و عوام، علماء و مشائخ و صوفیاء
و قلندران و حیدریان و بزرگان و سوداگران و حشرات و ساہان و صرافان و برہمنان شہر ۱۵۰
جوق در جوق اس کے استقبال کے لیے آئے اور ایسا محسوس ہونے لگا کہ ساری دہلی ہی

۱۵۰ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۲۳ ۱۵۰ ایضاً ص ۵۲۳ ۱۵۰ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۶۱

۱۵۰ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۶۱-۶۲ ۱۵۰ تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۵۲۶

اس کے خیر مقدم کے لیے نکل آئی ہے۔

دہلی جاتے ہوئے فیروز چند دن ہانسی میں بھی ٹھہرا تھا۔ اور لشکر کے ساتھ شہر کی چار دیواری کے باہر قیام کیا تھا۔ محمد بن تغلق کی طرح اس نے شیخ قطب الدین منور کو دربار میں طلب نہیں کیا، بلکہ خود اُن کی خدمت میں حاضر ہوا۔ جمعہ کا دن تھا۔ شیخ نماز کی نیت سے خانقاہ سے باہر نکل رہے تھے۔ شیخ جمال الدین ہانسی کا چہ پہنے ہوئے تھے اور دروازہ تک پہنچ گئے تھے کہ فیروز شاہ کی سواری پہنچی۔ شیخ نے مصافحہ کے بعد کہا کہ نماز جمعہ کی نیت سے باہر آیا ہوں۔ اب کس نیت سے واپس اندر جاؤں! مقصد یہ تھا کہ نماز جمعہ سے قبل ملاقات کے لیے نہ آنا چاہیے تھا۔ پھر دروازہ پر کھڑے کھڑے بادشاہ کو چند نصیحتیں کیں۔ فرمایا:

”بابا دعا گو شنیدہ است کہ شمار میل بابا! دعا گو نے سنا ہے کہ تمہیں شراب پینے
برائے خوردن شراب بسیار است اگر کی طرف بہت رغبت ہے۔ اگر بادشاہ اور
سلاطین و امامان دین در خوردن شراب امامان دین شراب پینے میں مشغول ہو جائیں
مشغول شوند حاجات حاجتمندان تو ضرورت مندوں کی حاجت روائی بند
مستند بستہ بماند“ لے ہو جائے!

فیروز نے وعدہ کیا کہ آئندہ شراب نہیں پیے گا۔ پھر شیخ نے فرمایا:

”بابا دعا گو شنیدہ است کہ شمار برائے بابا! دعا گو نے سنا ہے کہ تمہیں شکار مارنے کی
تاقتن شکار ہو س بسیار و کوشش بیحد ہو س ہے اور اس کام میں بے حد کوشش
بے شمار است۔ دنبال شکار کے جہانے کرتے ہو۔ اس شکار کے پیچھے ایک عالم کو پرانی

۱۵ تاریخ فیروز شاہی، عقیق ص ۷۹ لکھ فیروز شاہ کو شکار سے بیحد کھچی تھی۔ سیرت فیروز شاہی (درق ۵۰-۵۲-۱۷۸) اور عقیق کی تاریخ فیروز شاہی (ص ۳۱۵-۳۲۹) میں تفصیل سے اس کا ذکر ہے۔ وہ شیر و ماہی پرند و چرند و درند ہر جاندار کا شکار کرتا تھا۔ جانوروں کی پہچان میں یہ طوطی حاصل تھا۔ شکار کے کچھ ہتھیار بھی ایجاد کیے تھے (سیرت درق ۱۷۸) اور ایک کتاب شکار نامہ فیروز شاہی بارشاد و امداد مرتب کرائی تھی (سیرت درق ۵۰)، سلطان محمد بن تغلق اس کی شکار میں حد سے (باقی ہر صفحہ ۳۹۵)

راسرگردانی و علے راجیرانی است۔ اور سرگردانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یہ بات

ایں نوع نیکو نیست۔ جانے رابے فائدہ ٹھیک نہیں۔ کسی جاندار کی بے فائدہ جان

بے جان کردن مستحسن نیست“ لے لینا اچھا نہیں ہے۔

فیروز شاہ نے جواب دیا کہ شیخ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے باز رکھے۔ یہ سن کر شیخ کا مزاج
برہم ہو گیا۔ بلند آواز سے فرمایا :

”سبحان اللہ! منکر دعائے ما“

پھر اسی جملہ کو دہراتے ہوئے فرمایا۔

”منکر دعائے ما، بچنین است۔ نمی گوید ہماری دعا کا منکر ایسا ہے، یہ نہیں کہتا کہ میں

کہ توبہ کردم“ نے توبہ کی۔

اور مسجد کی طرف چل دیے۔ سلطان نے ایک ”لبادہ شوستری“ بھیجا۔ شیخ نے اپنے بیٹے شیخ

نورالدین سے پوچھا ”از جنس محرمات است یا از قسم مشروعات“ جب یہ معلوم ہوا کہ محرمات

میں سے ہے تو پہننے سے انکار کر دیا۔ شیخ نورالدین کو ڈر ہوا کہ کہیں یہ بات سلطان کو گراں نہ

گزرے۔ اس وقت سلطان بیٹھا ہوا بھی ایسی جگہ تھا، جہاں سے وہ شیخ کو دیکھ سکتا تھا۔ شیخ

نورالدین نے دو آدمیوں کو متعین کیا کہ لباچہ کی دونوں آستین پکڑ کر شیخ کے پیچھے اس طرح چلیں

گویا شیخ اس کو پہننے ہوئے ہیں۔ تاکہ سلطان کی اگر نظر پڑے تو یہ خیال نہ ہو کہ شیخ نے اس کا لباچہ

استعمال نہیں کیا۔ فیروز شاہ نے اس کو محسوس کر لیا۔ شیخ نورالدین کے پاس آدمی بھیجا اور

کہلوا یا کہ شیخ منور کو اس کی زحمت نہ دیں۔ وہ ”پادشاہ دین“ ہیں، نام مشروع کپڑا کس

طرح استعمال کر سکتے ہیں یہ

(بقیہ صفحہ ۳۹) زیادہ دلچسپی پر اعتراض کیا کرتا تھا۔ ایک مرتبہ اس نے کہا تھا کہ یہ شخص تو ”دنبال

کنجشک ملک ببادہد“ (عقیقہ ص ۳۱۶)۔ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال میں ایک رسالہ طب فیروز شاہی

(نمبر ۱۶۰) موجود ہے جس میں بازکی بیماریوں اور ان کے علاج کا ذکر ہے۔

(نوٹ صفحہ ۱۶۰) تاریخ فیروز شاہی عقیقہ ص ۸۰ لے ایضاً ص ۸۰-۸۱۔

عبادت میں انہماک فیروز شاہ کی عبادت میں دھچپی کا ذکر کرتے ہوئے عقیف لکھتا ہے:

سبحان اللہ نہ ہے مشغولی کہ فیروز شاہ سبحان اللہ! فیروز شاہ عبادت میں کیسی
داشت چند سورہ از کلام اللہ ہر روز مشغولیت رکھتا تھا۔ ہر روز قرآن کی چند
خواندے و در روز جمعہ سورہ کہف و سورتیں پڑھتا تھا۔ جمعہ کے دن سورہ کہف اور
در شب جمعہ سورہ طہ بے ناغہ خواند کرو جمعہ کی رات میں سورہ طہ بلا ناغہ پڑھتا تھا۔ اور
ہر روز پنجگانہ باجمعت و جماعت ہر روز پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرتا
گزاردے۔^{۱۵۷} تھا۔

تلاوت کرتے میں جہاں اسم اعظم اللہ آجاتا، فوراً ہاتھ چوم کر آنکھوں سے ملتا تھا۔^{۱۵۸}
فقہ میں دھچپی | فیروز شاہ کی مذہبی تعلیم کے متعلق معاصر تاریخوں میں کوئی تفصیل نہیں ملتی لیکن
سیرت فیروز شاہی کے مطالعہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اُسے علوم دینی باخصوص فقہ میں بہت
دھچپی تھی۔ فقہی مسائل پر کامل عبور اور مذاہب اربعہ پر استحضار تام تھا۔^{۱۵۹} اور
”اکثر کتب فقہ از ہدایت تا نہایت فقہ کی اکثر کتابیں شروع سے آخر تک انہوں
باستماع ہمایوں.... رسیدہ“^{۱۶۰} نے سنی ہیں۔

اس نے کتب فقہ کی تدوین میں بھی گہری دھچپی کا اظہار کیا۔ فتاویٰ فیروز شاہی۔ اُسی کے
اشارہ پر ترتیب دی گئی تھی۔ یہ کتاب اصل میں مولانا صدر الدین یعقوب منظر کرمانی نے
تالیف کی تھی لیکن وہ اس کو مکمل کرنے سے قبل ہی وفات پا گئے اور ایک دوسرے
عالم نے (جنہوں نے اپنا نام ظاہر نہیں کیا) اس کو نظر ثانی اور اضافہ کے بعد مکمل کیا۔ اس
میں فتاویٰ صغیری، فتاویٰ خانہ، فتاویٰ سراجیہ، ہدایہ، واقعات حسامیہ، واقعات
ظہیریہ، ایضاح، ذخیرہ، واقعات حامیہ وغیرہ کے حوالے ملتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف

^{۱۵۷} تاریخ فیروز شاہی ص ۲۷۸ ^{۱۵۸} سیرت فیروز شاہی۔ ورق ۱۵۱۔

^{۱۵۹} فتاویٰ فیروز شاہی کا ایک قلمی نسخہ مسلم یونیورسٹی کے ذخیرہ مخطوطات میں موجود ہے۔ نیز ملاحظہ ہو
فہرست کتب خانہ انڈیا آفس نمبر ۲۵۶۴۔ فہرست کتب خانہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال ص ۲۹۹۔

نے اس کی تالیف میں کافی زحمت اٹھائی تھی لیکن بایں ہمہ۔ یہ کتاب اپنے زمانہ کا فقہی کارنامہ
 نہ بن سکی۔ اور فتاویٰ تاتارخانیہ کے سامنے اس کی کوئی حیثیت ہی نہ رہی۔ محمد غوثی شطاری
 نے لکھا ہے کہ فیروز شاہ کی خواہش تھی کہ مولانا عالم بن علاء اس کتاب کو اس کے نام معنون
 کر دیں لیکن انہوں نے تاتارخاں کے احسانات کے پیش نظر ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ کتاب
 کے دیباچہ میں مصنف نے ان کتابوں کی فہرست دی ہے جن سے اس کی تیاری میں
 استفادہ کیا گیا ہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی مرحوم کا خیال ہے کہ ”فقہ حنفی کے حاویات،
 مبسوطات، مجامع، محییون اور فتاویٰ کی شاید ہی کوئی کتاب ہو جس کا تاتارخانیہ کے دیباچہ
 میں یہ کہتے ہوئے ذکر نہیں کیا گیا ہے کہ تدوین کتاب میں فلاں فلاں کتابیں زیر نظر تھیں“
 حد یہ ہے کہ آٹھویں صدی کے ہم عصر مصنفین کی کتابوں کے حوالے بھی اس میں درج ہیں۔
 عقائد پر ایک کتاب مولانا شرف محمد العطائی نے فوائد فیروز شاہی کے نام سے مرتب کر کے
 فیروز شاہ کے نام معنون کی تھی۔ یہ کتاب ۱۱۵۔ ابواب پر مشتمل ہے جن میں مذہب، اخلاق
 اور معاشرت کا تقریباً ہر پہلو زیر بحث آگیا ہے۔ گو کتاب کی ترتیب متداول کتب فقہ سے

۱۔ قلمی نسخہ دارالکتب مصریہ، کتب خانہ پیشاور، کتب خانہ رام پور، کتب خانہ بانکی پور وغیرہ میں موجود
 ہیں۔ کشف الظنون میں لکھا ہے کہ ایک ترکی عالم شیخ ابراہیم بن محمد بن ابراہیم (المتوفی ۹۵۶ھ) نے اس
 کتاب کا انتخاب تیار کیا تھا۔ ۲۔ ملاحظہ ہو گلزار ابرار (قلمی) کشف الظنون جلد اول ص ۲۱۱۔
 ۳۔ تہمت الخواطر ص ۶۷۔ محمد غوثی نے لکھا ہے کہ یہ کتاب ۷۷۷ھ میں مکمل ہوئی تھی۔

۴۔ مختصر حالات کے لیے ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۳۸۸۔ ۳۹۴، عقیف نے لکھا
 ہے کہ تاتارخاں نے ایک تفسیر تاتارخانی بھی مرتب کرائی تھی (ص ۳۹۲)
 ۵۔ گلزار ابرار (قلمی) ۶۔ مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت حصہ اول ص ۳۸۔

۷۔ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ مسلم یونیورسٹی کے کتب خانہ میں موجود ہے لیکن کسی قدر ناقص ہے۔ دوسرے
 نسخے کے لیے ملاحظہ ہو: فہرست کتب خانہ بانکی پور جلد ۱۲ ص ۷۷۔ ۸۴، فہرست کتب خانہ ایشیاٹک
 سوسائٹی بنگال ص ۵۱۷۔ ۸۔ چند ابواب کی سرخیاں ملاحظہ ہوں ۲۹۔ درود رسول و نسب
 و علیہ و میلاد و وفات ۶۹۔ بازی و شطرنج ۸۷۔ درکلمات کفر و در ارتداد و حکم رنج کا فرد دنیا و نیت عظیم
 اور ۹۴۔ در سحر و تصدیق کا ہیں۔ وغیرہ

مختلف ہر، لیکن خیالات میں کوئی خاص فرق نہیں ہے مصنف نے فقہ کی کتابوں کے علاوہ صوفیہ کی تصانیف مثلاً کشف المحجوب، رسالہ مولانا شمس الدین بھٹی، رسالہ حجۃ الاسلام زبدۃ الصالحین، اور ادشیخ بہار الدین زکریا وغیرہ سے بھی استفادہ کیا ہے۔

علم نجوم میں بھٹی | فیروز شاہ کو علم نجوم میں گہری دلچسپی تھی۔ ”منجمان دانا“ اور ”کاہنان باریک بیناں“ سے وہ اکثر ستاروں کے متعلق معلومات حاصل کرتا رہتا تھا۔ اس علم پر اس کا وسیع مطالعہ تھا۔ اور کئی کتابیں بھی اس فن پر اس نے تصنیف کرائی تھیں۔ لکھا ہے:

”چندیں مصنفات و مولفات و قواعداں بتالیف و تصنیف خاص مخصوص گشتہ و بالما و ارشاد حضرت مسطور و مذکور است“

صاحب سیرت فیروز شاہی نے علم نجوم میں اس کی دلچسپی کو کچھ اس انداز سے پیش کیا ہے جس سے اس سلسلہ میں بھی اس کی مذہبی عظمت کا پہلو نکل آیا ہے۔ لکھتا ہے:-

”وانچہ از علم نجوم عامہ اہل اسلام را
از دانستن آن چارہ نیست امرے
ضروری و کلیت یکے معرفت سایہ
بنیادی کام ہے وہ سایہ کا علم ہے جو نماز
اصلی است کہ صحت دخول وقت
کے صحیح وقتوں کے تعین سے تعلق رکھتا ہے
صلوۃ بدایں تعلق دارد آخر ابو حکمت
اس کا حساب حضرت سلطنت پناہ نے (اس
دکال مہارت حضرت سلطنت پناہ
علم میں) اپنی پوری حکمت اور کمال کے ساتھ
خلد اللہ ملکہ حساب کردہ ہے کیا ہے۔

اس نے ایک اسطرلاب ایجاد کیا تھا جو اسطرلاب فیروز شاہی کہلاتا تھا۔ اس کو منارہ فیروز شاہی

۱۔ مولانا شمس الدین بھٹی کے رسالہ سے ذمیوں کے لباس کے متعلق ایک روایت نقل کی گئی ہے (درق ۱۱۶)
۲۔ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۳۲۱۔ ۳۔ سیرت فیروز شاہی درق ۱۵۳۔ ۴۔ ایضاً درق ۱۵۹۔
۵۔ اسطرلاب کی نوعیت، مسلمانوں کی اس میں دلچسپی اور ہندوستان میں اس کے ماہرین کی تفصیلات کے لیے دیکھیے اسلامک کلچر جنوری ۱۹۳۵ء ص ۴۹-۵۳، اکتوبر ۱۹۳۵ء ص ۲۳۱-۲۳۱، جولائی ۱۹۳۶ء
۶۔ سیرت فیروز شاہی درق ۱۵۳۔

پر نصب کیا گیا تھا۔

جوالا کھی کے مندر میں فیروز شاہ کو نجوم پر ایک سنسکرت کی کتاب ملی تھی جس کو اس نے غزالہ خانی سے نظم میں ترجمہ کرایا۔ اس کا نام دلائل فیروز شاہی رکھا گیا تھا۔ نظام الدین بخشی نے اس کا مطالعہ کیا تھا، اس کی رائے ہے۔

الحق کتاب بیست متضمن اقسام حکمت علمی و عملی^۲

حدیث ہے کہ بدایونی نے بھی اس کتاب کی تعریف کی ہے۔^۳ سجان رائے نے لکھا ہے کہ سلطان کو یہ کتاب بہت پسند آئی تھی اور اُس نے

”در صلہ آں بیایے نقد و از طلا و نقرہ اس کے صلہ میں بہت سی نقدی سونے اور

وجامہ و جاگیر مرحمت کر دی تھی چاندی کی صورت میں اور جامہ و جاگیر عطا فرمائی

علم نجوم پر بارہمیر کی مشہور کتاب بارہی سنکھتا کا بھی فیروز شاہ نے ترجمہ کرایا تھا۔ یہ کتاب نجوم کی اعلیٰ ترین کتابوں میں شمار کی جاتی تھی اور البیرونی جب ہندوستان آیا تھا تو اس نے بھی اس کا ترجمہ کیا تھا۔ انڈیا آفس کے کتب خانہ میں اس کا نسخہ ترجمہ بارہی کے نام سے اور مسلم یونیورسٹی کے ذخیرہ سر شاہ سلیمان میں کتاب النجوم کے نام سے موجود ہے۔ بارہمیر کی کتاب ۱۰۴ ابواب پر مشتمل تھی لیکن اس کے آٹھ باب (۳۱، ۳۲، ۳۶، ۴۷، ۵۲، ۵۶، ۵۷، ۵۸) ترجمہ میں اس بنا پر شامل نہیں کیے گئے تھے کہ اُن میں کفر آمیز خیالات کا اظہار کیا گیا تھا کتاب النجوم کے شروع میں لکھا ہے :-

ایں کتاب ترجمہ کردہ از ہندوی بفارسی امام المہ عبد الغزیز شمس تھا نیسری مولف

۱۔ سیرت میں لکھا ہے ”از ہندوی بزبان فارسی ترجمہ فرمودہ است“ (درق ۱۵۳) غالباً ”ہندوی“ سے یہاں سنسکرت ہی مراد ہے۔ ۲۔ طبقات اکبری جلد اول ص ۲۳۴، منتخب التواریخ جلد اول ص ۲۲۹۔ ۳۔ خلاصۃ التواریخ ص ۲۳۸۔ ۴۔ اس کتاب کو Kern نے کلکتہ سے ۱۸۶۲ء میں شائع کیا تھا۔ اور ۵۔ شروع میں اس کا انگریزی ترجمہ بھی ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے رسالہ میں چھپا تھا۔

۶۔ کتاب الهند، البیرونی ص ۲۰۔ ۷۔ فهرست ص ۱۱۱-۱۱۲، نمبر ۱۹۹۔ ۸۔ کتاب النجوم (نمبر ۵۲۶) ص ۱

تاریخ فیروز شاہی صلح اللہ شانہ بر حکم و فرمان بادشاہ دین دار۔۔۔ ابوالمظفر فیروز

شاہ۔۔۔ اس کتاب بارہی از نواد کتب اہل ہند است ۱۵

فیروز شاہ کو فال میں بھی بہت اعتقاد تھا۔ ہر کام کے لیے قرآن میں فال دیکھتا تھا۔ حد یہ ہے کہ گورنروں کا تقرر تک فال دیکھ کر کیا جاتا تھا۔ علاوہ ازیں سلطان تعویذ گنڈوں میں بھی یقین رکھتا تھا۔ غالباً اسی لکھنؤ کے پیش نظر عبدالقوی المعروف بہ ضیاء نے اپنی کتاب راحت الانسان اس کے نام معنون کی تھی۔ اس کتاب میں تین باب اور چوتھ فصلیں ہیں بیشتر حصہ تعویذ گنڈوں، عملیات وغیرہ پر مشتمل ہے۔ ۱۶

گانے اور شراب کا شوق | ہر چند کہ فیروز شاہ اتباع شریعت کا اتنا مظاہرہ کرتا تھا، لیکن وہ شراب

نوشی ترک کرنے پر قادر نہ ہو سکا۔ شیخ قطب الدین منور نے اس سلسلہ میں اس پر تنبیہ کی تھی اور اس نے ترک کرنے کا وعدہ بھی کر لیا تھا۔ لیکن یہ وعدہ شاید کبھی پورا نہیں ہوا۔ لکھنؤ کی دوسری محرم پر جب وہ روانہ ہوا تو تاتار خاں بھی اس کے ساتھ تھا۔ ایک دن "بعد از فراغ نماز و اوراد بامداد" اپنے خیمہ میں شراب پینا ہی چاہتا تھا کہ تاتار خاں آگیا سلطان نے جام و سبو کو پلنگ پر رکھ کر کپڑا ڈال دیا۔ تاتار خاں نے محسوس کر لیا اور باتوں ہی باتوں میں کہا کہ یہ توبہ و انابت کا وقت ہے۔ ان چیزوں کا نہیں ہر سلطان نے جواب دیا کہ جب بواسیر کی تکلیف اُسے پریشان کرتی ہے تو وہ شراب پی لیتا ہے۔ تاتار خاں نے پھر کہا "اے محل استغفار است، دریں چیز ہا یہ توبہ و استغفار کا موقع ہے۔ ان چیزوں میں

مشغول شدن نشاید" مشغول ہونا نہیں چاہیے۔

اس پر سلطان نے قسم کھائی کہ جب تک تاتار خاں لشکر میں ہے وہ شراب نہیں پیے گا۔ چند ہی دن کے بعد تاتار خاں کو ایک بہانہ سے حصار فیروزہ بھیج دیا گیا۔ ۱۷

۱۵ کتاب الخوم (نمبر ۵۲۶) ص ۱۱، ۱۲ تاریخ فیروز شاہی، عقیف ص ۱۲۵

۱۶ فرست کتب ایشیاٹک سوسائٹی ص ۱۶، ۱۷ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۹۹

۱۷ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۱۴۴-۱۴۵، عقیف نے اس کی شراب نوشی کا ذکر کرتے ہوئے (باقی برطانیہ)

سلطان کو گانے کا بھی بہت شوق تھا۔ نماز جمعہ کے بعد اس کا وقت طائفہ مطربان میں گزرتا تھا
عفیف نے لکھا ہے کہ موسیقی میں اس کی دھچپی کے باعث

”کاروبار مطربان دہلی بجائے رسید کہ دہلی کے گویوں کے کاروبار میں یہاں تک ترقی
فرزندان خرد سال برابر خود کردہ از شہر ہوئی کہ وہ چھوٹے بچوں کو ساتھ لے کر شہر دہلی
دہلی تا شہر فیروز آباد می آمدند“ لے سے فیروز آباد آنے لگے۔

اس کے عہد میں موسیقی پر دو کتابیں لکھی گئی تھیں۔ ایک عنایت المنیۃ جس میں ہندوستانی گانوں
کا ذکر ہے۔ اور دوسری کتاب فرید الزماں فی معرفت الالحان کا فارسی ترجمہ۔ اول الذکر کا ایک
قلبی نسخہ انڈیا آفس کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

شخصی زندگی میں مذہب کا احترام | شراب نوشی اور موسیقی میں دھچپی سے قطع نظر، فیروز کی زندگی
میں شریعت کا کافی احترام معلوم ہوتا ہے۔ محمد بن تعلق کے عہد میں چاندی سونے کے برتن
بڑی کثرت سے استعمال ہوتے تھے۔ اور تلوار کی سپٹیاں، خول اور ترکش سونے کے بنائے
جاتے تھے اور ان پر جواہرات جڑے جاتے تھے۔ خود لکھتا ہے:

”آں را منع کردہ علیہ سلاح خود از میں نے ان چیزوں کو منع کر دیا اور اپنے ہتھیاروں
استخوانہائے شکاری ساختیم و کے نیام شکار کے جانوروں کی ہڈیوں سے بنائے
استعمال آولنے کہ در شرع مباح اور ان برتنوں کا استعمال شروع کیا جو شرعاً
است اعتیاد کردیم“ لے جائز ہیں۔

(بقیہ صفحہ ۴۰۰) لکھا ہے: ”زہے شرابے کہ فیروز شاہ خرمے با نواع رنگ و با نواع مزہ بعضے برنگ زرعفران و بعضے
برنگ گل و بعضے برنگ سپید و مزہ او مانند شیر شیریں“ جس کے معنی یہ ہیں کہ شریب کے لیے خاص اہتمام
کیا جاتا تھا۔ عفیف کے بیان سے ایسا خیال ہوتا ہے کہ غالباً شراب نوشی کی عادت صرف ”آغاز جلوس“ تک
رہی تھی۔ (نوٹ صفحہ ۱۲۸) لے تاریخ فیروز شاہی ص ۳۶۸

لے فہرست کتب خانہ انڈیا آفس ص ۱۱۱۷-۱۱۱۸ نمبر ۲۰۰۸ کتاب گجرات کے گورنر ابراہیم حسن ابورجا کی فرا
پر لکھی گئی تھی۔ لے عجائب الاسفار ص ۹۳-۹۴-۱۰۹۸-۱۰۹۹ وغیرہ

لے فتوحات فیروز شاہی ص ۱۱۔

ایام سابقہ میں شاہی خلعتوں، گھوڑوں کی لگاموں، عود کی انگلیٹھیوں، پیالوں، خیموں کے دروازوں، پردوں وغیرہ پر تصویریں بنائی جاتی تھیں۔ فیروز شاہ نے حکم دیا کہ ”جملہ صورت و تمثال از جمیع ایس چیز ہا دور ان تمام تصویروں اور صورتوں کو مٹا دیا کتنہ“

جائے۔

محلات شاہی کی دیواروں پر جو تصویریں بنی ہوئی تھیں وہ بھی صاف کر دی گئیں۔ اس زمانہ میں ریشمیں اور زربفت کے کپڑے عام طور پر دربار میں استعمال ہوتے تھے۔ خود فیروز نے ابتدائے عہد میں جو خلعت شیخ قطب الدین منورہ کو بھیجا تھا وہ ریشمین تھا۔ فیروز شاہ نے ان سب کو ممنوع قرار دیا اور ”ملبوسات پہناں شد کہ در شرع محمدؐ لباس ایسے رائج کیے جو شرع محمدی کی رو سے مصطفیٰ مباح است“ جائز نہیں۔

علمائے زردوزی اور کلاہ زربفت کے متعلق اس نے حکم دیا کہ ان کی چوڑائی چار انگل سے زیادہ نہ ہو۔

خانقی نظام کو زندہ کرنے کی کوشش | محمد بن تعلق کی پالیسی کے زیر اثر شمالی ہندوستان میں خانقی نظام کی بربادی صرف لنگروں کی تباہی یا مشائخ کے منتشر ہو جانے تک محدود نہ رہی تھی بلکہ اس ہنگامہ دار و گیر میں وہ روایات فنا ہو گئی تھیں جن پر اس نظام کی بقا کا انحصار تھا۔ فیروز شاہ نے خانقی زندگی کو بحال کرنے کے لیے جو کوششیں کیں وہ سوکھی ہوئی کھیتی کو پانی دینے کے مترادف تھیں اس کی فیاضی سے زمین تو تر ہوئی لیکن پودوں پر شگفتگی اور تروتازگی واپس نہ آ سکی۔ برنی نے

علامہ علاء الدین خلجی نے علامہ الملک کو جو خلعت دیا اس کے متعلق برنی نے لکھا ہے: ”جامہ زردوزی صورت شیر و گریبافت زرنیم سی“ (ص ۲۶۱)، محمد بن تعلق کے عہد میں بھی یہی صورت تھی۔ ابن بطوطہ لکھتا ہے: ”ریشم کا زریں خلعت جس کو شیر صورت کہتے ہیں اس کو پہنائی گئی، اس خلعت کی پشت اور سینہ پر شیر کی تصویر مچنی ہے“ (ص ۲۰۹)۔ یہ فتوحات فیروز شاہی ص ۱۱، سلطان محمود غزنوی کے بیٹے مسعود کے محل کی دیواروں پر مٹی جہات متحرک کرنے والی تصویریں تھیں، سلطان محمود نے ان کو مٹا دیا تھا۔ تاریخ آل بکتگین ص ۱۳۵۔

لکھا ہے کہ سلطان نے شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر، شیخ بہار الدین زکریا، شیخ رکن الدین ابوالفتح، شیخ نظام الدین اولیاء، شیخ جمال الدین وغیرہ کے خاندانوں اور خاندانوں کو کثرت سے گاؤں، وظائف اور باغات تقسیم کیے اور ان خانقاہوں میں جہاں خاموشی اور سناٹا چھایا ہوا تھا، قرآن خوانی، فاتحہ اور تسبیح و تہلیل کے ہنگامے پھر گرم ہو گئے۔ اور

”خانقاہات شہر و حوالی کہ از سالہا باز حکم شہر دہ اور قرب و جوار کی خانقاہیں جو برسوں خراب پڑ پڑتے ہوئے و پرندہ پرستی زد و تشنہ سے خراب حالت میں پڑی تھیں اور جہاں پر آب پانی یافت از مراجم سلطانی فیروز شاہی از آستانہ داران و صوفیان و کوپانی بھی نہیں ملتا تھا سلطان فیروز شاہ کی متعبدان و قلندران و حیدریان و مسافران فیاضی سے آستانہ داروں، صوفیوں، زاہدوں، مسکینان پر و پیمان شدہ است“ قلندروں، حیدریوں، مسافروں اور مسکینوں کے بیچارے برہنہ کی نگاہوں نے جس ظاہری کردار اور چہل پہل سے دھوکا کھایا تھا وہ حقیقی تصوف سے دور کا بھی واسطہ نہیں رکھتی تھی حکومت کی مدد چند آستانہ داروں کی خورد و نوش کا سامان تو ضرور مہیا کر سکتی تھی لیکن تصوف کے گزرے ہوئے دور کو واپس نہیں لاسکتی تھی۔ چنانچہ عہد فیروزی کی خانقاہیں مسافروں کے ٹھہرنے اور حکومت کی طرف سے خیرات تقسیم کرنے کے لیے تو اچھی جگہیں تھیں، لیکن روحانی اصلاح و تربیت کے صبر آزما کام سے انہیں کوئی

۱۷ تاریخ فیروز شاہی، برہنہ ص ۵۶۰ ۱۸ یہ افسوسناک حقیقت ہے کہ برہنہ شیخ نظام الدین اولیاء کا مرید ہوتے ہوئے بھی تصوف کی روح سے نا آشنا تھا۔ نسلی امتیازات پر اس کا اصرار، شریعت و ردیل کا فرق، ہندوؤں پر سختی وغیرہ وغیرہ — یہ وہ نظریات ہیں جو اس نے اپنی کتابوں میں جگہ جگہ بیان کیے ہیں اور جو شیخ کی تعلیم بالکل برعکس ہیں۔ علاوہ ازیں شیخ کے متعلق جو کچھ اس نے لکھا ہے (تاریخ فیروز شاہی ص ۳۴۱-۳۴۲) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ظاہری ہنگامہ کو تو دیکھ سکتا تھا، لیکن شیخ کے فکر کی گہرائی تک پہنچنے کی صلاحیت نہ رکھتا تھا۔ ۱۹ ان خانقاہوں کا مقصد سیرت فیروز شاہی کے مصنف نے یہ بیان کیا ہے: ”تا دایم و مستدام بجزاء و نفعاً کہ آئندہ دورند ہمہ را الوان نعمت و مایحتاج الیہ بمراد برسانند“ (دورق ۴۳) اور یہی بات عقیقت نے بھی ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی ص ۳۳۰-۳۳۱۔

سرکار نہ تھا۔ معاصر مورخوں اور شاعروں کی نظریں خائفانہوں کے ہام و در کی بلندی کو دیکھتی
تھیں اور اعلان کرتی تھیں۔

صحن کنت آں پر حسن و جالست سقف دطرت آں پر رنگ نگارست
لیکن "کاروان رفتہ" کے بچھڑے ہوئے جو دو ایک مشائخ طریقت رہ گئے تھے وہ چشم پر ہم کے
ساتھ یہ اعلان کر رہے تھے۔

امروز ایس کار (شیخی) بازی بچکاں شد" تہ

مزارات پر حاضری | فیروز شاہ اپنے رشتہ داروں باخصوص اپنی والدہ، مشائخ اور سلاطین کی
قبروں پر جایا کرتا تھا۔ کسی مہم پر روانہ ہونے سے قبل وہ دہلی کے سلاطین اور مشائخ کی قبروں
پر فاتحہ کے لیے حاضر ہوتا تھا۔ یہ تاریخوں اور تذکروں میں حضرت بابا فرید گنج شکر، شیخ بہار الدین
زکریا، شیخ نظام الدین اولیاء اور دیگر بزرگوں کے مزارات پر اس کی حاضری کا متعجب ذکر
ملتا ہے۔ جب تہ کی مہم پر روانہ ہوا تو اثنائے راہ میں چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کے مقبروں پر
خصوصیت سے گیا۔ شیخ الاسلام صدر الدین نبیہ شیخ بہار الدین زکریا اس کے ہمراہ تھے۔
انہوں نے سلطان سے شکایت کی کہ

"مشائخ شہر ملتان را پہلو مال گذاشتہ شہر ملتان کے مشائخ کو نظر انداز کر دیا اور شیخ
زیارت بندگی شیخ الاسلام شیخ بہار الدین الاسلام شیخ بہار الدین زکریا کی زیارت

۱۔ سیرت فیروز شاہی ورق ۱۰۶، مصنف نے یہ شعر خافہ فتح خاں کے متعلق لکھا ہے۔ حوضوں کے کنارے
جو خائفانہ بنائی گئی تھیں ان کا حال سیرت (ورق ۱۰۶) میں پڑھا جاسکتا ہے۔
۲۔ اخبار الاخبار ص ۸۲۔ ۳۔ سیرت فیروز شاہی۔ ورق ۷۵۔

۴۔ تاریخ فیروز شاہی، عقیف ۱۹۳۴۔ "ہر بار کہ خواستے از شہر دہلی جلمے سواری کند اگرچہ یک ماہ یا دو
ماہ سواری بودے حافظیت جمیع مشائخ دیندار و سلاطین نامدار را زیارت کرے و از ہر یکے استہداد خواستے
خود را در پناہ ایشان انداختے" (عقیف) شیخ نور الحق نے لکھا ہے کہ سلطان فیروز صرف غیاث الدین بلبن
کی قبر پر نہیں جاتا تھا۔ بلکہ جب کبھی اس کا ذکر آ جاتا تھا تو "غلام خواجہ کش" کے نام سے اُسے یاد کرتا تھا۔
زبدۃ التواریخ ردو گراف ورق ۱۶۔

اور گنبد چوترہ اور احاطہ بنوایا گیا۔ اسی طرح ملک پور میں سلطان رکن الدین کے مقبرہ کا احاطہ اور گنبد بنوایا گیا اور ایک خانقاہ وہاں تعمیر کی گئی۔ جلال الدین خلجی کے مقبرہ پر ایک نیادروڑ لگایا گیا۔ علاء الدین خلجی کے مقبرہ میں صندل کے دروازے لگوائے گئے اور آبدار خانہ اور مسجد کی دیواریں درست کرائی گئیں۔ نیز خلجی شہزادوں خضر خاں، شادی خاں، فرید خاں، سکندر خاں، سلطان قطب الدین اور شہاب الدین وغیرہ کے مقبرے بھی ٹھیک کرائے گئے۔ ملک کافور کا مقبرہ جو زمین میں دھنس گیا تھا از سر نو تعمیر کیا گیا۔ دارالامان میں جہاں تخلق سلاطین کی قبریں تھیں، صندل کے دروازے بنوائے گئے اور خانہ کعبہ کے دروازوں کے پرے سائبان کے طور پر لگائے گئے۔ ان مقبروں سے متعلق اوقاف کو بھی جاری کیا گیا۔

سہسوان میں مخدوم محل شہباز قلندرؒ کی خانقاہ کے عقب میں مندرجہ ذیل دو کتبے نصب ہیں:-

جہاں مردم کش است آمد دل مہاش از جان فادارش را، کی جز کمین و جفا نامہ ز بیدادی و گر کارش
تو از حال محمد شاہ برگیر اعتبار ازوے کی چوں اورنگ شاہی در بود این در غدارش
شہنشاہیت میں اے خواجہ کش مینی بھاک اندر کی بچوں بندگاں بوند شاہان جہاندارش
اگرچہ پیش ازیں صدار دربارش چنان دیدی کنوں چشم خرد بکشادریں جا بنگراں بارش
جہاں بکشاد از مرے و بخشید از جو انخردی بدہراز کوشش فراواں بود کردارش
(شہزاد) ماہ محرم (ہیت ویک) کا در شب شنبہ گذشتہ ہفتصد و پنجاہ و دوشد عزم آن دارش

(۲)

بعد دولت فیروز شاہ خسرو گیتی کہ یزداں بر سر یہ سلطنت بادا نگہدارش
بر آن سلطان میں پرورد برآمد این چنین گنبد کی آمد پیش پائے گنبد گردون دوارش

۱۵۱۱ء فتوحات فیروز شاہی میں ۱۵۱۱ء ایضاً ص ۱۳-۱۴ ۱۵۱۱ء ایضاً ص ۱۳-۱۴

۱۵۱۱ء ایضاً ص ۱۵-۱۴ ۱۵۱۱ء ایضاً ص ۱۵

۱۵۱۱ء اور نیپل کلچ میگزین - فروری ۱۹۳۵ء ص ۱۵۱-۱۴۸

بسال ہفصد و پنجاہ و چہار از ہجرت احمد قبول بندہ درگاہ او سر مست معمارش غالباً یہ مقام وہ ہوگا جہاں محمد بن تخلق کی نقش کو کچھ عرصہ کے لیے امانتاً دفن کر دیا گیا تھا اسی بناء پر ۷۵۷ھ میں فیروز شاہ نے یہاں ایک گنبد تعمیر کرا دیا۔

سلاطین کے مقابلہ کے علاوہ سلطان فیروز نے مشائخ کے مزارات بھی بڑی تعداد میں تعمیر کرائے تھے۔ شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے مقبرہ کے دروازے اور جالیاں صندل کی بنوائی گئیں اور سونے کی قندلیں سونے کی زنجیروں سے باندھ کر چاروں کونوں پر لٹکادی گئیں اور ایک جماعت خانہ نیا تعمیر کیا گیا۔

شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کا مزار بھی فیروز شاہ نے تعمیر کرایا تھا مزار کے دروازے پر کتبہ ہے۔

”بسم اللہ تمیناً بذكرہ۔ عمارۃ ایں گنبد در عہد سہایوں الواثق باللہ ابو المظفر فیروز شاہ سلطان خلد اللہ ملکہ سال ہفصد و پنجاہ و پنج از تاریخ ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بود“

سہوان کے کتبات سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد فیروزی میں شیخ عثمان مرندیؒ کے مزار پر روضہ

کے شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے مزار کے قریب جماعت خانہ کی عمارت کے متعلق سیر العارفین میں لکھا ہے ”وایں عمارت عالی کہ مقبرہ حضرت شیخ کہ در صحن وے واقع است ساختہ حضرت خاں است“ (ص ۷۴) لیکن یہ بیان اس لیے قابل قبول نہیں کہ سیر الدلیا میں لکھا ہے کہ ”آجاکہ روضہ متبرکہ سلطان المشائخ است صحرا بود، بعد نقل سلطان المشائخ سلطان محمد بن تغلق بر روضہ متبرکہ سلطان المشائخ گنبد عمارت کنانیہ“ (ص ۱۵۴) سرسید نے آثار الصنادید (ص ۳۸) میں اس عمارت کو خضر خاں سے منسوب کرنے کے سلسلہ میں جو عبارت لکھی ہے اس کا مآخذ یقیناً سیر العارفین ہی ہمارا خیال ہے کہ یہ مسجد جو شروع میں جماعت خانہ تھا) محمد بن تغلق نے بنوائی تھی، فیروز نے اسی بنیاد پر ”جماعت خانہ جدید“ کہ آنچنان پیش ازیں آنجا بود“ (فتوحات میں) تعمیر کرایا۔ فیروز شاہ کے عہد میں اس جگہ کی خوبصورتی، حجروں کی کثرت کا ذکر مظهر نے اپنے دیوان میں

کیا ہے۔ ملاحظہ ہو اودنیل کالج میگزین۔ مئی ۱۹۳۵ء۔ ص ۱۳۵-۱۳۶۔

۷۵۷ فتوحات فیروز شاہی۔ ص ۱۳۔

۷۵۷ آثار الصنادید ص ۱۱۹، واقعات دار الحکومت دہلی جلد سوم ص ۹۳۔

بنوایا گیا تھا، جس میں سات طاق اور چھ گنبد تھے۔ علاوہ ازیں ولی اللہ علیہ الرحمہ کی بغدادی کی قبر پر اسی زمانہ میں ایک گنبد تعمیر کیا گیا تھا۔

فقراء و مشائخ سے عقیدت | فیروز فقراء و مشائخ سے بڑی عقیدت رکھتا تھا۔ خود فتوحات میں لکھتا ہے:

”بر عنایات حق تو اضح فقراء و مساکین خدا کی مہربانی سے میرے دل میں فقراء و مساکین
و استمالت قلوب ایشان در دل ماتمن کی خاطر داری اور ان کی تالیف قلوب کا جذبہ
یافت تا ہر جا کہ فقیرے و گوشہ نشین پیدا ہوا۔ حتیٰ کہ جہاں کہیں مجھے کوئی فقیر یا
یاقیم برائے ملاقات او قدم زدیم و بدعا گوشہ نشین ملتا ہی میں اس کی ملاقات کے واسطے
استعداد نمودیم تا فضیلت نعم الامیر لب۔ جاتا ہوں اور دعا کے ذریعہ اس کی مدد حاصل
الفقیر علی باب الفقیر کتاب کردہ کرتا ہوں تاکہ وہی امیر سے بہتر ہو جو فقیر کے
شود“ ۳۰

سیرت فیروز شاہی ۳۱ اور تاریخ فیروز شاہی ۳۲ میں تفصیل کے ساتھ اس کی فقراء و مشائخ سے عقیدت

۳۱ شیخ عثمان مرندی کا تفصیلی حال کسی کتاب میں نظر سے نہیں گزرا۔ ابن بطوطہ ان کے مزار پر پہنچا تھا۔
دعائب الاسفار ص ۹۰ کتبہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

بہمد دولت فیروز شاہ سلطان دیں پرورد کہ خاک درگش سازند شاہان جہاں افسر
عمارت شد مقام شیخ عثمان مرندی کو ولی اللہ بازا سفید میر مجسر بود و بر
اگرچہ اولیاء اندر زبان شیخ بس بودند و لیکن در کرامت بود او از ہنگناں برتر
بنائیش کرد والی اختیار الدین ملک ارشد امیر عادل و باذل تمتمن ثانی اسکندر
(اوزنیل کالج میگزین، فروری ۱۹۳۵ء ص ۱۳۹)

۳۲ شد بنائے گنبد عالی بہمد شہسوار شاہ فیروز آنک بگرفتہ است گہراں زو فرار
(اوزنیل کالج میگزین، فروری ۱۹۳۵ء ص ۱۵۱)

۳۳ فتوحات فیروز شاہی ص ۱۷، مگر اس کے متعلق لکھتا ہے:

ہر جا کہ اہل دانش و اصحاب لہ بود نان داد و دیر داد و در جہاں شاد کرد

۳۴ سیرت فیروز شاہی درق ۸۵ تا ۹۰، لکھتا ہے: یہ ہر شہر و قریہ کہ درویشے متقی و زاہد استماع فرمود بوجود
عظمت سلطنت و جلالت جہان داری مسکن آن فقیر را بقدم میمون ہمایوں منور گردانید

۳۵ تاریخ فیروز شاہی، عقیف ص ۳۷۱

کا ذکر کیا گیا ہے۔ عقیف کا بیان ہے کہ فیروز شیخ علاء الدین ابو دہنی سے بیعت تھا۔ سیرت کے مصنف نے مجذوبوں سے اس کے تعلقات کا بھی ذکر کیا ہے۔ لکھنوتی جاتے ہوئے سلطان بہت سے مساکین فقراء اور مشرغ کے آستانوں پر حاضر ہوا تھا۔ اسی زمانہ میں ایک تارک الدنیا بزرگ شیخ ہمبر سے ملا تھا۔ وہ گھاس پھوس پر گزارا کرتے تھے اور ترکہ تجرید کی زندگی بسر کرتے تھے۔ سلطان نے اُن سے راہ سلوک اختیار کرنے کا سبب پوچھا تو اُنہوں نے بتایا کہ ایک زمانہ میں شراب پیے ہوئے دریا کے کنارے مست گھوم رہا تھا، دریا میں جا پڑا۔ اسی حالت میں شیخ الاسلام فرید الدینؒ کی صورت دکھائی دی کہ شوق و فحور سے توبہ کرنے کی تلقین کر رہے ہیں۔ دریا سے باہر نکل کر سارا مال و منال لٹا دیا اور گوشہ نشین ہو کر عبادت میں مشغول ہو گیا۔ فیروز نے فیروز آباد کی جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ اُن کے لیے تعمیر کر دیا اور وہ وہاں رہنے لگے۔ ایک اور بزرگ بہادر سے ملاقات کا حال بھی سیرت میں ملتا ہے۔

شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ اور سلطان تذکروں میں شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ اور سلطان فیروز کے درمیان گہرے تعلقات کا ذکر ملتا ہے۔ لیکن تحقیق کے بعد یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ سب افسانے ہیں جو بعد کو تراش لیے گئے ہیں۔ فیروز سے شیخ نصیر الدین چراغؒ کے جو کچھ بھی مراسم یا تعلقات تھے اُن کی ابتداء تہ کے قیام کے دوران میں ہوئی تھی اور دہلی پہنچنے سے قبل ہی وہ سلسلہ ختم ہو گیا تھا۔ صورت حال یہ تھی کہ جس وقت تہ میں محمد بن تعلق کا انتقال ہوا تو فوج پر اور اُن لوگوں پر جو دہلی سے ہزاروں میل دور باغی آبادی کے درمیان ٹھہرے ہوئے تھے، مایوسی اور ہراس کی کیفیت طاری ہو گئی۔ حالات کی نزاکت کے پیش نظر شیخ نے دیگر علماء و مشائخ کے ساتھ مل کر فیروز کو تخت پر بٹھا دیا۔ دہلی پہنچ کر انہوں نے فیروز سے کسی طرح کا تعلق نہیں رکھا۔ نہ

۱۔ تاریخ فیروز شاہی، عقیف ص ۳۷۱۔ ۲۔ ۳۷۲۔ سیرت فیروز شاہی ورق ۸۷ تا ۹۰

۳۔ شیخ نے نہایت بااخلاق طریقہ سے سلطان فیروز سے اپنا بیچا چھڑا لیا تھا۔ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۶۱

کبھی دربار میں گئے نہ کوئی جاگیر قبول کی۔ برنی نے ان علماء و مشائخ کا ذکر کیا ہے جن پر سلطان نے جاگیریں، باغات، وظائف و ادراعات کی بارش کی تھی۔ شیخ نصیر الدین کا نام اس فہرست میں نہیں ملتا۔ وجہ ظاہر ہے۔ خیر المجالس میں فیروز کا کوئی ذکر ہی نہیں بلکہ اس زمانہ کے حالات پر شدید ترین تنقید ہے۔ پروفیسر محمد حبیب کا خیال بالکل درست ہے کہ جو شخص اس بیباکی کے ساتھ حالات پر تنقید کر رہا تھا اس کا سلطان یا عمال حکومت سے کیا واسطہ ہو سکتا تھا؟
جوامع الکلم میں ایک واقعہ درج ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نے خود سلطان سے تعلقات رکھنے پسند نہیں کیے۔ ایک دن فیروز شیخ کی خانقاہ میں آیا۔ شیخ قیلو کہ رہے تھے اور اُن کے خادم خاص مولانا زین الدین کہیں باہر گئے تھے۔ سلطان خانقاہ کے صحن میں کھڑا تھا کہ بارش ہونے لگی۔ فوراً ہی مولانا زین الدین آگئے۔ انہوں نے شیخ کو اطلاع دی وہ سلطان کے استقبال کے لیے باہر آنے کے بجائے وضو کر کے نماز میں مشغول ہو گئے۔ سلطان کو یہ انتظار گراں گزرا۔ تاہم رخاں کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا:

ما بادشاہ نہ ایم، بادشاہ ایساں اند ہم بادشاہ نہیں ہیں۔ بادشاہ تو یہ ہیں

جب شیخ حجرہ سے باہر آئے تو صحن ہی میں سلطان کے لیے ایک شطرنجی بچھا کر دیں باتیں کرنے لگے۔ فیروز کھوڑی دیہیٹھا، پھر رنجیدہ و ناخوش "واپس ہو گیا۔ یہ واقعہ اس پورے ماحول اور طرز فکر سے ہم آہنگ ہے جو شیخ کے ملفوظات میں کارفرما نظر آتا ہے۔ فیروز شاہ جس نظام حکومت کو چلا رہا تھا، اس سے شیخ کو شدید شکایتیں تھیں۔ وہ حالات گرد و پیش کو امراء یا علماء کے زاویہ نگاہ سے نہیں بلکہ عام لوگوں کے نقطہ نظر سے دیکھ رہے تھے۔ — عمد علانی میں کوئی فقیر بغیر لحاف نہ ہوتا تھا، بعض کے پاس کئی کئی ہوتے تھے، پہلے کتبی ارزانی تھی۔ بڑی بڑی دعوتیں ایک تنکے میں مرتب ہو جاتی تھیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ — ان جملوں میں ماحول سے جو دل

۱۔ تاریخ فیروز شاہی۔ برنی۔ ص ۵۵۸-۵۶۰ ۲۔ اسلامک کلچر اپریل ۱۹۴۶ء ص ۱۲۳

۳۔ جوامع الکلم ص ۲۱۹۔ ۴۔ ملاحظہ ہو خیر المجالس ص ۱۸۵، ۲۳۰، ۲۸۸، ۱۳۹ وغیرہ

برداشتی اور پوسی ٹپکتی ہے اُس کا کچھ تعلق فیروز سے بھی تھا!

شیخ شرف الدین پانی پتی اور سلطان | سیرت فیروز شاہی میں لکھا ہے کہ شیخ شرف الدین پانی پتیؒ
فیروز شاہ سے بہت محبت کرتے تھے۔ وہ اکثر عالم و حدت اور مقام و حشت میں رہتے تھے۔
کھانا کم کھاتے تھے۔ کبھی خواہش ہوتی تو "شیر بانبات" چکھ لیتے تھے۔ اپنا بچا ہوا کھانا کسی
کو نہ دیتے تھے۔ لیکن اکثر اوقات فیروز کو ان الفاظ کے ساتھ بھجوا دیتے تھے۔

برائے فردن من فیروز بر بند لے میرے بیٹے فیروز کے لیے اس کو لے جائیں۔

شیخ قطب الدین منور اور فیروز | شیخ قطب الدین منور چشتیہ سلسلہ کے اُن بزرگوں میں تھے جن کو
خانقہ زندگی میں کسی طرح کی مداخلت پسند نہیں تھی۔ اس لیے فیروز شاہ کی عقیدت اور نیاز
مندی بھی اُن کو حکومت سے قریب لانے میں کامیاب نہ ہوئی۔ علاوہ ازیں اُنہوں نے جس
جرات اور مہیا کی کے ساتھ فیروز پر تنقید کی تھی اس کے پیش نظریہ توقع بھی نہیں کی جاسکتی
تھی کہ سلطان اُن سے روابط قائم کرنے کے لیے کوئی غیر معمولی کوشش کریگا۔ اُن کے بیڑ
شیخ نور الدینؒ نے بھی اپنے خاندان کی روایات پر عمل کیا۔ حصار فیروزہ کو آباد کرنے کے بعد
فیروز اُن سے ملنے کے لیے ہانسی گیا۔ جب خانقاہ میں پہنچا تو شیخ نور الدینؒ نے سجادہ سے
اُمٹ کر استقبال کے لیے آگے بڑھنا چاہا لیکن سلطان نے قسم دلا کر روک دیا۔ پھر فیروز نے
اُن سے حصار فیروزہ میں قیام کی درخواست کی اور کہا کہ اگر آپ وہاں قیام کرنا پسند کریں تو
ایک خانقاہ تعمیر کرا دی جائے اور اس کے مصارف کا انتظام کر دیا جائے۔ شیخ نور الدینؒ

لے سیرت فیروز شاہی ورق ۸۶۔ ۵۷ حصار فیروزہ میں سلطان نے ایک تہر بھی کھدوائی تھی اور
اس کی وجہ سے ہانسی میں بھی شادابی ہو گئی تھی۔ سیرت میں لکھا ہے کہ شیخ قطب الدین منور نے ایک بار سلطان
سے کہا تھا: "ازوالد مرحوم شیخ جمال الدین (؟ برہان الدین) سماع دارم کہ سبھی اس صاحبِ زمانِ خلد
اللہ ملکہ در زیر ہانسی لب آب رواں خواہد شد" اور یہ کہہ کر اُن کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے تھے۔
اور کہنے لگے تھے: افسوس! اس وقت میں موجود نہ ہونگا (ورق ۸۶) فیروز شاہ جس وقت شیخ نور الدینؒ
کی خدمت میں حاضر ہوا تھا یہ الفاظ اس کے ذہن میں گونج رہے تھے۔

نے پوچھا: حصار فیروزہ میں قیام کا مجھے حکم دیا جا رہا ہے یا اس معاملہ میں مجھے اختیار ہے؟ فیروزہ
نے جواب دیا: میں آپ کو حکم کیسے دے سکتا ہوں، یہ تو آپ کی مرضی پر منحصر ہے؟ شیخ نے فرمایا:
مجھے یہاں ہالتسی ہی میں رہنا ہے۔ یہ میرے باپ دادا کا وطن ہے اور شیخ فرید الدین اور شیخ
نظام الدین نے اُن کے سپرد کیا ہے یہ

وحدت الوجودی فکر کے تین امام | شیخ شرف الدین بکچلی منیری، مسعود بک، اور میر سید امیراہ اس
اور سلطان سے اُن کے تعلقات | دور کی تین ممتاز شخصیتیں تھیں جن پر وحدت الوجود کا رنگ
غالب تھا، اور جن کی زبان اور قلم نے چودھویں صدی میں ان خیالات کی اشاعت میں بڑا حصہ
لیا تھا۔

شیخ شرف الدین بکچلی کے مکتوبات ملک میں دور دور پہنچے تھے اور جذبات کی گہرائی، خیالات
کی بلندی، اور انداز بیان کی گیرائی کے باعث مقبولیت عامہ حاصل کر لی تھی۔ عام طور پر
تذکروں میں اُن کے اور فیروز شاہ کے درمیان گہرے روابط دکھائے گئے ہیں، لیکن صورت
حال اس کے بالکل برعکس معلوم ہوتی ہے حقیقت یہ ہے کہ شیخ جس مکتب خیال سے تعلق
رکھتے تھے اس کے کسی فرد کا سلطان سے اچھے تعلقات رکھنا ممکن نہ تھا۔ محمد بن تغلق نے
شیخ کو جو جاگیر دی تھی وہ انہوں نے فیروز شاہ کے عہد میں واپس کر دی۔ اُن کو سلطان کی
مذہبی پالیسی سے اختلاف تھا اور احمد بہاری کے قتل پر جس کی تفصیل آگے آئیگی، انہوں
نے نہ صرف اپنی ناراضگی کا اظہار کیا تھا بلکہ دہلی کی تباہی اور بربادی کی پیشین گوئی کی تھی
یہ خبر سلطان کے کانوں تک بھی پہنچ گئی اور اس نے شیخ کو دہلی طلب کیا۔ اسی اثناء میں سید
جلال الدین بخاری المعروف بہ محمد دم جہانیاں دہلی تشریف لے آئے تین دن تک سلطان
کی اُن سے ملاقات نہ ہو سکی تو خادم سے مصروفیت کی نوعیت دریافت کی۔ پتہ چلا کہ مکتوبات

لے تاریخ فیروز شاہی، عقیقہ ص ۱۳۲۔ ۳۳

۱۷ مکتوبات بہشت و بہشت ص ۳۴۳، انڈیا آفس میں شیخ کے مکتوبات کا جو نسخہ ہے اس میں ایک خط
فیروز شاہ کے نام بھی ہے۔

میر سید امیر ماہ بہرائچ کے مشہور و معروف مشایخ طریقت میں تھے۔ سید علاء الدین المعروف بہ
 علی جاوریؒ سے بیعت تھے۔ وحدت الوجود کے مختلف مسائل پر رسالہ مطلوب فی عشق المحبوبؒ
 لکھا تھا۔ فیروز شاہ جب بہرائچ گیا تھا تو اُن کی خدمت میں بھی حاضر ہوا اور
 ”بسیار صحبت نیک و گرم برآمد“ؒ

فیروز شاہ کے ذہن میں مزار سے متعلق کچھ شبہات بھی تھے جن کو میر سید امیر ماہؒ نے رفع کیا۔
 عبدالرحمن چشتی کا بیان ہے کہ اس ملاقات کے بعد فیروز شاہ کا دل دنیا کی طرف سے
 سرد پڑ گیا تھا اور اس نے ”باقی عمر یاد الہی میں کاٹ دی“ؒ یہ بیان مبالغہ آمیز ضرور ہے لیکن
 غلط نہیں۔ بہرائچ کے سفر کے بعد فیروز پر مذہبیت کا غلبہ ہو گیا تھا۔

سید عبدال الدین بخاری مخدوم جہانیاںؒ	مخدوم جہانیاںؒ جب سفر حجاز سے واپس آئے تو محمد بن غفلت
اور سلطان نیروز	کا انتقال ہو چکا تھا۔ فیروز سے اُن کے بہت جلد تعلقات

قائم ہو گئے۔ عقیف نے لکھا ہے:

”میان ہر دو بزرگوار محبت و مودت از ان دونوں بزرگوں کے درمیان دوستان یگانہ

بیطانہ چوں دوستان یگانہ بود“ؒ کی سی محبت اور مودت تھی۔

عہد فیروزی میں وہ متعدد بار دہلی تشریف لائے۔ ۸۶۷ھ میں انہوں نے آخری بار دہلی
 کا سفر کیا تھا۔ اس کے اگلے سال ان کا وصال ہو گیا۔ فیروز ہر مرتبہ اُن کا بہت گرم جوشی
 سے استقبال کرتا تھا، آخری بار تو اُس نے عقیقت اور نیاز مندی کا کوئی مظاہرہ باقی

۱۔ مختصر حالات کے لیے ملاحظہ ہو، مرآۃ الاسرار (قلمی) ص ۶۹۲،

۲۔ اس رسالہ کا ایک قدیم نسخہ خاکسار کے پاس ہے۔ شروع اور آخر میں سلیمان جاہ کے کتب خانہ کی
 مہرس ہیں۔ ص ۲۲ پر انہوں نے سید علاء الدین سے اپنی ارادت کا ذکر کیا ہے۔

۳۔ مرآۃ الاسرار (قلمی) ص ۶۹۲، عبدالرحمن چشتی نے اس ملاقات کا حال اپنی ایک اور تصنیف مرآۃ
 مسعودی میں تفصیل بیان کیا ہے۔ میرے پیش نظر مرآۃ مسعودی کا اردو ترجمہ ہے جو ۱۳۲۷ھ میں مطبع علوی
 میں چھپا تھا۔ ۴۔ مرآۃ مسعودی (اردو ترجمہ) ص ۹۹۔

۵۔ تاریخ فیروز شاہی، عقیف ص ۳۷۳۔ ۶۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۴۵

نہ چھوڑا تھا۔ دہلی میں وہ شاہی مہمان کی حیثیت سے کوشک فیروز آباد میں یا فتح خاں کے محل میں ٹھہرتے تھے۔ سلطان اُن سے ملاقات کے لیے خود اُن کی قیام گاہ پر جاتا تھا۔ اگر خود کبھی دربار میں تشریف لے آتے تھے تو سلطان کھڑے ہو کر اُن کا استقبال کرتا تھا اور بڑی عزت سے اپنے قریب بٹھاتا تھا۔ مخدومؒ کی قیام گاہ پر حاجتمندوں کا ایک ہجوم لگا رہتا تھا خادم اُن کی حاجتوں کو لکھتے رہتے تھے۔ جب سلطان ملاقات کے لیے آتا تو یہ فرست اُس کے حوالہ کر دی جاتی تھی۔ اور وہ ان لوگوں کی حاجت روائی کو اپنے لیے سعادت دارین سمجھتا تھا۔ ایک مرتبہ انہوں نے اوچھ سے دہلی کا سفر محض اس لیے کیا تھا کہ اُن کے ایک استاد کے لڑکے کو اپنی بہنوں کی شادی کے لیے روپیہ کی ضرورت تھی۔ انہوں نے فیروز شاہ سے ”ولیفہ فائقہ“ اور ”انعامات“ جو قبول کیے تھے اُن کا مقصد بقول اُن کے بندگان خدا کو فائدہ پہنچانا تھا ”نہ از جہت دفن و نگاہ داشتن“

سندھ میں مخدوم جہانیاں کا بہت اثر تھا۔ سلطان نے اُن کی روحانی عظمت اور رسوخ سے پورا فائدہ اُٹھایا۔ اس زمانہ میں جام جونا اور بن بہنیا مغلوں سے سادبا ذکر کے گجرات اور پنجاب کی سرحدوں پر شورشیں پیدا کر رہے تھے۔ مخدومؒ نے اس معاملہ میں پڑ کر سلطان سے دونوں کو معافی دلائی۔ لیکن یہ دونوں اپنے وعدہ پر قائم نہ رہے اور پھر ہنگامہ آرائی شروع کر دی تو عین الملک ماہرونے ایک پروانہ میں انہیں تنبیہ کی :

”شیخ الاسلام قدوة الانام صدر الحق والشرع والدین . . . وسید جلال الدین بخاری . . . در میان آورده بودند و چنان عرضداشتند محمول کردند کہ ولایتی کہ در تصرف داریم ہمہ وقت در وجه چشم ہا و خدمت ہا دریں دیار بمصرف می رسد . . . چون شیخ الاسلام وسید جلال الدین مخصوص اند، بر بنابر حسن ظن کلمات حموہ

ایشان را راست پنداشتند ... بہ عزاجابت مقرون گردانید و بامن و امان
اختصاص داد

جب فیروز دوسری بار تہ گیا تو جام جو نا اور بن بھینا کو خطرہ پیدا ہوا۔ ایک قاصد بھیج کر مخدوم کو بلوایا اور اُن سے سفارش کی درخواست کی۔ سلطان نے پھر اُن کو معاف کر دیا۔ مخدوم کا عوام اور زمینداروں پر اس قدر اثر تھا کہ عین الملک جیسے گورنر کو بھی خراج کی وصولی میں ان کی مدد دینی پڑتی تھی۔

مخدوم جہانیاں سلطان سے اتنا گہرا تعلق رکھنے کے باوجود نہایت جرأت کے ساتھ اس کے اعمال پر تنقید بھی کر دیا کرتے تھے اور سلطنت کو ملک عنصوں کا درجہ دیتے تھے۔ ایک مرتبہ ایک شخص نے سوال کیا کہ۔

طعام و شراب ملک اس زمانہ خوردن اس زمانہ کے بادشاہوں کا کھانا کھانا چاہیے
شاید یا نہ؟

تو جواب میں فرمایا:

”در فتادائے خانی مذکور است کہ مکروہ است	فتادائے خانی میں لکھا ہے کہ ملک و سلاطین کا
طعام ملک و سلاطین خوردن سبب	کھانا کھانا مکروہ ہے۔ سبب یہ ہے کہ اُن کے بیشتر
آنکہ اغلب جوہات ایشاں را امروز	محاصل اس زمانہ میں ظلم و تعدی سے حاصل
از مال ظلم و تعدی است۔ چنانکہ مال	کیے ہوئے مال پر مشتمل ہیں جیسے مال دلالت
دلالت بازار ہا، و مال جزاری، و مال	بازار ہا، اور مال جزاری، مال امیر مہربانی، مال
امیر مہربانی، و مال جگری غلہ، مال حاصل	جگری غلہ، مال حاصل کیالان، مال جبہ
کیالان، و مال جبہ سندن، و مال خسار	سندن، و مال خسار

۱۔ منشآت ماہرہ ص ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۲۔ ایضاً ص ۴۴۔ ۳۔ ملفوظات قطب عالم (قلمی) ورق ۱۶
۴۔ حاشیہ پر اس طرح تشریح کی گئی ہے: ”جب پریشانی زد و نزد آب آمدن“

و مال بگنی گراں سندن، مال ماہی فروشاں، مال بگنی گراں، مال ماہی فروشاں، مال سبزہ
 و مال سبزہ و ترہ فروشاں، و مال لمبرہ و ترہ فروشاں، مال لمبرہ یعنی اخراجات،
 یعنی اخراجات نسبت و قسمت و مال صابون گراں مال نسبت و قسمت، مال صابون گراں مال
 صابون گراں سندن و مال مصادره مصادره فروشاں، مال گل فروشاں،
 فروشاں و مال گل فروشاں و مال جزائی و مال جزائی، مال مردہ، مال حوالہ —
 مال مردہ سندن و مال غلیبہ از دیگران علماء دین اسلام کا متفقہ فیصلہ ہے کہ یہ
 سندن باتفاق علماء دین اسلام ہیں اور چونکہ آج کل کے بادشاہوں
 اموال حرام است بغیر اختلاف و ہر ملک کے محاصل بیشتر دہنی پر مشتمل ہیں اس لیے
 زنا و اکثر اس جوہرات است از اس سبب ان کا کھانا کھانا حرام ہے۔
 طعام و شراب ایشاں خوردن حرام است

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطان پران خیالات کا بہت گہرا اثر پڑا۔ اس نے جو میکس سعادت
 کی تھے ان میں بیشتر وہی تھے جن کی طرف محمد دوم جہانیاں نے اشارہ کیا ہے
 علماء سے تعلقات اور فیروز شاہ نے مذہبی طبقہ یا مخصوص علماء پر انعام و اکرام کی بارش کی۔
 نظام حکومت پر ان کا اثر اس طرح محمد بن تغلق کے لگائے ہوئے زخموں پر اس نے نہ صرف
 مرہم رکھ دیا بلکہ ایک ایسے طبقہ کی ہمدردیاں اور معاونت بھی حاصل کر لی جس کی شور و شول سے
 گزشتہ عہد میں پورے ملک کی فضا خراب ہو گئی تھی۔ فیروز نے علماء، مدرسوں، مفتیوں،
 مذکروں، حافظوں، ارباب مساجد اور آستانہ داروں کو لاکھوں کی تعداد میں ادارہ اور وظائف
 تقسیم کیے۔ وہ لوگ جو کبھی نان شبینہ کو محتاج تھے آرام و آسائش کے ساتھ زندگی بسر کرنے
 لگے۔ وظائف کی رقموں میں کمی کی گنا اضافہ کر دیا گیا اور بقول برنی

۱۷۰ ملحوظات قطب عالم (قلمی) ورق ۳۳۔

۱۷۱ حاشیہ پر لکھا ہے: "حوالہ و کفارہ" تا تاریخ فیروز شاہی برنی ص ۵۵۹۔

”ویشترے از طوائف مذکور کہ کفش درت اس طبقہ کے بہت سے ایسے لوگ جن کے پاس
 نہاشتہ از مراجم سلطان فیروز شاہی ٹھیک جوتیاں بھی نہ تھیں، سلطان فیروز شاہ
 جامہائے لطیف می پوشند و براسپان کی بخششوں سے (ایسی متول ہو گئے کہ) نہایت
 چیدہ سوار می شوند و بیشتر در علوم دین اعلیٰ کپڑے پہننے لگے، عمدہ گھوڑوں پر چڑھنے لگے
 و تعلم احکام شرع مشغول می باشند اور ان میں سے اکثر آج کل علوم دین اور احکام
 شرع کی تعلیم میں مصروف رہتے ہیں۔

عقیف کا اندازہ ہے کہ اس طرح چھپتیس لاکھ تنکے کے وظائف اور صد لاکھ تنکے کی زمین
 اکمل فقراء اور مساکین کو دی گئی تھی۔ وظائف کی تعداد اور رقمیں بڑھ جانے کے ساتھ
 دیوان رسالت کی (جوان وظائف کو تقسیم کرتا تھا) اہمیت میں بھی اضافہ ہو گیا۔ علاوہ ازیں
 دیوان قضا کی اہمیت اور اختیارات بھی وسیع ہو گئے۔ یہی دو محکمے ایسے تھے جن میں بیشتر
 علماء ہی ملازم تھے۔ دیوان قضا، دیوان شرع کے نام سے مشہور ہو گیا۔ اور سلطان نے
 سید جلال الدین کرمانی کو جو صدر جہاں تھے پورے اختیارات تفویض کر دیے۔ برکی نے لکھا ہے:
 ”اور در امور احکام شرع محمدی کلاً ان کو احکام شرع محمدی کے جملہ معاملات میں
 و جملہ مطلق العنان گردانید و تعین کلینا مطلق العنان بنا دیا۔ دہلی اور تمام ملک
 ادراعات و انعامات جہاں علیا بردار کے علماء کے ادراعات اور انعامات کا کام صدر
 الملک و تمامی بلاد و محالک بصد صدر صدر جہاں کے سپرد کر دیا گیا۔
 جہاں مقوض گشتہ“

شیخ صدر الدین نبیرہ شیخ بہاء الدین زکریا کو شیخ الاسلام بنایا گیا اور ان کے ساتھ بڑی عزت
 اور احترام کا برتاؤ کیا گیا۔ ایک دن انہوں نے ایک سلسلہ میں سلطان کے احسانات کا ذکر

کیا تو فیروز کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور کہنے لگا:

”شیخ الاسلام چنانچہ دیدی ازاں سلاطین شیخ الاسلام تم نے دیکھا کہ اُن سلاطین ہاضیہ
ماہیہ انار اللہ برہانم کس نمازہ جز چند میں سے کوئی چند روز سے زیادہ باقی نہ رہا
روز۔ مائیزاں جہاں رخت ہر بندیم ہم بھی اس جہاں سے سفر آخرت کریں گے۔
چوں بزم مابین خالی زما بگوئی چوں بزم مابین خالی زما بگوئی
روئے دریں محلت غوغا ز دے حسابی روئے دریں محلت غوغا ز دے حسابی

فیروز شاہ کے عہد میں علماء و مشائخ کے عروج اور اقتدار کو دیکھتے ہوئے بعض مصنفین نے
اس کی حکومت کو مذہبی حکومت قرار دیا ہے۔ لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں
یہ حقیقت واضح ہوتی چاہیے کہ جہاں تک نظام حکومت کی باگ ڈور کا تعلق تھا وہ قطعی
طور پر اُن لوگوں کے ہاتھ میں تھی جو طبقہ علماء سے تعلق نہیں رکھتے تھے۔ اس عہد کے
عمال و حکام کی فہرستوں پر غور کیجیے تو معلوم ہوگا کہ خواجہ حسام الدین جنیدیؒ اور سید الحجاب
خواجہ معروفؒ کے علاوہ علماء کے طبقہ سے متعلق کوئی شخص نظام حکومت سے وابستہ نہیں
تھا۔ لیکن علماء و مشائخ عوام پر اپنے اثر اور سلطان کے مذہبی رجحانات سے فائدہ اٹھا کر
سیاست میں دخل ہو گئے تھے۔ عین الملک کو مختلف انتظامی معاملات میں علماء و مشائخ
کی مدد لینا پڑتی تھی۔ خود فیروز شاہ نے سندھ کے حالات کو قابو میں لانے کے لیے محمد دم
جہانیاں کے اثر اور رسوخ سے فائدہ اٹھایا تھا۔ بعض اوقات عمال حکومت علماء و مشائخ کی

۱۔ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۹۸۔ ۲۔ مثلاً ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی، برنی ص ۵۲۷۔

۳۔ عقیف کی کتاب میں بھی اس عہد کے عمال و حکام کے حالات منتشر طور پر ملتے ہیں۔

۴۔ خواجہ حسام الدین جنیدی، شیخ رکن الدین ملتانی کا مرید تھا۔ عقیف نے اس کو ”مرفع صالح و متقی و
متدین و امین و راستکار و خوش گفتار و نیک رفتار و احسن کردار“ لکھا ہے۔ تفصیل کے لیے تاریخ فیروز
شاہی ص ۴۷۰-۴۷۱۔ ملاحظہ ہو۔ ۵۔ خواجہ معروف، شیخ نظام الدین اولیاء کا مرید تھا۔ حالات

کے لیے ملاحظہ ہو تاریخ فیروز شاہی از عقیف ص ۳۳۵-۳۵۱۔

۶۔ منشآت ماہرہ۔ مکتوب ۲۰-۲۱-۲۲-۲۵-۳۱ وغیرہ

سفارشوں کو نظر انداز کرنے کی کوشش بھی کرتے تھے، لیکن اس میں ان کو کامیابی نہ ہوتی تھی۔ ایک مرتبہ ایک نو سیندہ کے بیٹے کو خاں جہاں نے قید کر دیا۔ مخدوم جہانیاں نے خان جہاں سے سفارش کی لیکن اس نے رہا کرنے سے انکار کیا۔ مخدوم انیس بار اس سلسلہ میں خان جہاں کے پاس گئے۔ بالآخر مجبور ہو کر اس نے رہائی کا حکم دے دیا۔

فیروز شاہ نے جو غیر شرعی ٹیکس معاف کیے تھے اس میں یقیناً مخدوم جہانیاں کا بھی دخل تھا۔ عقیف نے لکھا ہے کہ "علماء و مشائخ بلاد" نے فیروز کو ان ٹیکسوں کے معاف کر دینے کا مشورہ دیا تھا۔ سلطان نے اپنی فتوحات میں جن لوگوں کے قتل کا ذکر کیا ہے وہاں یہ بھی بتایا ہے کہ اس معاملہ میں اس نے علماء کی رائے پر عمل کیا تھا۔

مالی نظام اور شریعت | فیروز شاہ نے مالی نظام کو شریعت کے مطابق ترتیب دینے کی کوشش کی اور حکم دیا کہ

ٹالے کہ در بیت المال جمع آید ہماں جو روپیہ بیت المال میں جمع کیا جائے انہی محل
وجوہات باشد کہ در شرع مصطفیٰ صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدہ است و کتب
دینیہ ہاں ناطق است... و وجہ
کہ جمع کردن آن بہ حکم کتاب درست
نہ باشد، بہ پیچ و جد در بیت المال جمع
نہ کنند۔^{۱۵۴}

اس حکم کے ماتحت مندرجہ ذیل ٹیکس معاف کر دیے گئے:

۱۔ سیر العارفین ص ۱۵۴۔ ۲۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۳۴۳-۳۴۵-۳۴۶

۳۔ فتوحات فیروز شاہی ص ۶۔

۴۔ یہ فہرست فتوحات فیروز شاہی، (ص ۵) سیرت فیروز شاہی (درق ۶۱) اور تاریخ فیروز شاہی، عقیف (ص ۳۴۵-۳۴۶) کی بنیاد پر تیار کی گئی ہے۔

- (۱) منڈی برگ: منڈی کا ٹیکس
(۲) دلالت بازار: دلالوں پر ٹیکس
(۳) جزاری: قصائیوں پر ٹیکس
(۴) امیری طرب: تماشوں و ناچ نگ پر ٹیکس
(۵) گل فروشی: پھولوں کی فروخت پر ٹیکس
(۶) ضریرہ تنبول: پان پر ٹیکس
(۷) چنگی غلہ: غلہ پر چنگی
(۸) کیاالی: تولنے والوں پر ٹیکس
(۹) نیل گری: رنگ بنانے پر ٹیکس
(۱۰) ماہی فروشی: مچھلی بیچنے پر ٹیکس
(۱۱) ندانی: دھن پر ٹیکس
(۱۲) صابون گری: صابون بنانے پر ٹیکس
(۱۳) ریشماں فروشی: رشتی اور ڈوریوں کے بنانے پر ٹیکس
(۱۴) روغن گری: تیل نکالنے پر ٹیکس
(۱۵) نخود بریاں: بھنے ہوئے چنوں پر ٹیکس

۱۷ سیرت میں منڈہ ترک دیا ہے (ورق ۶۱)۔ شیخ عبد الرشید نے اس کو ترکاری پرا اور رائے نے پانوں پر ٹیکس بتایا ہے۔ قریشی نے حکومت کی منڈی میں فروخت ہونے والے غلہ پر قرار دیا ہے۔ حمدی حسین اور ایشوری پرشاد نے منڈی کا ٹیکس قرار دیا ہے۔ سیرت میں چونکہ خضر اوقات (سنہری) پر ایک ٹیکس کا ذکر آیا ہے اس لیے یہ ٹیکس سنہری پر نہیں ہو سکتا۔

۱۸ عقیق نے اس طرح تشریح کی ہے: "چوں قصا بے مادہ گا وے ذبح کنند در ہر سرے دوازده جیتل بدہ" ص ۳۷۵

۱۹ سیرت میں اور برٹش میوزیم کے نسخہ رفوعات میں "ضریرہ تنبول" دیا ہوا ہے۔ شیخ عبد الرشید اور چٹائی نے "جزیرہ تنبول" دیا ہے۔

۲۰ سیرت میں "چنگری غلہ" اور ملفوظات مخدوم جہانیاں میں "مال جگری غلہ" دیا ہے۔
۲۱ قریشی، شیخ عبد الرشید، حمدی حسین اور ایشوری پرشاد نے اسے "کتابی" پڑھا ہے اور عائض نویسیوں اور کتابوں پر ٹیکس قرار دیا ہے۔ ہمارے خیال میں یہ لفظ کیاالی ہے۔ (کیا ال بمعنی ناپنے تولنے والا)۔
۲۲ سیرت میں بھی یہ لفظ کیاالی دیا ہوا ہے۔ غلطی سے "کتابی" یا "کبابی" پڑھ لیا گیا ہے۔ ہمارے خیال کی تائید ملفوظات مخدوم جہانیاں سے بھی ہوتی ہے

۲۳ رائے نے "نیل گری" پڑھا ہے۔ چٹائی نے اس سے مراد وہ سالہ لیا ہے جو عمارتوں کی تعمیر میں استعمال ہوتا ہے۔
۲۴ سرور الصدور سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں اس پیشہ میں کوئی یافت نہ رہی تھی۔ "ازیں کار ریشماں نیست" (ظلی نسخہ ص ۳۶)

۲۵ ایشوری پرشاد نے "ریشماں فروشی" پڑھا ہے اور اس کے معنی سلک بیچنے پر ٹیکس بتائے ہیں جو صحیح نہیں۔
۲۶ سیرت میں "نخود بریاں گری" دیا ہوا ہے۔

- (۱۶) بازارِ : خواجہ والوں پر ٹیکس
 (۱۸) قمار خانہ : جوئے خانوں پر ٹیکس
 (۲۰) کوتوالی : پولیس سے متعلق فیس
 (۲۲) قصابی : قصابوں پر ٹیکس
 (۲۳) کرہی : دیہات کے مکانوں پر ٹیکس
 (۲۵) چرائی : چرنے پر ٹیکس
 (۲۶) خضر اوت : ترکاری پر ٹیکس
 (۲۷) چھتہ : چھتہ پر ٹیکس
 (۲۸) داد بیگی : کورٹ فیس
 (۲۹) احتسابی : محکمہ احتساب سے متعلق فیس
 (۳۰) کودہ و خشت پزی : انیش اور مٹی کے برتن بنانے پر ٹیکس
 (۳۱) مصادرات : حرمائے
 (۳۲) دانگانہ :
 (۳۳) مستغل : دہلی کے مکانوں اور دکانوں پر ٹیکس۔

اورنگ زیب کے عہد کے ایک ہندو مورخ نے ان ٹیکسوں کے علاوہ بھی کئی اور ٹیکسوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ پوری عبارت قابل غور ہے۔ لکھتا ہے :

”وازاخذ محصول مثل مکمل فروشی و نیل گری و ماہی فروشی و مذاقی و رسیماں فروشی و خود ہریاں گری و دکانا بنہ و قمار خانہ و داد بیگی، و کوتوالی و قصابانہ و طومانہ، و

لے قریشی اور ایشوری پر شادے لے چھہ“ پڑھا ہے۔ قریشی نے اس سے مراد چھاپا ہوا کپڑا لیا ہے۔ سیرت میں یہ لفظ ”جسہ“ دیا ہوا ہے۔ کیا اسے ملفوظات مخدوم جہانیاں کا ”جسہ“ پڑھا جاسکتا ہے؟

لے قصابی اور جزاری میں غالباً یہ فرق تھا کہ جزاری صرف گائے پر لیا جاتا تھا اور قصابی عام ٹیکس تھا جو جانوروں کے کاٹنے پر لیا جاتا تھا۔

سے کرہی کو گودھی بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ قریشی نے چرائی اور کرہی کو ایک ہی چیز قرار دیا ہے۔ مزید تحقیق کے لیے ملاحظہ ہو: تاریخ فیروز شاہی برنی ص ۲۸۴-۲۸۸۔ تاریخ مبارک شاہی ص ۱۰۲۔

سے علاء الدین خلجی کا حکم تھا: ”از گاؤیش یا گو سپند ہر چہ شیر آور بود چرائی ہننا نند“ برنی ص ۲۸۴۔

سے سیرت میں کودہ و خشت پزی اور مصادرات کا ذکر نہیں ہے۔ ان کی جگہ خضر اوت اور دانگانہ کا ذکر ہے۔ دانگانہ کا ذکر عقیف نے بھی کیا ہے۔

سے عقیف لکھتا ہے: ”آن مقدار قماش کہ در سرے عدل زکوٰۃ شود از قسم نصاب و غیر نصاب بعد از فارغ شدن و شدن مال زکوٰۃ آن تمام اقماش در خزینہ می آوردند و از سر وزن می کردند و در تنگہ یکے انگ می شدند“ ص ۳۷۵۔

سے اس ٹیکس کا ذکر صرف عقیف نے کیا ہے۔

نیکاحانہ، ودھریچہ و تولد سپرو جوار و نیشکر و روغن گراں و پز اوہ خشت، و شیر و خربزہ
و کاہ چرائی و تراز و کشتی و فروعی و شکرانہ و جرمانہ و سازندہ ہا کہ روز شادی بجانہ
مردم میروند و خرید و فروخت زمین و ظروف سفالی و کولہ استخوان ہندوان کہ
بگنگ می برند و غیر ذلک کہ باعث آزار عامہ برپا است اجتناب داشت^{۱۵}

ان محاصل کے معاف ہو جانے سے حکومت کو کافی مالی نقصان ہوا۔ علاوہ ازیں جو محاصل باقی
رہے ان کی شرعی نوعیت کو متعین کیا گیا۔ مال غنیمت کے سلسلہ میں یہ رسم و عادت تھی کہ
چار حصے دیوان میں چلے جاتے تھے، ایک حصہ ”غانمان“ میں تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ فیروز نے شرعی
تنا سب قائم کر دیا^{۱۶}

فیروز شاہ کے زمانہ میں جو محاصل وصول کیے جاتے تھے وہ یہ تھے :-

خراج اراضی، عشور، زکوٰۃ، جزیہ ہنود، ترکات، خمس غنائم و معادن^{۱۷}۔ فیروز شاہ نے نہروں کے
بنوانے میں کافی روپیہ صرف کیا تھا۔ ایک مرتبہ اس نے سائے ملک کے مشہور علماء اور مشائخ
کو جمع کیا اور ان سے فتویٰ طلب کیا کہ شرعاً وہ اس سلسلہ میں کوئی ٹیکس عائد کر سکتا ہے
علماء نے فیصلہ کیا کہ اسے حق شرب وصول کرنے کا اختیار ہے۔ چنانچہ یہ ٹیکس وصول کیا
جانے لگا۔

شیعوں کے ساتھ برتاؤ | مخدوم جہانیاں نے اپنے ملفوظات میں مسلمانوں کے ان چھ گروہوں کو
باطل قرار دیا ہے : روافضیہ، خارجیہ، خبیریہ، قدریہ، جہمیہ، اور مرجیہ^{۱۸} اور پھر ان کے عقائد
سے تفصیلی بحث کی ہے۔ روافضیہ کے بارہ فرقے بتائے ہیں، جن میں سے ایک فرقہ مترتبہ

^{۱۵} خلاصۃ التواریخ ص ۲۲۹، نیز ملّا خطہ ہو زبۃ التواریخ ورق ۲۶۔

^{۱۶} عقیق کا خیال ہے کہ اس طرح حکومت کو تقریباً تیس لاکھ تنکے کا نقصان ہوا تھا۔

^{۱۷} فتوحات فیروز شاہی ص ۱۵، نیز سیرت فیروز شاہی ورق ۶۲۔ لکھ فتوحات فیروز شاہی ص ۶۔

^{۱۸} تاریخ فیروز شاہی عقیق ص ۱۲۹-۱۳۰۔ ^{۱۹} ملفوظات قطب عالم (قلبی) ورق ۱۶۳،

سیرت فیروز شاہی (ورق ۶۳-۶۶) میں بھی مختلف مذہبی فرقوں سے تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ بادشاہ اور امام کے خلاف جنگ کرنا جائز سمجھتے ہیں۔ خارجہ کے ایک فرقہ خازہیہ کے متعلق لکھا ہے کہ —

”یکے عورت رانکاح کند، ہر کراشہوت آید با او مجامعت کند، منع نیست“ ۱۷
غالباً اسی قسم کے عقائد کے خطرناک دینی، سماجی اور سیاسی نتائج کا احساس کرتے ہوئے فیروز شاہ نے اپنے عہد کے بعض شیعہ فرقوں کو سزائیں دی تھیں۔ ورنہ جہاں تک اہل بیت سے عقیدت کا تعلق تھا اس کا حال بقول برنی یہ تھا کہ

”در اخلاص اہل بیت رسول رب العالمین اہل بیت سے اخلاص اور خاندان نبوی سے
دور محبت خاندان خاتم النبیین گوئے سبقت محبت میں وہ رب مسکوں کے بادشاہوں
از بادشاہان ربیع مسکوں ربودہ“ ۱۸ سے بازی لے گیا تھا۔

فتوحات میں لکھا ہے :-

”شیعی مذہب ایشاں را روافض شیعہ مذہب کے لوگ جنہیں رافضی کہتے ہیں،
می گویند، بہ مذہب رافض و شیعہ مردم لوگوں کو رافض اور شیعہ مذہب اختیار کرنے کی
را دعوت می کردند و رسالہ ہا و کتابہا دعوت دیتے تھے۔ اور اس مذہب سے متعلق
دریں مذہب پر داخستہ و تعلیم قد ریس کتابیں اور رسالے لکھ کر اس کی ترویج و تبلیغ
پیشہ ساختہ بودند۔ و جناب خلفائے کرتے تھے اور خلفائے راشدین اور ام المومنین
راشدین و ام المومنین حضرت عائشہ حضرت عائشہ صدیقہ و اور تمام صوفیائے
صدیقہ و جمیع صوفیہ کبار رضی اللہ عنہم کرام کو علانیہ برا بھلا کہتے تھے۔ لواطت کا

۱۷ ملفوظات قطب عالم (قلی) ورق ۱۶۳-۱۶۴۔ ۱۸ ایضاً ورق ۱۶۵۔

۱۹ تاریخ فیروز شاہی ص ۵۸۰۔ ۲۰ سیرت فیروز شاہی (ورق ۶۳) میں لکھا ہے کہ یہ لوگ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے پتنے بنا کر ان کی بے حرمتی کرتے تھے۔ سیرت کے مصنف نے لکھا ہے کہ ان حرکتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ تعصب دینی بر جہن ہایوں ظاہر شد اور فیروز شاہ نے حکم دیا کہ: ”در مملکت ہند جز اہل سنت و جماعت هیچ دیگر مذہب مختلف نیست۔ و آنکہ مشرکان ہند اند۔۔۔ باخذ جزیرہ ایشاں را راہ می کنیم۔“

سب صریح و شتم قبیح می گفتند و لو طست
می کردند و قرآن مجید را ملحقات عثمانی
می خواندند۔ ہمہ را اگر قنیم و برایشان
ضلال و اضلال ثابت شد۔ غالباً
را سیاست فرمودیم و دیگران بہ تحریر و
تہدید و تشہیر زجر کردیم و کتبایشان
را در ملا عام بسوختیم تا شتران طائفہ
بہ عنایت ربانی بہ کلی من دفع شد^۱
از کتاب کرتے تھے اور قرآن مجید کو ملحقات عثمانی
کے تھے۔ ہم نے ان سب کو گرفتار کر لیا اور
جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ خود بھی گمراہی میں
بتلا ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں تو
ہم نے ان لوگوں کو جو کثر تھے قتل کر دیا اور
باقی لوگوں کو سزاء تاکید و تشہیر کے ذریعہ تنبیہ
کی اور ان کی کتابوں کو شارع عام پر جلادیا
یہاں تک کہ خدا کے فضل سے اس فرقہ کا
فتنہ بالکل دفع ہو گیا۔

۱۔ انھن کی صدائیں اور فیروز شاہ کا رد عمل | فیروز شاہ کے عہد میں دہلی اور گجرات سے انا الحق کی دو
صدائیں اٹھیں جو حقیقت میں وحدت الوجود کے پیدا کیے ہوئے ذہنی موسم کی پیداوار
تھیں۔ فیروز شاہ کا بیان ہے کہ بہار کا احمد نامی ایک باشندہ دہلی میں آکر بس گیا تھا۔
معتقدین کا ایک گروہ اس کے گرد جمع ہو گیا اور اس کو خدا کہنے لگا۔ اس کا ایک مرید کہا
کرتا تھا کہ ”دہلی میں خدا طلوع ہوا ہے“ علاوہ ازیں احمد بہاری پر سب نبی کا بھی الزام تھا۔
فیروز نے ان لوگوں کو پایہ زنجیر بلوایا۔ احمد بہاری اور اس کے مرید خاص کو قتل کر دیا اور
باقی لوگوں کو اردھر اردھر منتشر کر دیا^۲

فیروز نے جس طرح اس واقعہ کو پیش کیا ہے اس سے پوری نوعیت واضح نہیں ہوتی۔
مناقب الاصفیاء سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ وحدت الوجودی فکر کو روکنے کے سلسلہ میں
پیش آیا تھا۔ اور بعض حلقوں میں اس پر ناراضگی کا اظہار بھی کیا گیا تھا۔

احمد بہاری، شیخ شرف الدین بھٹی منیری سے گہرا تعلق خاطر رکھتے تھے۔ گو دیوانہ شکل بختی

لیکن توحید کے اسرار و رموز پر بڑی نظر تھی۔ شیخ منیریؒ سے اکثر ان کی اس موضوع پر گفتگو رہتی تھی بعض اوقات عالم دیوانگی میں ایسی باتیں زبان پر آتے تھے جو عام لوگوں کی سمجھ سے باہر ہوتی تھیں۔ اُن کے ایک دوست شیخ عز کا کو کے رہنے والے تھے۔ اُن کی گو شیخ منیریؒ سے ملاقات نہیں ہوئی تھی لیکن خط و کتابت کا رشتہ رکھتے تھے۔ شیخ نے اُن کو جو خطوط لکھے تھے وہ اجوبہ کا کوئی کے نام سے مشہور ہیں۔ احمد بہاری اور شیخ کا کوئی دونوں فیروز شاہ کے عہد میں دہلی آئے اور یہاں

”در توحید سخنمائے فراح و شطح گفتند“

دہلی کے علماء نے سلطان سے شکایت کی۔ اس نے محضر ترتیب دیا اور اکابر شہر کو جمع کیا سب علماء نے اُن کے قتل کا فتویٰ دیا۔ شیخ شرف الدین بکھی منیریؒ کو جب اُن کے قتل کی اطلاع ملی تو فرمایا:

”در شہرے کہ خون این چنیں بزرگان جس شہر میں ایسے بزرگوں کا خون بہایا

ریختہ شود عجیب بود اگر آئیں شہر آباداں بماند“ جائے تعجب ہی ہے اگر وہ آباد رہے۔

صاحب مناقب الاصفیاء کا کہنا ہے کہ یہی وجہ تھی کہ فیروز شاہ کے زمانہ میں ہی خرابی کے آثار پیدا ہو گئے اور اس کے بعد تو تیمور کے ہاتھوں دہلی کی خوب بربادی ہوئی یہ

اسی زمانہ میں عین الملک ماہرو کے ایک غلام نے گجرات میں سجادہ شیعخت بچھا دیا

تھا اور مریدین کا ایک حلقہ اپنے گرد جمع کر لیا تھا۔ وہ خود ”انا الحق“ کہتا تھا اور اس کے مریدین

”توئی، توئی“ کہہ کر اس کی تصدیق کرتے تھے۔ اس نے اپنے افکار کی تشریح میں ایک رسالہ

بھی لکھا تھا۔ فیروز نے اس کو قتل کرایا اور اس کے رسالہ کو جلا دینے کا حکم دیا۔

نواہون کا قتل | احمد بہاری کا قتل اگر وحدت الوجود کے خیالات کو روکنے کی کوشش تھی تو

نواہون کا قتل بھگتی تحریک کے خلاف صدائے احتجاج تھی جس زمانہ میں مخدوم جہانیاںؒ

مرض الموت میں مبتلا تھے، اوجھ کا ہندو داروغہ نواہوں ان کی عیادت کو آیا اور کہنے لگا:

”خدا کے تعالیٰ حضرت مخدوم زراحت خدا تعالیٰ حضرت مخدوم کو صحت عطا فرمائے

دہ ذات پاک مخدوم ختم اولیا ست مخدوم کی ذات ختم اولیا ہے جس طرح حضرت

چنانکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ختم انبیاء بود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ختم انبیاء تھی۔

مخدوم جہانیاں اور ان کے بھائی شیخ صدر الدین راجو قتال نے اس بیان کی بنیاد پر نواہوں سے مطالبہ کیا کہ وہ اسلام قبول کر لینے کا صاف طور پر اعلان کرے۔ نواہوں نے انکار کیا تو اس پر مرتد ہو جانے کا الزام لگایا۔ نواہوں بھاگ کر دہلی پہنچ گیا۔ اسی اثنا میں مخدوم جہانیاں کا انتقال ہو گیا۔ سیوم کے بعد راجو قتال گواہوں کو ساتھ لے کر دہلی پہنچے اور گو بعض علماء نے ان کے نقطہ خیال کی تائید نہیں کی لیکن انہوں نے فیروز کو مجبور کر کے نواہوں کو ارتداد کی سزا میں قتل کرادیا۔

رکن الدین کا قتل [دہلی کے ایک باشندہ رکن الدین نے اعلان کیا کہ۔

”مہدی آخر الزماں منم و مرا علم لدنی ہمدی آخر الزماں میں ہوں اور مجھ کو علم سینہ حاصل شدہ است فمن از پیش کسے حاصل ہو گیا ہے میں نے کسی سے تعلیم و فیض تعلیم و استفادہ نہ کردہ ام، واسما جمیع مخلوقات کہ از آں جزا دم ہی علیہ السلام ہیچ پیغمبرے را علم نبودہ است مرا معلوم شدہ است، واسرار علم حروف کہ ہر ہیچ کس مکشوف نبود بر من کشف گردید گئے ہیں۔

اس نے ان خیالات کی توضیح میں کتابیں بھی لکھی تھیں، اور لوگوں کو دعوت دی تھی کہ اُسے پیغمبر تسلیم کر لیں۔ علماء نے فیروز کی توجہ اس فتنہ کے خطرناک اثرات کی طرف دلائی۔ چنانچہ

اُس نے رکن الدین کو معہ اس کے ساتھیوں اور معتقدین کے اس طرح ختم کیا کہ۔

”خاص عام خلق درآمدہ و گوشت و پوست سب خاص و عام جمع ہو گئے اور اس کے

و اعضائے اور اپارہ پارہ گردنہ لے گوشت، کھال اور جسم کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔

اباحی فرقہ کو سزا | فیروز شاہ کے عہد میں اباحیوں کا ایک گروہ دہلی میں جمع ہو گیا تھا اور لوگوں کو اباحی طرز زندگی کی طرف ترغیب دیتا تھا۔ ان لوگوں کا دستور تھا کہ رات کو کسی مقام پر جمع ہو کر شراب پیتے تھے اور ایک ”صورت“ کے سامنے لوگوں سے سجدہ کرتے تھے اور پھر زنا کے مرتکب ہوتے تھے۔ فیروز نے اُن کو سخت سزائیں دیں۔ کچھ کے سر کٹوا دیے، کچھ کو قید میں ڈال دیا، کچھ کو جلا وطن کر دیا۔ اس طرح اباحی زندگی کا دہلی میں خاتمہ ہو گیا۔

عورتوں کے مزارات پر جانے کی ممانعت | چودھویں صدی کے نصف آخر میں تصوف نے ہندوستان میں نہایت ہی بدنامی شکل اختیار کر لی تھی اور صدہا محراب اخلاق رسمیں اور گمراہ کن بدعات عام ہو گئی تھیں۔ ایک بڑی گمراہی یہ تھی کہ عورتیں کثیر تعداد میں مزارات پر جاتی تھیں اور شہر کے ”لوندان و مردان اوياش“ اُن کے پیچھے ہو لیتے تھے اور مزارات پر طرح طرح کی جیاسوز حرکتیں ظہور میں آتی تھیں۔ فیروز شاہ نے حکم نافذ کیا کہ کوئی عورت مزار پر نہ جائے غلا ورزی کرنے والوں کو سخت سزائیں دی گئیں اور اس طرح یہ فتنہ ختم ہوا۔ سجان رائے اور شیخ نور الحق کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ فیروز شاہ نے اسی طرح ہندو عورتوں کو بھی مندروں میں جانے سے روکا تھا۔

قیام مدارس | سیرت میں فیروز کے متعلق لکھا ہے :

لے فتوحات فیروز شاہی ص ۸-۷۔ لے ایضاً ص ۷، نیز سیرت فیروز شاہی

لے ملاحظہ ہو ملفوظات قطب عالم (ورق ۵۵) جہاں قبروں سے متعلق بدعتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔

لے فتوحات فیروز شاہی ص ۸-۹۔ لے خلاصۃ التواریخ ص ۲۵۰، زبدۃ التواریخ ورق ۳۷

سجان رائے نے لکھا ہے : ”عورت مسلمہ دہندو بہ مزارات دہت خانہ منع کرد“ لیکن خود فیروز کا کہنا ہے کہ ”مستورات مسلمان بیروں آئند“

انرشائل حمیدہ اشاعت علم است وقامت مدارس علوم

نظام الدین نجشتی اور فرشتہ نے اس کے قائم کیے ہوئے مدارس کی تعداد تیس بتائی ہے ان مدرسوں میں مدرسہ فیروز شاہی، مدرسہ سری، اور مدرسہ شامزادہ بزرگ فتح خان خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ مدرسہ فیروز شاہی اس دور کا سب سے زیادہ اہم تعلیمی مرکز تھا۔ حوض خاص کے کنارے ایک خوشنما باغ کے صحن میں مدرسہ کی دو منزلی عمارت تھی۔ شیراز اور دمشق کے قالین ہر طرف بچھے ہوئے تھے۔ مدرسہ کے پرنسپل مولانا جلال الدین رومی اپنے زمانہ کے مشہور عالموں میں شمار ہوتے تھے۔ ان کے علمی تبحر کا یہ حال تھا کہ —

راوی ہفت قرأت سند چارہ علم و شرح پنج سنن مفتی مذہب ہر چار

اساتذہ مصری دستار اور شامی جبہ استعمال کرتے تھے۔ طلبہ کو اخراجات کے لیے خزانہ سے مالی مدد ملتی تھی۔ اقامتی زندگی پر خاص زور تھا اور اساتذہ اور تلامذہ کے درمیان گہرا ربط و ضبط تھا۔ مدرسہ میں عبادت کے لیے حجرے بھی بنے ہوئے تھے۔ کھانے کا انتظام سلطان کی طرف سے تھا۔ مطہر نے طلبہ کے سامنے جو کھانے دیکھے تھے، ان کی تفصیل اسی کی نبائی سنو:

ہمد دراج و کبوتر بچہ کبک کلنگ ماہی و مرغ مسمن برہ کوہ وقار
قرص بریاں زلیبا و دگر آرایش خشت و لوزینہ تر خشک بہر سوانہا

فیروز کے قائم کیے ہوئے مدارس میں جن علوم کی تعلیم دی جاتی تھی، وہ یہ تھے —

(۱) علم فقہ (۲) قرأت (۳) اصول کلام (۴) اصول فقہ (۵) تفسیر
(۶) احادیث (۷) معانی دبیان (۸) نحو و صرف (۹) علم نظر (۱۰) علم ریاضی
(۱۱) طبیعی (۱۲) الہی (۱۳) علم طب (۱۴) تخریر و خط

۱۔ سیرت فیروز شاہی ورق ۴۳۔ ۲۔ طبقات اکبری جلد اول ص ۲۴۱۔
۳۔ سیرت فیروز شاہی ورق ۱۰۶۔ ۴۔ اس مدرسہ کے متعلق تفصیلی معلومات درکارہوں تو خاکسار کی کتاب
Studies in Medieval Indian History ملاحظہ فرمائیے۔
۵۔ ملاحظہ ہو دیوان مطہر راہنشاہ کلچر میگزین مئی ۱۹۳۵ء۔ ۶۔ سیرت فیروز شاہی ص ۴۳۔

خلافت سے تعلقات | فیروز اذن خلافت کو صحت سلطنت کے لیے ضروری سمجھتا تھا خود لکھتا ہے :

درست نباشد تا خود را بہ خادمی حضرت جب تک اپنے آپ کو خلیفہ کا خادم نہ بنالے اور
مشرقت نہ گرداند و اذن از آں درگاہ اس کی مقدس درگاہ سے اجازت نہ حاصل
مقدسہ نیاید^۱ لے کرے (حکومت) جائز نہیں۔

حکومت کے تیسرے سال میں جب اس کو درگاہ خلافت سے منشور عطا ہوا تو اس نے جشن
عام مناکرا اپنی خوشی کا اظہار کیا۔ عقیف نے لکھا ہے کہ محمد بن تغلق کے لیے جامع خلافت اس
کی درخواست پر آیا تھا۔ لیکن فیروز کے لیے ”بے الناس“ آیا۔ سب سے پہلے ۷۵۳ھ میں المتقد
بابتد ابوبکر بن الحاکم نے شیخ شہاب الدین احمد صامت کے ہاتھ منشور روانہ کیا اور فیروز شاہ کو سیف
الخلافت، قسیم امیر المومنین خطابات عطا فرمائے ۷۶۲ھ میں محمد ابوبکر المتوکل علی اللہ نے قاضی
ہمدان الدین اور خواجہ کافور کے ہاتھ اس مضمون کا منشور بھیجا کہ

”تقویٰ بن کریم ماسید السلاطین فیروز شاہ را مملکت اقلیم ہند و انچہ منسوبست
بداں از جزیرہ سراندیب و جاوات و معبر و سیلان و کولم و سولیاں، ہنود و بانور
و بنگالہ و لکھنوتی و تملنگ و دیوگیر و سواحل بحر مالوہ و گجرات و دہلی و کوئٹہ اقرجل و
سندھ حدود افغانیہ و لوہہا آں تا کشمیر و زاولستان تا حدود ترک و ماوراء النہر
والی گردانید...“^۲

اسی منشور میں یہ بھی کہا گیا تھا کہ جو سید السلاطین کی تابعداری کریگا اس نے گویا خدا اور رسول
کی تابعداری کی اور

”ہر کہ بے فرمانی کند اور بے فرمانی کردہ باشد جس کسی نے اس کی (فیروز شاہ کی) نافرمانی کی اس
مارا رسول را و عاصی باشد خدا را...“^۳ نے ہماری نافرمانی کی اور رسول کی نافرمانی کی اور اللہ

۱ لے فتوحات فیروز شاہی ص ۱۸۔ ۲ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۲۷۵

۳ تاریخ فیروز شاہی ص ۲۷۴۔ ۴ سیرت فیروز شاہی، ورق ۱۲۰

۶۱۳۵۸ھ میں بہمنی سلطان علاء الدین حسن کے انتقال پر اس کا بیٹا سلطان محمد تخت پر بیٹھا۔ اس نے کسی طرح دربار خلافت سے خلعت اور بہمنیہ کے خطبہ و سکہ کی منظوری کا فرمان حاصل کر لیا اور خلعت کو سر پر رکھ کر قیام گاہ تک لایا اور شادیاں بچوائے۔ یہ گویا دکن کی خود مختاری کا دربار خلافت کی جانب سے اعلان تھا۔ اس صورت حال نے فیروز شاہ کے اقتدار شاہی کو زبردست صدمہ پہنچایا اور شہر طخاہ ملک میں برپا ہو گیا۔ فیروز شاہ نے غالباً مرکز کو اس صورت حال کی اطلاع کی، چنانچہ ۶۱۳۶ھ میں منوکل علی اشہ کی طرف سے ناصر الدین دواتدار خلیفہ اور اشرف الدین رفاعی کے ذریعہ دوسرا منشور آیا، جس میں لکھا تھا:

سید السلاطین فیروز شاہ کو معلوم ہوا کہ میرے دادا،	کہ جد من و والد من و من برہمچ کسے از
میرے باپ اور میں نے ہندوستان کے بادشاہوں	بادشاہان ہند جز صاحب تخت دہلی
میں سے سوائے صاحب تخت دہلی کے کسی کو شہر	منشور نہ بنشنہ ایم و اذن سلطنت
نہیں لکھا ہے اور سلطنت کی اجازت ہمیں دی	ندادہ ترا بسا سلطنت و امارت ممالک ہند
ہر تجھے مالک ہند کی سلطنت اور امارت تفویض	مفوض گردانیدہ ایم بس ہر کرا طاعت
کی گئی ہے پس جو کوئی تیری اطاعت کریگا ایسا ہے	کنند ترا طاعت کردہ باشد مارا ...
جیسے اس نے ہماری اطاعت کی۔	

معلوم نہیں کہ سلطان محمد بہمنی نے جعل بنایا تھا، یا خلیفہ نے غلط بیانی سے کام لیا۔ بہر حال اس منشور کے آجانے سے فیروز شاہ کی سلطنت میں سکون اور قرار پیدا ہو گیا۔ برنی نے لکھا ہے کہ اس کا اثر یہ ہوا کہ ایک طرف تو دہلی کے عوام و خواص "اطاعت و انقیاد" کی طرف راغب ہو گئے، دوسری طرف بلا ہائے آسمانی کے دروازے بند ہو گئے اور کثرت زراعت اور فارغ البالی کے آثار نمودار ہونے لگے۔

فیروز نے محمود شمس کے ہاتھ دربار خلافت کو ہندوستان کے اوقات، مساجد و رباطات و مدارس و خوارق وغیرہ کے متعلق پوری تفصیل روانہ کی ۱۱۷۹ھ میں محمود شمس کے ساتھ قاضی نجم الدین قریشی اور خواجہ کافور بھی آئے اور خلیفہ کی جانب سے ایک ”وقف نامہ“ ساتھ لائے جس میں غالباً فیروز کو ہندوستان کی سلطنت و امارت پر بلا شرکت غیرے پورا حق دیا گیا تھا۔ فیروز نے اس وقف نامہ کے نسخے ”اطراف و اقصار بلاد“ میں تقسیم کرائے۔ صاحب میرت نے لکھا ہے کہ اس طرح کا وقف نامہ اس سے پہلے کسی بادشاہ کو دربار خلافت سے حاصل نہیں ہوا تھا۔

خطبوں میں سلاطین کے القاب | سلاطین ماضیہ کے نام عیدین اور جمعہ کے خطبوں میں نہیں پڑھے جاتے تھے۔ فیروز شاہ نے حکم دیا کہ جن بادشاہوں کی جد و جہد اور کوشش مسلسل سے ہندوستان فتح ہوا تھا، ان کے القاب کو خطبوں میں ضرور پڑھا جائے اور ان کے لیے دعائے مغفرت کی جائے۔ عقیقہ نے ان ناموں کی فہرست دی ہے جو خطبہ میں پڑھے جاتے تھے تعجب کی بات ہے کہ اس میں قطب الدین ایبک، علاء الدین مسعود، معز الدین بہرام، رضیہ اور کبچباد کے نام شامل نہیں ہیں۔

رفاہ عام کے کام | فیروز شاہ نے رفاہ عام کے کاموں میں گہری دلچسپی لی اور ان میں کافی وقت اور روپیہ صرف کیا۔ اس نے متعدد نئے شہر اور بہت سے چھوٹے چھوٹے قصبے آباد کیے۔ نظام الدین احمد نے اس کے بنوائے ہوئے بندوں، نہروں، تالابوں، مسجدوں، مدرسوں، پلوں وغیرہ کی تعداد بتائی ہے۔ اس کے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تفصیل فتوحات فیروز شاہی سے

۱۔ سیرت فیروز شاہی درق ۴۱۔ ۲۔ فتوحات فیروز شاہی ص ۴۰-۵۰۔ ۳۔ سیرت فیروز شاہی درق ۶۳-۶۴۔

۴۔ تاریخ فیروز شاہی عقیقہ ص ۱۰۵-۱۰۷۔ ۵۔ شلا فیروز آباد، حصار فیروزہ، جون پور، فتح آباد وغیرہ۔ فیروز آباد کے متعلق شہر کا ترکیب بند پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے اور ٹیبل کلچر میگزین مئی ۱۹۳۵ء ص ۱۳۵-۱۳۹۔

۶۔ طبقات اکبری جلد اول ص ۲۳۱۔ نیز ملاحظہ ہوں مندرجہ ذیل مضامین

پوسٹن کا مضمون مطبوعہ ایشیا نمک سوسائٹی جنرل ۱۹۱۱ء ص ۹۹-۱۰۸، شارب کا مضمون مطبوعہ ہٹاریکل سیکانڈ کمیشن رپورٹ ۱۹۲۲ء ص ۳۴-۴۱۔

افذ کی گئی ہے۔ لیکن موجودہ نسخے میں تفصیلات درج نہیں ہیں۔ بہر حال رفاہ عام کے سلسلہ میں مندرجہ ذیل کام خاص طور پر ذکر کے قابل ہیں:

(۱) شفا خانوں کا قیام۔ ان شفا خانوں میں دوا اور غذا فراہم کی جاتی تھی۔ "اور مقیم و مسافر، وضع و شریف، احرار و عبید" سب وہاں جا کر علاج کرتے تھے یہ

(۲) قید خانوں کی حالت کو بہتر بنایا گیا۔ ہر چاند کی پہلی تاریخ کو قیدیوں کے متعلق مفصل رپورٹ سلطان کے سامنے پیش کی جاتی تھی۔ اور وہ قید خانوں کی اصلاح میں ذاتی دیکھی لیتا تھا۔

(۳) کوتوال کو حکم تھا کہ بے روزگار لوگوں کی فہرست تیار کرے۔ ایسے لوگوں کو سلطان کسی کام میں لگا دیتا تھا۔ کام متعین کرنے میں ان کے خاندانی حالات، تعلیم، اور صلاحیتوں کا خیال رکھا جاتا تھا۔

(۴) غریب لڑکیوں کی شادی کا انتظام کرنے کے لیے ایک دیوان خیرات قائم کیا گیا تھا۔ عقیف کا بیان ہے کہ

"مسلمانان فقیر و عورات بیوہ حقیر از اشخاص صغیر و کبیر از چار سوے مملکت در شہر باز آمدند و آسامی دختران در دیوان نویسیا نیندند" ۳۵

(۵) ایک دیوان استحقاق قائم کیا گیا تھا جو مستحقین کی مدد کرتا تھا۔ چھتیس لاکھ تنکہ سالانہ اس پر خرچ ہوتا تھا اور چار ہزار دو سو "دل ریش" غریبوں کو اس سے مشاہرہ دیا جاتا تھا۔

تبرکات حجاز | عہد فیروزی میں تین تبرکات حجاز سے آئے تھے۔ کلید کعبہ، موئے رسول اور قدم

۱۵ فتوحات فیروز شاہی ص ۱۵-۱۶، فیروز کو طب میں خاص دیکھی تھی۔ سیرت میں لکھا ہے: "طب فیروز شاہی یا ملا دارشاد ہایوں مؤلف شدہ است" ورق ۱۷۸۔

۳۵ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۵۰۹-۵۱۱ ۳۵ ایضاً ص ۳۳۲-۳۳۵

۳۵ ایضاً ص ۳۵۱، سیرت فیروز شاہی سے معلوم ہوتا ہے کہ غریب لڑکوں کی بھی شادی کے سلسلہ میں مدد کی جاتی تھی۔ ۳۵ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۳۵۹-۳۶۰

رسولؐ۔ فیروز شاہ نے ان تبرکات سے بے حد عقیدت کا اظہار کیا۔ کلیہ کعبہ اور مومن رسولؐ کا ذکر تو سیرت فیروز شاہی میں بھی ملتا ہے۔ لیکن قدم رسولؐ کے متعلق کوئی معاصر شہادت نہیں ملتی۔ کہا جاتا ہے کہ جب فیروز کے چیتے بیٹے فتح قاں کا انتقال ہوا تو اس نے قدم رسولؐ قبر پر لگوا دیا تھا۔ مولوی نذیر حسین دہلوی نے ایک فاضلانہ رسالہ دلیل محکم فی نفی اثر القدم میں اس کی تردید کی ہے اور محدثانہ کلام کیا ہے۔ واقعات مشتاقی سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد سکندری میں ”قدم گاہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم“ میں پختنبہ کو مجلس ہوتی تھی۔

تعمیر مساجد | فیروز شاہ نے اپنے عہد حکومت میں کافی تعداد میں نئی مسجدیں تعمیر کرائیں اور بے شمار پرانی مسجدوں کی مرمت کرائی۔ مسجدوں کی تعمیر میں اس کی دلچسپی سے متاثر ہو کر اس کے امارتے بھی اس طرف توجہ کی اور ملک کے مختلف حصوں میں مسجدیں بنوائیں۔ عہد فیروزی کی مسجدوں میں کلاں مسجد، مسجد فیروز آباد، سرولی ذیل کی مسجد، بیگم پوری مسجد، گھڑکی مسجد وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ سلطان کا یہ دستور تھا کہ جو بھی نیا شہر آباد کرتا تھا وہاں کسی مسجدیں تعمیر کراتا تھا۔ مسجدوں کی تعمیر کے سلسلہ میں اسے قبلہ کے صحیح رخ کے تعین کی ضرورت محسوس ہوئی تو بڑی تحقیق کے بعد ایک قبلہ نما تیار کیا۔ رمضان کے مہینے میں مسجدوں میں گھڑیل کا انتظام کیا جس سے لوگوں کو سحر و افطار کے اوقات کی اطلاع ہو جاتی تھی۔ دہلی میں فیروز شاہ کی بنوائی ہوئی جامع مسجد بام و در کی بلندی اور صحن کی وسعت میں اپنی نذر نہ رکھتی تھی۔ سیرت کا مصنف لکھتا ہے :-

مسجد است اس کہ بریں قاعدہ پرداختہ اند
یا بہشتیست کہ بر روی زمین ساختہ اند

۱۔ سیرت فیروز شاہی ورق ۱۴۹-۱۵۰ ۲۔ آثار الصنادید ص ۹۲-۹۳، نیز

۳۔ Carr Stephen p. 147-148 ۴۔ فخر المطالع دہلی ص ۱۲۶

۵۔ واقعات مشتاقی (قلی ص ۶۱) ۶۔ تاریخ فیروز شاہی عقیف ص ۲۵۹

۷۔ ملاحظہ ہو دیوان مہر (ص ۱۳۹-۱۴۰)، تاریخ فیروز شاہی برنی ص ۵۶۲

ہندوؤں کے ساتھ تعلقات | ہندوؤں کے ساتھ فیروز شاہ کے تعلقات کے سلسلہ میں کئی غلط فہمیاں عام ہو گئی ہیں، اس لیے ضروری ہے کہ مختلف پہلوؤں سے اس مسئلہ پر غور کر لیا جائے۔

(۱) جہاں تک ہندوؤں کے عام سماجی اور معاشی حالات کا تعلق ہو برہمن کی فتادے جمانداری اور تاریخ فیروز شاہی سے پتہ چلتا ہے کہ ان کو معاشی سہولتیں حاصل تھیں اور وہ سماجی اقتدار سے بھی محروم نہ تھے۔ دارالسلطنت دہلی میں وہ "راے" "ٹھاکر" "سامو" "حسنت" "پنڈت" کے معزز القاب سے مخاطب کیے جاتے تھے۔ غلط و مقدم کے یہاں دولت کی فراوانی کا یہ عالم تھا کہ بقول برہمن

درخانہ کے خوطان و مقدمان از غوطوں اور مقدموں کے گھروں میں گھوڑوں، مویشی
اسپان و مویشی و غلات و اسباب جا غلہ اور مال و اسباب کی کثرت کے باعث جگہ نہ رہی
نماذہ و تمام احتیاج در رعایانہ ماندہ تھی اور احتیاج کا نام بھی رعایا میں باقی نہ رہا تھا۔

(۲) فیروز شاہ کو ہندوؤں کے علوم میں گہری دلچسپی تھی۔ جو ان کی کتابوں کے مندرجہ ذیل تہذیب و تمدن میں لایا تھا اور ان میں سے کچھ کتابوں کے فارسی میں ترجمے بھی کر لئے تھے۔ انشوک کی لاکھ کو جس طرح اُس نے میرٹھ سے دہلی لاکر نصب کیا، اس سے ہندوؤں کے تاریخی آثار کو قائم رکھنے کا جذبہ ظاہر ہوتا ہے۔

(۳) "رایان و رائگان" سے فیروز کے اچھے تعلقات کا ثبوت عقیف اور برہمن دونوں کی کتابوں میں ملتا ہے۔ لیکن محمد بن تغلق کی طرح اس کے عہد میں ہندو اعلیٰ عہدوں پر نہیں کیے گئے۔ ویسے ایک آدھ نکال میں ہندو افسر کسی علاقہ میں ہندو داروغہ کی موجودگی کی

منہ نقوی بہانداری ورق ۱۲۰، تاریخ فیروز شاہی ص ۵۵۳

کے منتخب التواریخ جلد اول ص ۲۵۹، طبقات اکبری جلد اول ص ۲۳۳، تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۳۸، زبدۃ التواریخ ورق ۲۵۔

۱۵ اس سلسلہ میں فیروز شاہ نے جس دلچسپی کا اظہار کیا اس کی تفصیل کے لیے سیرت کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ عقیف ص ۶۰، ۱۰۳، ۲۸۱، برہمن ص ۵۸۴-۵۹۵۔

شہادتیں ضرور ملتی ہیں۔ لیکن کسی اہم عہدے پر کوئی ہندو نظر نہیں آتا۔ غالباً جہاں فیروز نے اور شعبوں میں محمد بن تغلق کی پالیسی کو بدلا تھا، وہاں ہندوؤں کے تفریق کے سلسلہ میں بھی اس کی پالیسی کو بدل دیا۔

(۴) فیروز شاہ غالباً دہلی کا پہلا سلطان تھا جس نے ہندوؤں کو تبدیلی مذہب کی ترغیب دی۔ خود فتوحات میں لکھتا ہے:

”بہ ترغیب اہل ذمہ بہ سوئے دین ہدی اہل ذمہ کو سچے مذہب کی طرف ترغیب دینے کی
توفیق یافتہ و بہ اعلام گفتیم ہر کہ از کفار توفیق ہم نے پائی اور اعلان کر دیا کہ کافروں
کلمہ توحید گوید و دین اسلام پذیرد چنانکہ میں سے جو کوئی بھی کلمہ توحید پڑھے اور دین
در دین محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و اسلام قبول کرے اس کو شرع محمدی کے
آلہ و ظلم آمدہ است جز یہ ازود و درگمند مطابق جزیہ سے مستثنیٰ کر دیا جائے۔ جب یہ اعلان
صیت آں بہ گوش عام رسید فوج فوج لوگوں کے کانوں تک پہنچا تو جوق در جوق
و جماعت جماعت ہندو آمدند و بر شرف ہندوؤں کی جماعتیں گئے لگیں اور اسلام
اسلام مشرف شدند“ لے قبول کرنے لگیں۔

ساتھی ساتھ اس نے ہندوؤں کی ان تحریکوں کو ختم کرنے کی بھی کوشش کی جن سے اُسے یہ خطرہ تھا کہ شاید بعض مسلمان طبقے ہندو مذہب کی طرف راغب ہو جائیں۔ اس ڈوبیں اس

لے فتوحات فیروز شاہی ص ۱۶-۱۷، محمد بن تغلق نے اسلامی تمدن کو پھیلانے کی ضرورت کو شش کی تھی لیکن اس طرح تبدیلی مذہب کی ترغیب کسی کو نہیں دی۔ مبارک شاہ خلجی کے متعلق ابن بطوطہ نے لکھا ہے: ”اس وقت میں یہ دستور تھا کہ جب کوئی ہندو مسلمان ہونا چاہتا تھا تو... بادشاہ کی طرف سے اس کو خلعت اور سونے کے کنگن انعام میں ملتے تھے“ (عجائب الاسفار ص ۷۵) اس کی تائید کسی اور ذریعہ سے نہیں ہوتی۔ اگر یہ بات صحیح بھی ہو تو اس کو ضرورت سے زیادہ اہمیت نہیں دی جاسکتی اس لیے کہ مبارک خلجی کی مذہبی دیکھیوں کا پس علم ہے: لے فتوحات فیروز شاہی ص ۹-۱۰، عسین نے لکھا ہے کہ ایک برہمن نے ایک مسلمان عورت کو مرتد کر لیا تھا ص ۳۸۰-۳۸۱ فیروز نے علماء سے مشورہ کیا۔ انہوں نے کہا: ”رخصت شرع بدین است تا اس زمانہ دار... مسلمان شود“ اس نے مسلمان ہونے سے انکار کیا تو اسے آگ میں ڈال دیا گیا۔

نے ان تحریکوں کو بھی روکا جو ہندوؤں اور مسلمانوں کو نزدیک تر لانے میں مدد و معاون ہو سکتی تھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے اور ہندوؤں کے درمیان فکری اعتبار سے ایک خلیج پیدا ہو گئی۔ نواہون کا قتل غلط مذہبیت اور تنگ نظری کی بدترین مثال ہے۔

(۵) فیروز نے اپنے زمانہ میں کچھ مندروں کو ضرور منہدم کر دیا تھا لیکن جن حالات میں یہ مندر منہدم کیے گئے تھے ان کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ بعض مندر جاج نگر اور نگر کوٹ کی مہم کے دوران میں گر گئے تھے۔ اور دوران جنگ میں عبادت گاہوں کی بربادی اس زمانہ میں عام بات تھی۔ لیکن جس وقت بھی صلح کی صورت پیدا ہوئی ان عبادت گاہوں کی تخریب سے ہاتھ اٹھالیا گیا۔ مثلاً جوالا کھی کے مندر کو بالکل اصلی حالت میں اس لیے چھوڑ دیا گیا کہ وہاں کے راجہ نے اطاعت قبول کر لی تھی۔

زمینوں کی عبادت گاہوں کے سلسلہ میں شریعت کے دو اصول بالکل واضح ہیں۔ ایک یہ کہ کسی قدیم عبادت گاہ کو مسمار کرنا یا نقصان پہنچانا قطعاً ناجائز ہے۔ اور دوسرے یہ کہ کوئی نئی عبادت گاہ بغیر حکومت کی اجازت کے تعمیر نہیں کی جاسکتی۔ فیروز شاہ نے بعض مندروں کو اس لیے منہدم کیا تھا کہ وہ بغیر اجازت تعمیر کیے گئے تھے۔ بعض مندروں کی اخلاقی فضا نہایت خراب تھی اور سلطان نے یہ اپنا اخلاقی فرض سمجھا کہ ان کو مسمار کر دے۔ فتوحات میں اس نے ان منادر کا ذکر کیا ہے۔ موضع ملوہ میں ایک کنڈ تھا جس کے کنارے ایک مندر بنالیا گیا تھا۔ وہاں عورتیں اور بچے، مسلمان اور ہندو میلے میں جلتے تھے۔ سلطان نے اس مندر کو منہدم کرا دیا اور وہاں ایک مسجد تعمیر کرا کے دو قصبے تعلق پور اور سالاز پور کے نام سے آباد کر دیے۔ صلح پور اور گولانہ کے مندر بھی مسمار کر دیے گئے لیکن وہاں کوئی مسجد نہیں بنائی گئی۔

(۶) فیروز شاہ سے پہلے برہمنوں سے کسی سلطان نے جزیہ وصول نہیں کیا تھا۔ فیروز شاہ نے علماء و مشائخ سے فتویٰ حاصل کرنے کے بعد حکم دے دیا کہ برہمنوں سے بھی جزیہ وصول کیا جائے۔ اس اعلان سے عام بے چینی پھیل گئی۔ ہر طرف سے برہمن جمع ہو کر سلطان کے پاس

پہنچے اور کہا کہ یہ سیاہ رونی ہم برداشت نہیں کر سکتے۔ چند دن تک ہرمیوں نے کوشک شیکا
میں فاقہ کیا اور خود را در معرض ہلاکت آور دند بالآخر شہر کے ہندوؤں نے جزیہ کی ادائیگی
اپنے ذمہ لے لی۔

فیروز شاہ کے بعد | فیروز شاہ کے عہد حکومت کے آخری سال تھے۔ فجر کے وقت ایک درویش جہن
کے کنارے وضو کر رہا تھا۔ یکایک محل شاہی کی طرف اشارہ کر کے کہنے لگا:

”میدانی دروں این کوشاک کیست تو جانتا ہے کہ اس کوشاک کے اندر کون ہے۔

... بلا ہائے جملہ عالم زیر پا ہے او ... دنیا کی تمام بلاؤں کو اس نے پاؤں

آں روتز کہ او از میں جہاں برود معلوم کے نیچے دبا رکھا ہے۔ جس دن وہ اس جہاں

جہانیاں شود“ سے چلا جائیگا دنیا والوں کو معلوم ہو جائیگا۔

۱۸۔ رمضان ۷۹۹ھ مطابق ۲۱ ستمبر ۱۳۸۸ء کو فیروز شاہ نے انتقال کیا اور حوض خاص کے
کنارے سپرد خاک کیا گیا۔

۱۳۸۸ء سے ۱۴۱۲ء تک جو چوتھ بیسٹھ سال کا عرصہ گزرا وہ شمالی ہندوستان میں
بڑی ابتری اور انتشار کا دور تھا۔ ۱۳۹۸ء میں تیمور کا حملہ ہوا جس سے شمالی ہندوستان کی سیاسی
اور تمدنی زندگی کی بنیادیں ہل گئیں اور مہلی کی عظمت خاک میں مل گئی۔ فیروز شاہ کے کمزور
اور نا اہل جانشین حالات پر قابو نہ پاسکے۔ ۱۴۱۳ء میں تغلق خاندان کا خاتمہ ہوا اور سیدوں
کی حکومت قائم ہو گئی۔ بھٹی سرسندی نے تاریخ مبارک شاہی میں ان سلاطین کا حال لکھا ہے
لیکن ان کے مذہبی رجحانات کے متعلق کوئی معلومات ہم نہیں پہنچائی۔

لودی سلاطین

باب دوازدھم

سلطان بھلول لودی

بھلول لودی پہلا افغان فرمانروا تھا جو دہلی کے تخت پر بیٹھا۔ شیخ رزق اللہ مشتاقی نے اس کی دین داری، شجاعت اور سخاوت کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ اس کی ایک بڑی خوبی یہ تھی کہ

”ہمارا دوسپا ہی محیشت برادرانہ داشت“^۱ امرا اور سپاہیوں کے ساتھ برادرانہ رہتا تھا زمانہ کے حالات، افغانوں کی قبائلی روایات اور خود اس کی اقتاد طبیعت نے اس میں احساس برتری نہیں پیدا ہونے دیا۔ وہ عیادت اور تعزیت کے لیے لوگوں کے گھروں پر جاتا تھا۔ دسترخوان پر ہر کس و ناکس کو بٹھا لیتا تھا۔ دروازہ پر کوئی پردہ دار نہیں رکھتا تھا۔ دربار میں دلچپہ پر بیٹھتا تھا اور کسی کو کھڑا نہیں رہنے دیتا تھا۔ عبداللہ کا بیان ہے:

”علم و کرم جلی در سرداشت، بظاہر علم و کرم اس کی سرشت میں تھا۔ ظاہر میں شریعت آراستہ بشریعت و متابعت آن کمال سے آراستہ تھا۔ اور اس کی متابعت میں تقید داشت، در کل احوال سلوک ہر بڑی کوشش کرتا تھا۔ احوال سلوک میں شریعت مسالک شریعت نمونے و خلاف کے راستہ پر چلتا تھا اور شریعت کے خلاف شریعت ہرگز بکار دست نزدے“^۲ کسی کام پر ہاتھ نہ ڈالتا تھا۔

ابتدائی زندگی | بھلول کا بچپن ہی تھا کہ اُس کے باپ کا انتقال ہو گیا۔ اس کی پرورش اور نگرانی اس کے چچا سلطان شاہ لودی نے کی۔ سلطان شاہ تیم بھتیجے سے بہت محبت کرتا تھا۔ ایک

دن غار پڑھ رہا تھا۔ بہلول کی گیند اس کے مصلے پر جا پڑی۔ گھر کے اور لوگوں نے اس کو تنبیہ کی، لیکن سلطان شاہ نے کہا اس کو سرزنش نہیں کرنی چاہیے۔ مجھے اس کی پیشانی پر بلندی کے آثار نظر آتے ہیں۔ بہلول جب سن بلوغ کو پہنچا تو گھوڑوں کی تجارت شروع کر دی۔ ایک مرتبہ وہ تجارتی قافلہ کے ساتھ آ رہا تھا، سامانہ میں ایک مجذوب سید ابن سے ملاقات ہوئی۔ مجذوب نے پوچھا کیا تم میں سے کوئی شخص دو ہزار تنکے میں ہندوستان کی حکومت خریدنے پر آمادہ ہے۔ بہلول کے ساتھی قطب اور فیروز تو خاموش رہے لیکن خود بہلول نے سولہ سو تنکے نکال کر مجذوب کے سامنے رکھ دیے۔ مجذوب نے وہ رقم قبول کرتے ہوئے کہا:

بادشاہی دہلی مبارک باشد و اس میں دہلی کی بادشاہت مبارک ہو۔ یہ دو آدمی جو تیرے کس کہ ہمراہ داری تو کری تو خواہند کرد ساتھ ہیں تیری ملازمت کریں گے۔

بہلول کے ساتھیوں نے اس حرکت پر اس کا مذاق اڑایا تو اس نے جواب دیا کہ سولہ سو تنکے میں میری زندگی تو بسر ہو نہیں سکتی تھی، اگر مجذوب کی پیشین گوئی پوری نہیں ہوتی تو مجھے ایک سید کی مدد کا ثواب ملیگا، اگر پوری ہوگی تو یہ سودا کیا بڑا رہا۔ اور پھر یہ شعر پڑھا:

نعمت من پیچ دانی از کجاست؟ از در دلس گدائی کردہ ام

۱۔ ان دونوں وہ بتو کہلاتا تھا۔ ۲۔ تاریخ شاہی احمدیادگار ص ۲-۳، واقعات مشرقی (قلمی) ص ۳، تاریخ داؤدی ص ۳، تاریخ داؤدی ص ۳۔ نظام الدین بخشی (طبقات اکبری جلد اول ص ۲۹۵-۲۹۶) بقاوندی (مآثر جمعی جلد اول ص ۳۵) وغیرہ نے گھوڑوں کی تجارت کے افسانہ کو غلط قرار دیا ہے۔ ۳۔ احمد یادگار نے فتانام لکھا ہے (ص ۳) فرشتہ نے سیدانام لکھا ہے (ص ۱۴۴)، داؤدی (ص ۳) میں ابن سید دیا ہوا ہے۔ ۴۔ تاریخ داؤدی ص ۳، لکھا ہے کہ مجذوب نے یہ شعر بھی اس موقع پر پڑھا تھا۔

سالکان رہ بہت چوارادت میں بند نیک کاؤس و فریدوں بگداے بدہند

۵۔ تاریخ داؤدی ص ۳، واقعات مشرقی (قلمی) ص ۳، اس قسم کے قصوں کو کوئی خاص اہمیت نہیں دی جاسکتی اس لیے کہ تمام ایسے سلاطین کے متعلق جنہوں نے خود اپنی کوشش سے تخت حاصل کیا۔ مثلاً ایلکتنش (طبقات نامی ص ۱۶۴) بلبن (ابن بطوطہ ص ۲۳) عیاض الدین تغلق (عقیقت ص ۲۴) وغیرہ۔ اس قسم کے قصے مشہور ہو گئے تھے۔ احمد یادگار نے لکھا ہے کہ مجذوب نے تین پشتوں تک بادشاہی کی پیشین گوئی کی تھی (ص ۳)

مذہبی جذبات | بہلول کے مذہبی جذبات کا ذکر کرتے ہوئے مشتاقی نے لکھا ہے :-

ٹہنچ نماز باجماعت ادا می کرو، و در وقت پانچوں وقت کی نماز جماعت کے ساتھ ادا
جنگ رسم بود چوں ہر فوج مخالف کرتا تھا۔ اس کی عادت تھی کہ جنگ کے وقت
نظر می افتاد زود از اسب فرود می آمد جب دشمن کی فوج پر نظر پڑتی تو فوراً گھوڑے
و استخارہ و خیریت اسلام و مسلمانی و سے اترتا تھا اور استخارہ کرتا تھا اور خیریت اسلام اور
اقرار عجز می کرو^۱۔

مسلمانی کے لیے (دعا) اور اقرار عجز کرتا تھا

جب سلطان حسین شرقی نے ایک بڑی فوج لے کر دہلی پر چڑھائی کی تو بہلول نے تمام رات
خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کے مزار پر نیلے سر کھڑے ہو کر دعائیں مانگیں۔ کہتے ہیں کہ صبح کے
وقت ایک مرد غیب نمودار ہوا اور ایک لکڑی اس کے ہاتھ میں دے کر کامیابی کی بشارت دی۔
دہلی میں ایک رسم تھی کہ جب کوئی شخص مرجاتا تو سویم کے دن شربت، پان، مصری،
وغیرہ تقسیم کی جاتی تھی۔ بہلول نے اس رسم کو بند کر دیا۔ کیونکہ اس میں بالکل بجا روپیہ صرف ہوتا تھا
علمائے تعلقات | فرشتہ کا بیان ہے :

”در حضر و سفر با علماء و مشائخ صحبت سفر و حضر میں علماء و مشائخ سے صحبت رکھنا
داشتے و اکثر اوقات با ایشان بسر برد^۲ تھا اور اکثر اوقات ان کے ساتھ رہتا تھا۔

واقعات مشتاقی میں علماء کے احترام کے سلسلہ میں تین دیکھنے والے واقعات بیان کیے گئے ہیں۔
تخت نشینی کے بعد جب پہلے دن جامع مسجد میں آیا تو میاں قادن نے خطبہ کے بعد
افغانوں کا اس طرح مذاق اڑانا شروع کر دیا :-

سجان الله عجب قومے پیداشدند، نمی سجان الله، یہ عجب قوم پیدا ہو گئی ہے معلوم
دانم پیشرو دجال در ایشان باشد زبانی نہیں شاید دجال کا پیشرو اسی قوم میں سے ہو

۱۔ واقعات مشتاقی (قلمی)، ص ۱۰۔ ۲۔ ایضاً ص ۱۱۔

۳۔ واقعات مشتاقی ص ۹، تاریخ دہلوی ص ۱۱۔ ۴۔ تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۷۹

ایشان انیست کہ مادر را موز می گویند و ان کی زبان یہ ہے کہ ماں کو موز بھائی کو اردو
برادر اردو می گویند و دیہ را شور می گاؤں کو شور اور فوج کو تور کہتے ہیں۔
گویند و سپاہ را تور می گویند ۱۷

بہلول نے یہ سن کر منہ پر رومال رکھ لیا اور ہم کرتے ہوئے کہا:
ملا قادن! بس کن کہ ماہرہ بندگان ملا قادن! بس کر، ہم سبھی خدا کے
خدا ایم ۱۸ بندے ہیں۔

پھر ایک مرتبہ سلطان کی ملاقات ایک ایسے ملا سے ہوئی جو پتہ قد تھا اور جس کے سر پر
سُرخ بال تھے۔ سلطان نے مذاق میں اس سے کوئی ایسی بات کہہ دی جو اسے ناگوار ہوئی۔
سلطان کو جب اس کا احساس ہوا تو اس سے اظہارِ معذرت کیا۔ پھر ایک ملا اس کے خلوت
کدے میں گھس گیا اور ایسی حالت میں جب کہ سلطان غسل کے لیے جا رہا تھا اسے روک
لیا اور مجبور کیا کہ پہلے اس کے مطالبہ کو پورا کرے پھر غسل خانہ میں قدم رکھے۔ سلطان نے
بلا اظہارِ ناراضگی اس کی خواہش کو پورا کر دیا ۱۹

سہروردی مشائخ کو مدد | تیمور کے حملے کے بعد جب پنجاب میں اتہری اور بدظمی کا دور دورہ ہوا
تو سہروردی سلسلہ کے ان مشائخ نے جو سیاست میں پہلے سے کافی ذہیل تھے، بے پناہ سیاسی
طاقت حاصل کر لی۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ شیخ بہار الدین زکریا کی خانقاہ کے سجادہ نشین
شیخ یوسف کو ملتان کے تخت پر بٹھا دیا گیا۔ نظام الدین ہشتی نے لکھا ہے :-

”دچوں بزرگی طبقہ علیہ شیخ الطریقہ شیخ بہار الدین زکریا ملتان فی قدس اللہ تعالیٰ در
قلوب سکنہ ملتان و جمہور زمینداران اُن صوبہ بنوعمر قرار گرفتہ بود کہ مزید بران متصو

۱۷ واقعات مشرقی ص ۹، تاریخ طاوودی ص ۱۱۲، غالباً سیاہ قادن نے افغانوں پر یہ اعتراض اُن
کی لسانیِ عصیت کی بناء پر کیا ہوگا۔ اخوند درویش کا بیان ہے ”ہکلم آنکہ جمل سختی برافغانان غالب است
ہر کہ در زبان فارسی فطرت و حکم می کند اور دشمن گیرند“ ملاحظہ پنجاب میں اردو ص ۲۰۶۔
۱۸ واقعات مشرقی ص ۱۰۔

نہا شد، جمیع الہی و اشرف و عموم سکنہ جمہور متوطنان آنحد و شیخ یوسف قریشی را
کہ تولیت خانقاہ و حراست و مجاورت روضہ ضیہ شیخ بہار الدین ذکر یا با متعلق
بود، بسطنت و بادشاہی برداشتہ بر منابر ملتان و ادھر و بعضے قصبات خطبہ
بنام او خواندند" ۱۵

لیکن یہ اقتدار زیادہ عرصت تک قائم نہ رہ سکا اور لنگاہ قوم نے نہایت چالاک کے ساتھ اُن
کی سیاسی طاقت کا خاتمہ کر دیا۔ شیخ یوسف مع چند ساتھیوں کے دہلی آگئے۔ بہلول نے اس
ہر گشتہ قسمت قافلے کی خاطر مدارات کی اور نہ صرف اپنے یہاں پناہ دی بلکہ اپنی ایک لڑکی
کی شادی بھی شیخ یوسف کے بیٹے شیخ عبداللہ کے ساتھ کر دی تھی۔

شیخ یوسف نے بہلول سے اصرار کیا کہ وہ لنگوں کے خلاف لشکر آرائی کرے لیکن
بہلول مصلحتاً ٹالتا رہا۔ جب لنگوں میں خانہ جنگی شروع ہوئی تو بہلول کو بھی موقع ملا اور
اس نے ملتان پر حملہ کر دیا، لیکن اس حملہ کا کوئی خاص نتیجہ برآمد نہ ہو سکا۔ سہروردیوں کو پناہ
دینے اور اُن کی حمایت کرنے کی بنا پر بہلول مذہبی حلقوں میں خاص عزت کی نگاہ سے دیکھا
جانے لگا۔ سہروردی تذکروں میں اسی وجہ سے اس کا ذکر احتراماً کیا گیا ہے۔

شیخ سہار الدین سہروردی اور سلطان | شیخ سہار الدین سہروردی اس دور کے مشہور ترین مشائخ
میں شمار کیے جاتے تھے۔ ملتان میں جب لنگاہ قوم کا اقتدار قائم ہو گیا تو وہ رکھنپور، بیانہ وغیرہ
ہوتے ہوئے دہلی آگئے اور پھر یہیں کے ہو گئے۔ وہ عموماً سلاطین کی صحبت سے گریز کرتے تھے ۱۶
لیکن بہلول کے سہروردیہ سلسلہ پر اتنے احسانات تھے کہ وہ اُس سے دامن کشاں نہ رہ سکے۔

۱۵ طبقات اکبری جلد ۳ ص ۵۲۲ ۱۶ ایضاً ص ۵۲۳، ۵۲۴

۱۷ ایضاً ص ۵۲۵، اخبار الاخیار ص ۲۰۹ ۱۸ ایضاً ص ۵۲۵-۵۲۶

۱۹ حالات کے لیے ملاحظہ ہو سیر العارفین ص ۱۴۱-۱۸۳۔ اخبار الاخیار۔ ص ۲۰۵-۲۰۶

۲۰ جمالی کا بیان ہے: "سلاطین روزگار ہمیشہ اُن عالی وقار ہرگز و زنے و مقدار سے نبود"

سیر العارفین۔ ص ۱۴۶

ایک دن بہلول کن سے ملنے کے لیے آیا اور غایت عقیدت میں ان کے قدموں پر اپنا سر رکھ دیا اور عرض کیا کہ میں آپ کے کرم کا محتاج ہوں۔ شیخ نے جواب دیا:

»تین آدمی اللہ کے انعام و اکرام سے محروم رہینگے۔ اول وہ بوڑھا کہ گناہوں سے باز نہ آوے، دوسرے وہ جوان کہ ایام پیری میں اصلاح کی اُمید پر بے خوف معصیت میں سرگرم ہے، اور تیسرے وہ سلطان کہ باوجود حصول مقاصد و مرادات دینی و دنیاوی اپنی سلطنت کے چراغ کو جھوٹ کی آندھی سے گل کرے۔
اور اس سلسلہ میں بادشاہ کو بہت سی اور نصیحتیں بھی کیں سلطان کی آنکھوں سے بے اختیار آنسو جاری ہو گئے اور عرض کرنے لگا:

»حضرت مخدوم باوجود چندیں تقصیرات حضرت مخدوم باوجود اتنی تقصیرات کے اپنے
محبت درویشاں در خود زماں زماں دل میں لمحہ بہ لمحہ درویشوں کی محبت زیادہ
مزید می یابم، امید کہ حق تعالیٰ برکت پاتا ہوں۔ مجھے اُمید ہے کہ حق تعالیٰ محبت
محبت ایں قوم مرا نجات ارزانی فقرا کی برکت سے مجھے نجات عطا فرمائے گا۔
فرمائی کہ

سلطان کے اس اظہار عقیدت سے متاثر ہو کر شیخ نے اُسے ایک مصلائے خاص عنایت فرمایا جس کو احتراماً سر پر رکھ کر وہ خانقاہ سے واپس ہوا۔

شیخ سہارالدینؒ نے بہلول کو اس کی طاقت کے استحکام میں بھی مدد دی جس زمانہ میں سلطان حسین شرقی سے جنگ ہو رہی تھی، شیخ بیان میں مقیم تھے سلطان احمد جلوانی نے اُن سے درخواست کی کہ سلطان شرقی کی کامیابی کے لیے دعا کریں۔ شیخ نے اس کو نہایت سختی سے ڈانٹا اور کہا کہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ ایک شخص کے مقابلہ میں جو

”دل و دیدہ ہمارہ بخدا می آرد و شقائق وار سر تہما از زمین تعہد عبادت برنجی آرد“

ایک ظالم کے لیے دعا کریں۔

جب بہلول کا انتقال ہو گیا تو ایک دن شیخ سمار الدینؒ اس کے مزار پر تشریف لے گئے اور کچھ دیر مراقبہ رہنے کے بعد فرمانے لگے :

”سبحان اللہ! ایسے مرد اگرچہ دریں	سبحان اللہ! اس آدمی نے اگرچہ اس دنیا
جہاں درکامرانی و سلطانی گزرانید،	میں اپنی عمر کامرانی اور سلطانی میں گزاری
از برکت فرط محبت و اعتقادے کربا	لیکن اس محبت اور اعتقاد کی وجہ سے
دوستان خدا داشت در آن جہاں	جو اس کو دوستان خدا سے تھا، اس نے
نیز مرتبہ عالی یافت“ ۱۷۵	اس جہان میں بھی اعلیٰ مرتبہ پایا۔

باب سیزدہم

سلطان سکندر لودی

تیمور اور بابر کے حملوں کے درمیان جن سلاطین نے ہندوستان پر حکومت کی تھی ان میں سکندر لودی کو اپنی انتظامی صلاحیت، سیاسی بصیرت، علمی دیکھپیوں اور مذہبی شخصیت کے باعث ایک خاص مقام حاصل ہے۔ اس کا اٹھائیس سالہ دور حکومت ہندوستان کی سماجی اور تہذیبی تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔ شیخ عبدالحق عریض کا خیال تھا کہ

”بالحقیقت محمدناں سلطنت آں
حقیقت میں اس سلطان سعادت نشان
سلطان سعادت نشان از حد تحریر
کے عہد کی خوبیاں حد تحریر و تقریر سے باہر
و تقریر خارج است ... ۵
ہیں ۵

اگر اس جملہ راسعدی املا کند
اگر اس جملہ راسعدی املا کند
مگر دفترے دیگر انشا کند
مگر دفترے دیگر انشا کند

سکندر لودی کے مذہبی افکار و رجحانات کو سمجھنے کے لیے اس عہد کی ذہنی فضا کا ایک سرسری جائزہ ضروری ہے۔

(۱) امام اکبر شیخ محیی الدین ابن عربی کے نظریات کی اشاعت کو روکنے کے لیے فقہاء نے جو بید باندھے تھے، وہ اس دور میں ٹوٹنے شروع ہو گئے تھے۔ اور امام اکبر کی کتابیں صرف اعلیٰ مذہبی حلقوں تک محدود نہ رہی تھیں، بلکہ ہر خاص و عام کے ہاتھ میں پہنچ گئی تھیں۔

۱۵ اخبار الاخیار۔ ص ۲۲۰ ۵۲ گلزار ابرار میں دولت خان لودی کے لڑکے کا واقعہ لکھا ہے کہ وہ شیخ اکبر کی ایک عبارت کا مفہوم سمجھنے کے لیے سید احمد نقبان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔

شیخ علی ہمامی اور شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ وغیرہ نے فصوص الحکم کی شرحیں لکھ کر وحدت الوجود کے تصورات کو عام کر دیا تھا۔ شیخ علی ہمامی تو صرف ابن عربیؒ کے افکار کو سمجھانے کے لیے یمن تک گئے تھے۔

(۲) صوفیہ نے صحو کی جگہ شکر کی زندگی اختیار کر لی تھی۔ اس عہد کے سب سے زیادہ معروف چشتی بزرگ شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ کا یہ حال تھا کہ ایک مرتبہ حالت وجد میں گھر کا پھیرتا تھا پھینکا تھا۔ اس زمانہ میں مجذوبین کی کثرت شکر کی زندگی کے مہلک اثرات کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ روحانی اصلاح و تربیت کے لیے جس ضبط نفس، تحمل اور ہمداری کی ضرورت تھی وہ قطعاً مفقود ہو چکی تھی عشق حقیقی کی جگہ عشق مجازی نے لے لی تھی۔ اور بعض خاص مشہور شخصیتیں اس گمراہی کا شکار نظر آتی تھیں۔

(۳) بھگتی کی تحریک جس کا پہلا اظہار نواہون کے حملے میں غالباً غیر شعوری طور پر ہوا تھا، اس دور میں بالکل واضح شکل اختیار کر لیتی ہے۔ اور فضاؤں میں مساوات انسانی اور وحدت ادیان کی صدائیں گونج اُٹھتی ہیں۔ تعجب کی بات ہے کہ اس دور کے لٹریچر میں ان بھگتوں کا کہیں ذکر نہیں، لیکن چند ایسے واقعات ضرور ملتے ہیں جن کو ان کی تعلیم کی صدائے بازگشت قرار دیا جاسکتا ہے مثلاً لودھن برہمن کا یہ اعلان کہ ”اسلام حق سست و دین من نیز درست است“

۱۔ حالات کے لیے ملاحظہ ہو اخبار الاخیار ص ۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-۱۶۵۹-۱۶۶۰-۱۶۶۱-۱۶۶۲-۱۶۶۳-۱

یا ایک عورت کے متعلق یہ جھگڑا کہ وہ مسلمان مری تھی یا ہندو۔ اگر ایک طرف کبیر اور نانک ہندو مذہب اور اسلام کو قریب لانے کے لیے وحدت ادیان پر زور دے رہے تھے تو دوسری طرف وحدت الوجود کا دھارا اس طرح اس فکر کو تقویت پہنچا رہا تھا کہ

اِس چر شور و اِس چر غوغا کشادہ، کسے یہ کیسا شور اور غوغا پھیلا دیا گیا ہے کہ کوئی
مومن کسے کافر، کسے مطیع، کسے عاصی مومن ہے، کوئی کافر، کوئی مطیع، کوئی
کسے در راہ، کسے بے راہ، کسے مسلم، کسے گناہگار، کوئی صحیح راہ پر اور کوئی بے راہ،
پار سا، کسے ملحد، کسے ترسا، ہمہ در یک کوئی مسلم، کوئی پار سا، کوئی ملحد، کوئی ترسا،
سلک است یہ صحیح تو یہ ہے کہ، سب ایک ہی لڑی میں پروں ہو چکے ہیں

(۴) ساتھ ہی ساتھ ہندوؤں کی بعض ایسی تبلیغی جماعتیں بھی سرگرم عمل ہو گئی تھیں جن کا مقصد فکری اتحاد و یگانگت پیدا کرنے کے بجائے مسلمانوں کو مرتد بنانا تھا۔ یہ تحریکیں جاہل عوام تک محدود نہ رہی تھیں بلکہ امرا تک کو متاثر کر رہی تھیں۔ کاپلی کے ضابطہ نصیر خاں نے

”روزانہ جادہ مستقیم شریعت تافہ راہ شریعت کے سیدھے راستے سے منہ موڑ لیا اور
الحاد و زندہ پیش گرفتہ، و ترک نماز و الحاد و زندہ کی راہ اختیار کر لی۔ نماز روزہ
روزہ دادہ، و زنان مسلمہ را بنا کماں ترک کر دیا اور مسلمان عورتوں کو ہندو نا کماں
ہندو سپردہ تار قاصی تعلیم نمایندہ کے سپرد کر دیا تاکہ انہیں رقصی کی تعلیم دیں۔
ایک اور افغان امیر کے متعلق لکھا ہے —

”خبر رسید کہ احمد خاں پسر مبارک خاں لودی اطلاع ملی کہ احمد خاں پسر مبارک خاں لودی نے
کہ حاکم لکھنؤئی بود، بمصاحبت کفار طریقہ جو لکھنؤئی کا حاکم تھا، کفار کی صحبت میں ارتداد
ارتداد پیش گرفتہ، از دین اسلام برگشتہ است“ کا طریقہ اختیار کر لیا ہے اور دین اسلام کو منحرف کر دیا ہے۔

۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸ مکتوبات شیخ عبدالقدوس گنگوہی ص ۲۰۵۔

۳۲۶-۳۲۷ طبقات اکبری جلد ۳ ص ۳۲۶۔ ۳۲۸ ایضاً جلد اول ص ۳۳۱۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعض علاقوں میں ان تحریکوں نے کچھ جارحانہ صورت بھی اختیار کر لی تھی مثلاً شیخ رکن الدین گنگوہیؒ کا بیان ہے :

”و طرف ہندوستان غلبہ کا فراں بود اس طرف ہندوستان میں کافروں کا غلبہ تھا۔
در پرگنہ ردولی عمل کا فراں شد، شعار پرگنہ ردولی میں کافروں کا عمل دخل ہو گیا تھا
اسلام مندرس شدند، در بازار گوشت اسلام کے شعار مٹ گئے تھے۔ بازار میں سور
خوک فروختہ می شد، حضرت قطبی دل گیر کا گوشت بکتا تھا حضرت قطبی (شیخ عبدالقدوسؒ)
شدہ بیروں آمدند“ ۱۵ دل برداشتہ ہو کر باہر آ گئے۔

یا افسانہ شاہان کی یہ اطلاع کہ ہمارے علاقہ میں سکندر لودی کو ایک شخص نے جس کے پوسے قبیلہ کو ایک ہندو راجہ نے قتل کر دیا تھا، بتایا کہ

”اولاً مسلمان بودیم، عثمانی، الحال پہلے ہم مسلمان تھے اور عثمانی (نسل سے تھے)
زنار دار شدہ ام“ ۱۶ اب میں زنار دار ہو گیا ہوں۔

ناممکن تھا کہ یہ واقعات سکندر لودی کے مذہبی افکار پر اثر انداز نہ ہوتے۔

(۵) اس زمانہ میں چشتیہ اور سہروردیہ دونوں سلسلے بے اثر ہو چکے تھے۔ شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ اور شیخ سہار الدینؒ کے سواران سلسلوں میں غیر معمولی صلاحیتیں رکھنے والا کوئی بزرگ موجود نہ تھا۔ پھر ان دونوں سلسلوں میں باہمی یگانگت اور محبت کے جو مراسم دور اول میں قائم تھے وہ ختم ہو چکے تھے۔ ۱۷ ممکن ہے کہ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو کہ سہروردی بزرگ ان علاقوں میں اپنا حلقہ اثر پیدا کرنے کی کوشش کر رہے تھے جہاں چشتیہ سلسلہ کی خانقاہیں پہلے سے قائم

۱۵ لطائف قدوسی ص ۳۱ ۱۶ افسانہ شاہان ورق ۲۹۔

۱۷ شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ ایک جولاءِ ابراہیم کی تجہیز و تکفین میں شرکت کرنے کے بعد شیخ سہار الدینؒ کے جنازے میں شرکت کرتے ہیں اور فرماتے ہیں ”مرتبہ ابن میت، ہجوم مرتبہ ابراہیم نجی بیغم“ لطائف قدوسی ص ۵۷-۵۸۔
اس کے برخلاف شیخ بہار الدینؒ ذکر کیا اور شیخ فرید گنج شکرؒ شیخ رکن الدینؒ مثنویؒ اور شیخ نظام الدینؒ اولیاء کے درمیان انتہائی محبت و مودت کے تعلقات قائم رہے۔

تھیں۔ بہر حال اس صورت حال نے فضا کو مکدر کر دیا۔

اسی زمانہ میں شطاریہ سلسلہ ہندوستان میں جاری ہوا۔ اس کے بانی شاہ عبداللہ شطاریؒ تھے۔ سکندر لودی کی تخت نشینی سے چار سال قبل رحلت فرما گئے تھے، لیکن ان کے متوسلین میں بعض نہایت با اثر شخصیتیں تھیں جنہوں نے اس سلسلہ کو خوب ترقی دی۔ شطاری مشائخ نے ہندوؤں کے ساتھ نہ صرف نہایت اچھے مراسم قائم کیے بلکہ ان کے مذہبی افکار و نظریات کو بھی ہمدردانہ سمجھنے کی کوشش۔ اس کی ایک اہم مثال سید محمد غوث گوالیارؒ کی بحرا حیات ہے جس میں ہندو مذہبی فکر کو سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے۔

(۶) اسی دور میں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں میں ایک دوسرے کے علوم کو سمجھنے کا شوق بڑھ رہا تھا۔ اگر ایک طرف رزق اللہ مشتاقیؒ اور میاں طہ وغیرہ ہندوؤں کے علوم کے ماہرین میں شمار کیے جاتے تھے تو دوسری طرف ایک ہندو بہمنؒ کے علوم اسلامی پر عبور کا یہ عالم تھا کہ مسلمانوں کو درس دیتا تھا۔ شیخ رکن الدین گنگوہیؒ ایک جوگی بال ناتھ سے اسرار توحیدؒ معلوم کرتے تھے۔

(۷) مسلمانوں کی عام سماجی اور اخلاقی حالت تیزی کے ساتھ زوال پذیر ہو رہی تھی۔ افسانہ شاہانؒ اور تاریخ داؤدیؒ میں جن قصوں کو عجائب روزگار بنا کر پیش کیا گیا ہے وہ اخلاقی پستی اور اعتقاد کی زبوں حالی کے آئینہ دار ہیں۔ فقیروں کی عیاشانہ زندگی، طالب علموں کی بے راہ روی، تعویذ گندوں میں بے جا اعتقاد، جنوں اور دیوؤں کے قصے، چرخ سلیمان کی داستانیں کسی مضبوط معاشرہ یا محکم اخلاقی نظام میں اس طرح عام نہیں ہو سکتی تھیں حقیقت میں ہندوئی تحریک اسی ذہنی انحطاط اور مذہبی جمود کو دور کرنے کی ایک کوشش تھی۔

۱۔ مختصر حالات کے لیے ملاحظہ ہو اخبار الاخبار ص ۱۷۱، گلزار اہمار (قلبی) ۲۔ تفصیل کے لیے گلزار اہمار کا مطالعہ کرنا چاہیو۔ ۳۔ صبح گلشن ص ۲۱۳ ۴۔ واقعات مشتاقی ص ۱۳۳۔

۵۔ منتخب التواریخ جلد اول ص ۳۲۳ ۶۔ لطائف قدوسی ص ۷۳ ۷۔ افسانہ شاہان ورتی ص ۳۵ ۸۔ تاریخ داؤدی ص ۷۱-۷۳۔ نیز تاریخ شاہی ص ۵۲-۱۰۵۱۰۳۔

ابتدائی زندگی | سکندر کی ماں ہیما ایک ہندو سنار کی بیٹی تھی۔ سکندر کی پیدائش سے قبل اس نے خواب میں دیکھا کہ چاند ٹوٹ کر اُس کی گود میں آگیا ہے۔^{۱۵} بچہ میوں نے یہ تعبیر بتائی کہ اس کے بیٹا پیدا ہوگا اور وہ سلطنت کو چار چاند لگا دیگا۔^{۱۶} ہملول نے سکندر کی تعلیم و تربیت کی طرف خاص توجہ کی تھی لیکن یہ معلوم نہیں کہ اس کی مذہبی تعلیم کس قدر ہوئی تھی۔ بہر حال ابتدائی زندگی ہی میں اس کے اندر شدید مذہبی تقصیب پیدا ہو گیا تھا۔ ایک دن اُس نے محضر طلب کیا اور علماء سے کرکشیتر کے کنڈ کو تباہ کرنے کے متعلق مشورہ کیا۔ علماء نے ملک العلماء میاں عبداللہ جو دہنی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ ان کی موجودگی میں کون اظہار رائے کی جرأت کر سکتا ہے۔ شہزادہ میاں عبداللہ کی طرف متوجہ ہوا۔ انہوں نے دریافت کیا کہ کرکشیتر میں کیا چیز ہے؟ جواب ملا: ایک حوض ہر جہاں کفار ہر شہر سے جمع ہو کر آتے ہیں اور غسل کرتے ہیں۔ پوچھا کب سے یہ رسم جاری ہوئی ہے۔ جواب دیا۔ قدیم رسم ہے۔ میاں عبداللہ نے تفصیلات معلوم کرنے کے بعد فتویٰ دیا کہ

”بت غاذہ قدیم را ویران ساختن جائز کسی متدیم بت غاذہ کو تباہ کرنا جائز نیست“^{۱۷}

نہیں ہے۔

سکندر کو اس پر غصہ آگیا اور خنجر پر ہاتھ رکھ کر کہنے لگا:

”طرف کفار می کنی اول ترامی زخم بعد کفار کی طرف داری کرتا ہے۔ میں پہلے تجھے ماروں گا

آں بر کرکشیتر خواہم تاخت“

پھر کرکشیتر کو تباہ کروں گا۔

میاں عبداللہ نے نہایت جرأت سے جواب دیا:

مرگ حق است بغیر حکم حق کسے نہیں دے سکتا۔ موت حق ہے۔ اللہ کے حکم کے بغیر کوئی نہیں مرنے

۱۵۔ ہیما بے حد حسین و جمیل عورت تھی۔ ہملول اُس پر عاشق ہو گیا (ملاحظہ ہو تاریخ شاہی ص ۱۷-۱۹) کچھ لوگ اس بناء پر سکندر کو ”کرم اصل“ ہونے کا طعنہ دیتے تھے (افساد شاہان ورق ۴۱)

۱۶۔ یہ روایت کئی اور بادشاہوں کے متعلق بھی کتابوں میں ملتی ہے۔ ۳۵ تاریخ شاہی ص ۱۷۔

۱۷۔ افساد شاہان (ورق ۲۲) میں اس کے صرف ایک استاد قتل خواں کا نام ملتا ہے۔

۱۸۔ واقعات مشافی ص ۱۵۔ ۱۷ تاریخ داؤدی ص ۲۹-۳۰۔ نیز تاریخ شاہی احمد یادگار ص ۳۰-۳۱۔

چوں کسے پیش ظلمے می آید دل مردن جب کوئی ظالم کے پاس آتا ہے پہلے اپنی موت کے
 خود را اختیار کردہ می آید ہر چہ بادا باد، لیے تیار ہو کر آتا ہے۔ جو کچھ بھی ہونے ہے وہ ہو جائے
 چوں مرا پر سید مسئلہ شرع بیان نمود جب آپ نے مجھ سے دریافت کیا تو میں نے
 اگر پرولے شرع نذارید حاجت پر سید شریعت کا مسئلہ بیان کر دیا۔ اگر شریعت کی پروا
 نیست

سکندر کا غصہ ٹھنڈا ہو گیا اور کہنے لگا:

”اگر اجازت می دادید چندیں ہزار مسلماناں اگر تم اجازت دیدیتے تو کتنے ہزار مسلمان
 آسودہ می شدند“

آسودہ ہو جاتے!

مشاقتی نے لکھا ہے کہ جب مجلس ہر فاست ہو گئی تو سکندر میاں عبداللہ کی طرف خاص طور پر مخاطب
 ہوا اور کہنے لگا:

”میاں عبداللہ! شما گاہ باماملاقتا میاں عبداللہ! آپ گاہے گاہے ہم سے
 فرمائیے“

ملا کیجیے۔

سکندر بے حد حسین و جمیل شہزادہ تھا۔ راپڑی کے ایک مجذوب شیخ حسنؒ اس پر عاشق ہو گئے
 تھے۔ ایک دن شہزادہ کے پاس خلوت کدہ میں پہنچ گئے اُس نے اُن کا سر دیکھتی ہوئی انگلیٹھی میں
 رکھ دیا لیکن اُن کو کوئی فہم نہ آیا۔ بعد کو شہزادہ نے انہیں قید کر دیا لیکن وہ جیل سے
 باہر ناپچتے ہوئے پائے گئے۔ سکندر نے بلوا کر کہا: ”مجھ پر عاشق ہونے کا دعویٰ کرتے ہو، پھر بھی میری
 قید سے بھاگتے ہو“ جواب دیا: میں خود نہیں گیا تھا، میرے دادا شیخ ابو لالانے یہاں سے نکال
 دیا تھا۔

تخت نشینی | تخت پر بیٹھنے سے قبل سکندر شیخ سہار الدینؒ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا:

”اس جلد سے خیال ہوتا ہے کہ غالباً کرشبہ بھی ان تحریکوں کا مرکز بن گیا تھا جن کی طرف ہم اشارہ کر رہے ہیں۔
 ۱۶ ۱۷ اخبار الاخبار ص ۲۸۱ ۱۸ واقعات مشاقتی ص ۲۳۳-۲۳۴

”یا شیخ! می خواهم کہ در علم صرف کتاب میزان یا شیخ! میں چاہتا ہوں کہ علم صرف کی کتاب پیش شما بخوانم“
شیخ نے فرمایا :
میزان آپ سے پڑھوں۔

”بدان اسعدك الله في الدارين حنيرا“
سکندر نے یکدم تین بار اُن کی زبان سے کہلرایا اور پھر اس سے فال نیک لے کر اور اُن کے ہاتھ چوم کر کھڑا ہو گیا۔

سادہ زندگی | سلطان سکندر بہت سادہ زندگی بسر کرتا تھا۔ افسانہ شاہان میں لکھا ہے :
عادت سلطان چناں بود تا آنکہ جامہ عادت کی عادت یہ تھی کہ جب تک کپڑا پارہ نشدے جامہ نو پوشیدے، تا پھٹ نہ جاتا تھا، نئے کپڑے نہیں پہنتا تھا آنکہ خواب غلبہ نکرے نخسپیدے و جب تک نیند کا غلبہ نہ ہو جاتا تھا، سوتا نہیں نیز تا آنکہ اشتہا غالب نشدے طعام تھا اور جب تک بھوک غالب نہیں ہو جاتی نخوردے“
تھی کھانا نہیں کھاتا تھا۔

احمد یادگار نے لکھا ہے کہ وہ اپنا جامہ خواب و پلنگ ہر روز بدلتا تھا۔ اور یہ جامہ اور پلنگ تنیم بچپن کے جہیز میں دے دیا جاتا تھا۔

عبادت میں انہماک | سکندر لودی مذہبی فرائض نہایت پابندی سے ادا کرتا تھا۔ محمد کبیر نے لکھا ہے :
”نماز باجماعت ہر پنج وقت می گذارے پانچوں وقت کی نماز باجماعت ادا کرتا تھا۔ نوافل و نوافل بسیار می کردے و نماز تہجد اشراق بہت پڑھتا تھا۔ اور پنجہ اور اشراق کی نماز کبھی گاہ فوت نہ کردے“
اس سے فوت نہ ہوتی تھی۔

۱۔ واقعات مشرقی ص ۲۳، تاریخ داؤدی ص ۳۲، تاریخ شاہی ص ۳۲، تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۸۶۔
۲۔ افسانہ شاہان ورق ۳۹ سکندر احمد یادگار نے یہ بھی لکھا ہے کہ شادی کا خرچ سرکار سے دیا جاتا تھا۔ (ص ۳۹) ملک الامراء فخر الدین کو تو اہل دہلی کا بھی یہی دستور تھا کہ اپنے کپڑے تنیم لڑکیوں کے جہیز میں دیدیا کرتا تھا۔ تاریخ فیروز شاہی برنی ص ۱۱۷۔ سکندر افسانہ شاہان ورق ۳۸۔ (باقی پر صفحہ ۲۵۵)

احمد یادگار نے لکھا ہے کہ صبح ہونے سے تین گھنٹے قبل وہ بیدار ہو جاتا تھا۔ اور غسل کرنے کے بعد نماز تہجد ادا کرتا تھا اور پھر —

سہ سپارہ کلام ربانی دست بستہ ایستادہ قرآن کے تین سپارے ہاتھ باندھ کر اور کھڑے خواندے ^{۵۱} ہو کر پڑھتا تھا۔

عبادت میں اس انہماک کے باعث اس کی کرامتوں کے افسانے بھی لوگوں میں پھیل گئے تھے ^{۵۲} غریب کی مدد سال میں دو بار سکندر محتاجوں اور مسکینوں کی فہرستیں تیار کرتا تھا اور ان کو مدد دیتا تھا۔ جاڑوں کے زمانے میں جڑاول اور دوشلے تقسیم کیے جاتے تھے۔ شہر میں متعدد مقامات پر چنس اور پکا ہوا کھانا تقسیم ہوتا تھا۔ غریب لڑکیوں کی شادی کے سلسلہ میں سلطان کی طرف سے مدد کی جاتی تھی۔ نظام الدین نے لکھا ہے :

یومیہ جمجگی، و دو مرتبہ انعام در سالے در کل حمالک مخصوص فخر ار بود ^{۵۳}
امراؤ میں جو بھی غریبوں اور محتاجوں کی مدد کرتا تھا وہ سلطان کی نظر میں معتبر اور معزز ہو جاتا تھا۔ ^{۵۴}
ایک مرتبہ غلہ کی کمی ہوئی تو اُس نے غلہ پر زکوٰۃ معاف کر دی۔ اس کے بعد اگرچہ حالات بدل گئے اور غلہ ارزاں ہو گیا لیکن اس نے دوبارہ زکوٰۃ غلہ وصول نہیں کی۔

(بقیہ نوٹ صفحہ ۴۵۴) نظام الدین نے لکھا ہے : وگاہ از صبح تا شام و بختن بہ محاطات مشغولی می بود، و نماز پنج وقتہ را در یک مجلس ادا می کرد طبقات اکبری ج ۱ ص ۳۲۵۔ ^{۵۵} تاریخ شاہی ص ۳۹، تاریخ داؤدی میں اس کا نظام اوقات مختلف دیا ہے، لکھا ہے : ”بعد از نماز پیشین تا صلوٰۃ عشاء صحبت بجلالہ داشتہ تلاوت کتاب مجید کرے“ (ص ۳۵) اور پھر تھوڑے سے آرام کے بعد تمام شب جاگتا تھا۔ ^{۵۶} تاریخ شاہی ص ۳۹
سے اسناد شاہان (دورق ۳۲) میں اُسے صاحب خارق“ لکھا ہے۔ اور شیخ عبدالحق محدث کا بیان ہے کہ در باب فراست بلکہ کرامت حکایات نقل می کنند (اخبار الایثار ص ۲۲۰) نظام الدین اور عبداللہ نے اسے ”جن آشنا“ کہا ہے (طبقات اکبری جلد اول ص ۳۳، تاریخ داؤدی ص ۶۴، ۶۵)، عبداللہ نے اس کے چند خوارق بھی بیان کیے ہیں۔ ^{۵۷} طبقات اکبری جلد اول ص ۳۳۶، تاریخ فرشتہ ص ۱۸۶، واقعات مشرقی ص ۱۳، ^{۵۸} طبقات اکبری جلد اول ص ۳۲۰، تاریخ داؤدی ص ۵۴
^{۵۹} طبقات اکبری جلد اول ص ۳۳۵، مشرقی نے لکھا ہے کہ اس کے عہد میں ”خلق آسودہ شد و زراعت کامل میشد... و سوداگران و محترفہ و مزارعان ہمہ بحال خود آسودہ شدند“ (ص ۱۳) نیز تاریخ داؤدی ص ۳۶۔

مذہبی جذبات | تاریخوں میں سکندر لودی کے مذہبی جذبات کے سلسلہ میں متعدد واقعات بیان کیے گئے ہیں۔ لکھا ہے کہ اس نے اپنی پوری سلطنت کی مسجدوں میں مقمی، خطیب، جارب کس مقرر کیے تھے اور ان کے لیے وظائف و ادوار کا انتظام کیا تھا۔ ایام متبرکہ، مثلاً رمضان، عاشورا وغیرہ کے موقع پر فقراء و درویشوں میں خیرات تقسیم کرتا تھا۔ اور قیدیوں کو رہا کرتا تھا۔ کسی مہم پر جاتا یا کسی شہر کی بنیاد رکھتا تو پہلے فاتحہ پڑھتا تھا۔ جس زمانہ میں باریک شاہ سے جنگ ہو رہی تھی، ایک قلندر نے اس کا ہاتھ پکڑ کر کہا، فتح تیری ہے۔ سکندر نے کراہت سے اپنا ہاتھ کھینچ لیا اور کہا:

”ہر گاہ کہ در میان طائفہ اسلامید جنگ باشد حکم ہر یک طرف نباید کرد۔ بلکہ باید در آنچه خیریت اسلام است آن شود۔ و در فتح ہر کہ صلاح خلق باشد از حق باید خواست“ ۴۵

بہار کا سفر اور علماء و مشائخ سے ملاقات | بہار میں قیام کے زمانہ میں سکندر لودی بہت سے علماء اور مشائخ سے ان کے مکانوں پر جا کر ملا تھا۔ بہار کے ایک مشہور بزرگ شیخ فخر الدین زاہدیؒ تھے، بنگال کے بادشاہ ان کے مرید تھے اور بہار میں ان کا بڑا اثر اور اقتدار تھا۔ جو بھی ان کے پاس ملنے کے لیے آتا اسے شربت پلاتے تھے جس وقت سکندر ان کے پاس پہنچا تو مصری اور چینی موجود نہ تھے۔ ایک خادم نے اشارہ سے یہ بات شیخ سے کہی، انہوں نے انگلی سے اشارہ کیا کہ از شیرینی چینی خراشیدہ شربت ساختہ بیارید۔ مٹھائی پر سے چینی کھینچ کر شربت بناؤ اچھے آؤ۔

سلطان اور اس کے ساتھیوں نے یہ شربت پیا۔ جب سلطان رخصت ہوا تو شیخ زاہدی نے ایک ایک خادم کو ساتھ روانہ کر دیا تاکہ وہ یہ دیکھے کہ سلطان ان کے متعلق کیسی رائے ظاہر کرتا ہے۔

۱۔ طبقات اکبری جلد اول ص ۳۳۶، تاریخ داؤدی ص ۳۶ ۲۔ طبقات اکبری جلد اول ص ۳۳۶، واقعات مشائی زبدۃ التواریخ ورق ۴۳۔ ۳۔ تاریخ داؤدی ص ۳۸ ۴۔ طبقات اکبری ج ۱ ص ۳۳۵، واقعات مشائی ص ۲۰۔ ۵۔ حالات کے لیے ملاحظہ ہو گنگوڑا بہار (قلبی)

سکندر نے باہر نکل کر مولانا جمالی سے کہا کہ ان جیسا شیخ اس وقت کہیں نہیں ہے، لیکن ایک عیب ہے۔ یہ ہیں جاہل گفتگو کے دوران میں کہنے لگے ”من شمارا غبتا یا دمیگردم“۔ جہالت کے باعث ”غبتا“ اور ”غبتا“ میں فرق ذکر سکے۔

سکندر جب تک بہار میں رہا پابندی کے ساتھ نماز جمعہ کے لیے حاضر ہوتا تھا۔ ایک مرتبہ اُسے آنے میں دیر ہو گئی۔ میاں بدی حقانی نے سلطان کا انتظار کیے بغیر جماعت کھڑی کرادی۔ جب نماز ختم ہو چکی تو بادشاہ پہنچا۔ جمالی نے سمجھ لیا کہ نماز ہو چکی ہے لیکن درباری ذہنیت سے مجبور ہو کر نمازیوں سے مخاطب ہو کر کہنے لگے :

”اے مردمان! بس اس مقدار تاخیر اے لوگو! بادشاہ کے انتظار میں اتنی تاخیر
نہیں کرنی چاہیے۔“

میاں بدی حقانی جمالی کی یہ تقریر سن کر فوراً بولے :

”من نماز خدایے را گذرانیدم و گذاردیم ہم کو اللہ کی نماز ادا کرنی تھی وہ ادا کر لی۔“

سکندر نے مولانا جمالی کو خاموش کر دیا اور میاں بدی سے کہا کہ آپ نے اچھا کیا کہ نماز ادا کرادی
کو تا ہی تو میری ہی ہے۔

بہار کے قیام کے زمانہ میں سلطان شیخ شرف الدین بچئی منیریؒ کے مزار پر بھی حاضر
ہوا تھا اور وہاں کے فقراء و مساکین کو خیرات دی تھی۔

سکندر لودی نے بہار سے روانگی کے وقت وہاں کے علماء و مشائخ باخصوص شیخ
بدی حقانیؒ، شیخ بدن منیریؒ، شیخ بدہ طیبؒ، شیخ فخر الدینؒ وغیرہ کو نذرین پیش کیں۔

علی بچپیاں اور علماء سے تعلقات | سکندر لودی بہت اچھا علی مذاق رکھتا تھا۔ اُسے ادب سے بھی

دیکھیں تھی اور علی اور دینی مسائل سے بھی۔ خود فارسی میں شعر کہتا تھا اور گرجی تخلص کرتا تھا علم دوستی کا یہ حال تھا کہ بقول شیخ محدثؒ:

”از اکناف عالم از عرب و عجم بعضے بہ دنیا کے مختلف گوشوں سے اور عرب و عجم
سابقہ استدعا و طلب و بعضے بے سے بعض لوگ بغیر بلائے اور بعض دعوت پر
آں، در عہد دولت او تشریف آوردہ اس کے دور حکومت میں تشریف لائے اور
توطن اس دیا را اختیار کردند“ اس ملک میں سکونت اختیار کر لی۔

شعر عالم رات کو اس کے پلنگ کے نیچے بیٹھ جاتے تھے اور وہ اُن سے مسائل دریافت کرتا رہتا تھا۔ خود اس کا کھانا ایک کرسی پر چن دیا جاتا تھا اور علماء کا کھانا اُن کے سامنے فرش پر۔ لیکن کسی عالم کو وہاں کھانے کی اجازت نہ تھی۔ جب مجلس برخاست ہو جاتی تو وہ کھانا گھر لے جا کر کھاتے تھے یہ

اس عہد کے علماء میں شیخ سعد اللہ، شیخ رزق مشاقی، مولانا الہداد، شیخ عبدالوہاب بخاری، شاہ جلال تبریزی، شیخ عبداللہ تلبنی، میاں طہ اور میاں خواجگی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ شیخ سعد اللہ، شیخ عبدالحق محدثؒ کے دادا اور شیخ رزق اللہ ان کے چچا تھے مرنوال ذکر عربی، فارسی اور سنسکرت کے عالم تھے۔ ہندوؤں کے علوم پڑھارت کامل حاصل تھے۔ ہندی میں راجن اور فارسی میں مشاقی تخلص کرتے تھے۔ مولانا الہداد جو نپور کے مشہور علماء

۱۔ شیخ نور الحق کا بیان ہے: ”استماع مذاکرہ علمی و تحقیق مسائل فقہی رفعت تمام بود“ درق ۷۲، نیز ملاحظہ ہو تاریخ شاہی ۲۷ اس کے حسن و جمال کے پیش نظر تخلص بہت موزوں تھا۔ ملاحظہ ہو زبدۃ التواریخ ص ۷۲، اس کے چند اشعار بدایونی نے منتخب التواریخ ج ۱ ص ۳۲۳ اور ایک شعر نور الحق نے (درق ۷۲) نقل کیا ہے۔

۲۔ اخبار الاخیار ص ۲۲۰، نیز تاریخ داؤدی ص ۳۶

۳۔ واقعات مشاقی ص ۴۹، احمد یادگار نے صرف امرا کا ذکر کیا ہے (ص ۴۱-۴۲) سلطان کی علی یا مذہبی دھچکیاں اپنی جگہ پر لیکن علماء کے ساتھ یہ برتاؤ تو نہایت حقارت آمیز تھا۔

۴۔ دیکھئے اخبار الاخیار ص ۱۶۹۔ ۱۷۰ یقیناً ص ۱۹۱۔

۵۔ صبح گلشن ص ۳۱۳۔

میں تھے۔ فقہ پر متعدد کتابیں لکھی تھیں۔ سلطان سکندر خود اُن کے مکان پر ملاقات کے لیے گیا تھا۔
شاہ جلال شیرازی مکہ معظمہ سے ہندوستان آگئے تھے۔ ثنوی مولانا روم کے ماہرین میں اُن کا
شمار ہوتا تھا۔ شیخ عبداللہ تلمیذی ملتان سے آئے تھے اور دہلی میں قیام کر لیا تھا۔ سکندر اُن کے
درس میں اس طرح شریک ہوتا تھا کہ

”در گوشہ مجلس آہستہ می نشست و بعد مجلس کے گوشہ میں آہستہ بیٹھ جاتا اور درس سے
از فراغ درس سلام علیکم گفتہ با یک دیگر فراغت کے بعد سلام علیکم کر کے باہم گفتگو کرتے
صحبت می داشتند“ تھے۔

شیخ عبداللہ اور اُن کے بھائی شیخ عزیز اللہ نے دہلی میں علم معقول کو بہت رواج دیا تھا۔ ان
سے پہلے منطق و کلام میں صرف شرح شمسید اور شرح صحائف ہندوستانی مدرسوں میں پڑھائی
جاتی تھیں۔ شیخ الہمدیا اور شیخ عبداللہ تلمیذی میں سلطان اکثر بحث و مباحثہ کراتا تھا۔
میاں طہ اس عہد کے تبحر عالموں میں تھے۔ کوئی ہنر اور کوئی علم ایسا نہ تھا جس میں اُن
کو کامل دستگاہ حاصل نہ ہو۔ خطاطی، نقاشی، علم مقراض، علم موسیقی ہر فن میں کمال رکھتے تھے
موسیقی کے کمالان فن اُن کو استاد مانتے تھے۔ علم طب میں اُن کو چوبیس ہزار اشلوک یاد تھے۔
ہندو بھی اُن کے پاس تحصیل علم کے لیے آتے تھے۔ سکندر اُن کی بڑی قدر کرتا تھا اور کہا کرتا تھا
کہ — ”ہزار آدمی بیک ذات میاں طہ است“ تھے۔

۱۷۱۱ء افسانہ شاہان ورق ۲۹-۳۱، شیخ الہمداد کے بعض منافق دوستوں نے اس موقع پر اُن کے ساتھ بڑا سلوک
کیا تھا تفصیل کے لیے افسانہ شاہان دیکھیے۔ ۱۷۱۲ء اخبار الاخیار ص ۲۱۴۔

۱۷۱۳ء منتخب التواریخ جلد اول ص ۳۲۴، شیخ عبداللہ کی ایک کتاب بدیع المیزان شرح میزان المنطق کے نسخہ
رام پور، حیدرآباد اور بانکی پور کے کتب خانوں میں ملتے ہیں۔ حالات کے لیے ملاحظہ ہو مآثر الکرام ص ۱۹۱۔

۱۷۱۴ء منتخب التواریخ جلد اول ص ۳۲۳۔ نیز ملاحظہ ہو مولانا سید عبدالحی کا مضمون ”ہندوستان کا نصاب درس“
الندوہ فروری ۱۹۰۹ء ص ۸-۹۔ ۱۷۱۵ء منتخب التواریخ جلد اول ص ۳۲۴۔

۱۷۱۶ء واقعات مشرقی ص ۱۳۳-۱۳۴۔ مولانا رزق اللہ مشتاقی نے بھی اُن کے درس میں شرکت کی تھی۔ ایک مرتبہ
انہوں نے ایک موتی اپنے ہاتھ سے بنا کر سلطان کو دیا تھا اور جوہری تک اس کی شناخت سے قاصر رہ گئے تھے

اسی دور کے ایک اور عالم سید رفیع الدین صفوی تھے معقولات میں مولانا جلال الدین
دوانی کے اور حدیث میں شیخ شمس الدین سخاوی الحافظ المصری کے شاگرد تھے۔ حرمین الشریفین
سے سکونت چھوڑ کر دہلی آ گئے تھے اور

”سلطان سکندر در حق او اعتقاد عظیم
پیدا شد“ ۱۵
سلطان سکندر کو ان میں بے حد اعتقاد
پیدا ہو گیا تھا۔

بعد کو وہ سلطان کی اجازت سے آگرہ چلے گئے تھے۔

شیخ حسام الدین المشتربہ شیخ ادھر اس عہد کے مشہور علماء میں تھے۔ سکندر لودی نے چند علماء
فحول اور ”چند شتر“ کتابیں ان کے سپرد کر کے محکمہ احتساب کا نگران بنادیا تھا۔ وہ ملک کے مختلف
حصوں میں گئے اور مشائخ، مفتیوں، قاضیوں اور اشراف سے اس مضمون کے چھلکے لکھوائے کہ
”من بعد ازیں هیچ قفسے بامور نامشروع اس کے بعد کوئی تنفس کسی غیر شرعی کام کا
و ممنوعہ مرتکب نہ گردد“
مرتکب نہ ہوگا۔

سکندر لودی ان کے احتسابی کام سے بہت خوش ہوا تھا۔ اسی سلسلہ میں وہ گنگوہ پہنچے اور شیخ
عبدالقدوس گنگوہی کے پاس جا کر سر و سماع پر احتساب کیا۔ لیکن ان کی صحبت سے کچھ ایسے
متاثر ہوئے کہ اپنا مال و اسباب لٹا کر ان کے حلقہ مریدین میں شامل ہو گئے۔ لکھا ہے کہ جب
سکندر لودی کو شیخ ادھر کی زندگی میں اس انقلاب کا علم ہوا تو وہ بھی شیخ گنگوہی کا بہت معتقد
ہو گیا۔ ۱۵

میاں بہوہ اور سکندر لودی | عہد سکندری کے علماء میں میاں بہوہ کو امتیازی شان حاصل ہے۔ ان

(بقیہ نوٹ صفحہ ۳۵۹) علم کیمیا اور سیمیا میں اپنا ثانی نہ رکھتے تھے۔ انہوں نے بادشاہ کے لیے کاغذ سے ایک کلاہ
عاج تیار کیا تھا۔ ایک عجیب و غریب کرن پھول بنایا تھا جو سر کی حرکت کے ساتھ کبھی پھول بن جاتا تھا کبھی
غنچہ۔ (ملاحظہ ہو تاریخ داؤدی ص ۵۶) مشتاقی نے لکھا ہے کہ ان پر سعدی کا یہ شعر صادق آتا تھا کہ ”آں چہیت درجہاں
کہ نداری تو از ہنرہ تا سعدی از خدائے بخواب برائے تو۔“ (ص ۱۳۳) ۱۵

(نوٹ صفحہ ۱۵) اخبار الاخیار ص ۲۴۴۔ ۱۵ تگمہ لطافت قدوسی ص ۱۰۷-۱۰۹۔

کی علمی تحسیپوں کا یہ حال تھا کہ۔

”علماء ہم نشین ساخت فضلاء عصر پیش او گرد آمدند و خطاطان و حکماء جمع
کرد و کتابها از ہر علم مکرر می نویسانید و از خراسان می آورد و بجلال و فضلای ہمیدار
و ہمیشہ کتابان اندرین کار مشغول می بودند حکماء ہند و خراسان را جمع کردہ و
کتابها حکمت گرد آورد و انتخاب کنانید“ لے

ان کی طب سکندری کو تاریخ طب میں ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ کتاب کے دیباچہ
میں مؤلف نے یہ بتایا ہے کہ سلطان کی علم دوستی نے اس میں علمی مذاق پیدا کیا تھا۔ خاتمہ پر
چند اشعار ہیں جن میں سلطان کو اس طرح محاط کیا گیا ہے۔

شہا طبائع بندہ ز کردں این طب	نہال بود و منال و نہ جاہ بود و کمال
یکے دو چیز تمنائے نوکرت بودہ	کہ باد حاصل آں دو فضل بجلال
یکیکہ نفع رسد ز آں ہمہ وضع و شریعت	دوئم ثواب بود شاہ را ز آں اعمال
کہ تا بروز قیامت جہانیاں باشند	دعائے جاہ و جوانی شہ بصدق مقال
مؤید ملک خالفت خداوند	بدہ تو دولت کونین شاہ را ہمہ حال

سبحان رائے نے لکھا ہے کہ ایک دن جامع مسجد میں سکندر لودی کی نظر موٹھ کے ایک
دانہ پر جا پڑی، اُسے اٹھا لیا اور میاں بہوہ کے ہاتھ پر رکھ دیا میاں بہوہ نے

آں را در باغچہ نشین خود کاشتہ مرا سم حزم و اعتیاد در پرورش آں بکار برد، از و
چند خوشہ برآمد، چوں پختہ شد زیادہ از دو صد دانہ ہم رسید، پچیس چند سال
علی التواتر کاشتہ و حاصلات آں سال بسال ہم رسانیدہ مبلغ فراوان پیدا

(نوٹ صفحہ ۴۶۰) لے جمالی نے لکھا ہے: وزیر بے نظیر صاحب فراست داہل کمال و کیا ست مربی علماء و فقراء۔

۔ کہ مدار سلطنت از دے باستحکام بود سیر العارشین ص ۱۳۸۔

نوٹ صفحہ ۶۷۱ : لے واقعات مشتاقی ص ۶۳،

لے معدن الشفاء یعنی طب سکندری ص ۴۹۰۔

کردوازاں مبلغا در شہر دہلی مسجدے تجارت متین احداث نموده^۱ لے

سکندر کو جب اس کا علم ہوا تو میاں بہوہ کی عقل و دانش کی بہت داد دی۔ میاں بہوہ کی زہانت اور فرزانگی کے بہت سے قصے واقعات مشافی اور افسانہ شاہان میں درج ہیں۔ شیخ حسن طاہر اور سلطان | شیخ حسن طاہر راجی حامد شہ کے مرید تھے۔ بہار میں شیخ بدہ حقانی سے تحصیل علم کیا تھا۔ فلسفہ وحدت الوجود کے خاص ماہرین میں شمار کیے جاتے تھے سلطان سکندر کا ایک بھائی اُن کا مرید تھا۔ ایک دن اُن سے عرض کیا۔

”حضرت شیخ فاتحہ بخوانید کہ تامل سلطنت حضرت شیخ فاتحہ پڑھیے کہ مجھے دہلی کی دہلی نصیب گردد“
سلطنت حاصل ہو جائے

شیخ حسن نے اس خیال سے باز رکھا اور کہا کہ

”حق تعالیٰ بحکمت خویش ترقی کیے اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت سے ایک کی ترقی خواستہ است تو در آنجا معارضہ ممکن چاہی ہو تو اس بات میں معارضہ مت کراؤ تو مطیع او باش“^۲
اس کا فرمانبردار ہو جا۔

سلطان سکندر کو جب اس کا علم ہوا تو انہیں اصرار کر کے آگرہ بلوایا۔ وہ کچھ عرصہ وہاں رہ کر دہلی چلے گئے۔ وہیں ان کا مزار ہے۔

سکندر لودی اور جمالی | شیخ سہاوال الدین دہلوی کے مرید مولانا جمالی سکندر لودی کے مصاحبین خاص میں تھے۔ افسانہ شاہان میں لکھا ہے:

”جی گویند در میان مولانا جمالی و سلطان سکندر چیاں اتحادے بود کہ دیگرے در میان نبود“^۳

^۱ خلاصۃ التواریخ ص ۲۷۸، یہ مسجد اب تک موجود ہے اور موٹھ کی مسجد کہلاتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

^۲ Our Stephen p. 166، ^۳ اخبار الاخیار ص ۱۹۰۔

^۴ حالات کے لیے ملاحظہ ہو اخبار الاخیار ص ۲۲۱، منتخب التواریخ جلد اول ص ۳۲۶۔ نیز

Storey: Persian Literature p. 968-970، افسانہ شاہان۔ ورق ۳۶

ایک دن سکندر نے کسی معاملہ میں میاں حافظ کی جانبداری کر دی تو جمالی دلیگیر ہو گئے اور قلندروں کی طرح "چرمے در زیر بستہ و خاک پر وجود خود مالیدہ" خراسان کی طرف نکل گئے۔ عراق و عرب، عجم و روم و شام و مصر و ماوراء النہر میں عرصہ تک گشت کرنے کے بعد دہلی پہنچے۔ سکندران دنوں بدایوں میں تھا۔ وہاں سے جمالی کے نام اپنے ہاتھ سے مندرجہ ذیل منظوم خط لکھ کر بھیجا اور شیخ سہارالدین کو بھی لکھا کہ جمالی کو جلد از جلد بدایوں بھیج دیں:

اے محسن گنج لایزالی	اے سالک راہ دیں جمالی
در گرد جہاں بسے زدہ سیر	در منزل خود رسید باخیر
بودے تو مسافر زمانہ	ابھد کہ آمدی بجنانہ
اے شیخ بجا برس بزودی	بسیار مسافرت نمودی
بکشائے بسوئے درگم گام	تا دریابی ز گلرخی کام
چشم بجمالی تو طیان است	دل مرغ مثال در فغان است
من اسکندر تو خضر مائی	آں یہ کہ بسوئے مابسیائی
باید کہ کتاب مہر و ماہم	ار سال دہد چنانکہ خواہم
از مہر کشد و دیدہ را نور	آں نہ نشود ز دیدہ ام دور

احمد یادگار کے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ سہارالدین نے اصرار کر کے جمالی کو بھیجا تھا اور افسانہ شاہان میں لکھا ہے کہ سکندر نے جمالی کو واپس لانے کے لیے آدمی بھیجے تھے۔ تو جمالی نے لکھا۔ "ولے بادشاہ از ما دشنام دوستی از دل بود، برائے مال و جاہ نبود، چونکہ رقیبے در میان شد خاطر م پارہ پارہ گشت، پیوند نمی پذیرد۔"

گرچہ دوریم از بساط قرب بہت دور نیست
بندہ شاہی شائیم و شاخوان شمس (مق ۳۸)

بعض تذکروں میں ان دو شعروں کو بھی اس میں شامل کیا گیا ہے۔

در مکہ و مدینہ گشتی
گوہر بودی خرمینہ گشتی

در شیخ ز دوستان نشد سیر
تشریف نمودنش کشد سیر

افسانہ شاہان (ص ۳۸) سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلا شعر سکندر نے ہندوستان سے باہر جمالی کے پاس بھیجا تھا۔

انہیں سمجھایا تھا کہ —

فقرا را از صحبت پادشاہان بسز فائدہ فقر اکو بادشاہوں کی صحبت سے بہت سود دیا
دنیاست کہ ہم چندیں مسکیناں بوسیله فائدے ہیں۔ اس کی وجہ سے بہت مسکینوں
آن فیصل یابد کی مشکلیں حل ہو جاتی ہیں۔

بہر حال ٹوٹے ہوئے رشتے پھر جڑ گئے اور جمالی دربار میں واپس آ گئے۔ جب سکندر رلودی کا انتقال
ہوا تو جمالی کو بے حد صدمہ ہوا۔ ان کے لکھے ہوئے مرثیہ کے یہ چند شعر گہرے غم و الم کا پتہ دیتے
ہیں۔

خلق حیران پریشانست شہنشاہ چہ شد ہمہ برسینہ زناں دست کہ اللہ چہ شد
مہر آتش غم سوخت شفق خوں یارید انجم از چرخ فرو رخت کہ آن ماہ چہ شد
ظلمت آباد شد آفاق ز شام غمسم او یارب آن طلعت خورشید سحر گاہ چہ شد
خوں گرہ شد بگلوز آہ دم شد مسدود در غم آنکہ مرا ہمد م و ہمراہ چہ شد
دیگ آن فرحت فکں بہجت و آن حال چہ شد آخ آن ولت و آن مسند و آن گاہ چہ شد
نیک خواہان وے اس لحظہ اجل خواہ شد کاں خداداد خدا بین خدا خواہ چہ شد
ہاتقم گفت پندار کہ او در خاک است قدمش بچو ہمیر لبس اخلاک است

لودھن کا قتل | تخت نشینی کے بعد سکندر سنبھل میں قیم تھا۔ وہاں لکھنوتی کے حاکم اعظم ہالوں
نے ایک برہمن لودھن کو اس کے پاس بھیجا۔ اس برہمن کا قصور یہ تھا کہ اُس نے کہا تھا کہ
اسلام حق است و دین من نیز درست است اسلام حق ہے اور میرا دین بھی صحیح ہے۔

قاضی پیارہ اور قاضی بدہ کی رائے میں اختلاف تھا۔ سکندر نے ملک کے مختلف حصوں کے
علماء کو طلب کیا۔ دہلی سے میاں قادن بن شیخ خواجو، میاں عبد اللہ بن الہداد تلمیذی، سید محمد
بن سعید خاں بلائے گئے، سرہند سے ملا قطب الدین، ملا الہداد، ملا صالح، قنوج سے سید امام

اور میراں سید اخن بلائے گئے۔ ان کے علاوہ وہ علماء بھی شریک محضر تھے جو ہمیشہ سلطان کے ساتھ رہتے تھے مثلاً سید صدر الدین قنوجی، میاں عبدالرحمن سیکر دی، میاں عزیز اللہ سنبھلی۔ ان سب علماء نے مسئلہ پر غور کرنے کے بعد یہ فیصلہ دیا کہ لودھن کو قید میں رکھا جائے اور اس سے اسلام میں اعتقاد کا اعلان کرایا جائے، اگر انکار کرے تو قتل کر دیا جائے۔ لودھن نے انکار کیا۔ چنانچہ اس کو قتل کر دیا گیا۔

لودھن کا قتل ہندوستان کی مذہبی تاریخ کا ایک نہایت ہی افسوسناک واقعہ ہے لیکن اس کو ایک فرد کا معاملہ سمجھنا غلط ہوگا۔ لودھن کا یہ جملہ یقیناً بھگتی کی تحریک کا ترجمان تھا۔ اگر ایسی صورت نہ ہوتی تو ملک کے دور دراز حصوں سے علماء کو اس مسئلہ پر غور کرنے کے لیے ہرگز طلب نہ کیا جاتا۔

شراب و سرود میں دھپی | مذہب سے اس گھرے لگاؤ کے باوجود جس کا مظاہرہ سلطان اکثر کرتا رہتا تھا، وہ شراب اور گانے کا شوقین تھا۔ عبداللہ لکھتا ہے:

”بعضے از اہل خبر بریں رفتہ اند کہ شاید در آن وقت سلطان بقصد صحت مزاج و بطریق مداوا و علاج در خفیہ بر پنجیکہ پیچ کس بر آن مطلع نشدے بطریق ادب و حیاء چیزے از اسباب عیش و عشرت نیز بکار بردے“ ۱۵

عبداللہ نے فن موسیقی میں اس کی دھپی اور سازندوں کے ساتھ اس کے برتاؤ کی تفصیل بھی

۱۵ طبقات اکبری جلد اول ص ۳۲۲-۳۲۳ تاریخ داؤدی ص ۵۹-۶۰ تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۱۸۳ فرشتہ نے اس کا نام لودھن لکھا ہے۔ ولسن کا خیال ہے کہ لودھن غالباً کبیر کے چیلوں میں کوئی شخص تھا۔ (Asiatic Researches Vol. XVI p. 55) ہودی والا کا خیال ہے کہ ممکن ہے وہ بھوانند جو رام کے بارہ چیلوں میں سے ایک تھا (Studies in Indo-Muslim History p. 471) ۱۶ غالباً انہی کمزوریوں کے پیش نظر نظام الدین نے اپنے محتاط انداز میں اس کے متعلق لکھا ہے: ”بیشتر بر ہوائے نفس ترقیے“ (ج ۱ ص ۳۳۵)

۱۷ تاریخ داؤدی ص ۱۳۶، مثالی نے لکھا ہے: ”بعضے اوقات شراب می خورد اما پیچ آفریدہ ندیدہ است“ (ص ۵۲)

دی ہے۔

سماجی اصلاحات | سکندر نے بعض سماجی خرابیوں کو دور کرنے کی بھی کوشش کی۔ مذہبی رسوم کے پردے میں جو گمراہیاں عام ہو گئی تھیں ان کے خلاف اس نے تعزیری کارروائیاں کیں۔ سید سالار مسعود کے نیزے جو ہر سال نکلتے تھے اس نے تمام ملک میں بند کرا دیے۔ فیروز شاہ نے عورتوں کو قبروں پر جانے سے روکا تھا لیکن اس کے بعد یہ رسم پھر جاری ہو گئی تھی سکندر نے اس پر بھی پابندی لگائی۔ علاوہ ازیں بہت سی جعلی قبریں اس زمانہ میں وجود میں آ گئی تھیں۔ مشتاقی نے لکھا ہے۔

”وقبور بلا میت را نہر ساختہ“

چیچک کی دیوی سیتلا کی پرستش کو سختی سے روکا۔

شیخ عبدالقدوس گنگوہی کا خط | شیخ عبدالقدوس گنگوہی نے سلطان کو ایک طویل خط لکھا تھا جس میں علماء و صلحاء و ائمہ کے ساتھ بیمار داری اور غم خواری

کا برتاؤ کرنے کی درخواست کی تھی۔ خط میں یہ القاب استعمال کیے گئے تھے:

”بجناب عالی مآب لایزال عالیاحضرت ظل اللہ فی الارض آسماں جاہ فلک سپاہ

جہاندار شہر پریلیماں جہانیاں سکندر زمان خلد اللہ ملکہ وابد فی العالمین رافقہ

واعلیٰ فی الدارین شانہ و صانہ عما شانہ“

شیخ فرید الدین گنج شکر کے زمانہ سے اب تک تصوف اور صوفیہ کے افکار و کردار میں جو فرق

پیدا ہو گیا تھا وہ اس خط کے ایک ایک حرف سے ظاہر ہے۔ اس میں سلطان کو ”روشن ضمیر“

”منیر حق پذیر“ وغیرہ القاب سے مخاطب کیا گیا ہے، اور بقائے جہاں کا انحصار سلطان پر بتانے

کے بعد مشائخ و علماء کے ساتھ اچھے سلوک کی ترغیب دی گئی ہے:-

۱۵ تاریخ داؤدی ص ۳۸ - ۱۵ واقعات مشتاقی ص ۱۵ - تاریخ داؤدی ص ۳۸

۱۵ تاریخ داؤدی ص ۳۸ - ۱۵ واقعات مشتاقی ص ۱۵

”پس ہمت بلند باید درم و دنیا رجاہ و جلال نثار فقرار و صلحا شاید کہ در خدمت
و محبت ایشان این سعادت و مساعدت نماید... ہمہ عالم امیدوار الطاف و
اشفاق خداوند عالم است“ ۱

ہندوؤں کے ساتھ برتاؤ | ہندوؤں سے برتاؤ کے سلسلہ میں سکندر لودی بجا طور پر بدنام ہے، خود
مسلمان مورخوں نے اعتراف کیا ہے کہ
”تعصب اسلام بکرتبہ داشتے کہ دریں اسلام میں تعصب اس حد تک رکھتا تھا
باب بسر حد افراط رسانیدہ بود“ ۲ کہ سر حد افراط تک پہنچ گیا تھا۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس نے یہ تعصب اس لیے اختیار کیا تھا تاکہ عام مسلمان یا اس
کے ہم قبیلہ افغان اس کو ہندو ماں کے پیٹ سے ہونے کا طعنہ نہ دے سکیں۔ ۳ ممکن ہے کہ
اس کے تحت الشعور میں یہ احساس بھی کام کر رہا ہو، لیکن اس کی پوری مذہبی پالیسی کو صرف
اس نقطہ کے گرد نہیں گھمایا جاسکتا۔ اس کی مذہبی فکر بھگتی کی تحریک کے خلاف ایک
صدائے احتجاج ہے۔ ایسی صدا جو اس کی زندگی تک تو محلات شاہی میں گونجتی رہی، لیکن
اس کے مرنے کے بعد صدا بے صحرانابت ہوئی۔ اکبر کے عہد تک بھگتی کی تحریکیں پوری قوت کے
ساتھ کام کرتی رہیں اور ہندوستان کے بعض بہترین دماغ اس سے متاثر ہوئے۔

سکندر لودی کے مذہبی تعصب سے انکار نہیں کیا جاسکتا، لیکن عہد اللہ اور دیگر
مورخین نے جس انداز میں انہدام منادر کی تصویر کھینچی ہے وہ حقیقت سے تعلق نہیں رکھتی۔ نگر
کوٹ اور مظہر میں سکندر نے ضرور تعصب سے کام لے کر سختی کا برتاؤ کیا تھا، لیکن سلطنت
کے اور حصوں میں تخریب منادر کے لیے کوئی کوشش نہیں کی گئی۔ اس کے برخلاف حقیقت ہے

۱۔ مکتوبات قدوسی ص ۴۶ ۲۔ طبقات اکبری جلد اول ص ۳۳۵

۳۔ A. B. Pandey: The First Afghan Empire in India p. 251.

۴۔ تاریخ داؤدی ص ۳۷ وغیرہ ۵۔ تاریخ شاہی ص ۴۷

۶۔ واقعات مشرقی ص ۱۴، تاریخ داؤدی ص ۳۷۔

کہ سکندر لودھی نے ہندوؤں کے علوم میں دھپپی کا اظہار کیا اور ساتھ ہی ساتھ ہندوؤں کو فارسی کی تعلیم کی طرف ترغیب دی لکھا ہے:-

”و کا فراں بخواندن و نوشتن خط فارسی اور کافروں کو فارسی پڑھنے اور لکھنے کی طرف کہ تا آن زمان در میان ایشان معمول نگایا اس وقت تک ان میں اس کا رواج نہ بود پر داقتند“ لے نہیں ہوا تھا۔

غالباً یہی وجہ تھی کہ ہندوؤں کا دفاتر میں عمل دخل پہلے سے زیادہ بڑھ گیا اور شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ نے بارہ سے درخواست کی کہ ان کے تقررات محکمہ دیوانی میں نہ کیے جائیں۔ انتقال | رزق اللہ مشتاقی نے لکھا ہے:

”در تمام اعمال و افعال او جائے انگشت اس کے تمام اعمال و افعال میں کسی جگہ بھی انگلی نہ آلا کہ ریش می تراشید“ لے رکھنے کی گنجائش نہ تھی مگر یہ کہ وہ دائرہ دارھی نہ ڈالتا تھا۔ دہلی کے ایک مشہور بزرگ حاجی عبدالوہاب بخاریؒ نے ایک دن سکندر کو دائرہ دارھی رکھنے کی تلقین کی اور کہا کہ۔

”شما پادشاہ مسلمانان با شید و ریش نگاہ تم مسلمان بادشاہ ہو اور دائرہ دارھی نہیں رکھتے۔ ندرید۔ از آداب مسلمانی دور می نماید“ یہ آداب مسلمانی سے دور نظر آتا ہے۔

سکندر نے جواب دیا کہ میری دائرہ دارھی بھری ہوئی نہیں ہے۔ اگر رکھوں گا تو برسی معلوم ہوگی، اور لوگ ہنسینگے۔ حاجی عبدالوہاب نے کہا: میں ہاتھ پھیرے دیتا ہوں، اچھی دائرہ دارھی نکلیگی۔ سکندر یہ سن کر خاموش ہو گیا۔ حاجی نے اصرار کیا اور جواب مانگا۔ سکندر نے جواب دیا کہ جب میرا پیر

لے تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۸۷ لے مکتوبات قدوسی ص ۳۳۷ لے واقعات مشتاقی ص ۵۲ لے حالات کے لیے ملاحظہ ہو اخبار الاخیار۔ ص ۲۰۹-۲۱۳، گلزار ابرار قلمی، مشتاقی نے ان کا ذکر کرتے ہوئے اس طرح کیا ہے: ”قطب عالم سید السادات حضرت شیخ حاجی عبدالوہاب“۔ سکندر کے ”خوارق عادات“ میں مورخین نے بیان کیا ہے کہ جب حج سے واپسی پر انہوں نے ساحل ہند پر قدم رکھا تھا تو سیلطان نے بغیر اطلاع اس بات کا اعلان کر دیا۔

مجھے حکم دیا جب رکھونگا حاجی عبدالوہاب نے پوچھا: تمہارا پیر کون ہے۔ جواب دیا: وہ جالسیر کے ایک موضع ہوا کے جنگل میں رہتے ہیں کبھی کبھی مجھ سے ملنے کے لیے آتے ہیں۔ حاجی عبدالوہاب نے پوچھا: خود اُن کے بھی دائرہی ہے۔ جواب دیا: نہیں۔ حاجی عبدالوہاب نے کہا: تم تو دائرہی رکھ لو، جب اُن سے ملاقات ہوگی اُن سے بھی امر معروف کرونگا۔ سلطان یہ سن کر خاموش ہو گیا۔ اور حاجی عبدالوہاب اپنی قیام گاہ پر واپس آ گئے۔ اُن کے اٹھ جانے کے بعد سلطان نے کہا:

”شیخ می داند کہ مردم بخدمت ایشان
شیخ یہ سمجھتا ہے کہ لوگ جو اس کے پاس آتے
می آیتد پائے بوسی می کنند از عظمت
ہیں اور اس کے پیر چومتے ہیں وہ اس کی اپنی
ایشان است اگر من غلامے را بر چوڑول
عظمت کی وجہ سے کرتے ہیں۔ اگر میں اپنے کسی
نشانم ہمارا چوڑول او بکشد
غلام کو چوڑول پر بٹھا دوں تو سب امرا اس کا
چوڑول کھینچیں۔

شیخ عبد الجلیل وہاں موجود تھے، انہوں نے یہ گفتگو شیخ عبدالوہاب تک پہنچا دی۔ شیخ عبدالوہاب نے غصہ میں کہا:

”چوں او امانت فرزند رسول کرده
چونکہ اس نے فرزند رسول کی بے عزتی کی ہے اور
بغلام نسبت نموده، ان شاء اللہ
غلام سے اس کو نسبت دی ہے، اللہ نے چاہا
تعالیٰ خلق او خواہند گرفت“ لے
تو اس کا خلق بند ہو جائیگا۔

اور اپنے وطن کو چلے گئے۔ ایک ماہ کے بعد سلطان کے محلے میں شدید تکلیف پیدا ہوئی۔ اور روز بروز بڑھنے لگی۔ ایک دن اپنے امام شیخ لاٹون کو حکم دیا کہ ”نماز و روزہ و ریش تراشیدن و مخوردن و گوش دینی بریدن“ کے کفارہ کی رقم کا تعین کر کے تیار لے۔ پھر حکم دیا کہ

لے واقعات مشرقی ص ۵۲-۵۳، تاریخ شاہی ص ۶۲-۶۵، تاریخ دہلوی ص ۴۹-۸۱۔ زبدة التواریخ ورق ۴۲-۴۳۔ لے واقعات مشرقی ص ۵۲، یادگار نے ”مخوردن“ نہیں لکھا۔ (ص ۶۳)

”خزانہ از بیت المال علیحدہ است اس خزانہ سے جو بیت المال سے مختلف اور علیحدہ
 ازاں بعلما و صلحا در ساند“ نہ ہے دیہ رقم علماء اور صاحبین کو پہنچا دیں۔
 اس بیماری میں ۷ ذی الحجہ ۱۰۹۳ھ کو اس کا انتقال ہو گیا۔

۱۷ واقعات شتائی ص ۵۲۔

۵۲ مقبرہ کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو:

Carr Stephen, p. 170-171,

باب چہار دہم

سلطان ابراہیم لودی

لودی خاندان کے آخری فرمانروا ابراہیم لودی نے تقریباً چھ سال حکومت کی تھی۔ مورخوں نے اس کے مذہبی افکار و رجحانات کے متعلق کوئی تفصیل ہم نہیں پہنچائی حقیقت یہ ہے کہ جنگ پانی پت نے تاریخ کا ایک ورق اس طرح اُلٹ دیا کہ پھر کسی کو ابراہیم کے افکار و کردار میں کوئی دھچپی ہی رہی خود افغانوں کے ساتھ اس کا برتاؤ اس قدر مغرورانہ تھا کہ انہوں نے اس کے متعلق روایات جمع کرنے کی بھی کوشش نہیں کی۔ دور مغلیہ کے مورخوں نے اس کے اخلاق حمیدہ "لور حسن کیست و فراست" کی تعریف کی ہے۔ اس نے فقراء و مساکین کے ساتھ بہت اچھا سلوک کیا۔ اُن کے وظائف، مدد معاش اور ادارے اضافے کیے۔ گوشہ نشینوں کو فتوحات اور نذرین بھیجیں۔

ابراہیم لودی بخوم میں بہت اعتقاد رکھتا تھا۔ جنگ پانی پت سے پہلے اس نے بخومیوں سے مشورہ کیا۔ انہوں نے جواب دیا: "ستاروں کے دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تمام گھوڑے اور ہاتھی مغل کے لشکر میں چلے گئے۔" سلطان نے اس کو فتح کی بشارت پر محمول کیا۔

ابراہیم نے بہت سے ایسے لوگوں کو جو گزشتہ دور میں بڑی عزت اور اقتدار کے مالک تھے، بری طرح ذلیل کیا۔ میاں بہوہ، اعظم ہمایوں، جہالی تینوں سے اس کے تعلقات خراب ہو گئے تھے۔ اعظم ہمایوں کے معاملہ میں شیخ راجو بخاری نے مصاحبت کرانی چاہی تھی، لیکن سلطان رضامند نہیں ہوا۔ سلطان کا بھائی جلال خاں شکست کھا کر شیخ عبدالوہاب بخاری کی خانقاہ میں پناہ گزین ہو گیا تھا۔ وہ قلندروں کا لباس پہنتا تھا، اور شیخ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی۔ ابراہیم کو اس کی

اطلاع ہو گئی۔ وہاں سے بلوا کر ہالسی بھیجنے کا ہمانہ کیا اور راستہ میں مراد دیا۔ شیخ عبدالوہاب کو اس کا
بہت صدمہ ہوا۔ اور ابراہیم کی طرف سے اُن کا دل مکدر ہو گیا۔ جب پانی پت کا ہنگامہ گرم ہوا تو شیخ
بستر علالت پر پڑے۔ لیکن بار بار ابراہیم کے متعلق پوچھتے تھے اور کہتے تھے :

”حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت رسول اکرمؐ نے اس کا سر کاٹ کر میرے
سر اور ابرو پر بدست من دادہ اند“ لے ہاتھ میں دے دیا ہے۔

جمالی نے سکندر لودی کی وفات پر جو مرثیہ لکھا تھا، اس کا ایک شعر تھا :

اے سلیمانِ زماں آہ کجائیِ آخِر تاکم پیش تو از فتنہ دیواں فریاد

لوگوں نے ابراہیم کے دل میں یہ بات بٹھادی کہ جمالی نے اس کو ”دیو“ کہا ہے۔ چنانچہ جمالی کی طرف
سے اس کو بخشش پیدا ہو گئی۔ جمالی نے اس غلط فہمی کو دور کرنے کی بہت کوشش کی۔ وہ کہتا تھا
”تو شاید دور ہو گئی۔ لیکن جمالی کو عہد سکندری کی سی عظمت اور اقتدار حاصل نہ ہو سکا۔ چنانچہ
اس نے اس کا بدلہ اس وقت نکالا جب ابراہیم کی نعش خاکِ خون میں آلودہ پانی پت کے میدان
میں نیرنگی عالم کا مرثیہ پڑھ رہی تھی۔ جمالی نے بابر کو مبارکباد دیتے ہوئے کہا ہے

زافغاں فغاں برآمد آں دم کہ شد مست اشباح را مخرب ارواح را محصل

از صدمہ سمندت ہر فیل کوہ سپیکر در خاکِ خوں فرو شد ہچوں ہمار در گل

در حلقہ سپاہیت کا دعدہ پر از خوں چوں نقطہ ز سرخی در چشم گشتہ داخل

حالانکہ خود بابر کا عالم اس کی نعش کو دیکھ کر یہ ہوا تھا کہ

”دراں حال عبرت بخش بر خود لرزید سراو اس عبرت خاکِ منظر کو دیکھ کر لرز گیا اور اس کے

از خاک ہر گرفت“ لے ہر کو خاک میں سے اٹھالیا۔

ماخذ

عربی و فارسی

- احکام السلطانیہ : ابو الحسن ماوردی
(۱) قاہرہ ۱۲۹۸ھ
- ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء : شاہ ولی اللہ دہلوی
مطبع صدیقی بریلی ۱۲۸۶ھ
- اسرار العلوم الدین : امام غزالی
(۲) اردو ترجمہ حیدر آباد ۱۹۳۱ھ
- اسرار الاولیاء : ملفوظات بابا فرید گنج شکر
قاہرہ ۱۳۲۸ھ
- اسرار المحدثین : راجہ محمد بن راجی یار محمد
(۱) قاہرہ ۱۳۷۶ھ
- فتح پور ۱۸۹۳ء
- اصول السماع : مولانا فخر الدین زرادی
مسلم پریس ممبئی ۱۳۱۱ھ
- اخبار البحال : راجہ محمد بن راجی یار محمد
(۲) اردو ترجمہ : مذاق العارفین (نول کشور)
۱۸۷۵ء
- اعتقادات فرق المسلمین و المشرکین : امام فخر الدین رازی
قاہرہ ۱۳۵۶ھ
- اخلاق جلالی : شیخ عبدالحق محدث دہلوی
مطبع مجتہبائی دہلی ۱۳۰۹ھ
- اعجاز خسروی : امیر خسرو
نکھنؤ ۱۳۸۳ھ
- مطبع نول کشور ۱۸۶۵ء
- اخلاق محسنی : ملا حسین واعظ الکاظمی
ہرٹفورڈ ۱۸۵۵ء
- افساد شاہان : محمد کبیر بن شیخ اسماعیل
مطبع نول کشور ۱۸۶۵ء
- اخلاق ناصری : محمد بن حسن المعروف بناصر طوسی
لکھنؤ ۱۳۰۹ھ
- (رد ٹو گراف قلمی نسخہ برٹش میوزیم)
- افضل الفوائد : ملفوظات شیخ نظام الدین اولیاء
(۱) قلمی نسخہ، ذاتی (۲) مطبع رضوی دہلی ۱۳۰۵ھ
- آداب الحرب و الشیعت : فخرید بر
(رد ٹو گراف قلمی نسخہ برٹش میوزیم)

البدایة والنهاية: عماد الدین ابی الفداء اسماعیل معروف .

یہ ابن کشیر

التبصیر فی الدین وتمییز الفرقة الناجية عن الفرق

الهاککین : علاء الدین ابوالمنظرفشاہ فور اسفرائینی

(قاہرہ ۱۳۵۹ھ)

الدر المنظوم فی ترجمہ ملفوظ المخدم : ترجمہ جامع

العلوم، ملفوظات مخدم جہانیاں

شائع کردہ سید نور الحسن مجددی

مطبع انصاری دہلی ۱۳۰۹ھ

الدرر الكامنة : ابن حجر عسقلانی

دائرة المعارف ۱۳۳۸ھ

الفخمری : ابن طقطقی

(۱) مطبوعہ مصر ۱۹۲۱ء

(۲) انگریزی ترجمہ و ہنگ

الفرق بین الفرق و بیان الفرقة الناجية منهم :

عبد القاهر بغدادی

آئین اکبری : ابوالفضل

مرتبہ سید احمد خاں (دہلی)

آئینہ سکندری : امیر خسرو

بہ تصحیح مولانا سعید احمد قاروقی

مطبع انٹینیوٹ علیگڑھ ۱۹۱۷ء

بابزنامہ : ظہیر الدین بابر

(۱) فارسی، مطبوعہ ممبئی ۱۸۹۹ء

(۲) انگریزی ترجمہ مسٹر ہوج، لندن ۱۹۲۱ء

تاریخ المآثر : صدر الدین حسن نظامی

(قلی نسخہ ملوکہ پروفیسر محمد حبیب)

تاریخ الکامل : ابن اشیر

(۱) مصر ۱۲۹۰ھ

(۲) ترجمہ حیدر آباد ۱۹۲۷ء

تاریخ آل سبکتگین : ابوالفضل بیہقی

(۱) ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ ۱۸۶۲ء

(۲) طہران ۱۳۲۶ھ

تاریخ حق : شیخ عبدالحق محدث دہلوی

(قلی نسخہ مسلم یونیورسٹی لاہور)

تاریخ داؤدی : عبد اللہ

بہ تصحیح پروفیسر شیخ عبدالرشید (علی گڑھ)

تاریخ دولت شیر شاہی : حسن علی خاں

(مڈیول ہانڈیا کوارٹرلی)

تاریخ شاہی : احمد یادگار

ایشیاٹک سوسائٹی ۱۹۳۹ء

تاریخ فخر الدین مبارک شاہ : فخر الدین

بہ تصحیح سر ڈینی سن راس (لندن ۱۹۲۷ء)

تاریخ فرشته : محمد قاسم هندو شاه فرشته

نول کشور ۱۲۸۱ھ

تاریخ فیروز شاہی : ضیاء الدین برنی

ایشیائیک سوسائٹی ۱۸۶۰ء

تاریخ فیروز شاہی : شمس سراج عقیف

ایشیائیک سوسائٹی ۱۸۹۱ء

تاریخ مبارک شاہی : یحییٰ بن احمد سرہندی

ایشیائیک سوسائٹی ۱۹۳۱ء

تاریخ محمدی : محمد بہاد خان

(رد و گراف قلمی نسخہ ہرش میوزیم)

تاریخ نامہ ہرات : سیف بن محمد بن یعقوب دی

ایشیائیک سوسائٹی ۱۹۲۲ء

تاریخ بمبئی : ابوالنصر محمد بن محمد الجبار الاحمدی

(فارسی ترجمہ : طہران ۱۲۷۱ھ)

تبصرۃ الحوام فی معرفۃ مقالات الامام :

سید صفی الدین ابوتراب مرتضیٰ

طہران ۱۳۱۳ھ

تعلق نامہ : امیر خسرو

تصحیح سید ہاشمی فرید آبادی

(مطبع اردو اونگ آباد ۱۹۳۳ء)

جوامع الکلم : ملفوظات سید محمد گیسو دراز۔

مرتبہ سید محمد حسینی : تصحیح محمد حامد صدیقی

(مطبع انتظامی کراچی ۱۳۵۷ھ)

جواہر فریدی : علی اصغر چشتی

(قلمی نسخہ ذاتی)

پنج نامہ : محمد علی بن حامد بن ابوبکر

حیدر آباد دکن ۱۹۳۹ء

حجۃ اللہ البالغہ : شاہ ولی اللہ دہلوی

حمایت الاسلام پریس لاہور ۱۳۲۲ھ

خزائن الفتوح : امیر خسرو۔

(۱) مرتبہ سید معین الحق (علیگہ طبع پرنٹنگ پریس) ۱۹۲۶ء

(۲) انگریزی ترجمہ پروفیسر حبیب (مدراں) ۱۹۳۱ء

خزینۃ الاصفیاء : مولانا غلام سرور

مطبع ٹرہند لکھنؤ ۱۸۷۳ء

خطط المقرئینہ : تقی الدین احمد مقرئ

مصر ۱۳۲۶ھ

خلاصۃ التوارخ : سبحان رائے

تصحیح ظفر حسن (مطبع جی اینڈ سنس دی) ۱۹۱۸ء

خیر المیس : ملفوظات شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی

مرتبہ حمید قلندر

تصحیح خلیق احمد نظامی (علی گڑھ)

ذیل حکم فی نفی اثر القدم : مولوی سید ندیر حسین

فخر المطابع دہلی ۱۲۶۷ھ

دول رانی خضر خاں : امیر خسرو

تبصیح مولانا رشید احمد سالم

مطبع انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ ۱۹۱۷ء

دیباچہ غرۃ الکمال : امیر خسرو

شائع کردہ سید حسین علی دہلوی (مطبع قیصر دہلی)

دیوان حسن : امیر حسن علاء سنجری

مرتبہ مسعود علی محوی

ابراہیمہ مشین پریس حیدرآباد ۱۳۵۲ھ

دیوان شیخ جمال الدین ہانسوی :

شائع کردہ پیر جی رفیع الدین (دہلی ۱۸۸۹ء)

دیوان مطہر :

اورنٹیل کالج میگزین (مئی و اگست ۱۹۳۵ء)

ذخیرۃ الملوک : سید علی بہدانی

(قلمی نسخہ ذاتی)

رحلۃ ابن بطوطہ :

عربی - مصر ۱۳۲۶ھ

اردو ترجمہ : عجائبک سفر مولوی محمد حسین لاہور ۱۸۹۵ء

رسالہ حال خانوادہ چشت : تاج الدین نیر شہاب الدین نام

(قلمی نسخہ ذاتی)

رسالہ مطلوب فی عشق المجبوب : محمد امیر ماہ

(قلمی نسخہ ذاتی)

روضۃ اقطاب : محمد بلاق

(مطبع محب ہند دہلی ۱۸۸۵ء)

زبدۃ التواریخ : شیخ نور الحق محدث دہلوی

دروٹو گراف قلمی نسخہ برٹش میوزیم

سبح سنابل : میر عبد الواحد بلگرامی

مطبع نظامی کانپور ۱۲۹۹ھ

سرور الصدود : ملفوظات شیخ حمید الدین ناگوری

(قلمی نسخہ ذاتی)

سیاست نامہ : نظام الملک طوسی

(طهران)

سیر العارفین : مولانا جمال

فارسی : مطبع رضوی دہلی ۱۳۱۱ھ

نیز قلمی نسخہ ذاتی

اردو ترجمہ : مولوی غلام احمد سنہلی

رشمس المطابع مراد آباد ۱۳۱۹ھ

سیر الاقطاب : الہدیہ حشتی

مطبع نول کشور ۱۸۸۱ء

سیر الاولیاء : سید محمد مبارک کرمانی المدعو بہ میر خور

(مطبع محب ہند دہلی ۱۳۲۲ھ)

سیرت فیروز شاہی :

(مانگرو فلم نسخہ پانکی پور)

شذرات الذهب فی اخبار من الذهب:

ابوالفرج عبدالحی بن عماد حنبلی

صبح الاعشی: شهاب الدین ابوالعباس قل قشدری

انگریزی ترجمہ ڈاکٹر اسپس (علی گڑھ)

صحیفہ نعت محمدی یا ثلث محمدی: ضیاء الدین بنی

قلمی نسخہ رام پور

ضبط الامام: احمد تیمور پاشا

قاہرہ ۱۳۶۶ھ

طب سکندری (معدن الشفا): میاں بہوہ

(نول کشور لکھنؤ)

طبقات اکبری: نظام الدین احمد بخش

ایشیا ٹک سوسائٹی ۱۹۱۱ء

طبقات الشافعیۃ الکبریٰ: تاج الدین سبکی

قاہرہ ۱۳۲۲ھ

طبقات نامری: ابو عمر منہاج الدین عثمان چمنی

ایشیا ٹک سوسائٹی کلکتہ ۱۸۶۲ء

طہر الوالد: عبداللہ محمد بن عمر حاجی الدبیر

مرتبہ مرثوی سن راس (لندن ۱۹۲۱-۲۸ء)

علم الحساب: حاجی عبدالحجید محمد غزنوی

(۱) قلمی نسخہ رام پور

(۲) انگریزی ترجمہ ڈیول انڈیا کواپریٹی

فتاویٰ جہانداری: ضیاء الدین برنی

رد ٹوگراف قلمی نسخہ انڈیا آفس

فتاویٰ فیروز شاہی:

قلمی نسخہ مسلم یونیورسٹی لاہور

فتوح السلاطین: عصامی

آگرہ ایڈیشن: ڈاکٹر محمدی حسین آگرہ ۱۹۳۸ء

مدراس ایڈیشن: محمد یوشع مدراس ۱۹۳۸ء

فتوحات فیروز شاہی: فیروز شاہ تغلق

(۱) رضوی پریس دہلی ۱۳۰۲ھ

(۲) شیخ عبدالرشید دامے محمدی (مد)

انگریزی ترجمہ (علی گڑھ)

(۳) ڈاکٹر عبداللہ چغتائی لاہور

(۴) پروفیسر شیخ عبدالرشید (علی گڑھ ۱۹۵۴ء)

فوائد السالکین: ملفوظات شیخ قطب الدین بختیار کاکی

قلمی نسخہ ذاتی

فوائد القواد: ملفوظات شیخ نظام الدین اولیاء

مرتبہ امیر حسن علامہ سحری (نول کشور ۱۳۰۲ھ)

قابوس نامہ: امیر عنصر المعانی کیکاؤس

باہتمام سعید نقیسی (۱۳۳۲ شمسی)

قانون ہمایونی: خوند امیر

ایشیا ٹک سوسائٹی ۱۹۳۳ء

قرآن السعدین : امیر خسرو

(۱) بتقدیم مولوی محمد امجد علی صاحب میرٹھی

(مطبع انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ ۱۹۱۸ء)

(۲) تصحیح مولوی قدرت اللہ (مطبع حسنی ۱۳۶۱ھ)

قصائد بدر چاچ : بدر چاچ

نول کشور ۱۲۴۹ھ

کتاب الایمان : امام ابن تیمیہ

قاہرہ ۱۳۲۵ھ

کتاب الفصل فی الملل والامواء والنحل : ابو محمد علی

معروف بابن خرم (قاہرہ ۱۳۲۰ھ)

کتاب النجوم : عبدالعزیز شمس تھانیسری

(قلمی نسخہ مسلم یونیورسٹی لائبریری)

کتاب الملل والنحل : ابو الفتح محمد بن عبدالکریم شہرستانی

(۱) لندن ۱۸۳۶ء

(۲) طہران ۱۲۸۸ھ

کتاب الهند : البیرونی

(۱) انگریزی ترجمہ، زخاؤ: لندن ۱۹۱۲ء

(۲) سید اصف علی : انجمن ترقی اردو ہند ۱۹۳۱ء

کلمات طبیات : مکتوبات مرزا مظہر جان جاناں فیخرو

مطبع مطلع العلوم، مراد آباد

۱۳۱۳ھ

کیمیائے سعادت : امام غزالی

(۱) مطبع ہاشمی میرٹھ ۱۳۴۴ھ

(۲) مطبع نول کشور لکھنؤ ۱۳۲۳ھ

گلزار ابرار : محمد غوثی سندوی

(۱) قلمی نسخہ، ذاتی

(۳) اردو ترجمہ: مولوی فضل احمد (آگرہ ۱۳۲۶ھ)

کنج الاسرار: خواجہ معین الدین چشتی

قلمی نسخہ، ذاتی

لباب الالباب : محمد غوثی

مرتبہ برائون و مرزا محمد (لندن ۱۹۰۶ء)

لسان المیزان : ابن حجر عسقلانی

والترۃ المعارف، حیدرآباد

لطائف قدوسی، ملفوظات شیخ عبدالقدوس

گنگوہی مرتبہ شیخ رکن الدین

مطبع مجتہائی، دہلی ۱۳۱۱ھ

سیلی مجنوں : امیر خسرو

تصحیح مولانا حبیب الرحمن خاں شیردانی

(مطبع انسٹی ٹیوٹ علی گڑھ ۱۳۳۵ھ)

ماثر الکرام : مولانا غلام علی آزاد بلگرامی

مطبع مفید عام، آگرہ

۱۹۱۰ء

آثر رحیمی: عبدالباقی ہناوندی

ایشیا ملک سوسائٹی کلکتہ

مرآۃ العافیین: مسعود بیک

قلمی نسخہ، ذاتی

مرآۃ الاسرار: مولوی عبدالرحمن چشتی

قلمی نسخہ، ذاتی

مرآۃ مسعودی: مولوی عبدالرحمن چشتی

قلمی نسخہ، ذاتی

مسائلک الابصار: شہاب الدین العمری

(انگریزی ترجمہ ڈاکٹر اسپیس علی گڑھ)

مطبع الانوار: امیر خسرو

تصحیح مقتدی خاں شیروانی

مطبع مسلم یونیورسٹی ۱۹۲۶ء

مطلوب الطالبین: محمد باقی چشتی

قلمی نسخہ، ذاتی

محارج الولاہیت: غلام معین الدین عبداللہ

قلمی نسخہ، ذاتی

محدث المعانی: ملفوظات شیخ شرف الدین

یحییٰ منیری۔ مرتبہ زین بدر عربی

مطبع شرف الاخبار، بہار ۱۳۱۵ھ

مفتاح الطالبین: ملفوظات شیخ قطب الدین

تختیار کاکی: قلمی نسخہ، ذاتی

مفتاح الفتوح: امیر خسرو

تصحیح شیخ عبدالرشید (علی گڑھ)

مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلین:

امام ابوبکر حسن اشعری۔ انتہول ۱۹۲۹ء

مقدمہ ابن خلدون: اردو ترجمہ مولوی عبدالرحمن

مطبع جمیدیہ لاہور ۱۹۰۲ء

مکتوبات امام ربانی: مکتوبات شیخ احمد سرہندی

المعروف بہ مجدد الف ثانی

مطبع نول کشور ۱۸۷۷ء

مکتوبات سید محمد اشرف جہانگیر سمنانی

(۱) قلمی نسخہ، مسلم یونیورسٹی لائبریری

(۲) قلمی نسخہ: خانقاہ لائبریری کچھوچھ

مکتوبات شیخ شرف الدین یحییٰ منیری

(۱) مطبع نول کشور ۱۸۹۸ء

(۲) مطبع علوی ۱۲۸۷ھ

مکتوبات قدوسی: شیخ عبدالقدوس گنگوہی

مطبع احمدی دہلی

ملفوظات قطب عالم: یعنی سرلج الہدایہ ملفوظات

مخدوم جہانیاں

قلمی نسخہ اٹاوا اسلامیہ کالج لائبریری

منایۃ الاقدام فی علم الکلام : ابوبکر محمد بن
ابوالقاسم عبدالکریم شہرستانی
(لندن ۱۹۳۳ء)

نہ سپہر : امیر خسرو
بہ تصحیح ڈاکٹر وحید مرزا
(کلکتہ ۱۹۳۸ء)

واقعات مشتاقی : رزق اللہ مشتاقی
(روٹو گراف قلمی نسخہ برٹش میوزیم)
ہفت گلشن محمد شاہی : ہادی کامور خاں
(روٹو گراف قلمی نسخہ برٹش میوزیم)

مختار التواریخ : ملا عبدالقادر بدایونی
ایشیا نیک سوسائٹی کلکتہ ۱۸۶۹ء

منشآت ماہرو : عین الدین عبداللہ ماہرو
مرتبہ پروفیسر شیخ عبدالرشید (علی گڑھ)
مونس الارواح : جہاں آرا بیگم
قلمی نسخہ، ذاتی

نزهۃ الخواطر : حکیم سید عبدالحی
دائرۃ المعارف حیدرآباد

نصیحت الملوک : امام غزالی
مرتبہ آغا جلال بہانی ۱۳۱۴ء مجلس طہران

اردو

منشی گلاب سنگھ اینڈ سنز پریس لاہور
۱۳۱۸ء

ترجمان القرآن : مولانا ابوالکلام آزاد
(دہلی ۱۹۳۱ء)

جامع الشواہد فی دخول غیر مسلم فی المساجد
مولانا ابوالکلام آزاد

مطبع معارف اعظم گڑھ

حیات خسرو : منشی سعید احمد مارہروی
نول کشور اسٹیم پریس لاہور ۱۹۰۹ء

آثار الصنادید : سر سید احمد خاں
۱۹۰۰ء
نول کشور پریس لکھنؤ

المأمون : مولانا شبلی
قومی پریس لکھنؤ

تاریخ امروہہ : محمود احمد عباسی
تجلی پرنٹنگ ورکس دہلی ۱۹۳۳ء

تذکرہ : مولانا ابوالکلام آزاد

کتابی دنیا - لاہور

تذکرۃ الواصلین : رضی الدین بسمل

خلافت اور ہندوستان : مولانا سید سلیمان ندوی
مطبع اعظم گڑھ ۱۳۳۲ھ

رسالہ شبلی : مولانا شبلی

اسٹیم پریس امرتسر ۱۹۱۱ء

سیرت النبیؐ : مولانا شبلی و مولانا سلیمان ندوی

(مطبع معارف اعظم گڑھ)

عرب و ہند کے تعلقات : سید سلیمان ندوی

(ہندوستانی اکاڈمی، الہ آباد)

کنز التواریخ : رضی الدین بسمل

(نظامی پریس بدایوں ۱۹۰۶ء)

مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت :

مولانا مناظر حسن گیلانی

ندوۃ المصنفین ۱۹۳۳ء

مسئلہ خلافت اور جزیرہ عرب :

مولانا ابوالکلام آزاد

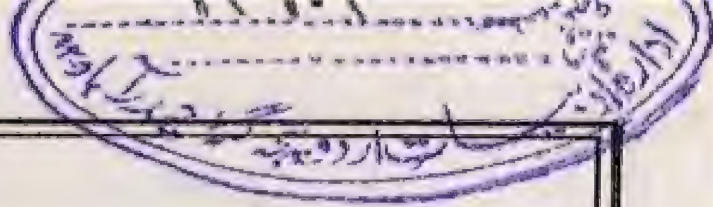
البلاغ پریس کالکتہ ۱۹۲۰ء

واقعات دارالحکومت دہلی مولوی بشیر الدین

آگرہ ۱۹۱۹ء

یادایام : حکیم سید عبدالحی

(شبلی بک ڈپو لکھنؤ)



ENGLISH :-

Aghnides Nicholas P.: Mohammadan Theories of Finance

New York 1916

Ames, E. Scribner : The Psychology of Religious Experience

Amir Ali, The Spirit of Islam (London 1935)

Amir Ali, A Short History of the Saracens (London 1927)

Arnold, T. W.: The Caliphate (Oxford 1924)

Belles, H. W.: Races of Afghanistan

Brown, Percy: Indian Architecture (Bombay 1943)

Cambridge History of India Vol III edited by

Sir W. H. D. (1928).

Carlyle, T.: On Heroes & Hero-Worship (London)

Grunebaum: Islam (London 1955)

Habib, Mohd.: Hazrat Amir Khusrav of Delhi

Bombay 1927)

Habibullah, A. B. M.: The Foundation of Muslim

Rule in India (London 1945)

Hitti, P. K.: History of the Arabs (London 1951)

Hodivwala, S. H.: Studies in Indo-Muslim History

Bombay 1939)

Husain, A. M.: Rise & Fall of Mohd. bin Tughluq.

London 1938

- Iqbal, Sir Mohd. : Reconstruction of Religious Thought
in Islam (London 1944)
- Lesau G. Van Der : Religion in Essence and Manifestation
(London 1938)
- Lokkegaard, Frede : Islamic Taxation in the Classic Period
- Topa, Dr. Ishwar : Politics in Pre-Mughal Times
- Moore, George Foot : History of Religions (New York 1937)
- Moreland, W. H. : The Agrarian System of Moslem India
(Cambridge 1929)
- Nizami, K. A : Studies in Medieval Indian History
(Aligarh 1956)
- Pandey, A. B. : The First Afghan Empire in India
(Calcutta 1956)
- Prasad, Ishwari : A History of the Qarauna Turks
in India (Allahabad 1936)
- Pratt, James : The Religious Consciousness : A psychological
study
(New York 1920)
- Qureshi, I. H. : The Administration of the Sultanate of
Delhi (London 1942)
- Schneider, Herbert : Religion in Various Cultures
(New York 1932)

- Sewell, Robert : *A Forgotten Empire* (London 1900)
- Smith, V.A : *Early History of India*
- Stephen, Carr : *The Archaeology & Monumental
Remains of Delhi* (1876)
- Storey, C.A : *Persian Literature* (London)
- Tara Chand : *Influence of Islam on Indian culture*
(Allahabad)
- Thomas, Edward : *Chronicles of the Pathan Kings of
Delhi*
(London 1871)
- Todd, James : *Annals & Antiquities of Rajasthan*
(London 1920)
- Tolstoy, Lev : *What is Religion?* (London 1902)
- Toynbee : *An Historian's approach to Religion*
- Tripathi R.P : *Some Aspects of Muslim Administration*
(Allahabad 1936)
- Vaidya, C.V : *History of Medieval Hindu India*
(Poona 1926)
- Wach, Joachim : *Sociology of Religion* (Chicago 1949)
- Wright, Nelson : *The Coinage & Metrology of the
Sultans of Delhi* (Delhi 1936)
- Yusuf Husain : *Glimpses of Medieval India Culture*
(Bombay 1957)

Zubaid Ahmad The Contribution of India to Arabic

Literature (Allahabad 1945)

REPORTS, JOURNALS etc

Asiatic Researches

Encyclopaedia of Islam

Epigraphia Indo-Moslemica

Islamic Culture, Hyderabad-Deccan

Journal of Indian History

Journal of the Asiatic Society of Bengal

Journal of the U.P. Historical Society

Oriental College Magazine Lahore

Proceedings of the Indian History Congress

Reports of the Archaeological Survey of India

Reports of the Indian Historical Records Commission

تاریخ اسلام مکمل کورس

تاریخ اسلام کا یہ سلسلہ جو تاریخ ملت کے نام سے مشہور ہے اور مقبول عوام و خواص ہو چکا ہے۔ مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے نہایت ممتاز ہے۔ زبان کی سلاست، ترتیب کی دل نشینی اور جامعیت اس کی ایسی خصوصیتیں ہیں جو آپ کو اس سلسلہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ملیں گی۔ خلفاء اور سلاطین کی شخصی زندگی کے سبق آموز واقعات کو اس میں اہتمام کے ساتھ اجاگر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد تاریخ اسلام کے تمام ضروری اور مستند حالات سامنے آجاتے ہیں۔

اسکولوں اور کالجوں کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق کتاب

جلد اول	نبی عربی	ایکناہ آٹھ آنے	جلد ششم	خلافت عباسیہ و عظیم اپارٹہ باہ آنے
جلد دوم	خلافت راشدہ	تین بپے آٹھ آنے	جلد ہفتم	تاریخ مصر تین بپے چار آنے
جلد سوم	خلافت بنی امیہ	تین بپے آٹھ آنے	جلد ہفتم	خلافت عثمانیہ تین بپے چار آنے
جلد چہارم	خلافت عباسیہ	دو روپے	جلد ہفتم	تاریخ حقیلیہ ایک روپہ باہ آنے
جلد پنجم	خلافت عباسیہ	دو روپے	جلد دہم	سلاطین ہند تین بپے آٹھ آنے

جلد یازدہم سلاطین ہند دوم تین بپے آٹھ آنے

قیمت بیکمل سیٹ غیر مجلد اکتیس بپے آٹھ آنے مجلد چونتیس روپے

مکتبہ برہان جامعہ مسجد دہلی